

**臺南市議會第3屆第7次定期會
前次會專案報告-「0206善款使用情形」會議結論討論
會議紀錄**

時間：中華民國111年5月5日（星期四）13時30分至16時08分

地點：本會永華議事廳

主席：林易瑩

出席議員：（依席次座號排序）

議長郭信良、趙昆原、Kumu Hacyo 谷暮·哈就、盧崑福、曾信凱、林易瑩、
許又仁、陳碧玉、陳秋萍、劉米山、蔡蘇秋金、陳昆和、郭清華、蔡秋蘭、
李啓維、郭鴻儀、謝龍介、王家貞、沈震東、李文俊、曾培雅、林美燕、
林燕祝、杜素吟、黃麗招、邱莉莉、李偉智、Ingay Tali 穎艾達利、李鎮國、
林阳乙、周奕齊、林志聰、陳怡珍、王錦德、唐碧娥、楊中成、陳秋宏、沈家鳳、
呂維胤、林志展、鄭佳欣、蔡旺詮、吳禹震、吳通龍、周麗津、李中岑、
李宗翰、蔡筱薇、許至椿、張世賢、方一峰、蔡育輝、蔡淑惠、尤榮智
（依席次座號排序）

請假議員：副議長林炳利、謝財旺

列席人員：

臺南市政府

副市長戴謙、社會局局長陳榮枝、都市發展局局長莊德樑、
經濟發展局局長陳凱凌、工務局局長蘇金安、教育局局長鄭新輝、
文化局局長葉澤山、財政稅務局局長陳柏誠、交通局局長王銘德、
水利局局長韓榮華、市場處處長陳豪吉、法制處處長尤天厚、
文化資產管理處處長林喬彬、主計處代理處長方盆、
永康區公所區長陳勝楠、歸仁區公所區長魏文貴、
中西區公所區長汪慶龍、大內區公所區長李義隆

本 會：專門委員楊慕君

記 錄：王念慈、王耀輝

議 程：專案報告-「前次會專案報告-『0206善款使用情形』會議結論討論」

第3屆第7次定期會專案報告-「前次會專案報告-『0206善款使用情形』會議結論討論」111年5月5日會議紀錄

記錄：王念慈

主席：(蔡議員淑惠)

各位同仁大家好，現在已經達到法定開會人數，本席宣布會議開始，市府戴副市長、各科室的主管、新聞媒體朋友、本會同仁還有各位鄉親大家好，今天是5月5日星期四，現在進行的議程是前次會專案報告「0206善款使用情形會議結論討論」，資料就放在各位議員的桌上，請大家來參閱，因為社會局是屬於環保衛生委員會，本會在0206善款使用監督小組裡面，召集人有林易瑩議員、杜素吟議員、楊中成議員、蔡曉薇議員及蔡育輝議員，本次專案報告主席經由五位召集人協調之後，由林易瑩議員擔任，請問各位同仁有沒有意見？如果沒有意見的話，我們休息3分鐘，請林易瑩議員上來主席台擔任主席，謝謝。

主席：(林議員易瑩)

開始開會，我們先進行專案報告，再由本會同仁登記發言，每一位議員第一輪發言5分鐘，第二輪以後發言為3分鐘，時間結束後不再延長，由於手語翻譯員需要休息，原則上每50分鐘休息10分鐘，請問各位議員有沒有意見？請蔡育輝議員。

蔡議員育輝：

我覺得議會既然成立專案小組，就是跨越小組，像環衛召集人先開場白，我覺得這樣的程序，應該不用了，直接主席就好，我們這邊有各黨派召集人，因為我們是專案小組報告，召集人是由市議會指定，經過大會同意的，今天結束之後，下次各黨派輪流擔任召集人的時候，召集人去就好，這是我的建議，我們下次參考一下。

主席：(林議員易瑩)

謝謝議員的建議，那我們之後再討論是不是這樣做，如果沒有其他人有意見的話，我們先請陳局長進行專案報告，陳局長請。

社會局陳局長榮枝：(略)

主席：(林議員易瑩)

現在開始登記發言，請蔡育輝議員。

蔡議員育輝：

副主委，這個委員的名單，跟議員要的不一樣，議員是要0206專款專用的名單，你們提供的是未來市政府要規劃重大災害的名單，我覺得這不合理，0206已經過這麼久了，到底要怎麼處理善款？副市長，專款專用是一個關鍵，市政府應該看看用在改善易淹水地區，或是校舍改建，希望學校提供資料，校舍改建的原因，到底是不是真的跟0206有關？我看如果我們沒有拿出來就不會討論，我不是說你們不尊重議會，我不能接受這些錢，用在市政府施政要做的工作，可是跟0206無關，我必須聲明，一貫的原則，就是善款專款專用，市政府必須要承認，這些錢的用途跟0206專款專用有相抵觸，市政府要怎麼做，我們再怎麼說

也只是監督而已，你們怎麼花用，社會自有公論，這些學校，其實我手頭上都有資料，當初我擔任主持的時候，我每間都看過了，也都調過資料了，大部分都是縣市合併前需要改建的，但因為當初可能沒有錢，所以只好遇到現成的，就直接使用，想說有善款就直接先用，我不是說你們這樣做不好，但是其心可議，民眾會怎麼想？我今天也希望可以解決 0206 善款的問題，你們可以做，我們就可以說，你們如果不接受議會的建議，我也沒辦法，今天不怎麼樣，教育局長，我說的應該沒錯吧？有沒有錯不怕別人知道，你看這邊的校舍耐震評估也好、改建也好，都跟 0206 沒關係，是不是這樣？

教育局鄭局長新輝：

是有關係。

蔡議員育輝：

你資料沒有給我。

教育局鄭局長新輝：

有，有給你。

蔡議員育輝：

你給我的是何時完工的日期。

教育局鄭局長新輝：

有相片，如果不是地震造成的，應該不會裂成這樣。

蔡議員育輝：

局長，我們不要有爭議，上次我擔任主席，我跟蔡淑惠議員到每間學校去探勘，他們都有拿資料給我們看，他什麼時候呈報到教育局來申請經費、耐震補強、整建都有資料，如果你不相信，你回去問其他的學校，這種事情最好不要再做。局長，易淹水跟 0206 有什麼關係？

社會局陳局長榮枝：

我去了解一下，這個部分，當初針對這個部分，有特別去徵求到專款，捐款人有特別去爭取同意。

蔡議員育輝：

你說你有問也是問那些同意的，不同意的還是不同意，你也沒有問我，要怎麼善後，是你們的智慧，你們要做什基金，用在重大災害我也不會反對，可是我可以說我不認同你們的作法，你們做你們的，議員說議員的，因為你們編列預算之後，也沒讓我們監督，不然要請副市長跟我來打場擂台賽看誰贏嗎？沒辦法，民主國家就是這樣，你們執政黨有你們的全力，我們監督的一方，有監督權可以提出，我希望以後如果又發生類似的事情，不能像這次一樣，我不反對你們還成立什麼重大災害基金，但是原則上，我希望可以專款專用，這是我個人的看法。

社會局陳局長榮枝：

謝謝議座。

主席：（林議員易瑩）

請陳昆和議員。

陳議員昆和：

戴副市長，我看最後一頁，臺南市政府重大災害賑災捐款專戶的管理和監督委員會，我有個很深的感受，這個是民間自發的捐款活動，我看市府代表超過一半，而且又太多，我覺得民間的捐款政府代表名單太多，應該盡量給社會的公正人士，尤其如果對照 0206 捐款 42 億元多，目前執行的是三分之二，所以還有超過三分之一還沒執行，這樣的數目，表示我們對 0206 捐款執行是有問題的。災害發生的時候，我們就趕緊執行，我記得賴清德副總統當時擔任臺南市長的時候，那時候我在臺南市建設公會擔任常務監事，臺南市不動產公會負責文和街重新建築起來，讓他們再分回去，臺南縣不動產公會他們也這樣執行，那時候我擔任常務監事，我就跟宗大建設林漢卿理事長表示：我們不能這麼做，捐款要由政府執行，我們公會不是在蓋房子送給別人的，所以臺南市不動產公會就捐 1 千萬元出來，我記得大臺南也將近捐了 1 千萬元，讓政府去執行，因為我們如果蓋房子給別人，公會還又幫忙處理後續的事情，如果這個建築品質出問題，我們到時候還要幫人解決，所以當時我接理事長之後，我就把這 1 千萬元捐給臺南市政府，也順利完成，但是那天正式交接時，我非常失望，因為賴清德市長他都在感謝別人，就是沒有感謝臺南市不動產公會，因為大部分的錢，都是我們捐出來的，結果建築師公會也都感謝完了，就我們不動產開發公會卻沒有感謝，所以我已經在擔任理事長了，我們覺得我們捐了 1 千萬元，在現場卻成為一個陪伴的角色，錢都是我們捐出來的，我常會回想到過去這件事情，但是看到今天的執行結果，我覺得這個會有問題，因為這個一旦公布 0206 捐款 42 億元，臺南市政府用 26 多億元，那以後別人還會捐款嗎？我們就要去想想，當時為什麼大家願意捐這種錢？那是愛心的舉動，我們要趕快去執行，政府是重要主管，要把所有受災的情形統計，救難者不是要受到回饋，他只是要受到尊重，但是苦難者、受災者需要行動及時的到位，但是我們看起來，如果以後臺南市再發生這樣的事情，大家也不太敢捐款了。我記得高雄氣爆的時候，我們公會也是捐了 660 萬元給高雄市政府，這個我們等一下再繼續討論。

主席：(林議員易瑩)

請蔡淑惠議員。

蔡議員淑惠：

謝謝主席，社會局長我想你也感到很無奈，捐了這麼多錢結果你們花不完，議會的立場是希望受災戶可以得到更多，但是又礙於 0206 善款專戶的委員決議，就剩了 14 億元多，到底要怎麼辦？市政府的立場、議會的立場和 0206 受災戶的希望，都是互相矛盾的，那我要請教一下，0206 地震災害捐款專戶，在第一時間收到了 42 億 8,959 萬元，這麼多年了，到底孳生了多少利息？

社會局陳局長榮枝：

實際預計的結餘款是 14 億 8,529 萬元。

蔡議員淑惠：

所以這裡有包含孳生的利息？

社會局陳局長榮枝：

沒有，這部分各局處還有些計畫在執行。

蔡議員淑惠：

不是，你賸餘的 14 億 8529 萬元，有包含孳生的利息嗎？

社會局陳局長榮枝：

利息包含在裡面了。

蔡議員淑惠：

那我再請教一下，臺南市政府要成立重大災害賑災捐款專戶，是因為有 0206 這筆地震捐款，所以我們才去成立這個重大災害賑災捐款專戶，還是原來臺南市政府就有這樣的專戶？

社會局陳局長榮枝：

這是剛成立的專戶。

蔡議員淑惠：

就是為了要處理 0206 的善款？

社會局陳局長榮枝：

也不是這個概念，跟議座報告，基本上是想把這些錢在未來好好運用，因為專款這部分，已經 6 年了，差不多到一個階段了。

蔡議員淑惠：

局長，我們當然希望這個善款好好運用，但是為什麼議會、包含蔡育輝議員都對這個 0206 的善款，會有這麼多的質疑，就是因為原來臺南市政府，想要用 0206 的善款，去修建、改建臺南市所有的危險校舍，後來是在議會被擋下來之後，才轉由中央去爭取到一些經費，到臺南市政府各學校去整修校舍，所以我們會覺得 0206 專款，沒有用在 0206 的災民身上，又把他用到臺南市重大災害的專戶裡面，未來就只有你們，還有這些委員，你們想怎麼用、就怎麼用。我有一個小小的建議，是不是臺南市政府重大災害賑災捐款專戶的錢，基本上百分之 90 以上，都是 0206 的震災善款？應該全部都是，你成立臺南市政府重物大災害賑災捐款專戶的資金來源，其實全部是 0206 地震的災害捐款，既然是這樣，如果取一個平衡點，局長，我們私下也這樣跟你溝通過，是不是可能就 0206 的賑災專戶裡面，用一個長遠型和一個中長型的定存，來保留這個錢，不要因為時間久了，就全部用完了，我們保留這樣的專戶，未來 0206 真的有需要，那我們的專戶還是在，由他孳生的利息，去支應臺南市可能臨時發生的重大災害，那我覺得 0206 他的精神還是存在，重大災害的這個專戶，還是可以繼續運用，是不是朝這麼方向取一個平衡點，這部分，拜託局長去思考一下，因為 40 幾億元的捐款，這麼多年，我想孳生的利息，也是非常多，還有你只提到你有徵求捐款人的同意，這裡一共有 46 萬筆捐款，我不知道你的同意，是有幾分之幾同意，當然你寫得很清楚，你有公告一個月，但是誰會去看到這個公告？我們也很質疑，所以局長，以下我個人的看法，如果我們勢在必行，一定要把 0206 這個專戶挪到臺南市政府的重大災害裡面，我個人認為你應該要去設定一個定存，不要去動用本

金，孳生的利息讓市政府社會局重大災害去運用，取一個平衡點，大家可能比較能夠接受。

社會局陳局長榮枝：

報告議座，我說明一下。

主席：(林議員易瑩)

請穎艾達利議員發言。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主席，其實我的結論上，會比較接近剛剛淑惠議員所講，但是有些東西先講好了，等一下再繼續論述。首先你們有提到你們有經過公告，公告這個法律概念，是怎麼來的？如果沒有辦法去通知每一個個人的時候，我們就透過一個公示的方式，那這個原則，是來自過去華夏文明，一個城落跟城落之間有一個城門，我們就把需要告訴民眾的事情，貼在城門之上，包含過去大開糧倉救濟、減稅或警告逃犯等，為什麼？是因為人人都會經過這個地方，就會看到這個資訊，也達到一個公開通知的效果，可是實際的生活演進到現在，你公告在什麼地方？我想法制處長在這個地方，我們都非常知道所謂的公示催告，可能公布在你的公布欄，或是法院的公布欄，這就完成公示催告的程序，所以公告某種程度上，是行政機關為了減損自己的義務性，所做出的便宜措施，所以你不能說你公告一個月了，沒有人反對，就沒有人反對，不是這個意思，有多少人看到這個公告？這只是你單方意思通知而已，所以這點必須要跟社會局長講，您先請坐。今天為什麼大家對這個東西會很有意見？有一種說不出來的情緒，我試著這樣理解，如果一個政府、一個公部門，不管中央或地方政府，他需要做事就需要花錢，或者是人民要求政府去做什麼事情，也要花錢，這個錢哪裡來？其實算起來，唯一合法途徑就是納稅，憲法如果沒有修正之前，憲法 19 條到 21 條規定人民有納稅、服兵役、接受國民教育的義務，這是法律有規定的，即便我們納稅納的心不甘情不願，可是我們依法就必須納稅，但捐款是什麼？捐款是沒有法律規定，但是我們心甘情願為了一個價值、目標、想望，所以把錢掏出來，今天問題就在於 0206 發生的時候，大家奔著去的目的，是希望可以幫 0206 受到傷害、損害的人提供棉薄之力，有的人財力狀況比較好，可以捐個幾百萬元、幾千萬元沒有問題，目的都是要幫助 0206 的人，也許因為這個事件，大家關注度比較多，所以金額比較大，有的關注比較沒這麼高，所以金額沒這麼多，所以在分配的時候，我們是不是要比照什麼時候去分配，一個人就是 100 萬元，那這個錢比較多給 1 千萬元，可能會對那些 100 萬元的人不公平，你管他公不公平？政府當然會覺得這樣可能不合適，要做一些衡評，可是對捐款人來講，我的目的就是奔著這個東西去的，所以當你們把 0206 的款項，用在 0206 事件所產生的影響，不管是直接造成損害，或因為 0206 的地震而造成損害擴大、加重或加劇，那給他沒有問題，可是當公部門把這個費用，運用在跟 0260 其實無關的，發生原因起因是無關的，你放上去，那大家的心裡，就會很質疑，問題是在這個地方，所以當 0206 善款不管是出於任何原因，而沒有發完，而有賸餘款的時候，你們說要改做他用，大

家就會覺得莫名其妙，我的目的就不是在他用，而那個他用，就是例如校舍有毀損等，並不是直接出於 0206 的，或者並沒有明確證據，顯示他是因為 0206 而加重的，那這個校舍重建維護的費用支應，本來就是公部門從日常稅收，得到的政府公款，去做修補才對，如果你這個時候，再把其他募捐目的拿出來的錢，用作本來就是你們政府應該做的事情來講，我說的難聽一點，在邏輯上，他是一種變向加稅的行為，所以才會有問題、有意見。所以綜整起來，如果你們又要讓這個錢衡平下來，不能發的太多，那我上個會期再談這個事情的時候，就有提過了，我們把 0206 目前賸餘款，當作是一個本金，放到重大災害裡面去，當他這部分的利息，可以用作其他災害，但是 0206 善款的本款，還是要回到 0206 的照顧事件上面才對，不然如果政府都要這樣做，那一天到晚都變向加稅就好了，怎麼可以拿其他目的提供出來的金額，去做政府本來就該做的事？

主席：(林議員易瑩)

請陳怡珍議員發言。

陳議員怡珍：

謝謝主席，0206 的善款，主要就是因為地震，造成維冠大樓倒塌，造成臺南很多地方傳出災情，導致湧入各界的愛心，所以今天有這麼大一筆的錢，在這邊讓議會討論這麼多次，最終的目的，就是希望民眾捐助進來的錢，有一個最合適、合理的運用，當然這個錢是來自於地震，這個事件的不捨，希望能夠慰問災民，讓這個地方盡快重建，所以當然是用在災民跟重建上面，我想這個大家都是可以接受，但是如果是要用在跟這些無關的事情上面，當然大家就會有所意見，這個錢，到底用的合不合宜？適不適當？我看到今天的報告裡面，談了很多學校校舍的重建，我想請問一下教育局，我們總共在校舍的部分，我們寫了很多學校，像是大光國小震後修繕 1 億多元，善款有 600 多萬元，占了將近百分之 5，有的是百分之 10，大概都在百分之 10 左右，請問這個比例怎麼抓？

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，這部分，學校照片上也很清楚，的確，地震加速學校耐震的不足，所以在發生之後，也同時跟蹤，要去申請經費，所以總經費 24 項，大約有 17.2 億元，其中有一部分，以善款來支應，大約 1.4 億元，這部分的支應，也曾經報到行政院，行政院也認同學校的受災，也可以視為災戶，所以也可以使用不特定指定項目的善款，這部分是合程序、合法令規定，也合實質。

陳議員怡珍：

如果學校因為地震造成校舍加速毀損，用在重建或許也是可以被認同，但為什麼這個比例上，有點落差？有的是 10%，有的善款支應比例像大光國小占了 4.47%，龍崗國小占了 9.71%，其他我看到學校其實都占了大概都是 10%，這個比例的落差，是在哪裡？為什麼有的部分，政府可以給比較充足，有的部分，政府的經費比較不到位，那可能就回歸到剛剛穎艾達利議員講的問題，這本來就是政府應該要出的錢，結果用善款去出，其實就是變向加稅，為什麼會有這種落差？

教育局鄭局長新輝：

這是當初逐校報上去的，當然核定的學校、補助的經費，以單學校逐案去核定，所以不足的部分，當然就用善款來補足，大概都不會超過10%，有的中央會補助多一點，當然善款就會支給少一點，這部分，沒有一定的標準。

陳議員怡珍：

因為看到絕大部分，都是落在10%左右，但其實像麻豆國小在善款支應的部分不到50萬元，只有占到0.25%，還是有一些落差，這要讓他在合乎重建方向的情況下，我們可以認同這個善款的運用，但是怎麼使用，讓大家覺得善款的運用，是合乎情、理、法的部分？我想這部分，市政府要有更明確的說法，讓大家認同，謝謝局長。我想請問一下副市長，為什麼今天只有4位區公所列席？

戴副市長謙：

有用到善款的錢。

陳議員怡珍：

所以有用到善款的錢，就是包含永康、歸仁、中西區和大內區，這4個區是有用到善款的，那這4個區用到善款，是多少錢？沒有人要回答？

戴副市長謙：

沒有把4個區總計下來。

陳議員怡珍：

沒關係，資料裡面可能也有，我只是想知道彙整起來是多少錢，我想4個區區長都來了，結果我們沒有看到局長來？

主席：（林議員易瑩）

請陳秋萍議員發言。

陳議員秋萍：

感謝主席，0206善款是來自全台灣善心人士的捐助，也希望相關單位公部門，用最有效的方式，去照顧0206的受災戶，那我請教一下社會局陳局長，在上一期專案報告(3月24日)，本席有特別提到，為什麼維冠大樓在永康，督導委員卻沒有永康議員這個部分，當然你也在考慮，但是我今天看到報告之後，我才發現，你說已經有受災戶2人，所以不納入議員在委員會的名單裡，我想知道為什麼你不要把永康的議員放進去？甚至是受災地區的議員，我跟你說，因為地方議員他了解地方，我們常常接到受災戶申訴，都是用個案在處理，大方向你也要讓當區的議員知道一些資訊，是不是？

社會局陳局長榮枝：

報告議座，在這個之前，整個人員都已經訂定，後續要加的話，內部討論是由議會這邊推舉代表，還是用列席的方式，我們內部還在討論中。

陳議員秋萍：

到底討論得如何？你現在跟我說：你們就不放進去了。

社會局陳局長榮枝：

是。

陳議員秋萍：

你要讓我們知道。

社會局陳局長榮枝：

因為之前都已經訂好了。

陳議員秋萍：

你不要讓我們感覺，你們處理的方式，都私底下處理好就好了。

社會局陳局長榮枝：

不會，我們會去思考，因為議座有建議的，我們都會列入後續討論。

陳議員秋萍：

那我也想了解，針對後續我們的提議，你們要提高受災戶的補助，還有受災戶教育補助，這部分你們討論的大致上結果如何？也差不多要有一個結論了，不然重大傷害賑災捐款專戶，也要移作了，最起碼，要讓我們知道，你們初步的處理如何？那麼我看到的像是兒童的信託專戶，現在是用 890 萬 8 千 85 元，因為這些失憶的兒童有 5 位，現在要輔佐他們的教育到大學，那你覺得這 5 位的教育經費這樣夠嗎？

社會局陳局長榮枝：

跟議座報告，基本上，目前是這樣子，但是重大災戶基金，後續還是依照剛才報告的辦法持續做下去，當他的物價指數影響到的話，還是會去調整。

陳議員秋萍：

那你們調整到的金額，現在都要出來，不能說目前要做的是這樣，但後續就沒有了，你們口頭有說要做，到底要怎麼做？這很重要，那你也知道栽培一個小朋友到大學，私底下大家都在講，大會也在討論，有時候都要一、兩千萬元，我現在看到他們的世界，真的感到很心疼。

社會局陳局長榮枝：

我們會依照實際情況，計畫後續也會繼續執行。

陳議員秋萍：

身故的，你大概也要讓我們知道，你要怎麼去補償這些死亡的家屬？還有重殘的，重殘的也很可憐，你一個月補助多少？

社會局陳局長榮枝：

重殘一個月是補助 10 幾萬元，看護費就 8 萬多元。

陳議員秋萍：

10 萬元出也是 10 幾萬元，19 萬元也是 10 幾萬元。

社會局陳局長榮枝：

大約 13、4 萬元。

陳議員秋萍：

好，13、4 萬元，他要怎麼生活？除了他的食衣住行，還有醫療照護，剩下的呢？他的生活品質呢？他已經家破人亡了。

主席：（林議員易瑩）

請陳昆和議員發言。

陳議員昆和：

感謝主席，剛剛穎艾達利議員和陳秋萍議員都有提到，人家捐款的目的是在哪裡？災害發生，趕快彙整出一個數量，捐款有 42 億元，到現在才花了 26 億元，還有三分之一的錢，還沒有花，還在處理中，我後來看一看，我覺得我們的組織有問題，專款管理兼監督委員會，怎麼會有議會代表？我看委員裡面，原住民委員會、客家委員會都不知道為什麼，是在原住民的區域有發生什麼災害嗎？所以我覺得我們檢討一下，局長、副市長，要好好檢討組織架構，第一時間，要有議員參與，不然都隨便你們說，你知道嗎？這樣政府在做事的時候，會離民意有一段距離了，剛剛陳秋萍議員說的，你覺得誰最接近民意？不是議員，最接近民意不然還有誰？所以你第一時間，要做這些事情，要經過我們議會代表，而且議會代表必須要有議員資格，因為這是監督，檢討一下。我想要了解一下，學校校舍有沒有保險？

教育局鄭局長新輝：

回議座，校舍依法應該都有一些基本的保險。

陳議員昆和：

有沒有這種地震災害險？

教育局鄭局長新輝：

當初應該沒有。

陳議員昆和：

我覺得你們要去研究保險，因為保險，他本身是風險的分擔，所以原則上，要有一個保險的機制，不是拿善款來做學校的補強，如果以前沒有做，現在要好好的檢討，不應該拿捐款來做，我們的捐款要即時，死了人，他的繼承人、家屬，拿到一筆錢，至少有一個寬慰，但是沒有比生命價值更重大的，所以今天的捐款用成這樣，人家看到會說：「原來臺南市政府處理捐款是這樣的。」以後會影響到整個社會大眾，尤其是善心人士，對臺南市整體的觀感，這要好好檢討，請坐。

主席：（林議員易瑩）

不好意思，先跟大家說一下，在呂維胤議員發言以後，因為手語翻譯員需要休息，我們等一下會休息 10 分鐘，請呂議員發言。

呂議員維胤：

感謝主席，我想還是先請問社會局長，剛才也有很多議會的同事們，對善款運用有比較不同的想法，跟我的想法，其實也不太一樣，社會各界的捐贈，發揮出愛心，人溺己溺，人飢己飢，所以我們看到災害發生，大家就慷慨解囊，造成有一大筆善款，這個善款除了重建、死傷者的慰問、後續家屬的照顧，從多次的報告裡，有看到社會局、教育局、市府團隊的努力，到現在其實還有後續不斷關心，局長，我記得你也跟我提過，在您或衛生局在社工部分，不斷的有定期關心家屬，希望透過這樣的關心和慰問，可以提供家屬後續的經濟上保障、心靈撫

慰，讓他們覺得市府還有在關心、支持他們，這是相當重要的事情。這個剩下來的善款，該怎麼運用，我倒是覺得不必然只用於一開始捐贈的目的，怎麼說呢？如果大家回顧一下，過去台灣發生天然災害，例如 921 大地震，也有很多善款的盈餘，不好意思，不該說盈餘，應該說是善款的賸餘，善款的賸餘，後來也成立 921 基金會，照顧更多後續天然災害，所產生孤苦無依的受災戶，或需要重建的工作，所以我覺得只要不要違反當時愛心的本意，某個程度上，我覺得這筆善款要妥善運用，我覺得只要不違背這個基本原則，應該是沒問題，所以當然要做的更細緻一點，就要拜託社會局，或相關局處去問一下，這些善款的捐贈人他們打算怎麼運用這筆錢，但老實說，這個也很困難，既然是一個基金，就算是賸餘的款項，也很難界定到底是陳榮枝你捐的？還是呂維胤我捐的？他已經綜合了，但如果要做一個法律上的公告，或做一個詢問，我覺得是可以做的，那後續這些善款，我覺得預防勝於治療，我們不知道地震什麼時候會遇到，我們可以去做一些原本就應該要照顧的地方以外，例如一些大樓的補強、校舍相關的重建，或者耐震係數不夠的公' 私立大樓或房屋，如果編列成合理的補助方式，我倒覺得也不失原本捐贈者的美意，我覺得不一定是災害發生後才去做慰問關心，如果可以把這些工作做好，結構可以補強，想當然而發生地震的時候，傷亡就會降低，所以我覺得未來其實可以妥善運用、討論，目前你們這樣的運用方式，只要是經過委員合理的使用，透過公開的方式，做合理預防性的使用，本席都是認同的，這邊也再次謝謝各位局、處首長真的很辛苦，謝謝大家。

主席：(林議員易瑩)

剛才說現在休息 10 分鐘。

《休息 10 分鐘》

主席：(林議員易瑩)

開始開會，請王家貞議員發言。

王議員家貞：

謝謝，法治處處長，請教一下，我們看到這筆善款擺在這邊，好像已經有些時日了？就法治面來講，因為議會也做了決議專款專用，沒錯吧？

法制處尤處長天厚：

是。

王議員家貞：

那我想請教一下，我個人覺得錢是要用，才可以發揮它的價值，如果擺在那邊叫做價格，怎麼將它做最好的運用？例如當年台灣人這麼發心，捐給 0206 大災難的受災戶，由於大家的發心，讓這筆款項累積成這麼巨大的數字，所以我想請教法治處，有沒有就法的面向，來考量這個 16 億多元，還有什麼樣的做法，能夠既符合議會要求，又能夠把它做適當的、價值最大的發揮？你們有沒有考慮過？還是放在那邊，議會不問，也就不理他了，處長，您能跟我們說明一下嗎？

法制處尤處長天厚：

是，謝謝主席、議員，這部分，就我的理解來說，社會局當時也有考慮到既要兼顧到 0206 的受災戶，又要把這些善款，發揮成更大的效益，這部分併入到另一個善款裡面，事實上是要把整個善心，做成更充沛、更有意義的用途，而且兼顧到當初設計的處理，當時的思考邏輯是這樣。

王議員家貞：

所以你的意思是，我們都不希望發生災害，但是如果有另一個重大災害的話，這筆善款，即便那個重大災害還沒有發生民間捐款的行為，我們可以把這筆賸餘款用在那個重大災害，你的意思是這樣嗎？

法制處尤處長天厚：

它是兼顧到 0206 的這些受災戶照顧之外，再把這些善款，發揮更大的效益，原來的思考點是這樣。

王議員家貞：

處長，但是重點是你怎麼去定義，什麼是重大災害，要往生多少人？倒了多少房屋？造成多少算計得到的經濟價能的損失？所以我要問的是：如果那個思維邏輯想下去，你怎麼算？照目前來看，這筆錢放在這邊，議會不斷有聲音，是因為認為臺南市政府，把它挪用做其他市府能力不足的補貼了，如果以本席的了解來講，我們很擔心，反正這筆錢，不在法定預算之內，市府內部開個會討論了，就放這、放那，到最後反正你們自己核銷掉了，也不會有有人有意見了，議會說兩句話就算了，所以我想請教一下，如果處長你講的法治面，你們只是發想？還是能夠藉由這次 0206 臺南市民遭受的災難，記取教訓，萬一未來不幸，還有這樣的善款收入的時候，當然我們不希望，我們有什麼樣比較周詳的配套？處長你知道我的意思嗎？

法制處尤處長天厚：

我大概了解議員的意思。

王議員家貞：

可不可以呢？

法制處尤處長天厚：

議員不好意思打斷你的話，其實一般來說，在災難發生的時間點，其實不會去思考將來很多後面部分的問題，而且整個災害救助部分，沒有處理到一個階段，你也不知道這個錢到底夠不夠，其實我倒覺得，將來萬一如同議員所說的，當然不要發生，假設有話，是可以在人民捐款的部分，稍微做點提點，如果這個災害結束之後，還有相關的款項，同意把它納入到其他善款裡，去發揮更大的效益。

王議員家貞：

處長，我認為台灣人的善良、愛心。

主席：（林議員易瑩）

請郭清華議員發言。

郭議員清華：

謝謝主席，副市長我請問一下，0206 的善款現在還有 16 億元多，這 16 億元多要留下來，還是要挪用作為別的用途？應該是市府要將其發揮到最大的功能，看看如何使用這筆款項或是留下來，議會這邊當然有自己的想法，市府你們也有自己的意見，有你們想做的方向，我覺得這都沒有對錯，或應不應該，我在這邊給個建議，你要考慮到捐款人的想法，這很重要，因為當時 0206 善款是用臺南市重大災害的名義去募款，現在有賸餘款的時候，要如何挪用，就要考慮到捐款人的想法，如果你們要留下來，議會建議是能夠達到最大效能的使用，但如果這筆挪用到別的地方，社會是不是就會有聲音？這個你們要去思考，如果挪用的好，就沒話講，不好的話，改天臺南市如果又有災難出來，又要再募款，是不是就會有一定的困難，就會有人說這明明是當時 0206 募款的錢，那募款的錢有賸餘的時候，如果有尊重那先捐款人，讓他們表示意見的話，這比較符合募款的精神。我實在也不要說出來，本席也是有捐一筆錢，各個議員都說：他們那區有經費不足的情形，本席是尊重你們，要將捐款拿去做什麼挪用，但是希望也可以尊重捐款人，如果捐款人都沒意見，要全額給市府處理，那就再來處理，如果捐款人覺得當初就是為了 0206，你挪用到其他地方，以後哪天如果臺南市又發生什麼災害，要使用到這筆錢的時候，那些人才不會有意見，可以兼顧未來市府，如果又要募款的信用和尊重，這是重點，其他同事建議的，也不是不好，總是都為了社會好，大家都各有想法，但基本上，你要顧慮到當時捐款人的想法，我覺得市府應該要思考到這個方面，你們如果有思考到，下次如果要做裁決，這些捐款人都不會有意見，不然改天市府或議會，如果有捐款人不同意的聲音出來，覺得當初就是要用在 0206，怎麼用到別的地方去了？這樣你們裡外不是人，所以你們要兼顧這點，不要讓議員覺得出錢的都沒意見，都只有你們有意見，這樣也不好，我沒有說哪邊對，或哪邊錯，或應不應該。

主席：（林議員易瑩）

請鄭佳欣議員。

鄭議員佳欣：

社會局局長，有關 0206 的專款專戶專用，當然是針對這些受災者，我知道其中有一名是殘障，對於這位身心障礙者，你們有為他做什麼照護？我想先聽你講。

社會局陳局長榮枝：

跟議座報告，針對這位重殘的朋友，基本上，每個月我們還是持續給他生活津貼，另外生活照顧的部分，包含看護人員、生活所需也是我們持續提供。

鄭議員佳欣：

反正就是醫療照護社會局都有？

社會局陳局長榮枝：

都有，都有在持續。

鄭議員佳欣：

那他的設備更新呢？

社會局陳局長榮枝：

基本上提出來的時候，我們都會去評估，然後提供給他。

鄭議員佳欣：

我希望我們應該要主動幫忙他，看能不能幫他生升級、更新設備，不是等到他來開口，我們可以主動去看他，身為一個身心障礙者，受到這麼大的波折，我們應該要設想到他的設備更新，再來是求職方面，可能也可以主動協助他。

社會局陳局長榮枝：

求職我們有持續協助，讓他有薪資收入，包含社福中心的社工，一直有跟他保持連繫。

鄭議員佳欣：

還有心靈上的輔導。

社會局陳局長榮枝：

對，諮商都還有。

鄭議員佳欣：

這個蠻重要的，尤其是設備更新，我是要提出來的。再來這點是我要提出來的，我有看到委員會的 15 位成員裡面，有包含民意代表，我想要了解民意代表在地議員嗎？

社會局陳局長榮枝：

不是民意代表，是住戶代表。

鄭議員佳欣：

所以並沒有包含？

社會局陳局長榮枝：

沒有。

鄭議員佳欣：

我覺得應該要重視在地的議員，畢竟他們比較貼切民意，他們也很辛苦，那段時間他們應該都非常了解，你們應該第一時間，就要通報在地議員，將在地議員納為考量，應該跟市長提出來，你們一開始這件事情，就要設想到在地議員，我覺得這個很重要，因為畢竟我們每天都會收到民眾的服務案件，我們是最貼切民意的，他們有事都找誰？不是里長就是議員，所以你們這點應該好好思考。

社會局陳局長榮枝：

這點我是不是可以請法治處說明一下，看能不能把議員納入委員的部分。

鄭議員佳欣：

好，不然法治處長你大概很快地講一下。

法制處尤處長天厚：

是，議員，因為地制法有規定：直轄市議員不得兼任市府，還有有關機關的相關職務，都不可以，這是法律禁止的。

鄭議員佳欣：

至少我們可以把議員的建議，納入為考量吧？並不是你們這個委員會檢討完之後，就決議，應該要多聽在地議員的聲音，我覺得這蠻重要的。

社會局陳局長榮枝：

未來我們朝向委員會開會時，看看可不可以邀請議員列席，一起了解一下。

鄭議員佳欣：

好，局長和法治處長請坐，我想要請教一下教育局局長，我看了很多校舍都有做修繕，因為這是專款專用，可能有些是因為 0206 影響的，事後可不可以針對臺南市所有的學校老舊校舍、宿舍、活動中心、教室、廁所等增加保險？因為我覺得保險真的蠻重要的，尤其是針對這些比較老舊的學校廁所和教室，在安全之下，應該要做通盤的考察，是不是經過這件事之後，教育局有什麼作為？我想聽聽局長的意見。

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，也謝謝您的關心，目前來講火災險，基本上投保單位可以提供，地震險據了解好像比較沒有這樣的保險公司。

鄭議員佳欣：

確定沒有嗎？因為這個蠻重要的。

教育局鄭局長新輝：

我們同仁回復的是目前沒有地震險，但是我們可以跟保險公司談談看。

鄭議員佳欣：

看能不能跟保險公司談談看，天災的事情真的很難講，但我覺得要預防。

教育局鄭局長新輝：

我們來研議看看，也跟保險公司洽談看看。

鄭議員佳欣：

除了保險以外，我們也要通盤考量，目前學校裡面，校舍或其他老舊需要更新的，我們要做一次考量，這蠻重要的。

主席：（林議員易瑩）

請陳秋萍議員發言。

陳議員秋萍：

感謝主席，社會局陳局長，我們延續剛才的議題，我希望 0206 的這些賑災專戶，在轉做重大賑災的捐贈專戶之前，我想先了解一下，因為我看到階段性完成，但我確實沒看到後續，這是我的隱憂，但我不否決你們的努力，我知道你們在這塊，一直都很努力打拚，還有你們的社工，也為了這些受災戶，做了很大的努力，這點要給你們肯定，但是似乎有很多部分，做不夠就要調整，像我沒有看到你們後面，還有沒有其他任務，確實對這些災害，對居民後續都是很大的影響，我想知道你們後續要怎麼做，還有剛才講到那個是監督委員的名冊，我想要鄭重跟你們說，請當地議員列席，我們是替人民發聲的，如果委員會我們沒辦法發聲，最起碼我們可以在議會發聲，這樣可以嗎？

社會局陳局長榮枝：

可以。

陳議員秋萍：

那會不會朝著這個方向去做？

社會局陳局長榮枝：

會。

陳議員秋萍：

那你跟我說，後續你們如何照顧這個受災戶。

社會局陳局長榮枝：

報告議座，有關受災戶後續的部分，其實是上次議座有建議了，其實內部一直在討論，因為涉及的內容，非常複雜，因為他是6年前的事情，對象也非常多，到底要怎麼去做這個部分，其實內部已經討論2、3次了，但是就是還沒決議。

陳議員秋萍：

你們就是要討論出結果，有可行性的決議，你不能每次都說對象很多，就一直討論，你說已經幾年了？6年，但是還沒有一個決議，這些賑災款的賸餘款，你們要快點壓縮期程，不可以一直延期，事情過後，他們的內心會不會有影響？會不會受創？這都是因素，你們要加緊腳步，不然如果你們後續報告，我沒有看到，我會很激動。

主席：(林議員易瑩)

請穎艾達利議員發言。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主席，請秋萍姐不要這麼激動，請教一下，首先也是針對委員會的成員名單，社會局長，我問你到底要幹嘛？這不是應該問趙卿惠副市長嗎？你們這個名單上面，你說有社會局、勞工局、地政局、法治局、主計處我都可以理解，但是臺南市也不是什麼原住民族地區，或是客家事務地區，你讓這兩個主委當委員到底是？是因為其他的局處首長都公務繁忙、不克出席，所以才派他們擔任嗎？你這樣要怎麼達成管理跟監督？我們今天使用最大量的，包含社會局、教育局碰到賑災的，列席的這些不參加，是因為迴避嗎？如果是因為迴避的話，那你社會局也在阿！所以臺南市政府是不是用人就有問題？那還有其他議員同仁在問：永康區用了多少錢？中西區用了多少錢？都講不出來，那這個錢到底是怎麼管的？如果你有一個最基礎的資料庫，你就算什麼都不用想，用Excel抓樞紐分析表，拉出地區或其他什麼都好，篩選出來都會有資料，為什麼會沒有資料？所以你在0206這個階段的款項，都管不好，大家怎麼放心讓你變成更大的臺南市重大災害、災難的救助辦法？你沒有趁著現在還可以去好好盤整，怎麼使用這個基金的架構、組織任務的分配，都沒有，就這樣滿腦子想，要把他變成另外一筆錢，而這一筆錢可以突出0206的使用範圍之外，可以作為0206之外的財政支應，這個說不過去，所以今天也不是說誰捐款，誰就可以講話比較大聲，絕對不是這樣，因為畢竟捐款捐出去了，錢這個東西法律上就是動產，你捐出去了，他已經脫離

你的占有、管領的空間，就是由占領人去控制了，你也不能主張我捐 100 萬元，所以這幾億元中的 100 萬元，所有權是我的，所以這 100 萬元，我可以說三道四的，所以我剛剛說的是如果要延續所謂的 0206 捐款精神，老實說我也不知道什麼叫精神，大家很喜歡說精神，假如真的有這個精神存在，也應該讓他能夠繼續照顧像佳欣議員剛剛所提的，身心障礙的照顧、學童的照顧，盡量讓他照顧多一點人，不是直接放棄不管，或是放到其他你想做的事情上，可以這樣嗎？有道理嗎？

主席：(林議員易瑩)

請蔡育輝議員發言。

蔡議員育輝：

社會局長，地制法第 45 條規定我有點疑惑，裡面寫議員不能兼任，政府所屬機關跟事業機構任何職務的代表，我不敢說我對，我拜託你去請示看看可不可以，如果可以，到時候議會各黨派就公推，不管以後這個基金是不是要繼續運作，你請示看看，我個人覺得這個 0206 專款專用的機構是臨時性的，是市政府的嗎？是有所屬機關的嗎？也不是，還是有事業機構？覺得有點奇怪，我沒有說我是對的，但是請你請示看看，議員是不是可以擔任委員，如果可以，各黨派再來推選。

社會局陳局長榮枝：

這個部分，我們請示看看。

蔡議員育輝：

剛剛有幾個議員都有提到，我的想法是受災戶，一個人 400 萬元，再多 100 萬元變成 500 萬元，第二，你說基金 500 萬元，我覺得不夠，這麼多人，不管是不是孤單一個人，可以再多 100 萬元，這是我的建議。教育信託基金 500 萬元，我覺得太少，要照顧這麼多人，賸餘幾億元，拿出 1 億元來幫助需要幫助的人。議員們都說：希望 0206 地震災害專款專戶可以花光，你們要用利息支付來成立臺南市政府重大災害賑災捐款專戶管理及監督委員會，我沒有意見，第三，議員可不可以作為委員去監督？你們請示之後，讓我們知道，如果可以的話，我們就推派，我想要來參加，我本人要來爭取，為什麼？我要看看你們怎麼花用這些錢，會不會又像社會局和教育局一樣亂花錢，局長你的看法如何？多 100 萬元給受災戶領一領，還剩 14 億元多。

主席：(林議員易瑩)

請穎艾達利第三輪次發言。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主席，我這邊不針對特別對象，我舉個例子給各位聽，這是實務上發生的例子，我們有一群慈善團體，他們可能基於宗教信仰的目的，大家一起捐了一筆錢，或直接捐食物，買了好大批的白米，這個慈善團體到某個廟，辦了法會，也通知地方區長或民意代表，這個法會結束之後，有白米提供給大家，大家可以針對你的轄區、選區內有身心障礙或經濟困難的發放白米，讓他們度過一段

比較不會這麼飢餓的時間，這是不是一個善心？是不是一個義舉？是的，可是有民代拿到米之後，沒有分給真正需要協助的人，他拿去分給他的椿腳，對於一開始懷揣著善心、善念，要去幫助別人的人來說，他當然無法控制，他不能說早知道你是要拿給你的椿腳，而不是拿去給真正需要幫助的人，我就不捐了，他說這話只是氣話而已，他也不能把米拿回來，已經脫離他的實力掌控了，區長、民意代表都發完了，他們說我就是要發給我的椿腳，怎麼樣？我臉皮厚，但是有犯法嗎？他也沒有犯法，可是這樣長期循環之下，當越來越多愛心人士、慈善的人，他發現我的捐款、物資目的，和善心的起心動念是這樣被濫用、糟蹋之後，下次他再遇到有人需要協助的時候，他會不會緊縮他的善心義舉？有沒有可能？這樣的實例，放在這個事件上，我再強調，我並沒有完全反對 0206 專款不能拿去做其他的使用，不是這個意思，而是大家都不要忘記起心動念，本來就是為了 0206，也許這個善款款項很大，我們在這次如果協助某個當事人，另一位同樣在事件中的當事人，沒有拿到一樣多，所以我們覺得不公平，公部門覺得需要做一個衡平、適度調整，當然可以理解，可是你不能說不行，因為某事件當事人，只有拿到 100 萬元，所以你這個事件，也只能拿 100 萬元，所以剩下這些錢，我可以挪做他用，這樣的施政、行政、公款使用邏輯，如果一次下去之後，就會像我剛剛說的一樣，就是變向向民眾收取不樂之捐，好像在做稅捐一樣，這樣誰還願意捐款？

主席：(林議員易瑩)

請蔡曉薇議員。

蔡議員曉薇：

感謝主席，承如各位議會同仁所說的，大家都希望善款可以用在正確的地方，但是還是要給市府各位同仁高度的肯定，相信各位是優秀的公務人員，都不會悟出法規，但我們還是希望在使用上，可以公諸於世，或是透明化的給每位議員、市民朋友來了解，當然也包含校舍整體重建的部分，我還是針對選區東區的部分，尤其是東聖里的活動中心，也因為這耐震係數認證以後，開始重建也完成了，這個還是肯定市府，畢竟活動中心、校舍，都是市民朋友和小朋友，會去使用的地方。剛也承如穎艾議員講的，各區花費了多少？花費在哪個單位？其實在收支表格，都沒有做統整和統計，假設我現在問：東區包含東聖里活動中心、大智市場的重建，甚至未來市場規劃、誰要來進駐、市場用地的使用相關問題，有沒有人可以回答，我這個問題？處長在嗎？處長，大智市場包含上面的住戶，都已經重建完成了，有住戶反映原本樓下是市場用地，我們也透過 0206 重建了，現在還要繼續做市場出租嗎？還是有其餘的使用？

市場處陳處長豪吉：

因為這塊地雖然是市場用地，但是我們是多目標使用，一樓的部分，會招商做超級市場，二樓一樣，是委由同一個廠商做多目標使用，但是現在架構程序還在走，已經簽約了，現在就是要進行登記，登記完塗銷、付款，再來就進行招商。

蔡議員曉薇：

所以二樓是要做什麼菜市場？不知道？

市場處陳處長豪吉：

超級市場。

蔡議員曉薇：

所以一、二樓都是超級市場？

市場處陳處長豪吉：

對。

蔡議員曉薇：

方便說是哪個市場嗎？7-11、全家、全聯？

市場處陳處長豪吉：

還不知道，因為我們每個都會發邀請函。

蔡議員曉薇：

所以現在還沒公開招標就對了？

市場處陳處長豪吉：

對。

蔡議員曉薇：

那未來的租金收入，是市場的這邊的收入，還是會提供給他們的管委會，做未來維護管理的費用？

市場處陳處長豪吉：

收入會全部回到善款這邊，管委會部分，我們是按照坪數計價，我們都會腳繳一定的管理費，給該棟大樓。

蔡議員曉薇：

那我確定未來公開招標出去之後，應該是標租吧？

市場處陳處長豪吉：

對。

蔡議員曉薇：

以後租金的收入，會進來到 0206 了善款專用，也不會回到市場裡面，變成收入對不對？

市場處陳處長豪吉：

這個不同。

蔡議員曉薇：

民眾擔心的是全聯其實已經在生產路已經開一間大的了，要進來的超商，是不是能符合周邊居民住戶的生活機能所需？這也請要列入，住戶也希望雖然這棟房子倒了，但是重建起來、重新生活要求標準，也希望有一定的選擇，包含剛剛陳秋萍議員所講的，0206 賸餘款的部分，是社會局長還是副市長，可以跟我們具體說明一下，未來打算怎麼用？之前有協助 0206 維冠大樓的洪家益先生輔導參加網紅系列的推廣，推廣農產品，接下來諸如這樣的受災戶，我們又要怎麼協助他往後的生活？小孩的就學狀況，還有就業狀況？

社會局陳局長榮枝：

報告議座，有關這部分，0206 雖然我們轉為重大災害這個捐款專戶裡面，基本上，還是延續原來 0206 需要協助的對象。

主席：(林議員易瑩)

請蔡旺詮議員發言。

蔡議員旺詮：

謝謝主席，第一點我要講的是剛剛你們回答民意代表，不能進駐委員，這實在有點納悶，因為議會的參與，其實是可以讓他變得更公開、透明，也是互相的保障，其實你們也應該感到開心，我覺得你們回去查一下，沒道理任何一個單位或是一筆基金，也都有常務監事、常務理事，都有監督的單位，所以有議會監督本來就是責無旁貸，我覺得可以去查清楚，法律應該沒有這樣的規定，包含臺南市有很多委員會議員和民代也都有參與，以前地政局不是也有地價相關的委員會，通常都有民意代表在裡面，包含房屋稅，當時要調整的時候，我們議會也有兩個代表，這個可以一起參與的，不是不行，除非你覺得這筆錢，將來因為有民意機關的參加，導致綁手綁腳，當然相信是不會。接著要請教的是：報告裡面結論第二點，針對提高受災戶的補助、增加受災戶教育補助、增加法人補助，其中特別是增加受災戶的補助，因為你們結論裡面，也有特別強調包含尚須生活及醫療照顧的補助計畫，現在這兩年，因為疫情的關係，我相信很多家庭工作收入減少，或不能工作，這有沒有做過詳細調查？可不可以因為疫情關係，做相關的補助，包含最近快篩劑，長期下來也是一個負擔，也可以支應這部分的費用，雖然不多，但是對他們也是一個幫助，可以嗎？

社會局陳局長榮枝：

針對這個部分，倒是有個說法和想法，如果他是因為這六年下來，我們都有輔導他，基本上，我們看他都回到常態了，我們會擔心他是因為疫情的關係，而產生困擾，但如果因為疫情的關係，需要醫療協助，我們還會另外再歸到一般民眾的協助角色，如果他確實需要，那我們還是會提委員會去做審議後，再給他協助，我們雙管齊下。

蔡議員旺詮：

那我剛建議的部分，也麻煩拿出來在委員會討論一下，能夠多幫忙一點，就多幫忙，真的很多人，還是成為弱勢的戶數，但有很多已經回復正常了，靠自己也是可以的，我覺得你們還進一步去了解看看。第二，我還是強調一下，建議委員會還是要聘任固定的名額，讓立法機構也能參與，不然你們今天也不用來跟我們報告這個，謝謝。

主席：(林議員易瑩)

請蔡育輝議員發言。

蔡議員育輝：

副市長，剛剛地制法第 45 條，不知道可不可以，這個委員的名單裡面，15 個有 9 個都是你們的人，簡單來說，就是你們說的算，如果我不能當議員代表的

話，可不可以當捐款人代表？這些名單只有受災戶代表，可不可以有捐款人代表？

戴副市長謙：

這讓我們再研究一下。

蔡議員育輝：

捐款人不能有意見嗎？法制是說不能當議員代表，那當捐款人代表可不可以？研究看看，如果裡面有議員在裡面、各黨各派進去的話，考慮的面向跟角度會比較不一樣，這是我的建議，社會局長，這是一個基金嗎？

社會局陳局長榮枝：

他是一個專戶，不是一個基金會。

蔡議員育輝：

你說是專戶，那你請示看看，可以的話，我希望能有捐款人代表，每個議員都有個人看法，這個專戶中，教育最重要，局長，給個建議而已，你尊重我們，來議會提案、聽我們的意見，你們要不要聽，都沒關係，你們說你們的，我們說我們的，你們可以之後不採納，要怎麼做，都是你們的事情，我們也不能把你們怎麼樣，我們當初提案，要納入預算，你們就說不要，說難聽一點，你們今天要怎麼做都隨便你們了。給你們一個建議，教育經費越來越貴，不要只有 500 萬元。

社會局陳局長榮枝：

會做滾動式檢討。

蔡議員育輝：

好，我們的建議是 1 億元，第二，你們要把這些全部，都做重大災害，說難聽一點，我們說不要你們還是會拿去用，議會代表看看能不能增加，如果不能，那就看看用捐款戶的方式，我們每個議員都有捐款。

社會局陳局長榮枝：

捐款戶代表的部分我報告一下，我有用電話去聯絡好幾個捐款人，我就是捐款出來了，其他都不會去管。

蔡議員育輝：

那我就有捐款，我不能當代表嗎？這 15 個委員裡面，有 9 個都是你們的人，你還請原住民、主計處、客家研考會，要幹嘛？讓我們民意代表在裡面，聽聽看你們都要幹嘛，如果我們進去了，教育局和社會局都不能隨便亂花錢，局長你不用緊張，這只是建議，要不要接受是你們做決定。

主席：（林議員易瑩）

請李啟維議員發言。

李議員啟維：

感謝主席，社會局長，現在 0206 專款，主要是歸屬在社會局？

社會局陳局長榮枝：

不是歸屬，他是一個大水缸，我們設了一個專戶在我們這邊，有關 0206 需要用的各單位，就可以提出，我們就會做處理。

李議員啟維：

所以今天的專案報告，我看很多的局處室主管都有來。

社會局陳局長榮枝：

他們都有用到這些的錢，但是細目我不了解。

李議員啟維：

想說一個專案報告，有需要這麼多局長嗎？局長，現在賸餘款還有 14 億元，我們有規劃要做什麼使用嗎？

社會局陳局長榮枝：

目前為止，希望可以將這個愛心擴大使用，移到重大災害，當然 0206 的對象可以持續照顧，但是我們希望放到重大災害，變成屬於臺南市整個面向擴大發揮，讓更多人有需求，可以運用到這筆款項。

李議員啟維：

你的意思就是這個 14 億元專戶，未來可以讓他擴大？

社會局陳局長榮枝：

未來如果有其他專案結束，這些錢可能就會總歸到這裡面，未來做臺南市相關重大災害需求的提供。

李議員啟維：

意思就是未來，如果臺南發生一些重大災害，就可以使用？

社會局陳局長榮枝：

對，原來捐款者的愛心，發想是 0206，已經 6 年了，這個重大災害專戶，可以持續協助沒有錯，但後續如果有相關的需求，我們可以提供一些緊急服務、支持或協助。

李議員啟維：

因為有些民意代表，都是討論現階段的問題，如果有可能造成一些問題，依照專戶的規定，有辦法使用嗎？

社會局陳局長榮枝：

剛剛有說過 0206 的部分，雖然併過來，但如果依舊有需要協助的，還是可以延續，重殘或是教育的部分，都會持續協助。

李議員啟維：

所以你的意思是現在專戶的這些錢，就是限定 0206 的受災戶，未來教育或其他方面都可以用？

社會局陳局長榮枝：

都繼續做下去。

李議員啟維：

所以我剛剛跟你討論的是：有些民意代表如果地方上，有各方面的情況，有的也是早期政府的公共建設或國宅，如果做不好的，是不是也可以一起合作使用？

社會局陳局長榮枝：

如果需要的話，會提委員會去討論。

李議員啟維：

他們都已經入住了？

社會局陳局長榮枝：

都入住了。

李議員啟維：

都發局長，0206 他們那個時候，是公辦都更還是自辦？

都市發展局莊局長德梁：

自辦。

李議員啟維：

他們的程序都很順利，他們也是實際面臨很多問題，臺南縣在也有一些都更案在進行，我們有 0206 這樣的經驗了，住戶也都住進去了，我們也可以盡量加快協助一些地方都更，像是安平區的都更，在程序上都應該更努力，像是租金的部分，還有辦法幫忙嗎？

都市發展局莊局長德梁：

租金的部分，李議座上次也有提過。

主席：（林議員易瑩）

不好意思今天沒有延長，可以再按第二輪，在蔡旺詮議員發言後，會休息 10 分鐘，請蔡議員發言。

蔡議員旺詮：

副市長，我再請教一下，我們第一屆的委員名單，這個是已經出爐了對不對？

戴副市長謙：

是，這個是已經決定的。

蔡議員旺詮：

那會不會議會這邊的內容講一講，到了委員會又被否決掉？也是有可能，大家建議一堆，結果到那邊又全部被否決。

戴副市長謙：

這個我很難表示意見，因為這是委員會，所以委員還是要討論。

蔡議員旺詮：

所以這個委員是怎麼遴選出來的？

戴副市長謙：

基本上是業務單位，簽給市長去勾選。

蔡議員旺詮：

因為確實很多同事，也都注意到這個問題，或許這些局處首長去兼任這些委員，他們自己也很納悶。

戴副市長謙：

我想局處首長以外，應該還有男女比例的問題。

社會局陳局長榮枝：

跟議座報告一下，這次重大災害賑災捐款專戶委員，其實跟上一次 0206 差不多，外界的代表跟賑災災戶代表、律師基本上，都沒有什麼太大的變化，有變的只有幾個市府法定委員，就這樣子的變更而已，其他外聘委員的部分，基本上沒有太大的變化。

蔡議員旺詮：

那這些委員基本任期，是一年對不對？民國 110 年到民國 112 年，兩年，那兩年後呢？

社會局陳局長榮枝：

就要甄選。

蔡議員旺詮：

就要再讓市長勾選是嗎？一樣的模式？

社會局陳局長榮枝：

對。

蔡議員旺詮：

我還是一樣，我相信這些委員，也會認同立法機構的民意代表一起參與、協助，讓我們可以提供更多來自基層的建議，對你們只會比較好不會比較壞，謝謝。

主席：（林議員易瑩）

休息 10 分鐘。

《休息 10 分鐘》

主席：（林議員易瑩）

繼續開會，請吳通龍議員。

吳議員通龍：

謝謝主席，副市長、各局處首長、議會同仁、媒體記者大家好，我看著善款，我從來都沒有談過，也沒有講過，但是爭議都是很多的，我用一個旁觀者的角度看的時候，就一直在強調，現在預定執行的金額大約 28 億元，總金額 42 億元，為什麼花了這麼多年，還剩這得多錢？副市長，我覺得這是不是我們執行不利，還是效率不好？我說難聽一點，像我看你們這個資料，學校修繕費用花費 10%，不痛不癢，議會又說你們善款亂用，何必呢？你們總金額補助教室的費用才 1 億多元，為了這 1 億多元，在議會這邊就爭議不斷，我看我們還剩很多錢，你預計結餘款，還有快 15 億元多，你們預計什麼時候用得完？副市長你的看法呢？

戴副市長謙：

報告議座，我們很珍惜這個捐款，也很謹慎在使用，現在把大部分的問題，都解決了，還剩下 14 億元多的款項，我們希望這個款項，能夠在臺南市以後有問題發生的時候，有更多幫忙。

吳議員通龍：

我知道，我們市長很節省，我也知道，我曾經講過別的六都縣市，65 歲以上都，但是我們市長就很節儉，從小到大都節儉，我們都知道，但是這是 0206 的善款，何必用在其他方面呢？善心人士是捐出 0206 所需要的善款，是不是？如果我是捐款人，我也是捐給 0206 賑災所用的，不是讓你們拿去用的，何必呢？有沒有道理？這些錢是要用在 0206 的，不是用在後續出事情的，如果後續又出事情，不是又會捐錢嗎？

戴副市長謙：

我相信當初大家也沒想到會捐這麼多錢。

吳議員通龍：

這就是台灣人的愛心，這也不是只有台灣而已，日本當時發生核災，台灣也算是世界上捐最多錢的，所以日本對我們友好，不是沒有原因，所以台灣人是真的很好心，所以善款是要讓你們用在 0206 的，說難聽一點，用在學校的 1 億 5 千多萬元，中央不能爭取嗎？市政府沒有這些錢可以補助嗎？那你何不把這些錢，放在受災戶身上？多撥一些給他們？為什麼不從這麼角度去思考？反正補一補還有錢，為什麼不盡量把這些善款處理完？你這些繼續放下去放三年，議會還是在看你們錢，有沒有亂用，如果之後，再出事情沒有錢，大家才會捐的更多，如果你現在的錢都不花掉，下次大家就覺得不用捐了，如果這間廟很有錢，我去拜拜，我也不一定要添香油錢，因為他很有錢了，不是一樣的道理嗎？

戴副市長謙：

我贊成議座所說的。

吳議員通龍：

所以我從來都沒有跟你們說過災款的問題，因為不是我的轄區內，我不要多講話，但今天我看到，為什麼要剩這麼多錢，你跟我說，你們都說不出來。

戴副市長謙：

這些死亡或受傷的災民補助款，都有經過委員會討論，以及同意所以才補助這些錢，委員會都有經過很小心的討論，也同意後去花費這些錢。

主席：（林議員易瑩）

請劉米山議員第一輪次發言。

劉議員米山：

謝謝主席，因為 0206 善款這個專案，我們也討論很多次，一直都沒有一個結果，當然我很感謝台灣人的愛心，不管是 921 大地震也好，還是這次的 0206 發生的事情，其實在災害來的時候，我們全國都有發動愛心，也不是大企業家才會捐多少錢，都是由善心人士幾千元、幾萬元在捐，集中起來之後，誰也沒想到

這個善款達到 42 億多元，當然我們是針對 0206 的事情，要處理善後，既然現在陸續都處理完成了，我個人認為，雖然有專款專用這個名詞，我本人也一直持續在捐款，這麼多年來，我以捐款者的心態來說，這個錢是救急不救窮，不能因為這個善款，而讓他自負，也不能因為這個錢沒有花完，就一直要把他花完，這是不對的，應該是說要在緊急需要的時候，動用這個錢，處理到這種程度了，還剩下 14 億多元，再來也難保會發生什麼重大災害，這很難講，不要把 0206 這個數字套上去，就套死，一定要把它用在 0206，我相信捐款的人，一定不是這樣的想法，他只是一個初衷，因為發生這樣的事情，所以捐錢讓大家好做事，也有可能很多人想法，是我們的稅收比較少、比較貧瘠，所以多幫忙一點，才會讓錢多這麼多，多出來是好事，代表我們的愛心是很多的，我一直認為，有些人一直想把這個錢花完，我不知道為了什麼，後面都不會再有事情了嗎？錢放著，就一定要花完，這是不對的觀念，我相信捐款的人，也不想要讓你隨便花用，全部都花了一個地方，這也不是一個辦法，未來我希望先預備起來，可以先歸類，什麼情況下，才可以再用這筆錢，不然平常作慈善，就亂發錢就好了，社會局應該也有很多地方可以發，不是這樣子的，這是要救命用的，本人認為要規劃好，哪些方面可以使用這個賑災的錢，都設定好，經過議會大家的同意，不能現在就要把這筆錢花完，我怎麼樣都不同意，因為後續都處理好了，不然現在還有受災戶說：他哪些部分，還沒完善嗎？應該沒有吧？如果沒有什麼人反映的話，我覺得就該把這筆錢留著，尤其是社會局在這方面，應該是最清楚的，現在還有什麼地方沒處理好嗎？

社會局陳局長榮枝：

目前為止，是有些受災戶個案還繼續在幫忙，生產、教育的部分，都有繼續協助。

劉議員米山：

這部分，你們都有規劃金額了吧？大概每個月是多少錢都有規劃吧？

社會局陳局長榮枝：

有。

劉議員米山：

所以這是可以計算的，但是你計算完賸餘的專款，就要規劃好，不是今年度或明年度就一定要花完，什麼時候需要，就應該什麼時候使用，這樣才對，不然如果未來募款募不到，是不是就都不救了？不善後了？所以我希望這就是要好好的規劃。

主席：（林議員易瑩）

請李啟維議員發言。

李議員啟維：

謝謝主席，都發局長，延續我剛剛關心的，這次我們討論這個 0206 善款的專案報告，就是因為當時這樣的事情，所以社會各界有這樣的愛心，剛才也有跟局長關心到，維冠是自辦都更，我們地方也有一個指標的案件，局長你應該也很

清楚，這個過程可以說，需要有相當的專業也很複雜，所以會造成很多問題。都發局，我有察覺到當初維冠的都更，你們也盡很大的努力，所以期程也很快，我希望都發局，有這樣相當的經驗後，未來也可以為了我們地方，這個指標的都更努力，像現在都差最後一哩路了，延續我剛剛跟局長所關心的，未來進度順遂之後，勢必也有搬遷的問題，高雄針對這方面的都更，有一個條例，在補助搬遷的費用，那像臺南有辦法比照高雄這個部分嗎？

都市發展局莊局長德梁：

謝謝李議員的關心，因為社區的重建是很重要的，市政府一直都在協助與關心，這個議題，李議座之前提過，後來我們也有去徵詢高雄市政府，實際上市政府是沒有補助，因為應急所以有先墊付款，給這些現住戶，但之後現住戶基地重建都更，有盈餘的話，錢還是要還給市政府，所以他不採取補助。

李議員啟維：

局長，你剛才報告的是高雄現在的做法嗎？

都市發展局莊局長德梁：

對，臺南市的做法的話，我們也考慮到議座和社區反映的種種困難，我們盡量協助，所以在上個月中旬，有通過一個容積調升的部分，我們有幫社區思考把後續租金的一部分，也列入容積成本，所以後續得標的廠商，不只是幫社區重建，可能也要出一部分資金來協助。

主席：（林議員易瑩）

請吳通龍議員發言。

吳議員通龍：

謝謝主席，副市長，我看會議結論質詢報告，有五項，提高受災戶補助案，含法人部分，本案刻正蒐集其他縣市，辦理之災害扶助方案，針對提高加發受災戶及增加法人補助部分，刻正通盤研議中，其實這就是你們要用的辦法，我看到你們這個結論裡面，都有執行報告，我說的意思就是這樣，提高受災戶的補助，不是叫你們一次花完，我們憑良心說，局長，我們總共 42 億元用到現在已經用幾年了？

社會局陳局長榮枝：

這是當初捐款人的愛心，原本這些受災戶，是可以從捐款中拿到 400 萬元、政府補助 100 萬元，總共拿 500 萬元，後續還有追加的部分，現在是說這筆錢賸餘款，我們要怎麼使用，才能夠對別人的愛心，有個交代，這是我們的責任，我們要來思考，所以賸餘這麼多，並不是說沒有用心，還是去檢討使用的方式，不是這樣的，是因為當初捐款的金額，比實際上需要的，還要多上很多，但我們也是要好好的把這些愛心，做通盤的檢討、運用，這是我們目前為止接受捐款的責任，跟各位報告。

吳議員通龍：

所以很感謝你們的用心，這個我很清楚，但現在就是聽到很多的爭議，如果能夠盡量把它減少，像我剛說的議題，你們也都有討論到，所以我也沒有說你們

不用心，也沒有說你們錢亂用，該花的就要花、不該用的就不要用，我也一直強調，我們市長是很節儉的人，市長從孩提時代，到現在都還很節儉，我也一直說你們對錢的部分，要該花就花，不要太節儉，但我沒有說你們亂花錢，我是說可以加發的話，就加發給所有受災戶，就不會賸餘這麼多錢，造成爭議，感謝你們。

主席：(林議員易瑩)

請劉米山議員發言。

劉議員米山：

我延續上一輪的發言，款項當然越多越好，但是剛好這次有多這麼多錢，我相信你們也不會亂花錢，剛剛您有報告一個，400萬元加100萬元，總共500萬元，我們現在剩下這些錢，總不可能就直接給現有的受災戶，再加發100萬元、200萬元，應該不是這麼做的，錢是要花在刀口上，什麼叫該花？什麼叫不該花？每個人心中都有一把尺，既然他定為0206的善款專用，當然這次的善款是，因為地震賑災去募捐的款項，如果要把他縮小範圍，就是有地震受災的地方才可以用，其他地方就不可以，可是這樣就是綁手綁腳，如果你擴大就像剛剛講的貧民，整個臺南市的貧民都去發放，這樣就又不對了，所以我說這個善款，當初的初衷，就是要用在賑災，地震一來就去用這些錢，誰都沒想到會多這麼多，說到節儉，我也很節儉，但是該花用就要花用，我也問過你們，現在都處理得差不多了，總不能說大家就把賸餘的分一分，這樣也不對，我相信這些捐款的人，一定都很不高興，當然要使用的款項，你們都有過濾過，但是並沒有說要把這筆錢，全部花完，雖然已經經過6年多了，但並不代表就要趕快把這筆錢消化掉，好像在消化預算一樣，這樣不對，大家都不敢說未來會怎麼樣，如果我們有一個預備金，把相關規定訂出來，我相信這些捐款人，會覺得我們有在用心處理，要這樣做才對，不能因為現在有人有意見，就要花完，大家都會嫌少，拿到之後又巴蛇吞象，我說這些話，絕對沒有對不起別人，因為很多人都只想要多拿一點，想說反正還剩這麼多，但是賸餘的，是大家的善心，我相信留著未來一定還用得到，當然我們都不要有事情發生，但是發生時，要有錢可以用。

主席：(林議員易瑩)

請在蔡育輝議員第四輪次發言。

蔡議員育輝：

我覺得各單位的主管要注意穎艾達利說的，不要陷賴清德於不義，因為賴清德在議會有說過，絕對不會動用善款一毛錢，去做不應該做的事，這方面穎艾達利最認真，有去找資料出來，善款要轉去做為臺南市重大災害補助專戶，我覺得動機可疑、善心可臆，大家都說的對，因為切入的角度和面像不一樣，市政府要怎麼用，議會都沒辦法監督，因為你們一開始編預算，就沒有受議會監督，我們只能在後面，一點點的督促，民意代表說我們應該說的看法，我建議不管怎麼樣，議員不能擔任委員，或捐款人代表都好，但是通知議員去聽聽看，我相信之後跟議會的磨擦，會比較少，第二，既然還剩這麼多錢，本來是要讓這些受災戶

用的，就增加補助，第三，我特別強調 500 萬元，去培養一個孩子有可能不夠，是不是可以將這個基金增加受災戶，現在研究所很多，也可以送去國外受教育，這邊參加的人，看法都一念之差而已，我是這樣建議的，當然我說過了，你們要不要聽是你們的事情，你們不聽，但我還是一樣這樣講，反正我也沒辦法管，我們說那預算給議員監督，你們也不要，執政黨說的，電視也轉播出去，這個是可受公評之事，不然我也不敢講，你們要維護市政府，你們就去維持，在野黨說我們的，執政黨說你們的，我們善盡在野黨監督之責，覺得專款要專用，你們要反駁沒關係，但至少教育基金要編足，受災戶如果沒有家裡沒有人身亡，會有這些錢進來嗎？多 100 萬元沒關係，錢不要有賸餘都沒有意見，就是因為剩太多，才會有爭議，我也不要再講了，不然你們覺得我一直說，我的結論就是這樣，拜託副市長。

主席：（林議員易瑩）

請穎艾達利議員第四輪次發言。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主席，其實這種事情再多講也都沒有意義，如果你們已經鐵了心，就是要這樣做了，我們在怎麼講，也沒有用，我舉個例子，不是我烏鴉嘴，如果往後臺南，又有發生這種重大災變事故，我想請教一下臺南市政府，你們還會再辦募款嗎？你會告訴大家說不用捐款，因為上次 0206 有結餘，我們轉換一個災變的援助金額，所以大家不用捐款，我們會這樣嗎？不會，你還是會募款，你募款的時候，會告訴大家鑒於上次的經驗，可能金額會太大，不好處理，所以我做兩個事情，第一個是告訴大家募款，有一個目的、目標，我只要募到 20 億元，目標到了，我就封起來，會嗎？你們不會，或者你們在募款告示裡面，告訴大家捐款要注意，因為將來臺南市政府會按照實際災損，發放之後可能會有賸餘，臺南市政府可能會將這個賸餘款移做他用，你同意之後，再捐款，你會做這樣的告知嗎？不會，所以我反覆要提醒的是，絕對不是 0206 捐款的錢，就只能用在 0206 上面，其實我沒有堅持到這點，我也沒有說，每次都一定要把捐款花光，所以我才說，如果你們有其他設立的金額使用方式，你們可以把它正式的法規化、基金化，說難聽一點，會有什重大災損，你也不知道，用這些移過去的錢，做為本金，本金的利息來做其他事情這才是讓這個款項可以繼續發揮 0206 精神的方式，老實講，我真的不知道什麼叫 0206 精神，但是這可以讓捐款目的延續。你說這個款項，因為賸餘有多，所以可以再多做一些什麼事情？當然可以，例如過去在一般捐款事情的扶助、協助、或是在訴訟上，對一個人的協助是到成年，那我們現在知道成年之前是 20 歲，現在因為修法變成 18 歲，那我們如果繼續保持協助他到成年，就變成過去可協助到 20 歲，現在只能到 18 歲，我們就可以說因為這款項比較多，所以我們可以協助到 20 歲，甚至一般來說，可能會有大專就業需求，我們可以一直協助他到大學畢業為止，包含生活費和學用費，這樣可以慢慢放寬，不然就像佳欣議員提到的身心障礙者，過去工務局說：針對無障礙環境的改善，可能一年只有 2 個案件，可以坐電梯，現在我們款項比較多，可以再

多做一點，諸如此類的，其實還有很多東西可以做，你們都不管，就直接說這個錢還有剩，我們就放到口袋裡面去，當作是另外的錢將來做使用，這個沒有道理，法律也許不罰，但是道德.....

主席：(林議員易瑩)

請林美燕議員發言。

林議員美燕：

謝謝主席，局長，針對 0206 這些善款的使用，已經討論好幾次，我想從定期會到臨時會、再從定期會到臨時會，這樣反覆一直討論這件事情，而且我拿到你的資料看一看，也都大概跟之前都是一樣的，你在議會已經開會討論這麼久了，你自己沒有一個比較具體的方法出來，沒有對於這筆善款，日後怎麼去管理的方法？

社會局陳局長榮枝：

跟議座報告一下，內部已經討論很久了，你從開始到現在，已經 6 年了，該恢復的正常生活，都已經恢復了，如果沒有辦法恢復正常、需要協助的，後續包含諮商、生活補助的，後續我們都納入，也持續在做了，所以已經解決跟後續在做的，都已經在做了，那相對這些錢，在這裡要怎麼轉為擴大使用，讓當初的愛心沒有被抹煞，我們好好的發揮，放到重大災害，不是以 0206 而是重大災害這個部分，未來臺南市整體重大災害，就可以用的效能比較大。

林議員美燕：

局長，我想當捐這些錢的人，他們都是出於一個關懷、愛心，他們希望第一時間可以對這些 0206 的受災戶，加以照顧，我想他們每個人在捐，也沒想到這次款項會捐的這麼好，我們的愛心真的這麼滿，既然這樣，現在有這些賸餘款，就應該更積極處理，每一分錢都是愛心，所以你們應該好好成立一個基金，該照顧的都已經照顧了，還有後續需要照顧的，什麼時候會終止你都不知道，所以我們這些款項還是第一優先放在他們身上。

社會局陳局長榮枝：

有。

林議員美燕：

第二，你說萬一未來有什麼重大災害，我們要怎麼處理，怎麼去善用這筆款項，你應該有一個辦法出來，所有的人，就只有捐款人有權利去表示，如何使用這個善款，但是我們又沒辦法把他找回來講，所以我覺得你成立一個基金，透過媒體或網路好好的公布一個使用辦法，告訴大家市府針對這個 0206 善款的餘額，要如何使用，然後尋求大家的意見，如果他有意見，可以跟市府反映，可以一再修改，如果今天我是捐款者，我看到這個辦法，我認為這個辦法，能更照顧更多人的話，我相信他也不會去反對這個做法，但因為你們一再說要弄到別的賑災專戶，到現在還是沒有一個辦法出來。

社會局陳局長榮枝：

報告議座，這個部分，我們有個辦法。

林議員美燕：

辦法出來你要公告給大家看。

社會局陳局長榮枝：

他是回歸到天然災害這個部分。

林議員美燕：

那是你們內部在作業。

社會局陳局長榮枝：

有，這部分都有公告。

林議員美燕：

你要公告給大家，看看大家有什麼問題，給大眾去做決定，你說議會有誰要出來背書嗎？我相信也沒有人願意也沒有那個資格，所以我希望你好好把這個辦法規畫起來，可以的話，提早公告，讓大家看看有什麼意見可以提出來，我接受全部捐款人的監督，公告一段時間，如果有意見就滾動式檢討，沒有意見，就正式上路，這樣才有辦法快一點，我希望這點可以更積極一點。

主席：(林議員易瑩)

請李偉志議員發言。

李議員偉智：

謝謝主席，關於 0206 的部分，我有一個案件，我就教工務局蘇局長，0206 是大家心目中很深的傷痕，尤其建築的部分，就是新化的京城銀行大樓，也感謝各界的善款，我想要提的是目前有的房子，是全倒當然就重蓋，那有些房子是屬於修繕，我手上剛好就是京城銀行隔壁的第一戶，這部分，我也提了幾次，我在這邊再稍微討論一下，整個臺南市我不知道，有幾戶房子是用善款完成修繕，可是他到底合不合建築法規？0206 到現在幾年了？

工務局蘇局長金安：

6 年，應該是民國 105 年到民國 111 年。

李議員偉智：

隔一年，他就接受善款蓋好了，到現在他都住在房子前面的車子裡，我也關心很多次，像現在春天跟秋天是還好，夏天跟冬天恐怕就很辛苦，我接受到的陳情也不下 10 次，他冬天要睡在他的車上，盥洗也沒辦法完成，我想既然有錢，光是孳息一年，應該就有幾百萬元，我想到底行政上能不能給他一點協助，當然你是可以幫他蓋一個漂亮的房子，我從這幾年來沒看過那個鐵捲門有打開過，我問他怎麼梳洗，他偏要繞道房子後面的水龍頭，他就是不進他的房子，理由是因為這個房子蓋好之後，沒有合法取得使用執照，我想不透，執照是我們發的，到底一棟房子，原本有照，怎麼蓋好變沒照，我看了一下這個委員會委員，其實很多建築師專業的代表委員，請問局長到底有幾個案件，房子都蓋好也很堅固，但就是沒辦法進去住，是不是法規不符合？這方面你手上有資料嗎？

工務局蘇局長金安：

這個案子我好像有稍微聽過，業主跟建築師不知道有什麼問題，好像是建築師一直沒有幫他申請，還是怎麼樣。

李議員偉智：

我有問過，他說他該付的錢都付完了。

工務局蘇局長金安：

這應該是可以協調看看。

李議員偉智：

因為他該付的錢都付完了，委員有這麼多建築師，如果這個建築師本身太忙，或有什麼其他因素，我們總希望可以讓大家，從這個傷痛走出來，現在這間房子蓋，這麼好也給他了，結果他沒有使用，現在夏天更痛苦了，疫情之下，衛生條件也不好，我實在很擔心新化中山路和大智路，這種精華的地方，他居然還是住在車上，一住就是6年，行政或民間資源方面也好，賸餘款還這麼多，卻沒有人去關心，他也有歲數了，70幾歲了，所以我想是不是用一個專案，把這件事情處理好，不然整個京城大樓，現在蓋得很好也營業的不錯，就是剩一些比較細微的個案，需要費心去觀察，如果每個案子都結案，當然是甚表欣慰，但有類似這樣的案子，我們不能袖手旁觀，我們就有錢，看看是不是可以合作一下。

工務局蘇局長金安：

這應該不是錢的問題，好像是手續沒有辦完。

李議員偉智：

是不是可以用一個專責的人，來處理這件事，在冬天來之前，不用再睡車上，他睡了5年了。

工務局蘇局長金安：

可能還是要勸勸業主，看看跟建築師有什麼問題來協助他們。

主席：(林議員易瑩)

如果沒有其他同仁再按發言燈的話，以上本會同仁發言完畢，今天專案報告決議有五項，第一項，請臺南市政府召開本案相關會議時，通知受災區當地的議員列席；第二項，請臺南市政府研議提高教育信託基金；第三項，請臺南市政府增加受災戶補助金；第四項，臺南市政府重大災害賑災捐款專戶應基金化，成立基金會，依法管理；第五項，本案專戶賸餘款，得併入前項基金，就其孳息做為其他重大災害賑災使用，以上五項是今天的決議。今天議程到此結束，非常感謝市府戴副市長、方秘書長、各局處長、本會同仁、新聞媒體好朋友的採訪，明天上午的議程為專案報告「本市綠能執行情形」，謝謝各位，散會。