



臺南市取消自由入學政策及保障學生受教權 專案報告

報告人 | 鄭新輝局長

目錄



01 法令依據

02 現況與問題分析

03 決策及配套措施

04 114學年學校新生報到狀況

05 未來策進作為



依學區分發入學

01. 國民教育法第10條

公立學校，由直轄市、縣（市）主管機關依據學齡人口推估、交通狀況、……，分區設立，**劃分學區**。

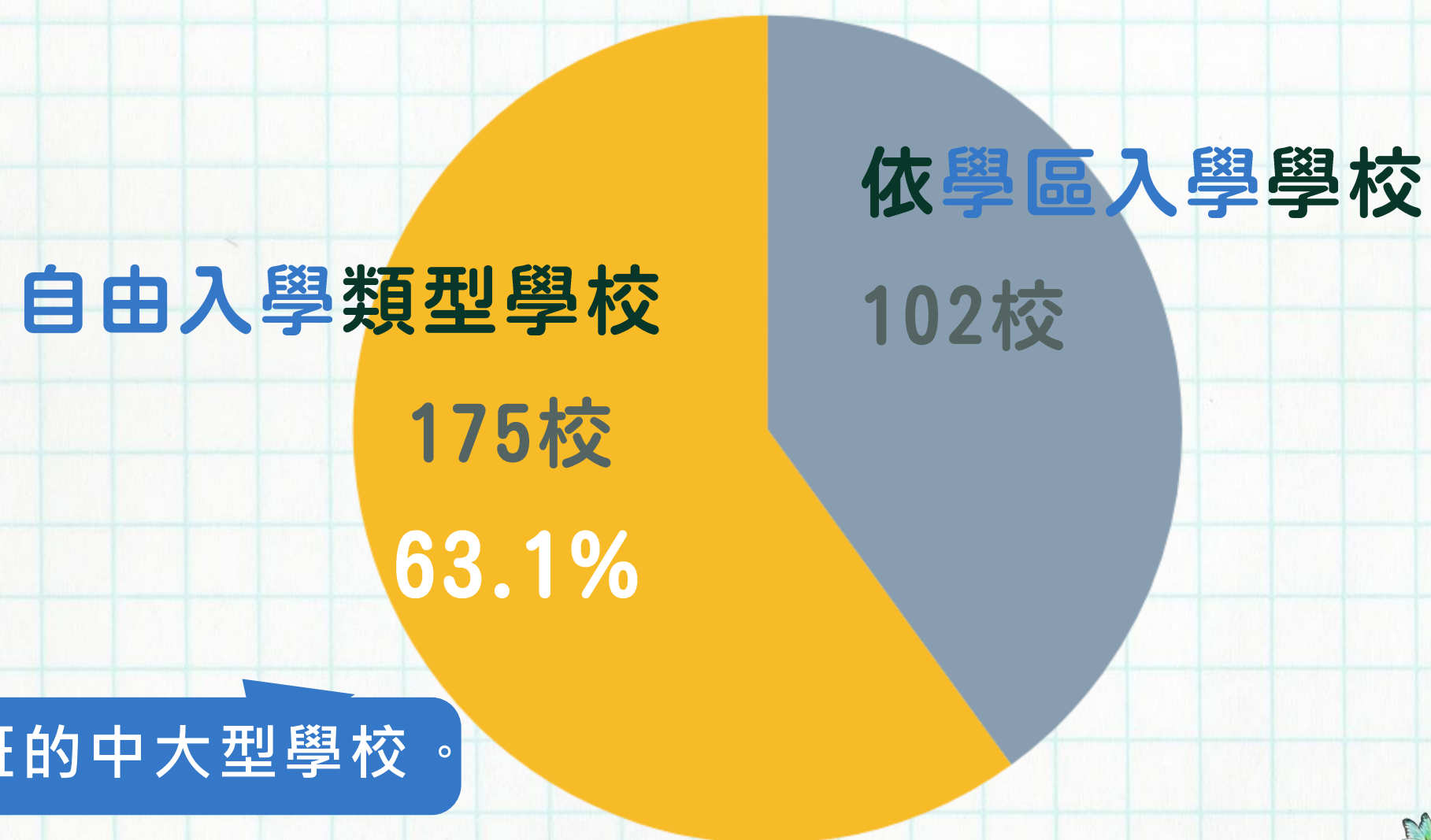
02. 強迫入學條例第7條

六歲應入國民小學之國民……**依學區分發**，並由鄉（鎮、市、區）公所於……**按學區通知入學**。

現況與問題分析



一 自由入學類型學校比例過高



甚至還包含3、40班的中大型學校。

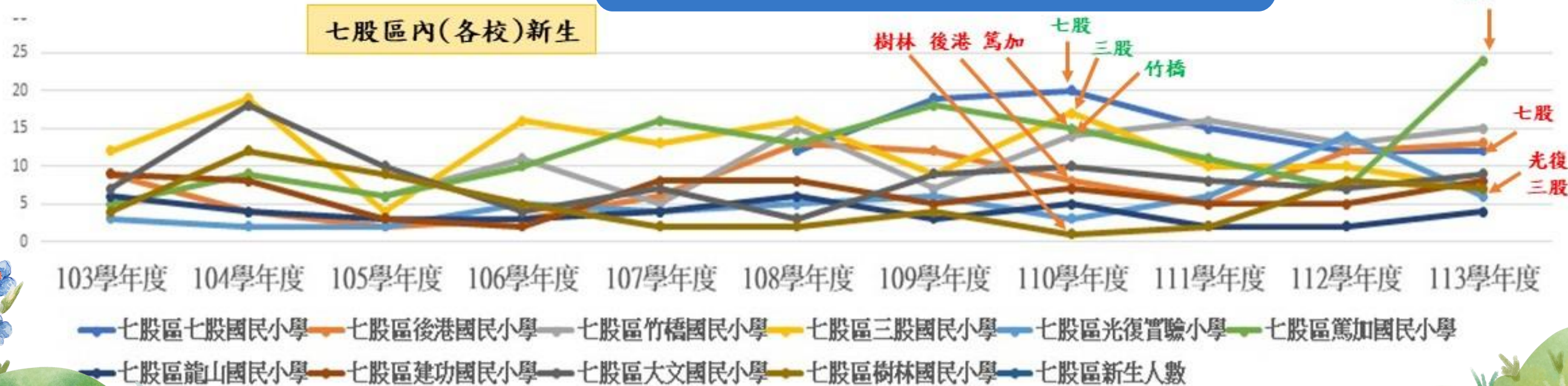
現況與問題分析



在小型學校較多的行政區內



造成校際間競爭，生源不穩



現況與問題分析

*

在**中大型**自由入學類型學校的**行政區內**，
會造成**跨學區就讀**的現象，
導致生源不穩、減班超額、資源分配不均



行政區	學校	110學年度 人數	111學年度 人數	112學年度 人數	113學年度 人數
				減班超額	
A	甲	63人/3班	60人/3班	95人/4班	86人/3班
	乙	129人/5班	121人/5班	89人/4班	100人/4班
	丙	9人/1班	18人/1班	8人/1班	10人/1班
	丁	3人/1班	4人/1班	4人/1班	5人/1班
	戊	7人/1班	13人/1班	15人/1班	12人/1班
	己	7人/1班	5人/1班	11人/1班	3人/1班
	庚	4人/1班	6人/1班	4人/1班	1人/1班

現況與問題分析

中大型**非自由入學**學校
紛紛爭取改為自由入學學校



01.

少子女化新生人數減少的趨勢下，
非自由入學的學校，飽受鄰近可自由入學學校的招生壓力。

02.

每年都提出希望能改為自由入學類型，以求公平競爭，
但卻形成無法同意的兩難困境。



時間	歷程	內容
112年	蒐集意見	邀請不同規模的自由入學類型學校，討論取消自由入學類型的可行性及因應作為，並蒐集各校的意見。
113年	學校提案	因有學校提案建議取消自由入學，並在中小校長專業支持系統的共識會議中，由10大區的資深校長代表針對是否取消自由入學類型進行討論，決議朝取消自由入學類型學校方向研議。
113年	數據分析	針對本市近十年(103~113學年度)，自由入學類型學校的新生入學人數進行趨勢分析與效益評估。
113-114年	政策說明與修正	邀請中大型學校、小型(12班以下)自由入學學校校長及四大家長團體，進行全面取消自由入學類型學校之政策說明並蒐集回饋意見，補強配套措施。

決策及配套措施

考量

#1 全市自由入學類型學校**比例確實過高**。

#2 小校透過自由入學增加學生數的**效果並未顯現**。

#3 衍生同行政區內小型學校、或中大型學校間的零和競爭，生源不穩定，影響整體教育資源分配與發展。

除實驗教育學校外，
全面取消自由入學類型
回歸法定學區制就近入學

決策及配套措施

配套措施

#1

保障既有學生就學權益：

已就讀該校學生仍可繼續就讀，不受影響。

#2

便利家長接送需求：

- 1.若兄姊已在該校就讀，其弟妹仍可繼續入學該校就讀。
- 2.若有弟妹已就讀該校幼兒園，其兄姊也可申請入學該校就讀。

#3

因應家長工作需要：

可選擇將其子女送至工作地所在的學區內，非總量管制的學校就讀，免遷戶籍。

#4

彈性認定居住事實：

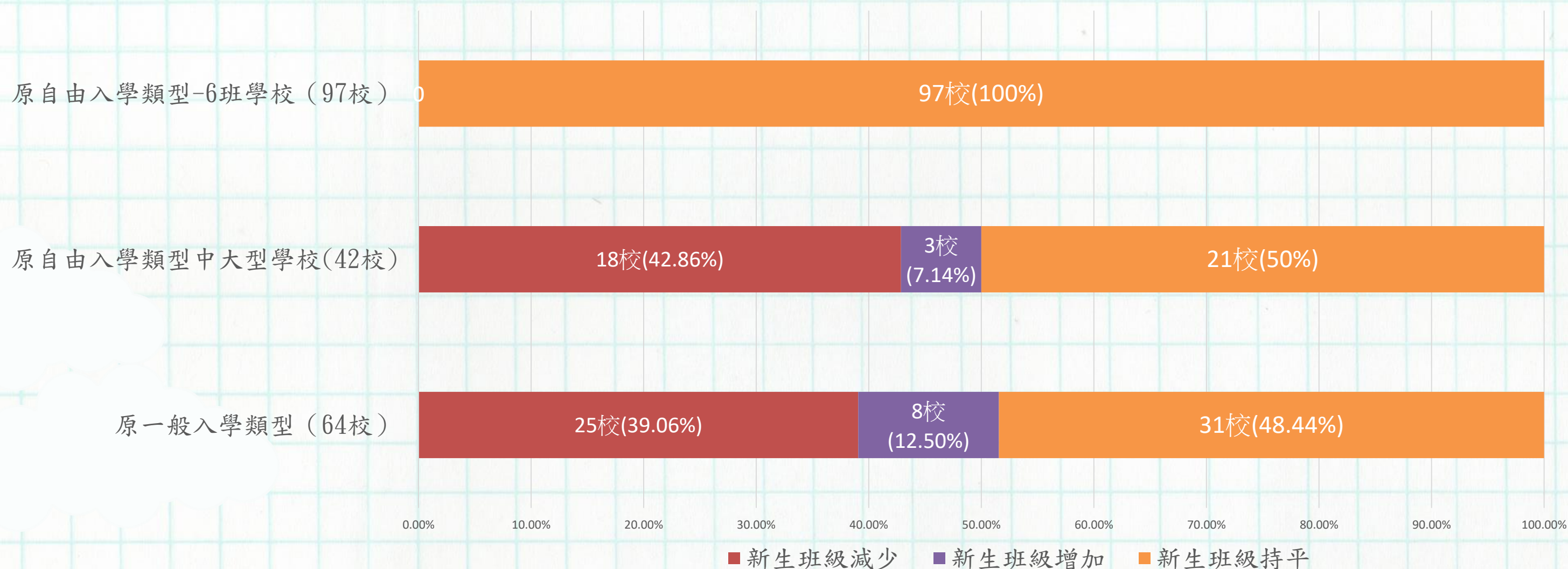
依居住事實證明，向學區內學校申請入學，免遷戶籍。



114學年度取消自由入學回歸學區制 新生報到後，學校班級數增減分析



113-114學年度國小階段新生班級數增減校數比例



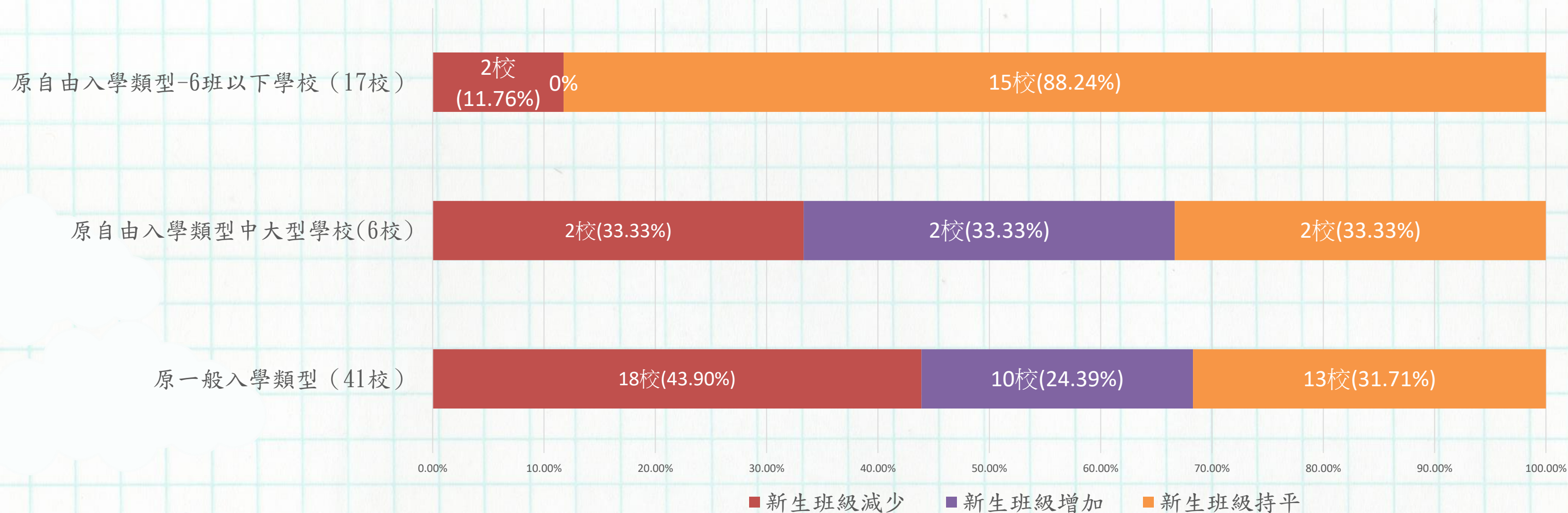
*

- 1、6班學校均維持一樣的新生班級數，未受取消自由入學影響。
- 2、一般入學類型學校班級數增加比例較高，主要是新生回歸學區報到就讀。
- 3、整體減班狀況，主要是因為少子女化，學區生源減少。

114學年度取消自由入學回歸學區制 新生報到後，學校班級數增減分析



113-114學年度國中階段新生班級數增減校數比例



*

- 1、6班以下學校新生班級數大多持平，僅部分學校學區生源減少造成減班。
- 2、部分中大型自由入學類型學校，因取消自由入學，出現增班狀況。
- 3、整體減班狀況，主要是因為少子女化，學區生源減少。

114學年度回歸學區制新生報到後， 學校班級數增減分析



114學年度新生報到**配套措施**申請比例圖



*

- 1、**國小階段**主要以**依兄弟就讀**比例最高。
- 2、**國中階段**以**依兄弟就讀**及**依家長工作地學區就讀**比例相近。
- 3、整體而言，**全市新生**主要以**依兄弟就讀**比例最高，便利家長接送。

114學年度回歸學區制新生報到後， 學校班級數增減分析

結果分析

#1

國小階段的學校-新生班級數變動幅度不大：

除6班學校均持平外，中大型學校增減班變動校數比例相近。

#2

國中階段的學校-新生班級數變動幅度不大：

6班以下學校大多持平，中大型學校增減班變動校數比例相近。

#3

全市約4%新生運用配套措施進行入學作業：

多數學生仍依學區進行入學報到，配套措施能針對部分家長個別需求協助入學選擇。

#4

整體新生入學穩健回歸學區制，就近入學的法定精神：

透過制度性引導學生就近入學，減少校際間競爭與班級波動問題。



未來策進作為

#1

全面取消自由入學類型學校後，**各校仍有基本學區或基本學區+共同學區。**

#2

有**共同學區**的家長，仍保有可自由選擇共同學區內鄰近2~3所學校的1所就讀。

#3

未來在落實學區制就近入學精神的前提下，將與學校討論後，透過**增加各校的共同學區**，以提供家長就近選校入學的機會。

1.無共同學區：

可增加**共同學區**，確保家長有就近入學選擇的機會。

2.有共同學區：

擴大共同學區範圍，以提供更多家長可就近入學的選擇。

未來，我們的目標：

01. 促進各校均衡發展，穩定各校生源

02. 提供家長就近入學之教育選擇

03. 落實就近入學學區精神
