

臺南市議會第4屆第7次定期會發言紀錄

民政教育部門專案報告「臺南亞太國際棒球訓練中心營運管理現況與檢討」115 年 4 月 20 日

記錄：蔡佳蓉、許雅琳

主席：(蔡議員宗豪)

開始開會。臺南市政府黃偉哲市長、葉副市長、尤秘書長、各局處首長，以及新聞媒體好朋友，還有本會各位議員同仁、市民朋友們，大家好，今天下午議程為專案報告「臺南亞太國際棒球訓練中心營運管理現況與檢討」，市府補充提供的合約、會議記錄等書面資料，已放置在各位同仁的席次上供大家參考。依照 4 月 17 日的大會決議，今天的專案報告請財稅局、體育局、工務局、交通局、環保局、經發局、都發局、警察局、政風處、法制處共同列席，以上局處均已派員列席，現在請體育局長至報告台進行專案報告，時間 20 分鐘，局長請。

體育局陳局長良乾：

業務報告(略)

主席：(蔡議員宗豪)

請回座，謝謝陳局長。本次專案報告議程是由林燕祝議員、周奕齊議員共同提案，依本會第 3 屆第 8 次定期會決議，兩位提案人第 1 輪次發言時間各增加 5 分鐘。徵詢各位議員的意見，今天發言除了提案人之外，其他議員發言時間不分輪次均為 3 分鐘，請問各位同仁有沒有意見？好，沒意見，通過。今天的專案報告有手語翻譯員協助翻譯，我們預計在 2 點 20 分、3 點 20 分、4 點 20 分，每 50 分鐘各休息 10 分鐘，現在請各位同仁按燈登記發言。好，現在請陳怡珍議員第一次發言。

陳議員怡珍：

謝謝主席。我想首戰之後，不管是針對訊號、動線標示，還有附近的交通，其實大家都有很多的反應跟討論，今天想要跟體育局跟市政府這邊反映附近民眾的反應，我是接到了里長轉來的陳情書，就是噪音的問題還有交通的問題，他們為了要自救，所以又花錢去裝了隔音窗等等，還有光害直射，就是夜間探照燈，還有廣播傳入室內，讓他們生活品質受到很大的影響。我看局長的報告裡面有說，我們來測分貝，測分貝之後，這個地方第四類夜間管制是 70 分貝，但是我們是測到 64 跟 63 分貝。環保局局長，70 跟 63、64，沒有超標，但是吵不吵？

環境保護局許局長仁澤：

其實到標準還有一點距離，但是就怕到了夜間，夜間就是過了 11 點，因為第三類、第四類是 11 點，一、二類是到 10 點，所以事實上，如果球賽真的是延長到 11 點以後，可能就很接近了。我們基本上其實有一些規範是希望不要有一些機械的聲音出來，像汽笛或是鼓等等，或許人聲都還可以。

陳議員怡珍：

所以我看報告裡面有寫說賽事期間宣導少使用汽笛、哨子、大鼓，晚上十點之後停止電子應援等等，但是其實我想民眾有說好像在天母球場是晚間 8 點是限制擴音器的音量。

環境保護局許局長仁澤：

它是禁用。

陳議員怡珍：

我們可能一樣比照來辦理嗎？

環境保護局許局長仁澤：

因為汽笛現在好像只有兩個球場有限制，聯盟好像有規定，但是沒有強制，所以有些場地是還可以使用。

陳議員怡珍：

可能要按照這些場地位居的位置，我們知道說亞太這個地方它的地點是相對比較寧靜，原來就是一個社區，居住的純住宅區，所以對他們來講晚上的聲音會特別的明顯，所以他們期待說能夠是比照天母條款，8點以後限制擴音器的音量、高頻的吹笛哨子、調整這個設備的朝向等等，這個部分我想市長也在這邊，對民眾來講當然大家都支持棒球，但是對於這些附近民眾，怎麼樣讓他們生活取得一個平衡，這是我們應該要做的，我想噪音的監控是持續的，雖然這一次量沒有超標，但還是會需要持續的監控，看怎麼樣調整。

黃市長偉哲：

先跟議員講結論，就是我們會持續跟社區溝通、持續監測，不過因為當初有些人就嫌這個地方離市區遠，既然離市區遠，現在又變成，就是說有時候民眾的意見是對立的。

陳議員怡珍：

我想這個部分不管居民跟我們的市政府這邊，要請體育局這邊真的要有一個跨局處的一個會議，跟居民做一個溝通，聽聽大家的聲音。

主席：（蔡議員宗豪）

好，謝謝陳怡珍議員。現在請蔡育輝議員發言。

蔡議員育輝：

剛好「地瓜球之亂」，我到國外就特別想一想，在國外職籃也好、職棒也好，我特地去看看，我第一個建議，我覺得會這麼亂，因為地瓜球，還到總統也出面，職棒的理事長也出面，我覺得國外的，我現在是說國外的部分，可能沒有臨時攤販擺在外面的，所以我要建議統一企業應該善盡企業家的責任，國外球場大部分都是自己的，土地是我自己的，這個比賽場地是我球團自己經營的，是不是這樣？拜託主席，我建議市政府與統一企業洽商，整個亞太棒球場主場地賣給它，行情、價格多少賣它，讓它自己去經營，它要擺地瓜球讓它去擺，這是我第一個建議。第二個我想，很多缺失當然沒辦法一下子做好，統一企業難道不用這樣，它也做廣告，也做生意，職棒對它來說也是有優勢，一年支付租金沒多少，這樣算一算，我沒有罵賴清德覺得怪怪的，我現在每天來議會罵賴清德都講他從前的事，當初要蓋棒球村我就建議，乾脆我們出錢多少、土地我們出，讓它自己蓋，才不會橫生枝節，結果沒有。主席，我沒有支持，市政府說還要再招標、說攤商還在戶外，我覺得世界的潮流不是這樣的，國外都展示自己過去的明星球員，像我是統一棒球隊，我也是統一隊的，人家可以放一個他們自己的，看哪個打得好、打得不好，像他們以前的總經理黃偉哲這樣放在外面做展覽，都沒有擺攤販，要不然就是我們規劃不好，展場裡面預計可以容納不管 8,000 也好、2 萬也好、3 萬，如果展場東西不夠賣、還蓋那麼多，我的建議，第一我反對攤販，第二我建議市政府乾脆都賣給統一自己去經營，這樣比較有道理，我們應該公車或是公共設施一起配合，這是政府的責任，裡面讓它自己負責任，我的建議。

主席：(蔡議員宗豪)

好，請 Ingay Tali 穎艾達利議員發言。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主席。時間 3 分鐘其實蠻有限，但是我想說我們今天就盡可能大家把事情都攤開來檯面講。這次這個事件最主要的爭議可以分三大面向，第一個面向是什麼，就是市長接受採訪的一個舊採訪，這個就關於交通問題「so what？」炎上事件。第二個部分就是針對民間認為臺南市政府是見獵心喜，看到這個攤商賺很多，所以我們就切斷它原來的招商，然後臺南市政府自己割稻尾、割韭菜般去拿這個攤位的權利。第三個是外界批評臺南市政府沒有好好去看待一個長期經營臺南的一個企業、一個資本，長期在臺南培養、經營，然後我們跟它收取高額權利金，大概就三個面向。我們慢慢來看。第一個關於所謂的交通這件事情，說難聽一點，既然已經形成這個狀況，我在猜想，不是說我要特別幫黃市長講話，而是我在猜想，其實那個時候情境就是已經是一個既定事實，所以今天再去掙扎說是誰的時候去規劃的，一點意義都沒有，實際上這個亞太棒球村整體規劃是在 2012 年的 5 月 19 日，時任市長的賴清德啟動了亞太國際棒球村的籌設記者會，再來在 2016 年的 4 月 28 日最終競圖比稿結束，由劉培森建築師跟日本竹中工務所的設計比稿取得最後的評選，然後 2018 年流標了五次，最後在 2 月 5 日的時候才找到臺北的福清營造公司來建設，也就是說在規劃，如果我們今天談的是交通不便什麼等等，理論上在規劃之初，在 2012 年，甚至一直到 2016 年把圖做出來這個階段，應該就要規劃，那個時候誰是市長？黃偉哲嗎？那罵黃偉哲幹什麼？所以今天，當然也不是說要撇清這件事情，而是說好，如果是這樣的話，現在的臺南市政府要擔這個責任，至少我們要怎麼樣來解決交通的問題，所以交通局這個地方就要把完整的交通疏運計畫列出來，當然最大的麻煩是它可能是一個單位時間，不是 24 小時的、每天的、長期的，可能碰到有賽事的時候會變成交通的一個困境，有沒有特別的解決方案跟解決方式，這個有沒有機會好好的去跟大家做說明？剩 10 秒你講不到，我等一下時間再給你，好不好？你心裡先有個底，待會就好好說清楚，就目前的狀況我們可以怎麼解決交通問題。

主席：(蔡議員宗豪)

謝謝 Ingay Tali 穎艾達利議員，現在請許至椿議員發言。

許議員至椿：

感謝主席。市長，我們體育局局長，事實上國際亞太棒球訓練中心是一個規模很好，也企劃很好，可惜有幾個可能當時在設計的時候沒有考慮得那麼周延，剛剛我們議員同仁提到的，以交通問題，當時我去看那個捷運要做的時候，就想說既然棒球場是在對面，一般的交通流量的話是同方向可能過馬路就比較不會打結，這一點我意識到了，當然整個規劃還是歸市政府在規劃，所以難怪交通有時候會變成好像在首場比賽的時候，進場的時候或是出場的時候會怎樣，但是我們現況裡面，我們知道發現問題那是很好，但是怎麼樣解決問題，我想有幾項，交通部分我們應該分流，機車、汽車或是大巴士或是球隊的部分，我想你們規劃的動線，是不是讓他們知道，把它分流。第二點就是噪音的問題，這長遠之計已經花那麼多錢在那裡了，因為是緊臨住宅區，有沒有辦法，我的看法就是加強的隔音牆，是不是太高或是成本太貴？這個噪音的問題有沒有辦法解決？提出一個問題，這個噪音沒有解決，看球賽的人有時候會吹笛，那個是一個很機動的事情，所以你說管理，交代歸交代，除非把東西沒收。但是有時候球場看比賽是溫馨的一面，

好像太強制又好像太嚴肅，這點我們是不是能夠斟酌，怎麼樣讓觀賞民眾能夠享受，但是在現場也不會去打擾到鄰居，整體上的平衡點，我們再思考一下這個部分，有沒有辦法比較好的處理方案。再來問題是，你剛剛報告裡面提到的一個美食區，我想這是一個缺點，為什麼人潮的地方飲食的部分，民以食為天，當時就沒有規劃？首場比賽應急的叫了幾個攤商來，我請問一下這是統一球隊出錢？還是我們體育局出錢？還是免費他們來這邊擺攤？簡單回答一下。

體育局陳局長良乾：

我們是跟統一來合作，提供給我們觀眾。

許議員至椿：

但是攤位這邊要不要錢？

體育局陳局長良乾：

要。

許議員至椿：

我們付錢？還是要給我們？

體育局陳局長良乾：

它要給我們錢。

許議員至椿：

它要給我們錢，所以收入是歸統一還是歸我們體育局？你們合作？好，我們就講到合作問題，你合作是租約觀念嘛，對不對，怎麼拆帳？長遠之計這樣子能夠永續經營嗎？我想這是過渡時期，因為很多事情是隨著物價波動或是人事波動，都會有一些起伏，而起伏你划算我不一定划算，球場比賽限制了8,000人…

主席：（蔡議員宗豪）

好，請李宗霖議員發言。

李議員宗霖：

局長，我最在意的其實還是觀眾席的動線問題，我覺得這個也跟統一沒有關係的原因是因為我們如果以後有給其他的相關單位來租借場地，這個動線問題當然就會成為一些安全的問題，或是觀眾的不便，到目前為止我們講了很多次橫向走道，你們現在的處理方式大概是想要怎麼做？

體育局陳局長良乾：

我們跟統一球團這邊先有一個溝通，暫時先用帆布把它覆蓋起來。

李議員宗霖：

所以，所有的我們覺得需要橫向走道的地方，你們都是用帆布把它蓋起來？

體育局陳局長良乾：

對，統一也答應暫時不賣票，讓我們的觀眾可以有橫向的走道，等整個球季結束的時候，我們再來做檢討，通盤來檢討。

李議員宗霖：

另外一點就是本壘後方的問題，因為本壘後方的橫向，我們之前也感謝局長這邊有安排會勘，也很多議員有去，一、三壘側的橫向走道，有一些是已經蓋上帆布了，可是最被詬病而且也是門票最貴的地方其實是本壘後方的橫向移動，這一塊你們要怎麼處理？

體育局陳局長良乾：

因為這一塊當初去看的時候，統一已經把門票售出，所以就沒有辦法去把它覆蓋起來。

李議員宗霖：

當然是說統一已經把門票售出，可是我必須要跟你講，我們去年在 5 月 14 日的時候，我們就已經提出了這些動線的問題，如果當初我們有好好的來一起協商、研議動線上面是不是哪裡可以改善，是不是今天就會有很多地方不會被罵，或是說很多地方早就已經解決了。

體育局陳局長良乾：

是。

李議員宗霖：

本壘後方的問題是不是在統一這個季賽之後，我們會一併？

體育局陳局長良乾：

我們會一併來檢討。

李議員宗霖：

另外一件事情就是也要拜託你，拆椅子這個方案，我們也不斷的要求你們去跟廠商協商應該要怎麼做，因為我的認知是，防水的問題它不可能會影響到整個結構，因為如果防水的問題會影響到整個結構，我們很多的地方若漏水那間房屋就糟糕了。另外一件事，若漏水時，一般的房子我們是不是會用鐵皮蓋住，當然我們可以有更好的方式，用設計的方式來解決這些防水或漏水的問題，當然不是現在就漏水，是因為我們之後可能拆掉椅子後，要想更多的方式來處理。我們的通訊設備什麼時候會改善？

體育局陳局長良乾：

通訊設備現在已經有三家都已經進去，增加基地台。

李議員宗霖：

所以之後滿場的話，就不會再有問題？

體育局陳局長良乾：

不會，不會。

李議員宗霖：

好，謝謝局長，我等一下再繼續發言。

主席：（蔡議員宗豪）

好，現在請邱昭勝議員發言。

邱議員昭勝：

謝謝主席。局長，環保局長，你說分貝沒超過，這影片是附近的住戶在他們家錄製傳給我的，我希望你們還是再去看看。

環境保護局許局長仁澤：

如果有民眾檢舉，我們最好是去他們家，我們去那裡測量會更準確。

邱議員昭勝：

這是在他們家裡測量的，不是在球場裡面測量的。

環境保護局許局長仁澤：

我知道。

邱議員昭勝：

局長，體育局長，我們現在租給統一，一天是收 8 萬元的租金？

體育局陳局長良乾：

對。

邱議員昭勝：

電費呢？

體育局陳局長良乾：

電費另外計算。

邱議員昭勝：

照明呢？外面的照明。

體育局陳局長良乾：

外面的照明是我們局裡面的。

邱議員昭勝：

裡面的冷氣呢？

體育局陳局長良乾：

冷氣另外算，水電另外算。

邱議員昭勝：

水電另外算，是怎麼算？

體育局陳局長良乾：

按照實際的，因為有電表，所以按照實際的來算。

邱議員昭勝：

外面的公共設施的部分？

體育局陳局長良乾：

外面的公共設施那是我們局裡面來用，來處理。

邱議員昭勝：

他們打球時間的照明呢？

體育局陳局長良乾：

照明是半小時 2,500 元。

邱議員昭勝：

這樣能足夠繳電費嗎？

體育局陳局長良乾：

差不多是這樣。

邱議員昭勝：

差不多是這樣？減一些？還是多一些？

體育局陳局長良乾：

半小時。

邱議員昭勝：

因為體育局要去替我們市民把關，你聽得懂嗎？不能讓統一牽著鼻子走，還什麼錢都要花給我們市政府的，這樣對得起百姓嗎？不能統一要求怎樣就怎樣，我們市政府體育局也要有自己的主張。你怕他們不租嗎？會嗎？

體育局陳局長良乾：

不會，不會這樣。

邱議員昭勝：

統一若不向我們承租，我們這個球場要怎麼辦？統一有沒有抓到這個心理，可能有，我覺得有，不然怎麼對我們市政府欺人太甚。一些地方不去回饋沒關係，但是統一應該要做的事情，你們要要求他們做，不能一直把所有的問題都丟給體育局你們去處理。

體育局陳局長良乾：

是，是。

邱議員昭勝：

球迷賽後一定會製造一些垃圾，也是我們環保局在替他們處理，交通局一次的動員，警察局要派幾百個警察去那裡維安，去指揮交通，統一有想到這個社會的成本？對不對？每一項都要跟我們市政府計較，是在計較什麼？賺錢他們在賺，對不對？費用是百姓在負擔，這樣對嗎？

主席：（蔡議員宗豪）

好，現在請朱正軒議員發言。

朱議員正軒：

謝謝主席。局長，要請教你，我們球場第一次要做比賽，正式的比赛，就是這麼大的一個壓力測試，這個壓力測試是超越一般的時候我們在看球的，不管是人數、交通上都是一般的時候沒遇到的狀況，但是我們還是要回過頭來想，既然說座位是規劃到那麼多的話，其實就是已經有設想到會有 2 萬多人同時要進來看球了，所以不管是我們剛剛一直在討論的交通、動線、還有廁所等等，還有通訊，這些東西其實我們現在不能用一般的時候，8,000 多人、1 萬人左右的這個標準來看，我們還是要想辦法，總是會遇到這個 2 萬人的狀況，所以我覺得還有很多要努力的。現在你會看到整個球場的運作其實還需要市政府，不管是清運的、交通的、警力等等，很多都需要市政府團隊一起進去，所以代表說我們現在還沒有進入一個正常的軌道，也就是說市府團隊跟統一獅還有很多要努力的地方，所以，局長你贊不贊成要認養？要找一個專業的團隊來認養整個球場？

體育局陳局長良乾：

當然是未來會考慮，但是目前為止，就像你剛剛說的，一個新的球場那麼大，一定有很多大大小小的缺失，我們也一直都在改善。

朱議員正軒：

局長，所以要找人認養之前是不是要先把這些東西大家想辦法，這些缺失是你要負責？還是我負責？大家先說好。所以剛剛你有講到賽前有把 19 項缺失有盤點出來改善，賽後又有更多的一些缺失，因為我們壓力測試後也會冒出來，所以局長我們陸陸續續把這些缺失盤出來以後，一定要記得今天所有討論的東西，最終還是要回歸到要跟統一獅做對話，因為我們希望他們來認養，但是要認養的時候，他們也對我們有些期待，市政府有些事情要做好以後，才有辦法來認養，應該是這樣子對不對？

體育局陳局長良乾：

對。

朱議員正軒：

局長，所以我覺得第一個，走道我知道你們有堅持，你們一直很擔心拆掉椅子以後，會有防水的問題，但問題是椅子不拆，它就不是一個正常可以使用的球場，局長你認不

認同？

體育局陳局長良乾：

我認同。

朱議員正軒：

現在即便蓋了一個帆布在上面，但是走道面積還是受限，所以如果你把走道拆掉的時候，變成一個寬敞的大道的時候，其實大家是比較好走的，所以局長，無論如何防水的問題一定可以透過工程的方式去排除的，但是走道要拆的期程一定要給我們，好不好？

體育局陳局長良乾：

是。

朱議員正軒：

這是第一個。

體育局陳局長良乾：

我們會來檢討。

朱議員正軒：

本壘板後面座位統一獅也都完成售票了，所以你們要盤點出通道到底要畫在哪邊，然後跟統一獅來討論通道在這邊，已經賣出去的這些票要怎麼跟球迷去做一個賠償或補償，這些東西市府要趕快規劃出來，才有辦法後續的討論。

再來是交通局的部分，905 公車我要拜託，因為 905 公車是龍潭烏竹直達我們的亞太棒球村，所以我拜託如果在賽事期間，賽事的那一天，我們是不是可以把這個 9 人座的巴士變成一個中巴，然後我們可以來宣傳其實可以直接坐公共運輸過去，以上還有很多問題要討論，但我們的目標就是要達成一個認養，完成認養才是我們最終的一個期待。

主席：（蔡議員宗豪）

好，現在請黃麗招議員發言。

黃議員麗招：

謝謝主席。陳局長，我關心的是你 23 頁這個攤商的問題，攤商的問題我想要再請你解釋一下，在場內的部分，場內的部分是也一樣一併就是委託給統一，就是裡面的攤商的問題，這邊就沒問題，為什麼在戶外的部分，我很質疑，戶外的部分為什麼會在 4 月 8 日撤回標案？為什麼？委外在戶外的部分，戶外的部分是由我們體育局這邊另外一個承包再標出去，為什麼這個地方會到最後發生這樣的問題？

體育局陳局長良乾：

謝謝議座，3 月 29 日那天開幕戰的時候，因為依據統一給我們的資訊就 23,500 個席位都賣完了，因為我們考慮到裡邊有 16 個攤位可能會不足來供應這麼多的球迷，所以我們就臨時跟統一來合作，在外面擺一些攤位來提供給我們的觀眾，是這樣。

黃議員麗招：

照理說，本來戶外的部分就也要去做另外一個標案，是不是這樣子？我先問你，在場內跟戶外的部分是分開的，因為戶外的部分是沒有涵蓋在場內的部分，為什麼我們體育局沒有先未雨綢繆去處理戶外的部分？

體育局陳局長良乾：

因為當時體育局並不知道那一天到底有多少個觀眾會來，統一提供給我們以後，我們覺得這麼多的觀眾一定要再增設一些攤位，觀眾才會有享受美食的機會。所以到 3 月

29 日、3 月 31 日、4 月 1 日這 3 天擺完了以後，我們就想要來進行整個球季的招標。

黃議員麗招：

後來呢？

體育局陳局長良乾：

後來因為有一些民眾有意願，但是他提出來說因為太倉促了，因為那時候剛好是清明的假期。

黃議員麗招：

所以今天為什麼會有那麼多的民怨，這一方面可能也是我們自己準備不周全。

體育局陳局長良乾：

是，很抱歉。

黃議員麗招：

這個部分未來你有什麼樣解決的辦法？

體育局陳局長良乾：

就像我剛剛提到的，未來如果有大型的活動，人數又很多的時候，我們會考慮跟統一來做一個討論，看用什麼樣的方式。

黃議員麗招：

照理說應該是外面跟裡面是完全不一樣。

主席：（陳議員怡珍）

請蔡宗豪議員發言。

蔡議員宗豪：

謝謝主席。局長請坐。剛剛議員有講到停車規劃的這個脈絡，交通局長，因為就亞太棒球場周圍來講，站外有 8 處停車場，汽車的停車位，站外的話是 2,131 格，機車是 2,183 席，路邊停車還沒有算，路邊大概 970 個，機車是 996 席，這是我上個禮拜跟你們索得的資料。所以我們的棒球場裡面有 25,000 個座位，汽車格總共 3,201 個，機車格 3,179 格，先不討論汽車加機車格數加起來夠不夠停的問題，就比賽結束，如果像第一場跟第二場的高峰這麼多人，2 萬多名的球迷來看，當然我們有大眾運輸，有公車來協助，但是討論到整個交通疏散的時候，其實也是非常的塞，所以這部分我覺得我們可以多運用一些，我不知道局長有沒有去聽過一些音樂祭，比如說浪人祭也好，大港開唱等等活動，其實都是跟我們球場很像，平常不一定這麼多人潮，可是今天有大活動的時候，一窩蜂的人進來，車流整個那麼大，位置也不夠停，所以建議你們來評估一下，共享化、四大門戶，從我們的各個站點，比如說高鐵站、臺南火車站、永康火車站、臺南轉運站來做為臺南的四大門戶，來做核心節點的轉換，你們那邊看要不要評估，因為我剛剛提到的，可能一些音樂祭的活動也好，然後甚至在外縣市臺中、新北也都有做共享運具的優先，他們是優先區？還是專用區？

交通局王局長銘德：

他們的試辦是專用。

蔡議員宗豪：

他們試辦專用，當然因為我們的想法是不希望排擠到原本機車位，本來機車位就不太夠了，但是很多球迷，今天統一獅的球迷不是只有限定在臺南，全臺灣很多都是我們的球迷，所以今天當重要的比賽的時候，可能從外縣市來，我們可以從這四大節點，讓

他可不可以多用一些共享的機車等等的方式，你們來評估看這樣子對我們整個，第一個對我們的交通會不會有幫助，疏散上，也不要排擠到我們原本騎機車要停車的民眾的部分，局長。

交通局王局長銘德：

謝謝議座，我想在上一次也有其他的議員提出，就是用共享機車的方式當作一個運具，尤其是外地來的球迷，因為他到了臺南市之後，從這幾個交通節點過來，這個我們已經有發文給兩大共享機車業者，GoShare 跟 WeMo，他們也都表達善意，可以來配合，他們也看到這個市場，所以我想我們再持續來鼓勵他們，把營運範圍擴充到亞太這個範圍，我們會來請他們配合處理。

蔡議員宗豪：

好，謝謝局長。

交通局王局長銘德：

謝謝議座。

主席：（陳議員怡珍）

請李啓維議員發言。

李議員啓維：

感謝主席。局長，體育局。局長，就我的認為，我們體育局就是發展好我們的體育，或是一些相關的賽事，將其辦理好，像這次棒球場的風波，我去瞭解這個過程，當然我們知道統一獅是我們臺南在地指標的一個棒球隊，人氣也很高，這麼重要的一個代表球隊，你們跟他們溝通上是有什麼困難嗎？

體育局陳局長良乾：

其實沒有。

李議員啓維：

還是現在都沒辦法對話？

體育局陳局長良乾：

沒有，沒有。我們都有定期，如果有事情的時候，都會定期去跟他們討論，我也曾與葉副市長跟姜副市長，我們都親自去跟他們討論這些問題。

李議員啓維：

所以，如果是這個樣子的話就代表我們這次行政的處理上不太妥當？

體育局陳局長良乾：

對，可能是行政上還在磨合期。

李議員啓維：

不是，我們這次這個要招標，處理的行政作業程序上，時間點也好，或是說行政程序，讓大家覺得有很大的不滿，因為有很多事情我們也是要有所考量，譬如說大家的一個情感，因為棒球的賽事大家這麼熱愛，怎麼會是這個時間點？好，局長剛剛有講到開幕賽那幾天票房是最好的，現在後續這幾場的比赛，票房有沒有像開幕賽那樣滿場？

體育局陳局長良乾：

對，依據 3 月 30 日那天是 7,000 多張。

李議員啓維：

所以這很自然就讓人覺得我們體育局好像都在強佔好處。

體育局陳局長良乾：

沒有，不是這樣，我們也是希望可以服務我們的觀眾，所以才會跟統一這邊來協調應該怎麼來服務。

李議員啓維：

我是覺得在這個過程當中，剛剛一個部分要提到，現在後續也是照我們的行政程序來招租招標嗎？

黃市長偉哲：

議員，我向您補充一個數字就好，我們現在亞太棒球訓練中心進場的人數比以前在市立棒球場的時候進場的人數大概增加了百分之十幾，進場人數比以前多。

李議員啓維：

因為時間的關係，當然，市長，這是我們行政上的一個做法，但是，我也很愛運動，非常清楚其實像我們臺灣職棒的环境，要經營一個球隊其實是非常非常辛苦，因為很多球隊都倒閉了。

主席：（蔡議員宗豪）

好，接下來請蔡育輝議員發言。

蔡議員育輝：

其實我是這樣想，照理說我是統一獅的球迷，我要幫統一獅說話，我做統一的生意要幫統一說話，不過我這樣想，市長，到目前為止，統一有向我們承租市立棒球場嗎？

黃市長偉哲：

它是 OT。

蔡議員育輝：

我覺得想一想這樣最合理，市立棒球場乾脆整個都賣給統一，我們這個亞太棒球場讓中央幫我們收回去。

黃市長偉哲：

市立棒球場我們一年所收的，不管是 200 萬元，還是 130 萬元，拿來付地價稅大約差不多。

蔡議員育輝：

我先說我的想法，這樣簡單才能解決問題，市立棒球場賣給統一，因為它的球迷差不多 8、9,000 人，這個座位數剛好，若還不夠它再去增建、改建，看要怎麼處理。亞太棒球村一年你知道要花多少錢嗎？局長，以前教育局體育處的預算，10 元裡面有 7 元在講棒球，我們乾脆讓中央收回去，市立棒球場給統一，我覺得因為統一是一個以營業為單位的企業，要向股東交代，但是它也有廣告，棒球在廣告、電視在廣告，行銷統一企業良好的企業家，市長，我給你這個建議。

黃市長偉哲：

我聽得懂。

蔡議員育輝：

它球迷有 8、9,000 人，它用這個就好了，也比較不會罵，不然一分錢一分貨。

黃市長偉哲：

現在這個球場比市立棒球場好很多。

蔡議員育輝：

我知道，它就沒那麼多球迷，你弄那麼多，不然說真的我的想法是欺人太甚，我是站在市政府這邊，我不是站在統一獅那邊。

黃市長偉哲：

你是站在市民這邊。

蔡議員育輝：

我議員當然要監督市政府做好，不然一年總收入沒多少，收那幾百萬元也不夠維修，對不對？你去跟它說看看。

黃市長偉哲：

一場 8 萬元，3、40 場差不多 360 萬元。

蔡議員育輝：

我認為三贏，維持市立棒球場讓它自己去經營，賣它，亞太棒球村讓國家收回中央做棒球訓練中心。

黃市長偉哲：

那是我們的錢去蓋的。

蔡議員育輝：

人家中央有補助，你沒比我瞭解，預算你要瞭解，中央有補貼我們。

黃市長偉哲：

一部分而已。

蔡議員育輝：

就讓它收回去維護，不然一年花那麼多錢，我們只能等那幾天 2、3 萬人的，是有幾天可以那麼多人，我這樣建議，這樣我們市政府也有在地的棒球隊，統一 8,000 多人讓它去市立棒球場就好，增建、改建做好，亞太棒球村讓中央收回去，大家國家要比賽，要參加世界盃比賽來這裡訓練，這樣可以嗎？我建議這樣，不然議員都說我們做不好，怎樣做不好，我等下再說。

主席：（蔡議員宗豪）

好，請 Ingay Tali 穎艾達利議員發言。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主席。我們今天要談這個事情，真的要先避開兩個東西，一個叫做西施效應，一個叫做香菜效應，我自己發明的，西施效應就是說，你不要因為你喜歡一個人，就覺得他放的屁都是香的，情人眼裡出西施，不要因為你討厭吃香菜，覺得任何東西有加香菜，都是王八蛋，種植香菜就是唯一死刑，不要這樣。

黃市長偉哲：

不因人廢言。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

所以不要說今天好像我們是站在你喜歡這個球隊，你是這個球隊的球迷，或不是，就有什麼判斷基準的差異，不要這樣。其實我們今天這樣問的東西，其實除了說統一，包含統一的球迷也好，包含其他五隊的球迷也可以好好去看、去檢視，他們自己的球隊跟所謂主場的這個地方政府之間，建立了什麼關係，是不是有什麼不合宜的地方，可以去這樣看嘛，繼續剛剛講交通這事情，今天既然已經既成事實了，交通要怎麼解決，有沒有什麼對應的方式？

交通局王局長銘德：

謝謝議座，我想這個球場的位置，周邊的道路容量其實是足夠的，比起我們在臺南市的其他的位置，比如說永安路，它已經拓寬了，周邊的環館路，其實也是至少單向三個車道以上的道路。當天球賽跟後續幾個連續假日，我們都在現場觀察，那天開幕戰，我在現場從頭到尾，進場其實還好，因為進場球迷的時間是分散很長的。那在散場的時候，確實在瞬間，大家要散場的車流量，在周邊的道路，因為還會有行人要過馬路去開車、騎車等等。我們觀察起來我們的號誌，人跟車號誌的處理還算順暢。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

不是，局長，你剛剛講了，因為你人很早就到那個地方去坐鎮。坐鎮什麼意思，就是你會看到的是最末端來的量，跟離開的那個量，所以這些人，當他們要來的路上，在車陣中塞住，這個部分你沒有看到，所以我才說，特別這種，他也不會說整個球賽期間都會非常的擁擠，就是進場跟出場，特別是離場的時候，這個同一個時間點大家離場，這個地方勢必要有一個疏運的方式。你想想看，這是平安的疏散，假如是發生什麼緊急事故，然後有踐踏、有踩踏的狀況，那又是另外一件事情。所以我才講說，這個地方可能要更細緻的去把東西列出來，好不好？

交通局王局長銘德：

好。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

第二個部分，環保局，剛剛很多安南區的同仁都在講噪音問題，噪音問題最起碼兩項解決，一個是被動式的阻隔，包含氣密窗的補助，像松山機場旁邊全部都做氣密窗補助；另外一個是所謂的主動降噪，有沒有辦法利用音波的衝擊，可以降低在這個場次當中的那些聲浪出來，這兩個方式有去規劃、有去思考過嗎？有沒有？

環境保護局許局長仁澤：

原來設計的時候，他們是覺得這個…

主席：（蔡議員宗豪）

好，謝謝，宗霖議員不好意思，我們剛剛表定 2 點 20 分要休息，我們現在從 2 點 25 分休息 10 分鐘，等一下再繼續開會。

【中場休息】

主席：（蔡議員宗豪）

好，開始開會。好，現在請李中岑議員發言。

李議員中岑：

謝謝主席。市長你先看一下影片，幫我放一下，沒有聲音，聲音沒有放出來。

主席：（蔡議員宗豪）

時間暫停，請議事同仁把時間拉回到 3 分鐘。

李議員中岑：

市長你看這個，這是白天而已，白天的聲音，不是晚上開始比賽的時候的聲音，那個聲音就是一直像蜜蜂這樣嗡嗡，嗡嗡整天的。

黃市長偉哲：

那個低頻噪音。

李議員中岑：

對，從一早就開始嗡嗡。

黃市長偉哲：

像你家冷氣機的那種低頻噪音。

李議員中岑：

對，它比冷氣機的聲音大 N 倍，它就是從早到晚一直吵，在他們對面的社區持續從一早就聽到這個聲音到晚上，剛剛有好多議員都有提到，像邱昭勝議員、陳怡珍議員也都有提到這個噪音的問題，雖然我們這樣的分貝是沒有超過的，但是市長如果這種聲音連續每天都在聽，你會怎麼樣，會不會發瘋？

黃市長偉哲：

這個跟臺北體育館或是臺北小巨蛋的三天三夜那個時候是一樣的，周邊的居民也是抱怨很多，差別在於那個臺北是非常集中，我們這次還有點距離，有點距離就有這種聲音了，可見我們還是要改善。

李議員中岑：

對，像這樣的方式，我們到底要怎麼去做？像局長，你上次說要去討論這個部分，你有沒有去討論到？

體育局陳局長良乾：

有，現在已經在規劃要將它封起來。

李議員中岑：

要整個封起來？

體育局陳局長良乾：

對，要封起來，隔音的設備。

李議員中岑：

就是增加、增強隔音的一個設備？

黃市長偉哲：

就像高速公路旁邊設隔音牆一樣，是要降低音頻。

李議員中岑：

就是不要直接讓民眾有這麼有感的那個聲音，我相信這不是大家在找麻煩，其實當初設立在那邊大家都很开心，也很歡迎，但是後續這樣的狀況跟問題，其實大家都必須去檢討，不要說因為我們的球賽設立在那邊，就必須要去承擔所有的一個…

黃市長偉哲：

希望讓球場更好，也希望讓周邊的生活品質更好。

李議員中岑：

對，我們不要去影響到民眾的生活品質。在交通上，局長，您剛才說到停車的部分量能是夠的，其實也不是完全夠，你是否知道最近那附近居民大家都一直希望畫紅線，你知道為什麼要畫紅線？因為有很多人停車，就亂停，停了之後找不到車主，現在換我要出門的時候，我不知道怎麼辦，因為沒有畫紅線，沒有畫黃線，所以大家看到白線就停，停了之後，最近有很多人一直在陳情，所以您剛剛有說到量能是夠的，如果量能是夠的話，就不會有這樣的情況發生吧。

交通局王局長銘德：

跟議座報告，如果有現在沒有管制的，會被亂停，如果需要管制，這個我們來協助，

也跟議座報告，為了因應開幕戰，我們其實是把環館北路，還有環館一、二、三、五路，本來路肩是完全沒有管制讓大家隨意停，我們是有秩序地把停車格通通畫出來。

李議員中岑：

我知道，因為我們現在其實都一直在增加停車格的部分。

交通局王局長銘德：

是是是，所以其實我們是讓它有秩序地停車，這件事我覺得在開幕戰的時候，其實效果還不錯。

主席：（蔡議員宗豪）

給聲音，局長繼續說。

交通局王局長銘德：

開幕戰的時候其實這樣整理效果還不錯，否則我們也擔心球迷亂停，結果造成當地居民生活的影響，出入會受影響，我們有秩序地讓它規劃。

主席：（蔡議員宗豪）

接下來請林冠維議員發言。

林議員冠維：

謝謝主席。市長，我們這次的亞太棒球場是現在全國最多席的戶外球場，到2萬5,000席，所以我們開幕戰的時候人潮也非常非常多。

黃市長偉哲：

如果2萬5,000席，開幕戰進場2萬3,500人，大概是94%。

林議員冠維：

對。所以我們活動辦得不錯，只是說我們的球迷有幾點跟冠維反映，就這四點，第一我們的汽機車的停車不足，第二我們廁所不足，第三我們進出場時的動線也需要再加強，第四個部分就是我們公共運輸的部分，不管是公車、高鐵、YouBike等等，該如何提升，是不是請市長回答一下。

黃市長偉哲：

是，您提到的這幾個，停車不足要看跟誰比，跟滿場比，我們的確有優化的空間，我們會再增加一點的停車位，但是有一點，離球場稍微遠一點，走路大概5分鐘的地方，車子是沒停滿的，我們有路外停車場。

林議員冠維：

就是2萬3,500人的時候是沒有停滿的？

黃市長偉哲：

是，在離球場遠一點

林議員冠維：

走路5分鐘？所以停車應該是足夠的？

黃市長偉哲：

對。第二個廁所不足，我們現在有臨時廁所來改善。第三進出場動線要加強，剛剛好幾位議員先進有提到，包括橫向移動的部分我們一定要改善，但是現在在球季中沒有辦法大興土木，我們球季後會做改善。第四公共運輸再提升，我們會加開班次。

林議員冠維：

加開什麼班次？

交通局王局長銘德：

跟議座報告，目前球團有三條接駁車，是他們自己在賽事的時候提供，另外其實有六條路線的公車會行經這個地方，當然其實從開幕戰那天我們的統計，所有的公共運輸的量大概是 1,000 人次左右，後面幾個連續假日量就降下來了，所以球團的接駁車我們這幾次觀察是夠的，我們公車的運能，如果在比較晚的時候，本來班次比較疏的，我們就會加開，這幾次的疏運下來、接駁下來，看起來是沒有太大問題，量能是足夠。

林議員冠維：

那 YouBike 設置哪邊？

交通局王局長銘德：

目前有 4 站。

林議員冠維：

量能是不是不足？

交通局王局長銘德：

不足有時候是因為調度的問題，當然如果還要再密集，我們跟體育局也在安排會勘，在周邊如果有合適可以增設站點的位置，我們都在會勘處理當中。

林議員冠維：

這一點可能要跟微笑單車再討論，是不是可以多增設幾點，讓一次的量能高一點，因為人家騎腳踏車去看球的球迷也蠻多的。

交通局王局長銘德：

好，我們正在處理當中，如果有合適的位置，我們再增設站點。

林議員冠維：

謝謝局長。

主席：（蔡議員宗豪）

謝謝，接下來請王宣貿議員發言。

王議員宣貿：

謝謝主席。其實在我們 4 月 9 日由朱正軒議員還有李宗霖議員，還有我們很多議員會勘之後，你們也做了初步的探討，在專案報告上面也有看到大概的回覆，跟大概執行狀況，我 4 月 10 日進場的時候，網路也差不多都改善好了，其實你們都一直在努力，可是我一直在想不透，網路上這麼多聲音，體育局為什麼都沒有適時的來做說明？例如，為什麼統一只有承租這個地方？為什麼要有這個標案？當時都沒有第一時間就先說明，導致整個事件延燒起來、被探討之後，還要鞠躬跟大家說不好意思，但是實際上整體標案沒有錯，錯的是怎麼沒有當時整體一起規劃進去交給統一集團去承租，為什麼？

體育局陳局長良乾：

我之前的理由不是說我們做錯，是因為我們的磨合期沒有把它掌握好，這個部分。

王議員宣貿：

是，假設當時都把場地規劃好、停車的空間規劃好，講好之後，我想不會有這個無妄之災，當然市有的地要用標案沒錯，才不會有圖利的問題，免費給別人用的問題，所以才會有這個標案，但是現在標案是什麼？外面的標案有人投標嗎？

體育局陳局長良乾：

沒有人來投標。

王議員宣貿：

現在攤販的狀況該怎麼辦？

體育局陳局長良乾：

因為我們是考慮到 3 月 31 日那一天，跟 4 月 1 日那一天，實際上進場的都 7、8,000 人，如果以原來的 7、8000 人，原來市立棒球場也是這樣的人數的時候，攤商也只有 4 個位置，現在裡面已經有 16 個位置應該足夠，除非說未來有比較特殊的、滿場的，我們再來協調看怎麼樣來幫忙。

王議員宣貿：

你也很難知道當時南人祭活動會有多少人，你也很難去預估會不會到最後整個滿場。

黃市長偉哲：

簡單跟議員報告，我們的舊球場裡面只有 4 個格子可以賣東西，外面有 2 攤。現在光是裡面就有 17 攤，扣掉我們自己保留 2 攤，裡面有 15 攤，所以量能也不錯，至於外面需不需要加開，因為外面的地是我們的，我想也是要配合球迷的需求。

王議員宣貿：

好，還有一個部分就是有球迷說左邊、右邊，一、三壘都改善動線，本壘為什麼沒有改善，你要不要順便說明一下。

體育局陳局長良乾：

本壘那邊就是因為已經把票賣出去了。

王議員宣貿：

所以才沒有辦法改善，好，大家會瞭解。再來一部分其實市長也很支持棒球，所以才會有在跨年的時候請臺灣隊一起到臺上來，或者是今年的時候還在各個地方去辦這些讓大家來現場看球賽，我想你也很支持棒球。

黃市長偉哲：

我想臺南市民多多支持棒球，而且臺南市民大多數是支持統一獅的。

王議員宣貿：

是，沒錯。所以有空要一起去看個棒球嗎？市長，有空要不要一起去看個棒球？

黃市長偉哲：

我們希望有機會安排，如果時間許可的話，當然是作為球迷應該會做的。

王議員宣貿：

好，其他我待會再問。

主席：（蔡議員宗豪）

好，現在請陳秋萍議員發言。

陳議員秋萍：

感謝主席。我先請教我們交通局長王局長。

交通局王局長銘德：

是，議座好。

陳議員秋萍：

剛才大家都有提到公共運輸要提升品質，提升路線的增加，那麼我請問，如何去掌握這些比較多參與的人口數，來提升路線的增加？是依什麼標準？

交通局王局長銘德：

報告議座，同仁有去蒐集在賽事期間這幾條行經和順轉運站的路線，他們的上下車的這些乘客量，我想我們以這個為依據來做評估。

陳議員秋萍：

你們有沒有去掌握棒球的密集區，像學校比較多青少年，參與度比較高一些，或者是我們社區的少棒的訓練，這一些區域到底是分佈在哪裡，你們應該是要這樣去提升。

交通局王局長銘德：

確實現在還沒有。

陳議員秋萍：

像臺南的哪些區域會比較多？南區，還有永康區是不是？還有北區是不是？這些對棒球、還有訓練密集度比較高一些的，你們要去掌控才對，是不是這樣子？不是說大方向，你也不知道來自哪裡，除了臺南市以外還有外縣市的，你們都是從這裡差不多去增加量能，但是你們有沒有去評估臺南市幾個區的量能，像學校青少年比較多，比較會去看，或是說永康區就很多訓練少棒的，這一些人口數會多一些。好，你請坐。剛才有說到，體育局，票賣了，誰賣的？

體育局陳局長良乾：

統一。

陳議員秋萍：

統一賣的，那麼這些座位沒辦法給人坐，是什麼人要負責？是你們負責嗎？或者是統一要負責呢？

體育局陳局長良乾：

因為整個票的販售都是統一。

陳議員秋萍：

對！他們賣出去，但是現在那些座位沒有辦法提供觀看，沒有辦法提供那個區塊的觀看區，是什麼人要負責？是不是他們要負責呢？

體育局陳局長良乾：

是。

陳議員秋萍：

你要明確說出來，大聲說出來，是不是這樣。

體育局陳局長良乾：

對。

陳議員秋萍：

你們要有點膽量！不用人家稍微大聲一點，你就什麼不敢回應，對就是對，是非本來就是要很明確。

體育局陳局長良乾：

沒有錯。

陳議員秋萍：

要這樣處理，好不好？

主席：（蔡議員宗豪）

好，現在請李宗霖議員發言。

李議員宗霖：

局長，我們繼續，剛剛這個本壘後方的問題，如果我們後面要拆除，是不是可以給我們一張圖說，到底哪一些是拆完之後會讓動線變順暢的？給我們一張模擬圖，好不好？

體育局陳局長良乾：

好，這個我們會跟相關的單位先來研擬。

李議員宗霖：

評估一下，我們當然這個球季賽之後來看有沒有辦法施作，也請你們找廠商。我現在要問的是，現在球場出租給統一，日租，是球場內都是給統一？

體育局陳局長良乾：

對。

李議員宗霖：

球場外的停車跟三壘側的部分？

體育局陳局長良乾：

停車的部分也是。

李議員宗霖：

也是給統一？

體育局陳局長良乾：

對。

李議員宗霖：

三壘側就是我們使用？

體育局陳局長良乾：

三壘本來是我們使用，但是統一因為球員停車的需求，也把 140 個位置都承租下來。

李議員宗霖：

所以三壘側，一、三壘側跟球場，其實就都給統一使用？

體育局陳局長良乾：

對。

李議員宗霖：

我想要來就教的是，因為我們現在是日租，不一定是統一來租這個地方，如果有其他的廠商來租，是不是這些都一併給他們處理？因為我知道體育局的人力其實也很吃緊，是不是一併都出租給他們，然後來做使用就好了？你覺得呢？

體育局陳局長良乾：

這個我們會來考量，因為統一在這邊有比賽所需要的空間，跟長期租用的空間。

李議員宗霖：

所以他們長期租用，比如說他們有一些東西如果放著，有其他人要進來，這些空間會不會混雜著使用，會造成額外的困擾？

體育局陳局長良乾：

不會，我們會把它分開來，比賽所需要的空間是一個部分，然後另外一個是長期租用地方擺設東西的，我們會把它分開來。

李議員宗霖：

我就是想把這些事情釐清，包括剛剛王宣賢議員有問到，這個攤商目前暫時是沒有人來招標，如果說之後有比較好的狀況，比如說如果市長要去看球，結果滿場，又要招

商攤商的話，這時候你們會怎麼處理？

體育局陳局長良乾：

我們會跟統一來協調，看應該怎麼樣來服務觀眾。

李議員宗霖：

拜託一下，就是這個部分麻煩你們去檢討一下，不要再造成後面這個困擾，剛剛像你說的，大家在這個磨合期盡量去處理。另外就是場內的攤商有電壓設備不足的狀況，還有我們上次提的電視的部分，這個有沒有辦法一併改善？

體育局陳局長良乾：

我們都併在裡面了，上一次看完了以後，這些缺失我們改善，因為那個攤商需求的電量不一樣，有一些很耗電的，擺 2、3 臺就已經不夠。

李議員宗霖：

我們可以抓一個數字出來嗎？

體育局陳局長良乾：

對，所以我們請統一把需要的總電量告訴我們，我們什麼可以做，我們來幫忙。

李議員宗霖：

再麻煩局長。

黃市長偉哲：

跟議員報告，有立即性的我們馬上處理。

主席：(蔡議員宗豪)：

現在請黃麗招議員發言。

黃議員麗招：

好，謝謝。那麼我繼續問，局長，你戶外的部分，其實戶外的權責是在我們臺南市政府嗎？也在我們體育局嗎？

體育局陳局長良乾：

對。

黃議員麗招：

好，場內的部分，剛剛有回答，有十幾個攤位，照理說那天應該不會有這麼多的攤販有這麼多的怨言，你外面規劃得不妥當，外面沒有招標出去，但是那天戶外的一些攤商是怎麼來的？

體育局陳局長良乾：

請統一幫忙。

黃議員麗招：

就是請統一幫忙。

體育局陳局長良乾：

3 月 29 日那一天。

黃議員麗招：

對，我問你，你有跟它收租金嗎？

體育局陳局長良乾：

有，收的租金是我們跟統一對分。

黃議員麗招：

對分？來，我跟你說，場內的部分跟著棒球場，全部都是委託給統一嗎？是 OT 還是怎樣？

體育局陳局長良乾：

不是，我們是日租的。

黃議員麗招：

日租的，這樣子的話，場內當然是他們的權責，場外就是我們的權責，是不是場外也要做一個很完美的規劃，是不是這樣子？未來不管是 BOT 給統一也好，你們是自己經營也好，一定要規劃好，不要改天比賽，為了這些攤販的事情，我們這些民意代表、議員，每次讓人家電話打來，這樣一直罵、一直罵，我們都不知道該怎麼辦。

體育局陳局長良乾：

我們會好好規劃。

黃議員麗招：

而且像那一天，我們幾個議員去現場會勘跟你提到廁所的部分，環境衛生的部分，我不知道裡面的清潔人員是我們體育局請的，還是統一負責的，真的不像很有素質的地方。未來，我們那天也跟你提到，這些部分你後面要怎麼改善？

體育局陳局長良乾：

兩個部分，第一個部分就是我們加強宣導，就是希望使用者不要把廢棄物丟進去，這是第一個；第二個我們要增加流廁，如果比賽的期間，人數多的話，我們增加流廁來疏導。

黃議員麗招：

所以你們一方面要怎樣去疏導，一方面可能也要宣導這些使用者要怎樣維護這邊的衛生，這個部分，我也希望說後面再來的比賽場次都不要…

主席：（蔡議員宗豪）

好，請朱正軒議員發言。

朱議員正軒：

謝謝主席。局長，我們現在認養卡關，局長認為雙方最困難的點在哪裡？哪些點討論不出一些共識所以導致卡關？

體育局陳局長良乾：

其實沒有困難。第一個就是因為球場剛興建完，多多少少有缺失，我們都在磨合，希望把這些缺失改進。然後今年，因為現在剛好在球季中，我們希望瞭解一下到底這一段過程中有哪一些缺失，我們需要再來處理。

朱議員正軒：

我這樣拜託一下，有沒有跟統一獅球團建立一個定期的聯繫管道？你們多久開一次會？

體育局陳局長良乾：

有，我們在 27 日就會再跟統一開會，其實我們有事情，我們就主動找他。

朱議員正軒：

對，這就像在談判一樣，因為說真的雙方都希望權利義務要講清楚，所以我希望說保持密切的這個聯繫。不過我覺得市民朋友可能更疑惑的是，好像都還在談判中，關於我們球場的未來，要怎麼樣一起攜手的合作下去，但是為什麼這段期間以來，我們可以

看到統一獅的官方上對我們市府好像都不是那麼的友善，這個不友善的点，其實會造成市民或球迷，至少球迷的部分，會有一些不信任感，甚至會產生一些錯誤的言論，為什麼講錯誤，這個當然體育局招標的時間，我講的攤商的部分，當然招標時間上，大家會覺得瓜田李下，產生一些誤解，這一定的。不過體育局後來用行動證明其實沒有這些陰謀論的說法，例如說什麼要割韭菜，如果割韭菜的話，體育局就要割起來了，怎麼會現在變成這個樣子？所以你們其實有用行動在澄清一些事情，但是我覺得，當下第一時間輿論的澄清，其實都沒有做到位，我當然知道局長你的專業是體育，所以輿論的澄清上，其實不一定是你很重視的地方，但是你會發現，整個市府團隊是一體的，如果有更多的市民因為這次的事件產生一些不信任的話，以後對我們的城市治理也會產生一些衝擊。譬如說我們要做什麼事，就有一些人受到這次事件的影響，他就用陰謀論的角度在看我們。所以我想要拜託局長，其實這整件事情從第一時間的澄清就很重要，局長我們第一時間就要趕快出來講清楚了，為什麼在那時間點要這樣做，為什麼招標時間是這樣，現在可能會怎麼樣檢討，局長對不對？所以這件事，我想體育當然是你的專業，但是我覺得輿論上的溝通，如果局長你覺得體育局的人力現在非常有限的話，其實我們市府有新聞處，我覺得這一次整個事件其實它不只是一個體育事件，它還是一個輿情的事件、新聞的事件，所以我覺得這個也是一個經驗，也有市府團隊，包含市長、副市長都在這邊，因為這個別事件其實會影響到一些球迷、對市府團隊的觀感，所以我要拜託的是說，現在如果說我們的方向是要讓球場往跟統一獅認養的方向去跑的話，這個權利義務關係要趕快講清楚，因為不是只有認養而已，也要負擔一些責任，雙方要把這個條件講清楚，市長。

黃市長偉哲：

您講的對。

主席：（蔡議員宗豪）

來，市長，你要不要講完？

黃市長偉哲：

朱議員也是球迷，在場很多球迷，我也是球迷，但是我們有同樣另外一個身分，我們是要為市民來顧好我們的市場。

主席：（蔡議員宗豪）

好，謝謝，接下來請李中岑議員發言

李議員中岑：

謝謝主席。局長，我們當初拜託統一獅幫忙招商的這個部分，當初不是只有講到，3月29日、3月31日跟4月1日這三天，這三天過後就是我們市政府就要用一個公開的方式來招標，是這樣的情形，所以一開始，我們其實有委託統一獅，就是說我們要把招商的費用是一人一半來收取的。

體育局陳局長良乾：

那是臨時的那幾天。

李議員中岑：

對，就臨時的那三天，因為太急迫了，我們的攤販可能沒有辦法去負荷那麼多的人潮，所以才會拜託統一獅處理這個部分，4月1日之後我們是用怎麼樣的方式去招商？

體育局陳局長良乾：

我們是公開去招商，從這個整個賽季這樣來做。

李議員中岑：

就是到結束，公開招商到比賽結束，這個賽季的時間，當初的情形，為什麼不讓統一獅繼續經營的原因是什麼？

體育局陳局長良乾：

是因為那幾天是臨時的。

李議員中岑：

不是，你沒有講清楚，因為統一獅只有包球場的這個部分，所以在外圍的這個部分是統一獅沒有承租的部分，對不對？所以你要講清楚，你要讓民眾知道，你要講清楚說明白，這樣民眾才知道說到底是什麼的情況、什麼的原因。我要瞭解說，我們裡面不是總共有 17 格，我們市政府留了 2 格，就是要推廣我們的農產品，當時我也有聽到說，我們有瓜瓜園，還有黃金蕎麥，包含東山咖啡，都是我們臺南在地的農產品，為什麼最後沒有？什麼原因？你如果不好意思說，我幫你說，因為他們說這些東西跟他們賣的東西有重複，我想要了解，瓜瓜園跟地瓜球有什麼連結？有關係嗎？為什麼不能去賣我們在地的農產品？它也是我們臺南的企業，怎麼會不想要去推動這些東西，我也覺得很納悶？到底是什麼原因，我們當初到底是跟他們說到什麼？

體育局陳局長良乾：

沒有，沒有。

李議員中岑：

為什麼會有這樣的聲音出來呢？我的想法很簡單，我們大家熱愛棒球，我們支持統一獅，但是我覺得有一些部分是我們臺南市政府要堅持的，因為我們確實這兩格是推動農產品，也不是說招商出去讓別的廠商進駐在這邊，我們還是在繼續推廣我們農產品。

體育局陳局長良乾：

幫助我們的農業、幫助我們的小農。

李議員中岑：

所以我覺得說有時候，我們不要那麼軟弱，軟弱到讓人家侵門踏戶，結果你們每件事都不敢說，還要我們在議會這邊來幫你們說話，我覺得該我們要說的我們要去說，該我們去跟他們商討的要商討，不是說一味就是聽他們的話，我覺得這樣就不太妥當。

主席：（蔡議員宗豪）

好，接下來請王宣貿議員發言。

王議員宣貿：

好，謝謝主席。其實有很多地方可以來參考，像我們收到的目前只是租金，其實它帶來的效益，有哪些應該可以評估得出來嗎？

黃市長偉哲：

我們收到的是租金，但是我們付出去的是地價稅，雖然是左手右手，那個場地有地價稅，所以我們收到的租金，付了地價稅，我說以前市立棒球場來講，一年大概 200 萬元的金額，但是我們大概付掉地價稅就差不多了，所以幾乎是沒有，因為那個場地本來就有地價稅。

王議員宣貿：

好，老實說我們是左手進右手出，但它帶來的效益，第一場 2 萬 3,500 人，後來 7,000、

8,000 差不多，帶來也是很多效益，他們其實有在推廣一些，例如說獅王點將錄，可以讓他們到處走走，然後去觀光的部分，他們也都有在做，這部分我必須要講。可是就像李中岑議員說的沒錯，我們該講的要講，例如說，你剛剛說的 OT 是什麼意思？他們現在不能 OT 的原因是我們還要把球場精進嗎？

體育局陳局長良乾：

那個，現在他是用日租的方式。

王議員宣貿：

對，你說為什麼不 OT 給他，是因為你想要在球賽之間…

體育局陳局長良乾：

對，未來怎麼樣，我們要看看今年經營的情況，有一些缺失還在改進、還在優化。

黃市長偉哲：

跟議員報告，我們原來的臺南市立棒球場是 OT。

王議員宣貿：

是，我是說亞太的話呢？亞太當時也是要 OT 的，113 年 2 月 4 日到 4 月 8 日在辦理 OT，為什麼沒有人來投標？

體育局陳局長良乾：

因為都沒有人來投標，那時候是 7 面球場一起。

王議員宣貿：

當時統一獅不想要 7 面球場，只要那個主球場，所以才沒有人投標，還是什麼原因？

體育局陳局長良乾：

因為主球場，職棒打可能營利的比較多。

王議員宣貿：

當然球團會斤斤計較。

體育局陳局長良乾：

對，這個都是正常的。

王議員宣貿：

他們球員就知道是窮養的。

體育局陳局長良乾：

其他 7 面球場因為是基層的培訓。

王議員宣貿：

所以很多人可能不知道，當時我們其實有要 OT，但是他們就只是想要最好的那一部分，所以我看到 1 月 2 日，我們特地訂定了一個租約標準，終於在 2 月 1 日有人來承租，對不對？所以也是為了這個球場。老實說，有時候我們要把很多事情講給大家聽，其實我們有在努力這些區塊，但是他們有他們的考量，我們有我們的考量，總不能把最好的給出去，其他的我們還要想辦法負責，就像剛剛說，左手出右手進，我們還要負擔很大的成本，當然觀光的效益有、其他的效益有，我們要怎麼來達到平衡，我覺得說明清楚是最重要的，像朱正軒議員說，我們還有其他局處室，而不是只有體育局自己承擔起來，好不好，謝謝。

主席：（蔡議員宗豪）

跟各位報告，等一下 3 點半黃偉哲市長要出國離席，尋求各位大會同仁的意見，可

以嗎？沒意見的話，我們就繼續。3 點半，我是先跟大家告知，我會先講，不可能 3 點半才說市長要走。

沒關係，先請陳秋萍議員發言。

陳議員秋萍：

好，謝謝，感謝主席。局長，館內、館外這些攤商，剛才有明確講了，館外就是我們的權益，但是我希望你很明確去衡量到底需要館外這些攤商嗎？

體育局陳局長良乾：

不一定。

陳議員秋萍：

不一定嘛，那是什麼情況下，你認為會有很多人，要應付我們所有的球迷，所以我們要提早來處理這些攤商的事情，但是事實上我們沒有提早去規劃好，所以這次才會發生這些事情。以後我要你很明確，你自己去思考，這還有需要嗎？因為我們影響什麼，因為現在設置下去不是只有我們球迷來而已，我們知道臺南市的文化就是這樣，他們很愛逛夜市，所以大家會蜂擁而至，這樣子交通怎麼處理？還有這些垃圾怎麼處理？還有一點非常重要，整個館外的通行空間都沒有了，這些要怎麼處理？這也是很嚴重的問題。

還有一點更重要的，設置攤販有設置的要件、條例，你們到底有沒有做？公安的問題也是一個必備的，所以這次發生這些事情，那個明火的事情，發生了要怎麼處理？如果一直延燒下去，沒辦法處理了呢？這些責任是什麼人的？我們臺南市政府的！是不是？不是只有你們這件，很多觀光夜市他做那個有明火、有瓦斯的東西，有爆炸的情形，你如果不知道可以問經發局長，看是不是這樣。

經濟發展局張局長婷媛：

有一個公園管理的自治條例，我們會協助體育局來做。

陳議員秋萍：

這個公安的問題都是你們要做的，不是說我們叫攤商來，賣一賣就沒事了，不是這樣子，所以你們要非常明確有一個方向，像我剛才說的，我們的空間，所有現場這一些通行也好、機車也好，這些空間要怎麼處理？

體育局陳局長良乾：

通道的問題，我們要好好來規劃。

陳議員秋萍：

要提供他們通行的步道。

體育局陳局長良乾：

是。

陳議員秋萍：

因為都沒有了，要怎麼處理？所以這一點很重要，還有明火的問題。

主席：（蔡議員宗豪）

好，現在請陳昆和議員，好，是林美燕議員。

林議員美燕：

不好意思，陳議員，我剛剛有說了，要請市長報告一下，你讓他離席，讓他出國，出國去哪裡？要做什麼？我們就請他講一下。

主席：（蔡議員宗豪）

市長，議員很關心這個重要的會議，你怎麼會不在？是不是簡單講一下。

黃市長偉哲：

這個會議非常重要，當然如果可以，剛剛主席有詢問，蒙大會許可的話，我們可以在明天的新加坡食品展，希望能夠幫忙。

林議員美燕：

你是去玩？還是要做工作？讓我們市民知道，講一下，給你機會講一下，市長。

黃市長偉哲：

我剛剛講說新加坡食品展，帶我們的廠商、我們的農民去新加坡。

林議員美燕：

去行銷什麼？

黃市長偉哲：

我們臺南的鳳梨跟其他，因為今年鳳梨跟芒果的產量會蠻多的。

林議員美燕：

你好像前兩天也有，媒體上面都有看到。

黃市長偉哲：

我馬上就回來了。

林議員美燕：

我知道你行銷的也是蠻成功的，所以你讓我們市民知道，你在這個節骨眼，這麼重要的報告要離開，就是為了要促銷農產品，對不對，要去幾天？

黃市長偉哲：

明天回來，明天結束。

林議員美燕：

今天去，明天回來，好，一路平安。

主席：（蔡議員宗豪）

辛苦了，有些事情可以讓農業局專責來負責就好，謝謝市長。請陳昆和議員發言。

陳議員昆和：

感謝主席。局長，很辛苦，你是體育本科，但是體育館的經營沒那麼簡單，我們這些球友、這些熱愛球類的、運動的這些鄉親，事實上越來越多，他們也都看過大小的場面，本席每個禮拜五都有直播，很多鄉親一直在直播裡面關心這個棒球場，最早也在講要讓自己在地的球團來經營，或者怎樣，什麼聲音都有，表示大家期盼很深，我們的準備可能有匆促一點，但是你表現有一點是不錯的，第一時間覺得有瑕疵，那就道歉，沒問題，但是要趕快進入狀況，你知道目前最嚴重的問題在哪裡嗎？

體育局陳局長良乾：

大概座位的問題、噪音的問題、交通的疏導，其實交通我覺得做得很好，因為進場的時候陸陸續續不會有問題，散場的時候半個小時以內就完成了，另外還有一些小的優化，其實剛剛我也報告過，這一年來我們已經有很多很多次的會勘，有缺點就改過，我找中職來、找棒球協會來、找我們的棒球委員會、找一些專家，也請了臺灣體育運動大學的一個團隊來幫我們做檢測，也請業餘的球隊、職棒的球隊、二軍的球隊來這邊做測試、來這邊訓練，有什麼缺點馬上告訴我，所以我們馬上就改進了，才會有3月18日的时候已經取得中職的認證。

陳議員昆和：

其實這一些，因為別的地方他們都很有經驗，我們可以借取他們的經驗，但是在臺南，尤其是臺灣，這不能說不好，剛才議員同仁在講，哪裡有活動，生意就會過去了，所以我們要好好的去考慮，怎麼去規劃，不然旁邊的生意場所，可能原本很熱鬧，這個要妥善的規劃跟處理。

主席：（蔡議員宗豪）

請郭鴻儀議員發言。

郭議員鴻儀：

謝謝主席。局長，在這一次的營運之後有一些問題，當然在短期間是可以去解決，大部分都可以解決，但最大的問題就是在商業空間的不足，整個區域公 39 總共有將近 30.3 公頃，這 30.3 公頃是公園用地，但是以土地使用管制來講，多目標使用，它只能用地下去做商場，其他空間都在往地下去，所以現在不管是館內、館外，好，館外我們現在的委託，比如說臨時攤販的部分是用什麼條例？公園綠地管理自治條例。

體育局陳局長良乾：

對，公園綠地。

郭議員鴻儀：

是這樣出租的，目前是暫時性的、臨時性的攤販，場內的場域裡面根本沒有辦法去做大型的商業行為，小型的那個是附屬設施，是可以做的，但是最終的目標以公園用地來講，它的多目標使用限制非常小，壓縮到很小，我的看法是要長久之計去解決所謂的商業空間的發展，一定要去做都市計畫的變更，把原來的公園用地變成體育場用地，體育場用地的多目標使用的限制就非常寬，可以做商業行為，包括地上、地下都可以經營，這部分我已經講了很多次，也跟貴局講過，經發局這邊你們的看法是怎麼樣，可行嗎？都發局，對不起，都發局的部分，如果以都市計畫變更的方式去做可以嗎？

都市發展局顏副局長永坤：

因為原來是公園用地，如果要檢討，一個是透過我們定期通盤檢討來做一些檢討。

郭議員鴻儀：

好，定期通盤檢討是可行的是不是？臺南市政府是不是應該提案去做這樣的動作，因為怎麼樣，公園用地不是鄰避設施，搞到現在好像是鄰避設施一樣，住在附近的這些鄰居大家也是受害，不要這麼搞，如果帶進了這個商業行為，可以做商場或其他的使用，當然鄰居一定會非常歡迎像這樣的商業行為進來，對不對？在世界各國每一個大型的體育場館都是這樣做經營的。市長，你有沒有去過國外，應該也到過國外其他的體育設施，是不是都是這樣子？用商業化讓它利益極大化之後，其實這一些小問題都迎刃而解。

黃市長偉哲：

洋基球場、芬威球場、軟銀的巨蛋，我都看過。

郭議員鴻儀：

沒有錯，最終就是要朝著這條路來走，這是給市府的一個建議。

主席：（蔡議員宗豪）

好，請林美燕議員發言。

林議員美燕：

謝謝。局長，在我們亞太棒球場裡面，它的用地的是什麼用地？

體育局陳局長良乾：

公園用地。

林議員美燕：

公園用地，所以本身就不是一個正規的使用分區非常標準的一個運動場館，所以一開始它的用地是讓人家蠻質疑的，這是一點。不過我們當然亞太棒球場事實上也受到大家非常熱烈的認同，但是在整個土地使用一開始就有誤差了，我們現在看到整體的核心問題，就是到底公園土地上的職業運動場館如何制度化的商業活動，你前兩天開幕的時候，那個時間點，你是不是有跟大家說清楚講明白，你是臨時的？還是已經照這麼去做的？還是我們的商業行為？你一開始根本沒有跟大家告知，所以才造成大家都搶著設置，為了開幕臨時性的，給統一獅是臨時性的，一開始沒有跟大家說明，才會造成到後面這個錯誤的觀念，有的人會覺得已經同意讓我做，我都投資下去，你突然要全部拆掉，所以一開始應該跟統一獅講，在發包、招商過程中，要清楚告知這一點，第二已經造成大家的誤會，日後怎麼去做，應該好好的跟大家說清楚講明白，不是一下子到現場說我們全部收回，以後公務單位處理。

體育局陳局長良乾：

沒有，我們並沒有這樣做。

林議員美燕：

現場對我們的誤會、我們的見解是這個樣子，所以一開始的出發點是有點偏差，然後過程產生的誤會，又沒有說清楚講明白，現在面臨的就是要怎麼去把這些場館能夠好好的去規劃，包括周邊，當然那個地方比較偏僻，很多人去也希望可以喝杯飲料，吃點點心，這也是周邊的一個設施、一個設備，我希望能夠好好規劃以後再來進行，你未來怎麼規劃？

體育局陳局長良乾：

我們會朝著比較長遠的發展來做，實際上如果要做商業行為的話，外面是已經沒有位置，因為那個建蔽率都已經滿了。

林議員美燕：

OK，所以你一定要有整體的規劃，我們亞太棒球場要有附加價值出來，能夠帶動地方經濟，我們也是很期待，但是整體的規劃一定要去做好，不是你想要做什麼就怎麼樣，好不好，這裡提醒你，謝謝。

主席：（蔡議員宗豪）

請陳昆和議員發言。

陳議員昆和：

感謝主席。剛才郭鴻儀議員有提到，市長，因為這是你的職權，亞太棒球訓練中心這個設施，事實上它提供了比賽的場所，所以進入營業的狀況時，整個的配套範圍到底足不足夠？這要好好地去考慮，因為這是一個館場，但是整個的範圍可能要重新去檢討，以及它的需求，希望能夠轉大人轉成功，否則在六都裡面，我們是稱為文化首都，但是建城四百年之後安靜很多，都比不上人家，包括我們想要孵的小巨蛋，你看臺中的小巨蛋是這樣，我們的小巨蛋到最後這樣，等於沒有一點新鮮、power 的感覺，臺南是一個尖端科技的產業中心，當時是以沙崙，南科在我們的新市，從嘉義到屏東，我們整個的規劃不能說都排在高雄的後面，因為產業的中心已經在我們的沙崙了，所以我們各方面一

定要跟上來，因為曾經有人在批判說我們裡面是不是有一些瑕疵，甚至於有一些官商不好的地方，我在想我們對局長應該是有信心，但是應該好好地做給我們的鄉親、做給我們的市民來看，外面的人都在看，因為球迷是跟著跑，我在想臺南市不能輸，而且又是新的建築，好好的加油。

主席：（蔡議員宗豪）

現在請郭鴻儀議員發言。

郭議員鴻儀：

謝謝主席。接著陳昆和議員所講的，臺南市這樣重大的建設，格局要放大，舉個例，都市計畫以公園綠地來講是 15% 的建蔽率、45% 的容積率，如果變成體育場用地，就會變成 60% 建蔽率、容積率 250%，差很多，為什麼不把它做大？而且也沒有圖利到任何人，圖利到的都是公共利益，這是把公共利益極大化的做法。市長，你要在此跟我們承諾這件事一定要做，把原來的公園用地變更為體育場用地，未來可以做其他的商業使用，全世界各大場館都是用休閒、運動，都可以一起發展的，市長。

黃市長偉哲：

是，謝謝郭鴻儀議員。剛剛林美燕議員、陳昆和議員，幾位議員事實上都蠻關心的，所以說能夠把公園用地變更成為體育場用地，未來是一個方向。

郭議員鴻儀：

這是個方向，當然今天我們剛營運的時候，最近這段時間風風雨雨很多事情，但我個人來講這個都是小事情，而且這段期間體育局也做得很到位，該怎麼做的、該請專家的、該請使用者來做試驗、體驗的，他們都有做，當然這期間可能包括球迷的體驗的成果、意見，我們還必須要去尊重，但是我們要讓看球、休閒，還有目前大家都在講的臺北巨蛋，那個叫做巨蛋經濟，類似巨蛋經濟，但是我們不是要蓋巨蛋，類似巨蛋經濟這樣的規模，來營運亞太棒球訓練中心，讓這個棒球場走向國際化之後，也讓我們在地所有的民眾願意留在那邊，看場球賽可能會半天的時間，可以逛街、吃美食、看球賽，這樣才是真正的目的，讓這個 30 公頃的地方，讓它利益最大化，這是最好的方式。其他，像臨時攤販的部分，就是用這樣子臨時性的、沒有所謂的前瞻性，有比賽才有，平常沒有，這不好，對我們臺南市來說，把格局放大好不好？謝謝主席。

主席：（蔡議員宗豪）

好，現在請蔡育輝議員發言，不好意思，因為時間剩 7 分鐘就 3 點半市長離開，我們就先不休息，3 點半之後再休息，謝謝。

蔡議員育輝：

我在想，體育局的預算大部分都在棒球，我建議做一條捷運來幫它。我們議員的立場到底是什麼？今天檢討報告，我們議員的立場是什麼？是站在市府監督的立場？還是站在統一獅的立場？我個人認為一分錢一分貨，有時候要跟市長爭取一個社團經費 3 萬元，他說 2 萬元就好，1 萬不要了。有時候說我們那邊沒有小黃公車可以搭乘，現在球賽期間聽起來車子班次就很多，人家紐約洋基棒球隊，他們的垃圾車在紐約收垃圾。城市棒球隊是一個市政府的光榮的象徵，可是要考慮我們的財政，全部都投入在棒球好嗎？我們收入明明沒多少錢、支出這麼多，我們這樣做好嗎？議員一直在幫統一棒球隊爭取棒球村哪裡不好，沒錯，我不反對，市長，做捷運好不好？幫它疏散，久久打一個球賽，來幫它疏散，好不好？

黃市長偉哲：

交通解決交通問題，可以思考。

蔡議員育輝：

簡單這樣說，我們總收入不多，支出卻那麼多，站在我的立場就覺得很奇怪。

黃市長偉哲：

過去市立棒球場的經驗就是這樣。

蔡議員育輝：

人家國外都職棒自己經營，現在什麼都我們幫他們做，只收 200 萬元這樣合理嗎？

黃市長偉哲：

這 200 萬元剛好支付地價稅。

蔡議員育輝：

我不敢說統一獅欺人太甚，這個要考慮好，不然這樣我們那邊都沒做什麼，全部都投入棒球隊裡面、棒球村裡面，公車也好、每種都做得好，我們那邊什麼都沒做，光我們那邊二二八公園講多久了都沒做，公車也沒做、每項都沒做，專門來做這個，要不然來決議，做一條捷運來給統一棒球隊，要打球的時候可以疏散交通，這樣好不好？決議，不然就不要了，一筆錢，多少錢多少貨要算清楚，我們不用說沒幫忙，但也不用倒貼這麼多，企業家要善盡企業的社會責任，我是這樣覺得，我也不是反對，我個人站在議員的立場，我認為不妥當、不妥當、不妥當，我說三次。

主席：（蔡議員宗豪）

好，現在請蔡筱薇議員發言。

蔡議員筱薇：

謝謝主席。局長，我想先撇除到底是誰要來接管這個球場，但是既然我們蓋了這個國際的棒球訓練中心，也在上一次的幾個比賽當中，我透過去觀賽的民眾也好，還有我們的助理同仁都有在現場，有幾點我特別整理出來，還是希望跟你來做討論。

基本上在本壘後方看起來是缺乏了一個橫向的走道，上一次朱正軒議員也有邀集我們一些議員到現場觀看，我們有去會勘，不曉得在這一個部分，未來的方向如何要去改善？這邊我們也有幾點建議，有沒有機會把部分的座位拆除，來增加橫向通道來做改善？

體育局陳局長良乾：

議座，我跟您報告，就是一、三壘後面的部分，目前是用帆布覆蓋起來，一壘的後面因為統一已經把票賣出去了，所以暫時是沒有辦法，不過我剛剛也說明過，今年整個球季結束以後，我們會通盤來檢討該不該拆。

蔡議員筱薇：

好，我把我這幾項都講進去，你把它紀錄起來，包含這個商店街跟公共區域的部分，也包含我們的民眾中途離場卻沒有辦法馬上來觀看的部分，有沒有機會提供轉播的螢幕，讓這個動向是可以連接的？

體育局陳局長良乾：

統一球團這邊有提出來他們要裝設 200 多臺的電視，這個部分我們也在評估，因為依照契約裡面不可以有對結構體有增加的部分，他如果要裝電視就是要…

蔡議員筱薇：

某種程度他如果裝了是不是也會節省預算，我快速再跟你說一下，包含這個防護網

的部分，防護網確實是一種保護，但是過多或者是過雜亂的時候，是不是會影響觀賽的視野？這個也讓你了解一下。包含了夜間照明的部分，有幾個地方都是散場以後會發現夜間照明是不足的。

體育局陳局長良乾：

這個我們有檢查過，已經有改善了。

蔡議員筱薇：

好，還有這個座位標示、場內的指引系統。

體育局陳局長良乾：

這個也有。

蔡議員筱薇：

這些都是民眾去觀賽以後發現到的，最後就是要散場的部分，包含了公共運輸的銜接跟共享運具的部分，在現場看起來都是量能不足，感覺是非常有壓力的，所以在整個散場以後，如果大家都來觀看，那個人數非常可怕，這方面我也希望局長要列入通盤檢討裡面。

體育局陳局長良乾：

有，這個都已經有列在我們跟交通局、環保局…

主席：（蔡議員宗豪）

好，請 Ingay Tali 穎艾達利議員發言。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主席。我想剛剛包含攤位的部分，還有很多同仁針對這個怎麼樣做裝修、怎麼樣做調適、外面有什麼樣的租賃的問題，講得頭頭是道，我聽起來怎麼聽就是情緒勒索，因為這種東西其實很簡單，就是回到彼此之間到底什麼樣的關係，我們過去市立棒球場跟統一之間簽立的是 OT，是營運方的一個關係，現在這個亞太棒球場本來也是打算這樣做，但是人家就是故意在你招標的時候，就不來投標，因為他知道你也沒有別的人可以投標了，所以逼到一直流標的結果，臺南市政府只好改用租賃約，去成立這個亞太棒球場主球場跟統一之間的關係，契約都附在給各位的會議資料裡面，為什麼不會去看？臺南市政府跟統一，簽約人是統一，講得很清楚，115 年 3 月 27 日簽的約，跟統一棒球隊股份有限公司簽的是租賃約，什麼叫租賃約？大家不要在那邊說，因為我剛才說過不要西施效應，不是說因為你跟他談戀愛，統一說的話都正確，都不去看契約是什麼。如果跟人家租房子，你要改動任何裡面的範圍，經過房東的同意，你可以改，但是你最後租約結束，房子要還人家是不是要恢復原狀？是嘛，對不對？你改的過程中要花的錢算誰的？大家是不曾租房子，還是沒有房子租給別人？是要改的人、要修理的人自己要出錢，怎麼變成說增加一個電視，臺南市政府要出多少，增加一個什麼走道椅子要拆，之前票已經賣出去了，所以臺南市政府應該要賠償多少，對嗎？甚至說我們之前市立棒球場跟人家簽的是 OT，OT 什麼意思？它是營運方，營運方什麼意思？裡面如果有什麼維護、什麼設施的問題，是它自己要處理的。結果咧，現在颱風過了，屋頂飛走了，說臺南市政府要維修，還去陳情、找議員、找立委，叫臺南市政府要出錢，之前電燈叫臺南市政府花 300 萬元去處理，拜託一下好不好，看契約好不好，我真的想不透，大家為何會這樣，我們是臺南市議會的議員。

主席：（蔡議員宗豪）

我們休息 10 分鐘到 3 點 43 分，謝謝。

【中場休息】

主席：（蔡議員宗豪）

好，繼續開會，現在請 Ingay Tali 穎艾達利議員發言。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主席。其實我真的覺得很難過，難過的點是在什麼，我們前一陣子為了一個奧運金牌去當運動部長的，受了那麼多委屈，全部的體育人同時都聲援李洋部長，結果，臺南這一次一個曾經參加亞錦賽，拿到亞軍的橄欖球選手、歷任教練、現在擔任臺南市體育局的局長，為了這個莫名其妙的事情，竟然要拍一個影片公開三次鞠躬道歉，然後大家反而在罵臺南市，在罵體育局，這不是莫名其妙的事情嗎？事情就回到事情來看，過去在市立棒球場是 OT，什麼叫 OT？營運移轉，我們今天在亞太棒球場這邊，誰蓋的？臺南市這邊蓋的，拿著中央經費跟臺南市自己經費去蓋的，我們不管說設計支出、規劃的階段有沒有考量包含剛剛講的那些噪音問題，這個有沒有瑕疵，有沒有人想要去追這個東西，我不知道，但是最起碼現在我們本來也是按照 OT 的方式準備要招標，113 年 2 月 4 日到 4 月 8 日公開招標，招不到人，為什麼招不到人？人家拿翹，人家從之前草皮事件，如果大家有印象的話，就開始拿翹，拿什麼翹？拿了因為中華職棒聯盟說每一個縣市只有一支主場、只有一個球隊，所以別人也沒有辦法來投標。台鋼有興趣，台鋼能夠投標嗎？台鋼不敢，為什麼？因為有聯盟的這個規約，這個規約甚至沒有放到中華職棒聯盟的規章裡面，都沒有，就是一個潛默契，結果就為了這個默契，人家拿翹，不來投標。法制處，到底一個社團法人，一個在臺北地方法院登記的社團法人中華職棒聯盟，它裡面未成文的規約，憑什麼可以限制臺南市政府招標作業？它的對世效力那麼強嗎，法制處長？

法制處楊處長璿圓：

沒有，沒有對世效力。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

它沒有對世效力，為什麼臺南市這樣被人家欺負？您請坐。它跟臺南市在亞太主球場這邊成立的是租賃關係，租賃關係大家很清楚知道，我租給你，在我租的這個範圍之內，我准許合約裡面講的東西，大家說好再簽約，現在簽完約之後在外面到處放話、煽動球迷，臺南市這樣子遭受那麼多，這麼多公務員遭受不白之冤。

主席：（蔡議員宗豪）

好，請蔡育輝議員發言。

蔡議員育輝：

政風處，我對你比較有信心，體育局招標的過程，還是說花費很多費用，有沒有違反我們與統一企業棒球隊的權利義務關係？假設我們 OT，應該修理的什麼都要負責，我們市政府出錢，民眾的壓力、棒球迷的壓力，我們有事沒事花錢支出，這樣好嗎？我的意思是賣商品要算成本，我們不是沒有支持統一棒球隊，我們都是，我們跟市長也都請雞排、豬排好幾次，每次這樣請客，請兩次。我們一個都市 180 萬人口，人家一個大型的職業棒球隊也好，籃球隊也好，都幾千萬人維持一個棒球隊還是籃球隊，我們先天不足，當然我們希望有棒球隊，很合理，可是它是一個上市公司的企業主，不能違反契約，簽約簽好了，我們不應該幫它付款的，應該要照規定來，簽約之後要整修什麼，不能隨

便幫它付款、不能隨便幫它整修，包括新的也好，一切以契約為主。民意代表的立場，是監督市政府做好事情，你要支出，要依照契約、依照預算書中有編列，不然隨便支出，我覺得比較不妥。

體育局陳局長良乾：

對，一定按規定來。

蔡議員育輝：

當然，你說的是真的有照規定還是沒照規定做？

體育局陳局長良乾：

真的。

蔡議員育輝：

不然人家跟你說市立棒球場毀損要你出錢，你有沒有幫他們出錢？

體育局陳局長良乾：

沒有，因為結構體沒有損壞。

蔡議員育輝：

剛才昆和議員說的，你體育專業，可是被這個宣傳弄得，不要讓市政府覺得我們都不對，現在從網路上看到地瓜球事件，覺得連這樣一個臨時攤販我們站不住腳，總統在罵我們，中華棒球隊理事長也在罵我們、介入協調，要協調什麼？我們自己的立場站穩，我們沒有那種本領，就不要想做那種事。球迷是球迷，市政府有市政府的立場，議員的立場監督市政府、照契約走、依照預算執行，我不想說太多，我如果說到生意沒得做，換我倒楣，明年業績減少反而不好，但是身為民意代表，是站在議員的立場，對不對。

體育局陳局長良乾：

是。

主席：（蔡議員宗豪）

好，現在請 Ingay Tali 穎艾達利議員發言。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主席。所以說回到契約來去看，現在回到我們剛剛講的第三個爭議，說臺南市政府跟統一這邊收取高額的權利金，對統一來講是綁手綁腳，我們就來拆解這個問題，如果今天講的是亞太棒球村主球場，請教一下，根據雙方簽的臺南市亞太國際棒球訓練中心成棒主球場使用契約書，跟它成立的這個契約租賃關係裡面，有講到任何權利金的支付計算嗎？完全沒有。我們跟它的來源是什麼，就租金而已，哪裡有高額權利金？

好，如果要回溯既往去講到市立棒球場跟統一之間的權利金是不是高額，我們又回頭去看之前的 OT，從民國 88 年 3 月縣市合併之前，開始跟統一簽了這個約，一直到後來 109 年有促參法之後，重新用促參法去簽的這個約，我們 OT 的關係裡面會收的費用有兩種，一種叫租金，一種叫權利金，契約裡面都講得很清楚，租金的部分怎麼算？分兩種，一種叫固定的租金，另外一種是如果營業額超過 1,800 萬元以上，我們還有做一個增額的租金，結果從頭到尾他繳這個租金 200 萬元，繳到什麼時候？繳到 113 年都是繳 200 萬元，臺南市跟統一之間，統一只有繳 200 萬元給臺南市政府，沒有權利金。114 年為什麼又會稍微提高，是因為除了那個主球館之外，連旁邊那個棒球大道都一併也交到這個 OT 的範圍裡面，所以針對那個面積多算下來是增加了 42 萬 7,634 元的租金，也就是臺南市政府也只有從統一的手上拿到 242 萬 7,634 元的租金。至於權利金按照這個契

約應該要在營業收入超過 3,300 萬元之後才會開始計算，從以前到現在有跟它收過任何權利金嗎？完全沒有，我們剛剛講那個固定租金 242 萬元這個部分，另外一個例子是因為他曾經有營業額有超過 1,830 幾萬元的時候，所以計算增額租金 24 萬 4,717 元，請教一下，哪來的權利金？

主席：（蔡議員宗豪）

好，請沈震東議員發言。

沈議員震東：

謝謝主席。體育局長，我想剛才我們很多的議員都有反映，不管是交通、整個營運或者是包含座位的部分，還有整體的亞太棒球村跟統一獅之間的承租關係之外，本席上次也參與跟朱正軒議員等民意代表一起去會勘的結論，在不再贅述的狀況之下，我想先問一下成棒副球場、室內投打練習場、少棒主球場、內野練習場跟少棒副球場，現在是怎麼樣的狀況？

體育局陳局長良乾：

現在就是因為在 113 年我們本來是 7 個球場都要處理。

沈議員震東：

是，除了大家所引頸期盼的主球場，到底是 OT？還是承租？還是所有攤商的需求跟期待，還有球迷想要跟需要的狀況之下，我們要發展的棒球的狀況之下，這其他的球場都不重要了是不是？

體育局陳局長良乾：

其他的球場我們已經這個委外，就是跟棒球協會還有國家訓練中心合作成立一個棒球訓練基地，現在已經招標出去、已經評選完，由棒球協會來得標，未來這個地方就是我們國家三級棒球隊的集訓基地，變成一個國家棒球訓練基地，都已經完成了，我們準備在這個禮拜就會簽約。

沈議員震東：

請問一下，誰能夠來用這些除了我們成棒主球場以外的區塊的設施？是我們臺南市在地的球隊嗎？不管是各學校，還是說要怎麼認可、怎麼評斷才可以進到這個裡面？一定要跟棒協這邊有關係的，才可以進到裡面訓練嗎？

體育局陳局長良乾：

因為未來就是棒球協會在管理這一塊，除了辦比賽以外，國家的培訓，還有地方的比賽都可以在這邊，尤其是像我們臺南市每一年固定辦的巨人盃的比賽也會在這邊。

沈議員震東：

所以未來臺南市不管是三級棒球的比賽都會放在這個地方，不會讓我們臺南市為主場的一個區塊而失焦於變成好像我們蓋完了之後，結果我們臺南市在地的國小、國中、高中都用不到的情況。

體育局陳局長良乾：

不會，因為像我們巨人盃已經固定了，每一年有 79 天的時間是市政府可以用的。

沈議員震東：

這部分我要提醒，除了主球場之外的地方，務必把棒球村其他附加的部分，希望即使統一獅沒有幫我們做三級棒球的健全，也有人可以幫我們做，甚至體育局身為體育的主管機關務必要非常的注意、幫忙我們三級棒球健全，再麻煩您了，謝謝。

主席：(蔡議員宗豪)

好，接下來請蔡育輝議員發言。

蔡議員育輝：

今天檢討會，站在民意代表的立場，我覺得如果要做結論的時候，要求依契約跟統一企業棒球隊算成本，應該支付的要支付，不應該支付的不要支付，老實說當初葉副市長應該聽我在議會建議過，我們人口不夠，賴清德總統一直想要成立亞太棒球村，因為沒有訂定應該有的相關規定，導致慢好幾年、多花幾億，沒有做環差，我們這個做法就是凱子假裝大方，沒有那個能力，硬是要成立這個棒球村，導致現在沒有那個財力能經營，沒有那個能力能經營，但已經蓋好了，要怎麼辦？希望統一棒球隊來接，人家又不要，便宜租給它，卻連維修費都不夠，財政稅務局，我們一年棒球村要收多少？我們的地價稅要收多少？

財政稅務局陳代理局長家慶：

是說市立棒球場還是亞太棒球村？

蔡議員育輝：

市立也好，亞太也好，多少錢？

財政稅務局陳代理局長家慶：

亞太棒球村因為今年剛出租，我們要到 11 月份的時候才可以來確定。

蔡議員育輝：

你整理一下，之後大會在做決議可以給議員做參考，到底租金多少？投入多少成本？體育局長整理一下，我們還要求說哪裡做不好，要再改善，寫一寫，我說賣老婆送小孩就是這樣，明明我們收入不夠，球迷也好、議員也好，還要市政府支出、支出、支出，我看錢花成這樣幾百年也收不回來，外殼就好幾十億了，後面還一直做，我都沒反對，希望三贏，可是站民意代表的立場，因為統一企業是一個上市公司，我剛說過，我們這是不正常的經營，應該是他們自己買地自己經營，我們不是，我們蓋一蓋讓他們經營，可是我們沒有那個本領，我們蓋完了，沒有人幫我們做，他們也透過很多民意代表、透過很多壓力來向我們市政府施壓，都認為是我們市政府不對，我覺得沒道理，應該講的還是要講，對你覺得不滿意的就是你讓市政府被人罵，最後都沒有說明我們立場是怎樣，我希望，副座，今天檢討會後要寫一個新聞稿，從頭到尾寫，讓民眾知道我們市政府已經是大力…

主席：(蔡議員宗豪)

好，請 Ingay Tali 穎艾達利議員發言。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主席。所以繼續，就回到契約本質上面來看，是 OT 的時候，OT 是怎麼計算，是租賃契約的時候，租賃契約是怎麼計算的，說清楚就好了，不需要拿這種情緒在勒索，我之前就講過小心西施效應，不是說情人眼裡出西施，因為我是某隊的球迷，所以某隊放出的官方訊息我全部接受，我全部相信，所以統一講的都是對的，臺南市政府講的全部都是狡辯，為什麼我們不能回到現實這個法規的基礎來討論？甚至用這種東西去裏脅球迷、裏脅選民、裏脅民意代表，然後臺南市政府花公帑去處理一個本來在契約都已經明定雙方權利義務關係的東西，到底為什麼？為什麼這邊還有人講得理直氣壯？說什麼他改什麼東西、哪個地方要修理，臺南市政府要出錢，憑什麼？還說這個球隊長期以來

經營地方，經營球迷這個絕對大家不否認，但是經營地方、培養地方人才是什麼？根據過去的協議來看，跟它實際履行的，資料也有提供，在過去曾經在舊約市立棒球場的階段，88 年到 108 年期間，會回饋所謂三級棒球的經費每年 200 萬元，請問一下體育局長，是回饋給臺南市的棒球隊？還是回饋給全國的棒球隊？

體育局陳局長良乾：

是以採購器材，然後折價這樣進行。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

採購給誰？

體育局陳局長良乾：

給基層的球隊。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

給哪些基層？就是臺南市的還是臺南市外的？

體育局陳局長良乾：

這個我倒是不知道。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

沒有人知道，所以大家不要因為說三級棒球這一塊到底做多少，今天我們現場有郭鴻儀議員，這個是非常瞭解臺南市棒壘球發展的同事，問他就知道，到底這個球團給臺南市的三級棒球做多少？有去跟青棒簽了練習生的合約嗎？有嗎？有防止我們臺南市這些很優秀的青少棒球員不用流失到外縣市嗎？有嗎？不能說因為只是拿公關票給小孩子去看棒球，這樣就叫做培養三級棒球，對不對？

主席：（蔡議員宗豪）

好，請 Ingay Tali 穎艾達利議員發言。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主席。今天不是來這邊吵架，我也不是說就是要特別來噁心統一，或是跟統一站對面，然後要替臺南市背書什麼，不是，我立場始終只有一個，今天我們談的是跟統一之間的合作，其他球隊的球迷朋友們，你也可以回去好好的去看，你們所謂的主場跟這個球隊之間到底建立一個什麼樣的合作關係，對不對？是不是真的如他們所講的，臺南這邊要跟我要高額的權利金、高額的租金，我們這個球團邀請攤商弄得好好的，臺南市政府偏偏就要割稻尾、要割韭菜，完全都不是這樣。結果你一個曾經背負著中華民國，曾經背負著臺灣民意出國比賽的一個體育局長，為了這種莫名的東西要這樣子鞠躬道歉，大家同時在替李洋部長惋惜的時候，竟然可以這樣來踐踏臺南市另外一個體育英雄、出任體育首長，還有這些人的努力，不只體育局，臺南市各個局處的公務員、各方面的努力，這樣去踐踏，我完全不能接受。如果今天真的這麼熱愛這個棒球，就像我們一開始講的，你自己蓋一個球場不就得了嗎？大家不是去看什麼美國職棒、日本職棒，有幾個球場是中央政府、地方政府，他們的公部門去蓋了球場之後，還要完全配合？就差沒有跪下雙手奉上給這個職棒球團，有哪個國家是這樣做的？所以我們鼓勵、我們支持整個棒球運動，像我們現在談的這個職棒運動，這個都不在話下，不用去質疑大家的用心。可是在談內容的時候，我們回到事實面來談，沒有道理這個樣子，就因為我喜歡某個東西，然後就覺得他講的都是對的，臺南市政府都是錯的，現在亞太跟我們之間，我們就租賃關係，主球場的球場部分是一個長期租約，這個租約是到今年年底，對不對？

體育局陳局長良乾：

對。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

至於這 17 個賣場他要租其中的 15 個賣場，是另外用賣場的這個錢去算的，然後這個所謂長期到年底之前的租約，算起來一個月多少錢？不計賣店，球場的部分算起來一個月多少錢？

主席：（蔡議員宗豪）

請 Ingay Tali 穎艾達利議員繼續。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主席。一個月多少錢？

體育局陳局長良乾：

長期租約的部分一個月是 8 萬多元。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

一個月 8 萬多少？租主球場 8 萬多元？

體育局陳局長良乾：

不是，是長期租約的那個…

Ingay Tali 穎艾達利議員：

就長期租約。因為照算法是說，有比賽的場次會按照門票，契約裡面是這樣算的，對不對？沒有比賽場次的時候，為了維持中間可能器材、放置、什麼等等，所以就算在長期租約的範圍裡面，對不對？

體育局陳局長良乾：

對。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

所以會有另外一個來計算，但是因為我們的租約是按月計算，所以這個長約，其實我講真的，你們在算的時候不應該用月去算，要算到日才對，所以一日是多少租金，如果長期租約的部分？

體育局陳局長良乾：

一間是 2,000 元。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

沒有，我是說主球場其實你要這樣算，你現在跟我講的是賣店，賣店的長期租約一間是多少錢？

體育局陳局長良乾：

是 2,000 元。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

2,000 元，各位，我不管大家對臺南的施政、臺南的市政，對於公共政策有沒有興趣，如果有聽到這一段話、聽到這一段的影音，你想想看 2,000 元，乾脆你自己去租就好了，不用跟著人家在那邊敲邊鼓，在那邊罵臺南市政府，這個契約如果沒有保密部分，我覺得乾脆就把它公佈出來，OT 契約那部分是因為已經太厚、太大本，它涉及的東西很多，不然我講真的，球迷人人一本都好，你們自己去看，一個球隊是怎麼糟蹋臺南市政府，是怎麼浪費臺南市民所有人所繳的稅，沒有有人在替臺南市政府講話，我覺得聽不下去。

當然我們今天又談很多，包含交通的問題、噪音的問題，過去什麼時候規劃的、規劃的時候有沒有納入環評，我都不翻這個舊帳，有興趣的人可以去跟監察委員陳情，去跟哪邊陳情，那是你的事情，我就不管了，但是實際上是臺南市政府跟這一個職業球團之間的關係清清楚楚、明明白白，我們做該做的事情，甚至說一個職棒聯盟、一個社團法人裡面一個不成文的規定，居然可以把臺南市這個 OT 的採購標案搞爛，搞到變成就算如果它真的有來投標，也變成實質的資格標，可以這樣？然後現在一堆人，包含這個聯盟的這個頭頭，裝模作樣說會協調，協調什麼？你用什麼身分協調？你是用立法院委員的身分？還是用這個聯盟的領導人的位置？用一個社團法人領導人的位置去跟臺南市這個行政公法人談這個事情？大家好好思考，謝謝。

主席：（蔡議員宗豪）

好，請蔡育輝議員發言。

蔡議員育輝：

欲哭無淚，一個職業棒球隊跟市政府簽約用日租的，以日計算的，局長，是不是以日計算？一年要租多少天？

體育局陳局長良乾：

48 場。

蔡議員育輝：

最多 8 萬？還是最少 8 萬元？

體育局陳局長良乾：

最少 8 萬元。

蔡議員育輝：

我覺得這樣不像在經營球團，一個球團固定的場所，卻不來好好用心，我覺得不太好，這個報告書讓我對於統一企業棒球隊不太認同，48 場、8 萬元，不然都租給我，我租 300 萬元，我來辦演唱會什麼的比較乾脆，一個球團、一個企業、統一企業，關係企業加起來一年營業額 6、7,000 億元的公司，我們說這樣租不出去，局長你覺得如果我們不要出租、不維修，這樣會不會比較划算？我以生意人的角度來看，這裡要改、那裡要改，改一改最少也好幾千萬元，出租好幾年也收不到多少錢，日租？這不是長久之計，他們心不在臺南，心在臺南的話應該租整年才合理！租的方式是你同意還是市長同意？還是忍辱，沒有人想承租才租給他？這樣沒道理。

體育局陳局長良乾：

這個租賃有兩種算法，第一種是最低 8 萬元，如果有售票的狀況，市政府會抽 8%。

蔡議員育輝：

好，我覺得如果一個財團經營棒球隊、一個亞太棒球村，不然他們還要不要承租市立棒球場？

體育局陳局長良乾：

因為租約是到 118 年。

蔡議員育輝：

我覺得他們比較愛那邊，比較不愛這邊，但算一算這邊比較划算，這邊花公家的經費，不然局長我拜託你，要不去拜託賴清德或是中華職棒蔡會長，他說上次來幫我們調解，跟我們拜託，這樣換你去拜託，讓統一企業幫忙我們一下，報上寫的，總統介入、

中華職棒蔡理事長也介入，對不對，換你去拜託他們，讓統一向我們承租整年，他們讓市政府漏氣，說我們處理不好。

體育局陳局長良乾：

沒有，有一些資訊是錯誤的，我們並沒有收 20%的。

蔡議員育輝：

沒關係，換我們拜託總統，他是一個國家的總統，他跟統一說，統一會不聽嗎？

主席：（蔡議員宗豪）

好，依照議事日程，下午專案報告到五點半結束，沒有其他同仁要發言的話，就把今天的結論跟大家做個報告，第一個，通盤檢討交通疏運計畫，針對賽事進場與離場的高峰時段進行分流規劃，例如結合四大交通節點的接駁服務，增加特定公車路線的班次。是？

蔡議員育輝：

我們跟統一企業的這個權利義務關係最好不要用唸的，休息 5 鐘整理一下，大家說好，要不然我們市政府出去…

主席：（蔡議員宗豪）

裡面沒寫到統一。

蔡議員育輝：

沒關係，沒寫也要讓我們看看。

主席：（蔡議員宗豪）

你先讓我唸完。

蔡議員育輝：

唸完播出來，休息一下，郭鴻儀在這邊讓他看看，兩造大家同意再來講，好不好？不要這樣唸一唸，大家意見如果講得不清楚…。

主席：（蔡議員宗豪）

秀文字的意思嗎？

蔡議員育輝：

秀一下字。

主席：（蔡議員宗豪）

好，稍等一下，我先唸，第一，通盤檢討交通疏運計畫，針對賽事進場與離場的高峰時段進行分流規劃，例如結合四大交通節點的接駁服務、增加特定公車路線的班次、共享機車等，增加載運能量；第二，針對球場鄰近住宅區噪音的影響，建議市府召開跨局處會議並與居民直接溝通，採主動與被動降噪措施，這個後續也要請局處再把相關的內容提供給本會；第三，提供更完善餐飲服務與攤商設置規劃，確保餐飲供應充足以及可持續之經營模式，並參考國際賽場規劃，賽場戶外不設置攤位之可行性評估；第四，研議都市計畫變更，將公園用地變更為體育用地，提高土地利用，極大化公共利益；第五，今天會議中議員所提相關缺失部分，請對應的局處自行列管追蹤，並隨時向本會議員同仁說明改善的進度。以上會議結論，沒有問題的話我們就提請大會議決。好，請蔡育輝議員發言。

蔡議員育輝：

日租的方式不是長久之計，好的拿走、壞的留給市政府，我覺得沒道理，光是維修

費、管理費還有稅金也不只它收入一年 200 多萬元，我建議市政府再溝通，如果對這個城市有認同，應該用 OT 經營比較乾脆，比較不會延伸以後不必要的困擾，我們也寫下這點，建議市政府跟他們協商用 OT 方式。

主席：（蔡議員宗豪）

好，蔡議員請坐一下，郭鴻儀議員請說。

郭議員鴻儀：

謝謝主席。第 4 點的部分將公園用地變更為體育場用地，最後我還是建議由體育局主動提案給都發局，這是啟動的機制，這個建議，謝謝。

主席：（蔡議員宗豪）

謝謝郭議員。好，請 Ingay Tali 穎艾達利議員發言。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主席。我還是希望能夠加一條，建議市府遇到重大爭議、重大市政輿情的爭議時，應在維護市府公務人員尊嚴的前提下，詳盡而妥善地來做說明。我真的覺得也許我們過去的印象以來，都覺得說公務員就可惡、混吃等死、數餵頭、等退休什麼等等，可是實際上在人事精簡之後、在經費有限、在你們這些藍白刪預算之後，每一個公務人員都是竭盡心力在維繫官箴、在維繫業務的遂行，結果還要被人家隨便不看事實的情緒謾罵，我完全不能理解，所以我真的強烈的要求，一定要多一個第六點，就是建請市府遇重大施政輿情爭議時，應在維護市府公務人員尊嚴前提下，妥善詳盡地說明，謝謝。

主席：（蔡議員宗豪）

好，謝謝 Ingay Tali 穎艾達利議員。感謝 3 位議員提供寶貴的意見，是不是可以休息 10 分鐘，讓議事的同仁可以把所有資料做詳細的整合，可以嗎？我們休息 10 分鐘。

【中場休息】

主席：（蔡議員宗豪）

好，開始開會。

各位議員同仁，跟大家做一下調整，剛剛我們專案報告的結論，我就從有紅字的部分，線上觀看直播的朋友可能看不到，我把這 3 項有調整的部分重新講一下，就是第四，研議都市計畫變更，將公園用地變更為體育場用地，提高土地利用，極大化公共利益，並請體育局提案給都發局辦理都市計畫變更；第五，建請市府於租約屆滿時與承租者協商以促參方式續約；第六，建請市府遇到重大施政輿情爭議時，應在維護市府公務人員的尊嚴情形下，詳盡且妥善對外說明。還要調整的嗎？這第 6 項，前經發局長、消防局也好，這些貪污的局長都沒有道歉，先回到議題，有沒有問題？這個調整可以嗎？Ingay Tali 穎艾達利議員、蔡育輝議員還有郭鴻儀議員，剛有提出來的，各位議員？你是說應在維護公務人員嗎？好，請議會同仁調整一下。好，以上這個會議結論將提請大會議決，今天也非常感謝黃偉哲市長、葉副市長、尤秘書長、各局處首長、本會同仁的列席，以及新聞媒體好朋友的採訪。下午的議程到此結束，明日上午議程為專案報告：臺南市歷史文化場域經理平台設置自治條例草案，謝謝各位，散會。