

臺南市議會第 3 屆第 8 次定期會

專案報告-「本市遊蕩犬貓問題對策與收容安置作為」

時間：中華民國 111 年 7 月 29 日(星期五)9 時 30 分至 16 時 18 分

地點：本會永華議事廳

主席：黃麗招、陳碧玉、蔡育輝

出席議員：（依席次排序）

郭議長信良、趙昆原、盧崑福、曾信凱、林易瑩、許又仁、陳秋萍、劉米山、蔡蘇秋金、陳昆和、郭清華、蔡秋蘭、李啟維、郭鴻儀、謝龍介、王家貞、沈震東、李文俊、曾培雅、林美燕、林燕祝、杜素吟、邱莉莉、李偉智、Ingay Tali 穎艾達利、李鎮國、林阳乙、周奕齊、林志聰、陳怡珍、王錦德、唐碧娥、楊中成、陳秋宏、沈家鳳、呂維胤、鄭佳欣、蔡旺詮、吳禹寰、吳通龍、周麗津、李中岑、李宗翰、蔡筱薇、許至椿、方一峰、蔡淑惠、尤榮智

請假議員：（依席次排序）

林副議長炳利、Kumu Hacyo 谷暮·哈就、謝財旺、林志展、張世賢

列席人員：

臺南市政府：

農業局

局長李建裕

動物防疫保護處

處長吳名彬

技正張佳玲

技正周駿男

組長黃瓊如

法制處

處長尤天厚

科長曾博欣

環保局

簡任技正葉安晉

專員鄭信哲

本會：

專門委員黃敏玲

記錄：賴妍如、葉瑞君

議程：「本市遊蕩犬貓問題對策與收容安置作為」專案報告

第3屆第8次定期會專案報告-

「本市遊蕩犬貓問題對策與收容安置作為」會議紀錄 111 年 7 月 29 日

記錄：賴妍如、葉瑞君

主席：(黃麗招議員)

現在已達法定開會人數，本席宣布會議開始，農業局李局長、動保處吳處長、環保局葉技正、法制處尤處長及各科室主管、新聞媒體好朋友、本會各位同仁及網路前收看的鄉親大家好，今天是 7 月 29 日星期五，今日議程為「本市遊蕩犬貓問題對策與收容安置作為」專案報告，首先請農業局李局長至報告台進行專案報告，李局長請。

農業局李局長建裕：

(略)。

主席：(黃麗招議員)：

謝謝李局長，請回座。本次定期會經大會決議，專案報告經大會同意列入議程，給予提案人多 5 分鐘的發言，有關本案的專案報告經第 7 次定期會財經委員會審查議案時，本委員會劉米山議員提議，因為流浪犬貓造成的許多爭議事件，13 位議員及 8 案提案委請市府研議處理，包括張世賢、蔡育輝、蔡淑惠、李中岑、郭鴻儀、Ingay Tali 穎艾達利、陳昆和、周麗津、曾培雅、林燕祝、蔡秋蘭、方一峰議員，因此今日發言依照按燈順序，有關提案的此 13 位議員在第一輪次的發言時間增加為 8 分鐘，其他議員不分輪次每次發言 3 分鐘，請問各位同仁有沒有意見？沒有意見，通過。向大會報告，今天的專案報告有手語老師協助翻譯，每 50 分鐘需要休息 10 分鐘，上午 10 點 30 分與 11 點 30 分，此兩個時段各休息一次，現在請各位同仁按燈登記發言。請第一位發言的同仁，李宗翰議員請發言。

李議員宗翰：

謝謝主席，局長，我想先請教一下，對於遛狗你有經驗嗎？

農業局李局長建裕：

我比較沒有遛狗的經驗。

李議員宗翰：

比較沒有遛狗的經驗，這樣你要如何對民眾講解？針對流浪犬或是遇到愛狗人士在餵養流浪犬隻時，要如何辨識出這些狗狗的動作？

農業局李局長建裕：

跟議員報告，TNVR 的犬隻會有剪耳的動作，遠遠看到這些狗就能分辨。

李議員宗翰：

局長，我要問的是要如何判斷牠們的訊息。

農業局李局長建裕：

當然犬隻本身有牠的習性，當我們看到犬隻時，我們要先觀察這一隻狗的眼睛有沒有在看我們或尾巴有沒有翹起來，或者是有夾尾，這些都可以協助我們做一個判讀的動作。

李議員宗翰：

是，謝謝局長，我想這件事情滿重要的，當然像局長說的，牠有沒有準備要做撲、追的動作，牠的腳是準備要往你身上跑還是要往其他地方走，這件事情或許可以從一些

寵物訓練的老師來指導，這個指導不應只在我們成年人或者是我們愛狗人士，或是我們平常有在養狗的這些人士，甚至希望可以從小朋友到長輩，長輩騎車時有哪一些應該要注意的，這件事情我想要拜託我們的處長，我們未來如果有設置所謂的寵物公園，像是現在的安平也好或是未來的新營也好，可以結合周邊如小朋友的特色公園或結合未來要執行的預算，用這樣子教育的方式，可以讓這一些小朋友知道這些毛小孩的動作是要表達出什麼樣子的含義，可能牠現在其實已經表達出不樂意讓你觸碰，或者是不樂意讓你靠近的姿勢了，結果小朋友還往那邊衝過去的時候，可能就會有這樣的問題發生，像我們很多爸爸媽媽或是愛爸愛媽會把狗放在汽機車上面，這樣的行為其實也不一定是好事，甚至他們沒有帶狗繩就讓狗這樣子往外面移動，或許有可能會觸法，希望在這件事情上，我們的局長跟處長可以跟這一些飼主或者是愛爸愛媽多溝通，你們剛剛也有提到希望可以減少在人群比較密集的地方來做餵養，這件事情不只是建議而已，希望你們可以提供給他們一個具體的地方，到底他要去哪裡餵養，以上幾點做一個建議，謝謝。

農業局李局長建裕：

感謝議員，謝謝。

主席：（黃麗招議員）：

繼續請郭鴻儀議員發言，時間 8 分鐘。

郭議員鴻儀：

謝謝主席，處長。

動物防疫保護處吳處長名彬：

議員好。

郭議員鴻儀：

我在三個會期的定期會中，用 30 多分鐘的時間在講這個遊蕩犬跟人大衝突這一件事情，講了半個多小時，其實議題還是都是一樣，不過經過半個小時以上的質詢之後，動保處給我們的答復，我覺得很失望，為什麼？都沒有聚焦，我問你們問題，結果讓我感覺到的是中央說什麼，未來可能做什麼，我很失望，因為在整個社會大眾對遊蕩犬這件事情跟人大衝突這件事情發生這麼多的社會案件，到現在為止，臺南市政府還是沒有很積極的作為，該不該去訂個自治條例？針對問題去訂定自治條例，以法令來制訂這些作為，我一直覺得我們動保處還停留在中央說什麼我們做什麼，你沒感覺到嗎？

動物防疫保護處吳處長名彬：

跟議座報告，根據議座上次跟我們提示後，這些部分其實我們都有在做相關的研議，包括議座提到的餵養這個部分，當然各縣市都有遇到這個問題，然後對餵養做出相關的規範，那我們也找農委會這邊來做討論，希望能夠訂出一個各縣市大家都比較一致的做法，不要產生這個縣市可以餵養，而那個縣市卻不能的情形。

郭議員鴻儀：

從餵養、棄養到絕育，甚至於我提出的所謂的保險制度，其實你們都不敢正面回應。

動物防疫保護處吳處長名彬：

跟議座報告，其實保險這個部分。

郭議員鴻儀：

從上上個會期一開始我就一直在講，為什麼我們動保處讓人家來認養的時候，可以

編一些經費給這些認養人可以有機會，因為有這個保險制度而敢去認養？未來發生了任何事，不管是狗攻擊人，都能夠有一個保險的制度，由保險來幫忙相挺。

動物防疫保護處吳處長名彬：

跟議座報告，這部分我們有做，報告中有呈現。

郭議員鴻儀：

有做，你們怎麼做的？

動物防疫保護處吳處長名彬：

在明年度的預算。

郭議員鴻儀：

好，還是在明年度預算，其實這一件事情已經談了很久了，其他的議會同仁也講過了。

動物防疫保護處吳處長名彬：

跟議座報告，今年度是用中央的，我們有跟中央提出建議，下半年全國會來實施，現在他們會去訂統一的共同供應契約，所以今年度的下半年是由中央付錢，全國大概有3百萬，細節現在正在研訂當中。

郭議員鴻儀：

你覺得3百萬夠嗎？

農業局李局長建裕：

不夠，感謝議員。

郭議員鴻儀：

請問明年度的預算裡面有看到這一筆預算嗎？

農業局李局長建裕：

跟我那時候跟議員報告的一樣，之前議座在議會質詢後，我們有跟動保處做一個研議，就是說騎機車就要辦強制險，改天你要養狗也一定要有一個強制險。

郭議員鴻儀：

這是一種獎勵。

農業局李局長建裕：

是，要有獎勵。

郭議員鴻儀：

要用鼓勵、獎勵的方式，然後在未來可能就是強制。

農業局李局長建裕：

對。

郭議員鴻儀：

這種東西就是要先鼓勵然後再做強制，是不是？

農業局李局長建裕：

跟議座報告，強制險有一個好處，兩個可以做一個勾稽，我們現在常常在說到底臺北養了多少狗？而臺南又養了多少狗？只要看保險的數字，兩者可以做一個搭配。

郭議員鴻儀：

知道這樣的問題，有這樣的方向，我真的是很期待我們的動保處或者是我們的農業

局這邊大力去推，而且大步的向前，不用怕，講真的現在人犬的衝突事件非常非常多，隨時都可能發生，你剛才報告中說這是網路上我們搜尋得到的、有報案的，那麼沒有報案的呢？很多人犬衝突案件，對不對？

農業局李局長建裕：

是。

郭議員鴻儀：

等於是社會案件，為什麼不去好好做呢？另外在餵養的制度上，所謂的志工，餵養公約卡有什麼強制性？他們有照我們所謂的餵養公約嗎？他們這些餵養志工有沒有真的照我們的公約這樣子做？如果沒有的話，怎麼辦？有強制性嗎？

農業局李局長建裕：

跟議座報告，今年度開始我們有一個新的作為，也就是說我們現在請各區盤點中，至少各區要先找一個點出來，我們以前會讓大家詬病的就是……

郭議員鴻儀：

局長，其實在我們議會同仁裡面，包括 Ingay Tali 穎艾達利議員他們也是很認真的提這個問題，我們的餵養認證制度在哪裡？它的認證的效力、它的法定的效力在哪裡？沒有，你給我們的答復也沒有，我們要看得到的實質上做了什麼，它具有它的法定效力嗎？也沒有，目前法令上你們也沒有訂、所謂的自治條例也沒有，這樣要如何去管這些人？人都管不好了，還管這些動物？

農業局李局長建裕：

我剛才沒有講得很清楚，請議員給我一點時間，我簡單做個報告，就是說我們現在的制度是以前我們的愛爸愛媽可能會在這邊養，他們也怕會被人家檢舉，即使我們給他們訓練，發給他們志工卡，也會造成很多問題，未來我們各區至少會有一個地方，我們會請愛爸愛媽到我們集中的地方來做一個餵養的動作，而且會給愛爸愛媽訓練，也會給他們志工卡。

郭議員鴻儀：

好，這是餵養的部分。

農業局李局長建裕：

是。

郭議員鴻儀：

另外在所謂的遊蕩犬的密度調查，我們都沒有做，我記得大概在 105 年或 106 年時，有一段時間在流行狂犬病，當時的賴市長，現在的賴副總統，他要求各公所，我想我們動保處處長這邊應該也很清楚，要求里幹事去每一里調查所謂的遊蕩犬，編號 1 號犬、2 號犬、3 號犬，你們都沒有去做這個動作，到現在還是沒有做，所謂的密度調查是用概括的，這裡大概幾隻、回報、準確嗎？在整個的掌控度上完全沒有，做過密度調查了嗎？處長，有嗎？

動物防疫保護處吳處長名彬：

跟議座報告，目前家犬的部分，我們會去做家犬的普查。

郭議員鴻儀：

家犬普查很簡單，但是外面的這一些遊蕩犬的密度調查，所謂的密調你們沒有做的

話，我跟你講，這件事情永遠做不好，沒有確實掌握到這些數據，你要花多少錢？用多少人力？去做多少的工作？沒有，還是做不到，不是嗎？

動物防疫保護處吳處長名彬：

目前我們大概掌握的是比較偏向於問題區域、重點區域的數量，後續就如同議座所提議的。

郭議員鴻儀：

這個問題沒有重點區也沒有問題區，都是普遍性。

主席：（黃麗招議員）：

謝謝，繼續請蔡育輝議員發言，時間 8 分鐘。

蔡議員育輝：

老實說我很訝異，一個專案報告不論黨派大家都來參加，從 9 點 30 分開始就坐了這麼多的議員，所以局長跟處長要了解議員為什麼會來，絕對是大家都認為這件事情很嚴重，要慎重，我先請教處長，人犬衝突是什麼意思？有挑釁衝突嗎？

動物防疫保護處吳處長名彬：

不一定要挑釁衝突，就是說有破壞到農作物。

蔡議員育輝：

好，我知道了，我講就好，我的時間有限，人犬衝突有沒有城鄉差距？就是指比較都市化區域因為民眾不太反映，又或者民意代表反應得比較少，所以在鄉下農業區有沒有比較嚴重？

動物防疫保護處吳處長名彬：

跟議座報告，兩者之間之間衝突的類型不太一樣，市區是以家犬造成噪音環境影響為主，鄉下可能就是……

蔡議員育輝：

噪音的問題，我想我們那邊應該比較沒有這種問題，因為我們那裡地廣人稀，都是以流浪狗聚集傷人較多，所以照這種說法就是你們在策略上要注意有城鄉差距，在我們那邊在我剛當上縣議員及市議員時這個問題還沒有這麼嚴重，現在是越來越嚴重，我從你們的報告中及每個議員的關心程度，到今天看到在場的各位這麼關心，可以顯現出真的有城鄉差距，你看在座的議員。再來要再請教處長的報告內容，你們統計流浪犬隻剩 19,000 隻左右，你的報告中寫到每年處理貓犬絕育 15,000 隻，在第 8 頁，你自己看看，我覺得怪怪的，你每年這樣絕育就快消失了，要怎樣還能每年絕育 15,000 隻？這是什麼意思？請你解釋。

動物防疫保護處吳處長名彬：

跟議座報告，這 15,000 隻包括了家犬跟家貓，也就是我們不是只有結紮流浪狗而已，家犬如果沒結紮，在鄉下地方有時候還是會在外繁殖，所以我們三合一的部分是跟農委會爭取經費在鄉下地方幫家犬與家貓節紮。

蔡議員育輝：

據你所知臺南市的家犬與家貓加起來有多少隻？

動物防疫保護處吳處長名彬：

跟議座報告，流浪犬約 15,000 隻。

蔡議員育輝：

不是我不重視流浪貓，因為牠擾民的事件比較少，你覺得臺南市的家犬有幾隻？

動物防疫保護處吳處長名彬：

農委會這邊有統計約有 7 萬多隻的家犬。

蔡議員育輝：

7 萬多隻，這樣 5 年你就可以絕育完了，不用幾年。

動物防疫保護處吳處長名彬：

現在的問題是我們結紮的動作跟速度沒辦法同步將全部都結紮，有一些還沒有結紮的犬隻在外面又會繼續一年兩次的繁殖。

蔡議員育輝：

被你們結紮後就不會生了，我們感覺犬隻帶來的困擾很多，沒幾天就會有民眾來反應附近流浪狗很多，有怕小孩子在外面玩耍被驚嚇的，也有阿公跑太慢被咬而受傷的，還有狗把養的雞都咬死了，我的故鄉北門那邊還有魚養大快收成了，卻被狗吃光光的，有的村落流浪狗群聚的還比住的人還多，聽完實在覺得很困擾，我的助理還因為閃避犬隻出車禍，撞上電線桿，結果人住院，車壞了，我感到百姓反映的情形是越來越多，我做出幾點結論給處長，第一點老實說今日的遊蕩犬貓專案報告後，我認為還是沒有辦法解決問題，雖然你們有提出對策，可是有一些客觀跟主觀的條件是你們沒辦法解決的。第二點我認為最嚴重的是我們有一些政治人物沽名釣譽，希望貓犬零安樂死，卻對貓犬產生的問題不解決，我們不是反對貓狗零安樂死，我們是贊成不反對的，可是有一些政治人物提出零安樂死的政策後，我們的臺南市政府還是沒有辦法解決問題，如果能夠解決問題，今天不會有專案報告，一個收容場收容 400 隻流浪犬，一年要經費 5 千萬，我們有 19,000 隻流浪犬，沒辦法解決問題，針對這個專案報告我很認真，一大早陳昆和議員就跟我說要趕快來，他怕沒有人質詢會議草草結束，他怕他上博士班課程回來後會來不及質詢，結果我不知道議員如此踴躍，在場來的議員這麼多，我當過幾屆議員了，一大早，陳怡珍、周奕齊、Ingay Tali 穎艾達利、尤榮智、蔡淑惠議員大家都來質詢，可見每一位議員的選區都會遇到流浪貓犬這個問題，市政府沒有辦法解決，包括李宗翰議員提到的寵物公園、寵物醫院跟安樂死的問題也都沒有解決，我們來議會建議多次，但臺南市政府縣市合併以來執政 12 年了，都沒有解決半個問題，問題卻是越來越嚴重，我上午可能沒有輪到時間再發言了，我覺得你們的政策真的是，再來是我們連續 6 年會計剩餘款都賸餘 155.45 億，我們有錢，不是沒有錢，你們沒有解決問題，我覺得合併是有什麼用？沒辦法解決問題，我最後一個問題是零安樂死我們有沒有法源根據？

動物防疫保護處吳處長名彬：

跟議座報告，這一個有在動保法裡面。

蔡議員育輝：

有通過了？

動物防疫保護處吳處長名彬：

是。

蔡議員育輝：

以前在賴清德時期，我們是全國首創第一個。

動物防疫保護處吳處長名彬：

臺南市是在 104 年實施的。

蔡議員育輝：

我們當時都很開心我們是全國第一個實施零安樂死的，現在有法源根據就是要零安樂死吧？

動物防疫保護處吳處長名彬：

是，102 年開始全國實施。

蔡議員育輝：

當時你們都會向每一個議員拜託，請我們不要刪除這筆預算，我是最愛刪預算的，那時候我也支持這個政策，可是我對你們的作為跟施政不滿意，為什麼不滿意？因為你們沒辦法解決問題，你們讓問題越來越大，造成民意代表的困擾越來越多，因為犬隻零安樂死，你們幫犬隻結紮後又在原地放置，一年也不知道要抓幾隻，我是感到很訝異，設備不夠就要增加，多買一點，我們議員可以連署請市長多一些經費讓你們將設備買齊，好來解決問題，不要讓民眾常常跑來服務處陳情，有咬傷阿公的也有咬傷幼童的，還有致死的，你們有為的政府這樣的作法，我們民意代表感到不滿意，你懂我的意思嗎？不滿意，慎重講三次，不滿意、不滿意、不滿意，你們要努力。

主席：（黃麗招議員）：

謝謝，繼續請陳怡珍議員發言。

陳議員怡珍：

謝謝主席，我想，先來看一個數字，因為剛才在你的報告當中其實有提到全國遊蕩犬隻的調查裡面，臺南市犬隻的數量是逐年遞減，那今年是來到大概將近 20,000 隻，但是其實看到螢幕上資料以 109 年度全國的遊蕩犬調查看來，臺南在全國的數字裡面是最多的，所以雖然我們說有在遞減，但是以全國的數字來看，其實我們在這個遊蕩犬的數字上面還是最多的，也難怪這個問題是大家一直非常關心的，要處理這個問題很重要的就是這個 TNVR，我們看到動保處提供給我們的 TNVR 的數字，109 年、110 年犬貓加起來大概都是 7 千多這個數字，今年到了現在 6 月底的數字統計，在狗狗的部分其實是差不多的，但是看到貓咪的這個數字的部分，其實貓的執行數字看起來相較於前兩年就是少了，以比例上來看，少了非常多，處長，為什麼會有這個落差？

動物防疫保護處吳處長名彬：

跟議座報告，因為我們一整年的預算會分大概三次不同的時間，就大家趕快做完之後，然後第二次後再申請撥款，貓咪的部分，有時候在這一個核銷的動作上會比較晚一點。

陳議員怡珍：

核銷的落差。

動物防疫保護處吳處長名彬：

會全部收集完再做核銷。

陳議員怡珍：

好，因為目前看起來這個經費的分配加起來約 370 萬元，相較於前兩年來看，其實這個數字上還是比較少一點，為什麼會有這個經費的落差？

動物防疫保護處吳處長名彬：

我們往年都大概約 900 多萬，今年在中央補助的部分目前較往年少了一、二百萬，不過這個部分我們會來籌措其他的經費，還是會把這個額度跟往年一樣的來做 TNVR。

陳議員怡珍：

好，看起來今年絕育經費加起來流浪犬是 2,500 萬，流浪貓是 1,200 萬，加起來跟前兩年其實是有些落差，那我想經費上的不足也會影響它的執行。

動物防疫保護處吳處長名彬：

我們會補足。

陳議員怡珍：

這個經費一定要補足。

動物防疫保護處吳處長名彬：

是。

陳議員怡珍：

另外再請問一下，我們之前其實有加掛「鐵管」的政策，就是戴矯正器，針對這種追人的流浪犬，用這個部分來影響牠的行動，讓牠比較不會有追人的情況，那這個部分目前成效如何？

動物防疫保護處吳處長名彬：

跟議座報告，目前矯正器我們已經有加掛出去的約有 352 隻。

主席：(黃麗招議員)：

謝謝，繼續請 Ingay Tali 穎艾達利議員發言，時間 8 分鐘。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主席，農業局跟動保處的團隊大家辛苦了，但是我們長期以來談這個問題的時候都會提到一個最顯眼的問題就是數字，你們的數字，你們去結紮完成的數字、你們去捕捉完成的數字，這個是有憑有據，這沒有問題，可是那些背景資料，包含剛剛怡珍議員所提到的，不管是臺南也好或全國也好，這些遊蕩犬貓的數字你怎麼能夠確定它是可信賴的數字？假使臺灣這一個島嶼，我們就講從最開始就進行數量管理，而且有做所謂的節育、結紮控制，那麼我們把原來的那個初始數字減掉養的，就是在是飼養狀態當中的，那麼當然就會得到一個所謂的遊蕩的數字，可是實際上是我們根本從頭到尾都不會去做任何事，不管是犬口也好或貓口也好，或是其他兩爬等等也好的這些數字，所以第一個你們在談這所謂的臺南有多少遊蕩犬貓這件事情，其實說真的我不好意思講，我沒有辦法相信這個數字，你們怎麼統算出來的？

動物防疫保護處吳處長名彬：

跟議座報告，目前對於全國的遊蕩犬貓的部分。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

你講臺南就好。

動物防疫保護處吳處長名彬：

依照農委會兩年一次的一個調查。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

他們兩年一次是怎麼調查？以前在古早的時代，可能我小時候、可能你小時候，我

們都有經歷過全國戶口普查，那個時候全國戶口普查是動用到警方，管區家家戶戶直接去問，這樣才能夠確定所謂的人口狀況，可是現在都不做這個事情了，現在都是用抽樣的，抽樣自然就會有正負值落差，更何況統計的是一個根本不會講話的，你總不可能問一隻貓說你們家有幾個人啊？你姐跑去哪裡？你哥跑去哪裡？你爸媽還跟你住在一起嗎？不可能，所以第一個就是這些數字的背景是有問題的，我為什麼一開始先講這件事？就是說我們等一下要講的東西再多，如果你一開始的基礎數字是不正確或是沒有信賴可信度的，或是它可信度較低的，那麼我們怎麼能夠確保我們將來做的這些防堵或者是預防的設置是可信的呢？所以這一塊可能真的要去思考，包含議員先進包含其他縣市有提出來，類似像犬口、貓口的配套戶政系統的登記，好，我們就講源頭好了，我們講源頭管理，剛剛講的那個源頭，其實我忘記說有一個源頭就叫做遊蕩當中的源頭，那是完全黑數，完全不知道，老實講，另外一個源頭就是養殖場或繁殖場，養殖場、繁殖場的東西你們怎麼去控制數量？對，你們說它產出多少會登記，可是你有沒有想過？以實務上來講，他如果培養的這一批一出生就有缺陷的，他會怎麼處理？你以為他會送安養機構嗎？沒有，他就直接往外扔了，他會報嗎？跟你講，不會報，我家兩隻貓，其中一隻就是這樣來的，牠顯然是跟其他純品系的在養殖繁殖過程當中失敗了，所以牠的身體是有殘缺的，牠的下巴骨頭是分開，牠不會跳，牠甚至不會叫，但是牠的品系一看就知道是有品系的貓，這顯然是繁殖場那邊出來的，這一個部分的源頭有管理到嗎？第三個是個人、家庭的部分，我們當然有的人主張或甚至是有的國家主張說先有牌才能養，就是你先要先申請到車位、你先買到車位之後，你拿著你有車位的證明才可以買車，我們當然不至於走到這種程度，說你要怎麼樣的認證架構之下，認為你適養、你可以養、你經濟能力什麼的可以負擔，你甚至簽切結有任何法律上效率，然後才准你去購買犬貓來飼養或是收養犬貓，可能沒有辦法做到這一個部分，但是有沒有可能讓大家基於一時衝動之下產生的想要飼養的心情稍微壓抑、稍微理性思考？比方說他在購買的時候、他在收容所認領的時候，我們類似有一個所謂的問卷調查，這個問卷調查的後端可以進到資料庫裡面去，可以評判這些東西，這是一件事，此外，第二個是他在做問卷的時候，他可以同時思考我是不是真的可以養，中央其實可以設計這個東西，甚至如果中央沒有辦法做的話，我們地方先來做這個東西，為什麼？因為就是過去有幾波的遊蕩犬的部分都是因為受到電影的影響，一下子連黃金獵犬都出來遊蕩了、一下子米格魯出來遊蕩了，因為那些吸引人的動畫也好、電影也好，就好可愛、柴犬好可愛，可是當以前我們一直認為說在外面流蕩的都是混種犬、都是米克斯的，可是後來我們卻發現有品系犬在遊蕩，為什麼會有這種狀況？很顯然是一時衝動，所以我們是不是在這個源頭的部分就稍微能夠讓他在飼養之初就能夠理性思考我有沒有這個能力去負擔？我有沒有能力去照顧？我們不見得要讓他視同己出，但是至少要衡量自己的能力，甚至自己的居住狀況，我不要說在一個公寓、在一個套房裡面，左右鄰居隔音又很薄，那我就找一個可能神經比較敏感的，比較會叫的，那這樣其實是麻煩，所以在這個源頭的部分，當然它可能會有非常多的東西，可是我真心覺得說我們從源頭管理才是第一步，那接下來就是說包含了有的同仁也在講，我們怎麼樣讓大家能夠理解動物友善這件事情？其實我們大多數人從小的教育就是你看到這些犬貓、看到這些動物就是先躲開，甚至有的就是覺得動物就是禽獸，牠就不是人，牠是一個物，包含現在法律上還是認定那是一個物，是一個動產，所以你看

時你可能會丟他或是幹嘛的，我們甚至還在動物園裡面看到很多家長帶著小孩子去看動物的時候，他所傳達出來訊息都是不對的，跟動物之間不是和好相處的，甚至你看到別人的小狗小貓，還是不要說小狗小貓，你看到別人的小孩，你連經過家長的同意都沒有，你連經過小孩的同意都沒有，你手就伸出去摸摸看，好可愛，來來來！跳個舞給我看，你對小孩都會這樣，其實你對動物的態度可想而知，所以在面對動物的這些，你要理解他的動物的行為跟表現出來的情緒，牠畢竟不會講話，你怎麼樣從牠的叫聲也好或怎麼樣從牠的行為表情也好去理解說牠現在是怎麼樣的狀態，像剛剛宗翰議員講的，那這一塊的教育方式是什麼？怎麼樣傳達出去？所以除了那些收容所或我們講學校機關，甚至是胎死腹中的生命教育園區之外，我們有沒有別的方式可以進行？我想這一塊，我待會兒會繼續跟您請教，但是主要是怎麼樣讓這樣子的資訊能夠傳遞出去，我們真的要寵物公園才能夠做這些事情嗎？不用，就是臺南不是大家在熱吵說所謂的特色公園嗎？我們為什麼不能有親子共榮？

主席：(黃麗招議員)：

謝謝，繼續請吳通龍議員發言，時間3分鐘。

吳議員通龍：

謝謝主席，局長、處長跟我們所有議會的同仁大家早，大家好，剛才我們蔡育輝議員也說得很清楚，看到今天議會這麼多人，就知道每一位議員大家在外面遇到的服務案件都類似，包括我們的周麗津議員，她雖然車禍受傷但今天還是來到我們議場質詢，代表我們所有議會同仁在外面所遇到的問題都一樣，我相信關於這個議題我們的局長跟處長都很清楚，我們剛才講的有一些事情就是知道歸知道，要做起來卻很困難，對不對？動保處處長，我也知道你很為難，但我們民代出去遇到的問題更多，我請問一下，我們那邊的犬隻現在聚集的約有二、三十隻，能不能拜託你動保處來看要怎麼處理？其實遇到這一些問題我們真的是很難做，我還打電話跟你說，我想這也是多說的，為什麼？你有辦法將那二、三十隻犬隻全部抓走嗎？你告訴我，你要怎麼處理？你有辦法處理嗎？

動物防疫保護處吳處長名彬：

跟議座報告，有兩種情形，第一種是會追人、會咬人的。

吳議員通龍：

當然會，所以大家都會怕。

動物防疫保護處吳處長名彬：

是，這一定都要抓回來的，包括追車咬人的，還有沒有結紮的這一些都會優先帶回來。

吳議員通龍：

我知道這些都沒有辦法處理，所以我也懶得跟你提，站在百姓的立場上，我也不敢要他們打電話叫你們來處理這一些問題，甚至在外面被牠們玩壞的、咬壞的鞋子、物品，還有一些養雞的，他們的雞也被咬死，這類問題層出不窮，當然我也知道你提出來的三大問題與九大因應方案，請問你們需要多久的時間可以做到？做得到嗎？你也知道這三大問題，你說要將源頭管理再加強，我相信不是在今日專案報告後就沒事了。

動物防疫保護處吳處長名彬：

跟議座報告，我們這邊有一些已經開始著手在做，例如收容所的部分，再來是家犬

清查，這部分是源頭管控上很重要的一部分，過後，我們會積極規劃。

吳議員通龍：

有沒有辦法去落實？甚至是現在外面發生車禍跟咬傷人的事件，這部分你們說要買保險，什麼時候可以落實？什麼時候可以做得好？我希望不要只是在這邊開會，完了就算了，就像是我們的寵物紀念園區一樣，一談到現在已經 4 年了，不然你告訴我哪時候可以做？意思是一樣的，我都希望知道什麼時候可以完成。

主席：（黃麗招議員）：

謝謝，繼續請林易瑩議員發言，時間 3 分鐘。

林議員易瑩：

謝謝主席，辛苦了，我在這邊也要再次感謝我們動保處，之前在這個二王公墓流浪犬的問題，我們也算是公私協力，也請警政單位那邊幫忙，因為地形的關係也真的比較難處理，很感謝就是我們一直有在努力的試圖要讓它改善。今天這個專案報告，我有一個執行層面的問題跟兩個進度，想要來就教一下我們農業局這邊，第一個是想要請問我看到你們在第 19 頁簡報這邊，你們有特別提到像是會追車咬人的犬隻是不回置的，那如果不回置犬隻，你們簡報下一頁又說到它的因應方案，已收容又不可回置的其中有包含做工作犬，那我發現說你們提出來幾個工作犬，不管是防疫、守衛還是陪伴犬，尤其是陪伴犬，它相對是需要更親人跟更穩定的狗狗才比較能夠勝任這樣子的工作，我想請問這個訓練跟媒合還有後續的追蹤你們是怎麼來處理的？因為好像跟這個不可回置犬之本身的特性，牠就是比較會追車咬人的特性是有一點衝突的。

動物防疫保護處吳處長名彬：

跟議座報告，針對不可回置犬，其實我們會替牠量身訂作，當然不可回置犬有一些就是比較不親人的，牠就不跟人家做互動，有一些真的是很兇，假設以這個很兇的占大多數的話，其實我們就會媒合到需要比較兇的這些狗狗的地方，好像我們的畜牧場這邊，大概我們的豬場、牛場這個部分。

林議員易瑩：

屬於守衛性質的這種工作犬。

動物防疫保護處吳處長名彬：

對，甚至包括有蘭花園區的養蘭業者跟我們要比較兇的，很乖的他們不要，人家會來偷抓豬隻或什麼的，牠們都不會反應也不會叫，這些比較兇的我們就會送到這個畜牧場。

林議員易瑩：

這個要怎麼去追蹤？你們有在有計畫的追蹤這些工作犬嗎？

動物防疫保護處吳處長名彬：

會，因為這一些工作犬後續我們都會去追蹤，以畜牧業者來講的話，我們每個月都會去幾次，去輔導他做防疫，我們去的時候會一併看他的狗狗在那邊的一個狀況。

林議員易瑩：

好，感謝，那再來是想要請問我看到你們有提出一個算是比較新的想法，是這個強制保險的部分，那這邊在前面的 15 頁的簡報有特別提到，好像都是針對犬隻，沒有貓的部分，我想問這個保險它後續的配套是有針對哪一種特定的寵物嗎？

動物防疫保護處吳處長名彬：

這個部分大概就會含犬跟貓。

林議員易瑩：

都有？

動物防疫保護處吳處長名彬：

對，因為目前今年度下半年是我們跟中央這邊來做建議來實施。

林議員易瑩：

中央大約什麼時候進度？

動物防疫保護處吳處長名彬：

現在中央是委託彰化縣防疫所去做這種共同供應契約，目前我們知道就是它大概會有 3 百萬元的經費。

林議員易瑩：

各區的盤點我們什麼時候會有進度？

主席：（黃麗招議員）：

謝謝，繼續請周奕齊議員發言，時間 3 分鐘。

周議員奕齊：

謝謝主席，動保處處長。

動物防疫保護處吳處長名彬：

周議員好。

周議員奕齊：

我們如果要抓不可回置犬的話，我們要用什麼方式？

動物防疫保護處吳處長名彬：

跟議座報告，我們抓的方式會依照現場去觀察到的狀況。

周議員奕齊：

如果我今天在 A 處發現了這些會追人追車的這些狗，那我們通報的時候，你們要依什麼依據去抓這些流浪狗？

動物防疫保護處吳處長名彬：

如果這邊有一整群，我們會以這種追車咬人的做優先。

周議員奕齊：

碰到我們民眾通報之後，你們動保處說這些狗要拍到牠的清楚照片，你們才願意去抓，那現在這是最近發生的事情，那邊的監視器都有拍到，但是監視器拍起來就是模糊，你們說這個看不到牠的正面，所以你們沒有辦法去抓這些會追人會咬人的狗，這部分你們這樣子處理的話，我問你一個問題，如果今天狗會咬人的話，是不是要一支腳讓牠咬，咬完之後在那邊原地拍照，我說這一隻狗會咬人，然後你們才會願意去處理？

動物防疫保護處吳處長名彬：

跟議座報告，這可能是我們現場同事在執行上的部分，其實大概沒有完備。

周議員奕齊：

這就是回報到你們動保處裡面，你們給那位民眾的回應，另外還有幾個問題。

動物防疫保護處吳處長名彬：

這我們會來檢討，其實不一定要等牠咬到，我們才會去抓捕，這不可能。

周議員奕齊：

可是你們裡面現在的做法就是這樣啊？

動物防疫保護處吳處長名彬：

我們會再跟我們的同仁跟管制隊員這邊來要求一下。

周議員奕齊：

我想請問一下，你們如果抓到這些遊蕩犬，結紮之後又會放回原地，對不對？

動物防疫保護處吳處長名彬：

基本上如果是會追車咬人這些，我們就不放了。

周議員奕齊：

好，那還有一個問題，你們這些是自己在處理還是外包的？

動物防疫保護處吳處長名彬：

抓的話是我們自己處理，結紮的話是給外面的動物醫院那邊去做結紮。

周議員奕齊：

因為我發現好像你們動保處有一些好像不知道哪裡來的這些遊蕩犬，都會偷偷放在我們山區沒有監視器的地方，而且很多民眾會反映，然後另外還有我在公園那邊發現我們那邊的遊蕩犬有越來越多的狀況，你們也都沒有去做個處理還是解決，這應該是已經反映過很多次了。

動物防疫保護處吳處長名彬：

跟議座報告，我們在做回置是原地回置，不會說有市區抓的狗，抓到玉井放。

周議員奕齊：

但是我們那邊就是有發現這些問題，所以我想要你好好去處理。

動物防疫保護處吳處長名彬：

好，這個我們會整個來釐清，因為為了安全是要原地。

周議員奕齊：

在一個地方居住你就會知道那邊有什麼遊蕩犬，不可能莫名其妙的動保處載過來之後，發現這一隻是新的，這個都是當地居民直接看到的。

主席：（黃麗招議員）：

謝謝，繼續請林燕祝議員發言，時間 8 分鐘，發言完我們就休息 10 分鐘。

林議員燕祝：

好，謝謝主席，辛苦了，請教處長跟局長。

動物防疫保護處吳處長名彬：

議員好。

林議員燕祝：

局長，我想在之前你就已經一直在農業局了，這個問題一直都存在，長久的問題，那麼說實在的，我內心還感覺滿痛的，是怎麼會到這麼長的一段時間，我們的流浪狗之家，你們稱收容所，我認為收容所好像是在關犯人的，等於是流浪狗之家的名稱，不管犬還是貓，我就曾經講過我們要如何的從源頭來做管控，那麼源頭的管控到現在，我講實在的我沒有看到實際的效果出來，從家裡面來講就好了，我是飼主，我不管養狗還是

貓，我從以前就跟你們講，你們可以做一個很像黃卡的身分證，就是這一隻狗，你誰家有養貓有養狗，你就必須要到公所去登記，那這樣子的話，他改天棄養，我們就馬上掃描，就知道這一隻貓這一隻狗是誰家棄養的啊！就來重罰，這樣會有人再去把貓狗棄養嗎？這是第一，再來第二源頭的管控，就是結紮的問題，我不懂，今天如果在結紮的問題有做好，會生這麼多的孩子出來嗎？一隻狗一次可以生七、八隻，貓生的也是七、八隻，我們這個源頭，如果結紮的部分沒有完全的很明顯的做清楚，我想這都不用再談了，再來，第三點這是他縣市的丟來我們這裡的還是領我們補助的人？我有聽到一個傳言，局長要去查清楚，為了要申請補助就一直讓牠繁殖出來，生完後又抓出去丟，然後再來跟我們申請補助，你不會覺得這樣會很惡劣嗎？如果今天我們的管控有做好，比如說這個月有 2 千隻狗與 1 千隻貓，你們都結紮完了，但是怎麼會到兩個月後又多出這麼多出來？這就是有外圍的放進來，還是有人故意要再放出去，你們在這個部分要做好，那現在為什麼狗追人？到底要教育人還是教育狗？請局長回答我一下。

農業局李局長建裕：

兩個都要。

林議員燕祝：

你要怎樣教育狗？

農業局李局長建裕：

在我們的部分，我們當然就是先抓起來。

林議員燕祝：

我告訴你，流浪狗一定都是有民眾在餵養，那時間一到可能愛貓愛狗的人就會把食物拿來這裡，狗狗緊張，就會一心想跑去吃，牠有在注意這邊有人還是沒有人嗎？導致人家受傷，那事情又惹得很大，但是有的狗會追人，為什麼會追人？局長，到底為什麼狗會追人啊？

農業局李局長建裕：

本來犬隻就有野性。

林議員燕祝：

沒有錯。

農業局李局長建裕：

本來兩三隻狗看到人會怕，但是如果十幾隻的時候……

林議員燕祝：

我的意思是他會追人是因為有人曾經要打他，他才會再去追人，那這個部分的話，我想一個友善的城市不是貓狗都放在外面，應該我們要有一個所謂流浪貓犬之家，好，我看到了，上次我們要在學甲，有議員反對，我是沒有反對，我是支持的，但是我們在善化的那個動物之家委託監造服務，這個部分我們也花了 55 萬的規劃費，那為什麼到最後不成？不成就是申請不到錢，善化這個地方土地夠，局長，為什麼不把它蓋起來？

農業局李局長建裕：

我之前有聽處長說，那是因為農委會的政策有改變，原本我們是想要在善化這個地方旁邊還有一些空地，我們要來規劃多出一些空間，但是農委會它整個政策改變，針對這樣的部分它不會補助我們。

林議員燕祝：

不補助，我們臺南市政府就沒有錢了嗎？然後讓這一些流浪狗、流浪貓就等於是在外面，讓這些流浪狗來攻擊人嗎？我認為臺南市政府你不是都要農委會來補助這條錢，臺南市政府自己也可以編列錢，我們那裡有土地，不需要再去找土地，為什麼不做？我認為局長跟處長朝這個方向，善化就有土地在那裡，你們為什麼不努力去做這件事情呢？那邊馬上蓋就可以把這些狗收容進去，牠就不會在原地去追人，然後造成人民的受傷，這樣人家的家庭的痛不是很慘嗎？局長，是不是可以朝這個方向？我想我們在座的議員，如果臺南市真的為了一個友善的城市，跟貓、狗、人都融合在一起，應該是一個友善的城市，可是就是要有一個所謂的流浪狗之家，為什麼我們自己不能編預算？你都已經規劃了，不是嗎？規劃了，為什麼為了沒有補助我們就不做？我想議員也會支持，在這個部分上，局長跟處長要努力，今年度沒有，自己有一備金，不是嗎？是不是提出規劃費？你去跟市長講看看，可以嗎？

農業局李局長建裕：

我們來跟長官做一個報告。

林議員燕祝：

我想你的上級長官，副局長是誰？

動物防疫保護處吳處長名彬：

我們陳副局長，農業局的還是？

林議員燕祝：

那為什麼今天如果要這樣，陳副為什麼不來？因為有一些事情要做決議，不是這樣嗎？我想，今天為什麼會開這樣的一個專案報告？就是民眾受到傷害，然後到底農業局為什麼長久以來在源頭的管控都沒有把它做好？我想今天法制處也在現場，那我剛剛請你去查的，你們必須要去查清楚，我覺得這就是有很大的問題，為什麼你們這個月結紮完，然後貓或狗都差不多兩個月就又生了跑出來，所以這個問題你要查清楚，還有我認為家裡面的要有一個所謂的類似身分證，我要養，我就要來公所登記，登記完不管他養的是狗還是貓，就是他的狗貓都有身分證、都有植入晶片，那這樣才是一個一勞永逸的做法，局長，你是不是可以這樣做？

農業局李局長建裕：

感謝議員提供這麼多好的意見，我想我們就朝這個更積極的面相來做一個努力，因為我們今年開會時也是有把這一些議題放在裡面。

林議員燕祝：

就盡快的去做。

主席：（黃麗招議員）：

謝謝，局長，你聽我補充一些，其實貓是沒有問題的，那麼流浪犬的部分，一般發生問題的都是有人餵養的地方才會有問題發生啦！就像上次的一個收容所的預算，到最後因為我們議員的反對，那這一段時間又發生了那麼多案子，像我們常常接到的，居然還有人在加護病房裡面在救，我有時候會覺得說你這些愛貓愛狗人士的行為我們給予肯定，但是你們有沒有去想到，你為了這些狗，你讓多少人去受到這無妄之災？所以我一直在跟你說，你一定要找一個固定的收容所，讓他們能夠固定在什麼地方去餵養，不要

造成別人的一個受難，我在這邊做一點補充，請坐，好，現在休息 10 分鐘。（休息時間後）繼續開會，接下來請周麗津議員發言，時間 8 分鐘。

周議員麗津：

謝謝主席，局長，我看到你們的報告，遊蕩犬問題逐年增加，各縣市頻傳人犬衝突事件，那你們上面寫說一年只有 4 件，有這麼少嗎？

農業局李局長建裕：

議員說的是總表，這是動保處的資料，我請同仁從網路上面抓的，像我們今年報章有刊載這種情形，去搜尋其他各縣市類似的案件，我想別的縣市的數字一定比這個數字又更高。

周議員麗津：

可是我也有看到有一些資料，其實我們臺南每年因為動物突然跑出來造成 A2 車禍的逾數十件，所以你們的數據會不會太美化了點？

動物防疫保護處吳處長名彬：

跟議座報告，這邊大概所列的就是比較重大的部分，那比如說一般的交通事故，這部分我們是沒有把它列進去，因為像我們搜尋的其他縣市的部分，也都是媒體新聞這邊有報導一些重大案件，所以我們大概是以重大案件的部分來把它做呈現，那比較不是那麼嚴重的，它就沒有在這裡面，如果加上那些其實全國的數字都會多我們很多。

周議員麗津：

好，我也有看到你們的資料，被動保處列為熱區的，我們南區跟安平區都有，像我們的鯤鯓、竹溪、明德，還有國平里、漁光島這些都是列在你們的熱門區，我想請問一下，我們鯤鯓的里長現在都在反映我們的流浪犬越來越多，而且是一群一群的增加，那包含漁光島也是，是不是大家都把一些要棄養的狗狗抓到我們的漁光島放置，讓牠們留在漁光島，那你們對於這方面沒有什麼處置嗎？

動物防疫保護處吳處長名彬：

跟議座報告，如果以漁光島來講的話，確實，漁光島在前幾年我們有很積極，包括跟我們里長這邊都在做相關的一個管控，尤其那一邊需要抓的然後移置的，或者里長也同意乖的就讓牠們住下也沒關係，都有做管控，現在有個問題是那一邊有愛心人士在做餵養，很多民眾有的不想養的，他會跑去丟在防風林裡面，里長有跟我們來做反映，那就大概分幾個部分，第一個部分就是我們請里長如果發現這些新增加外來的犬隻就通知我們，我們趕快來做抓繫，至少要把牠抓起來做結繫，那另外一方面就是我們在地民眾如果有看見有人去丟狗去棄養，麻煩請他們拍給我們。

周議員麗津：

拍給你抓得到嗎？

動物防疫保護處吳處長名彬：

如果有車牌號碼的話就可以了，但是如果沒有車牌號碼，其實我們也嘗試過那邊是不是有一些監視器或什麼。

周議員麗津：

我想請問一下，處長，你們有抓到過嗎？

動物防疫保護處吳處長名彬：

棄養的部分是有，但是漁光島好像還沒有。

周議員麗津：

都沒有？

動物防疫保護處吳處長名彬：

因為舉證困難，除非真的有拍照拍到他的車牌，要不然目前的話漁光島那邊是還沒有。

周議員麗津：

包含我們的鯤鯨也是越來越多，很多棄養的狗狗都是在我們的鯤鯨，那也造成了很多的車禍，你們也提倡 TNVR，那 R 的意思是什麼呢？

動物防疫保護處吳處長名彬：

TNVR 就是捕捉到之後結紮，然後打狂犬病疫苗，然後後面 R 就是原地回置，會做原地的一個回置。

周議員麗津：

會發生遊蕩犬追人傷亡的事件，大家跟你們反映的時候，就是因為有發生事件，那你們又把牠回置，那是不是會又造成了另外一個傷害？

動物防疫保護處吳處長名彬：

跟議座報告，所以我們下一個採取的策略就是對於會追車咬人的這一些，我們就不回置了。

周議員麗津：

如果不回置，可是我們的收容所又額滿了，那你們怎麼處理？

動物防疫保護處吳處長名彬：

我們就要想辦法讓牠被認養出去，去豬場、工廠、牛場這一些，我們要想辦法讓牠們被認養出去。

周議員麗津：

想辦法？

動物防疫保護處吳處長名彬：

是。

周議員麗津：

可是問題是你想辦法，你不可能第一時間就把牠讓民眾給認養出去啊？

動物防疫保護處吳處長名彬：

我們會暫時在收容所裡面，一方面去讓牠社會化，就嘗試訓練牠，改變牠的行為，不要再去追車咬人，那一方面就是說讓人家能夠來認養，我們就是把牠媒合認養，讓牠去工廠，就不會再放回原地了。

周議員麗津：

所以你不會把牠放回原來的地方？

動物防疫保護處吳處長名彬：

這一些會追車咬人的，我們不會。

周議員麗津：

不會？

動物防疫保護處吳處長名彬：

是。

周議員麗津：

上次我也有去參觀我們灣裡的收容所，我想跟處長建議一下，您的環境你們可以整理的更漂亮、更乾淨。

動物防疫保護處吳處長名彬：

是。

周議員麗津：

其實有一些小孩子也想要認養一些狗狗，可是爸媽都反對，其實你讓環境整個更清幽，或許在那邊辦個園遊會、辦個市集什麼等等的，讓這些家長帶小朋友去，可以把家長那個想法改變，一次、兩次、三次或許多次一點，讓他們的想法改變，到時候父母親或許就會同意小孩子認養，犬隻在我們臺南兩處收容所都已經額滿了，應該是爆收了，那也沒有地方可以再收養這些狗狗，所以我們的那個遊蕩犬才會居全國之冠，所以拜託我們的局長把收容所改變一下，改變我們的風氣，這樣可以嗎？

農業局李局長建裕：

一定要改變風氣，甚至收容所的一些空間我們應該再做更充分的利用，議員有講到一件事，其實有很多小朋友想要養貓狗，有時候只是一時衝動，其實後面問題很多，有可能小朋友長大後那隻狗沒人養，父母也顧不了，後面就衍生更多的問題出來。

周議員麗津：

其實小朋友對狗狗有感情，因為現在大家都比較疼小孩都會聽小孩子的話，最後你們就是把環境改造好，然後多辦一些活動，就在我們當地的地方就可以了，你們也不用再去外面借場所，直接在收容所辦，像我上次去，我覺得環境有壁畫什麼的就真的都是很漂亮，但是可以再改造一些。

動物防疫保護處吳處長名彬：

這個我們來加強。

農業局李局長建裕：

我們會更美化環境。

周議員麗津：

好，再麻煩局長跟處長，謝謝。

動物防疫保護處吳處長名彬：

謝謝議座。

農業局李局長建裕：

謝謝議座指教。

主席：(黃麗招議員)：

謝謝，繼續請方一峰議員發言，時間 8 分鐘。

方議員一峰：

謝謝主席，處長。

動物防疫保護處吳處長名彬：

是，議員好。

方議員一峰：

野狗的問題搞這麼久了，也講到我不太想講了，你看有多少我們騎摩托車被狗追的，還有突然跑出來被狗嚇到了，看有多少？發生的事件有時候是被咬死，有時候是撞到狗，像前兩天，今天為什麼會開這個專案報告？就是因為學甲頂洲那個女孩子，她還很年輕，20歲出頭而已，之前說還住在加護病房，現在已經過世了，生命無價，講實在的這個問題，講到這裡，我覺得你這個數字不知道是怎麼來的，我們臺南市在109年有19,539隻，你看有可能嗎？我算一下光我們北門區的6個鄉鎮中至少有15,000隻以上，你這樣算，農委會的資料不知道是怎樣來了，很離譜。

動物防疫保護處吳處長名彬：

跟議座報告，這一次農委會委託成功大學跟相關的團隊在各縣市的各里中調查，當然是抽樣式的一個調查，以目前國內大家比較客觀可以拿來作依據的大概就是農委會的數字。

方議員一峰：

本席不管是出去還是在自己的選區內走動，不管什麼時候出去都會見到這些狗，十幾隻、二十幾隻，很多，也有一群四、五隻、五、六隻的，很多，我算一算每個鄉鎮隨便就好幾千隻，所以說我初步計算在北門區的6個鄉鎮裡至少有15,000隻以上，所以我不知道你的資料是怎麼來的？你委託學術單位去看，用抽樣的，領了研究費隨便做一做，我覺得做這不實的資料對地方來說也是有夠枉然，那麼，說了這麼久，你們的辦法到底有沒有擬出來？有什麼辦法？

動物防疫保護處吳處長名彬：

跟議座報告，現在在前面這一部分，不管我們現在有多少的流浪犬，針對會追車咬人的，我們一定會先抓捕。

方議員一峰：

抓完又放回去了啊？

動物防疫保護處吳處長名彬：

沒有結紮的部分，我們也會先抓捕，後面收容的部分，我們現在請各區將地點盤點出來。

方議員一峰：

你講這個都沒辦法解決問題，抓過來結紮後又放回去，越來越多，尤其是犬隻在繁殖很快，三個月就可以生一胎了吧？

動物防疫保護處吳處長名彬：

牠一年生產兩次。

方議員一峰：

一年兩次，三個月就生了，你想一胎十幾隻，你們抓得完嗎？結紮的完嗎？所以你們的資料，我看最快的方法是看能不能增加收容所，今年說經費有增加到2,500萬，我看到還有1,200萬跟3,100萬的是什麼？

動物防疫保護處吳處長名彬：

明年度在我們議會這邊有支持。

方議員一峰：

這樣下來你看可以減少多少隻？

動物防疫保護處吳處長名彬：

目前在各區我們是希望尤其是在重點區域，像剛才議座所說的，沿海地帶的流浪犬問題很多，數量也很多，我們已經有跟公所這邊開過兩次會，就是說在這邊能夠幫我們找出適合的地方可以就地安置，譬如北門這邊就有一個地方，我們把北門這地方的犬隻都抓捕結紮後，就不要再放回去，可以收容在這邊，原本有在餵養的愛心人士還是可以餵養，我們會找他們來這邊餵養，我們已經有請公所現在在做盤點，利用這 2,500 萬來設置暫時性的收容安置所。

方議員一峰：

我的建議是像之前有議員提過的在台 84 線或台 86 線下空間，將它整個圍起來，一律都養在那裡，這樣有時候抓到時就送到那裡去，否則你編列那麼多經費結果只有收容幾百隻，你想錢要花那麼多，野狗又越來越多，不知道你有沒有感覺到？

動物防疫保護處吳處長名彬：

61 線道下現在我們有在討論。

方議員一峰：

你們現在有加掛「鐵管」政策，這個辦法很好，可以減少犬隻的活動力，才不會去追人。

動物防疫保護處吳處長名彬：

是。

方議員一峰：

不過我剛才聽到你的報告是目前才加掛 352 隻？

動物防疫保護處吳處長名彬：

是，不過我們有再購買 1,700 支了，之前數量比較沒有那麼多是因為廠商製造需要時間，我們也是全國第一個實施這個的，廠商沒做過也沒有經驗，我們一直在改良中，現在已經再購買 1,700 支了，後面要掛上的速度跟量會快很多。

方議員一峰：

我也建議我們要做收容所如果要蓋要做，我們不要常在想我們地方上的犬隻可以優先處理，講下去之後，你看之前學甲一講完後，流浪狗多出多少？大家都抓到那邊去放，光學甲那邊的數量，動保場所一蓋下去後就沒辦法再收容了，完全都滿了，別的鄉鎮、別的區載去那邊放的你看看有多少？增加地方上的困擾，越來越多，你們都這樣隨便講一講，結果到現在收容了幾隻？也還沒有，對不對？研究看看，快速道路下面圍起來，就在那下面，不會影響到交通也不會影響到其他的，對不對？

動物防疫保護處吳處長名彬：

有，這部分我們有在評估，各局處也有在幫忙，包括交通局跟都發局這邊，因為如果要設在高架橋下有一些法律上的問題要同步處理。

方議員一峰：

現在出去有時候看到所謂的愛心人士在養狗，十幾隻圍過來讓他餵，我看了也很擔心，有時候他如果沒有來餵，騎車經過的女孩子或是散步的小孩跟老人，幾十隻狗就突然的衝出來，會被嚇到摔得頭破血流。

動物防疫保護處吳處長名彬：

是，我們希望未來能在適合的地方設置，邀請他們過來這邊餵養，不要再到外面餵，造成這些困擾。

方議員一峰：

我請教你，野狗追人，我們剛好有帶棍子停下來做出要打的動作，剛好被拍到的話，要被罰嗎？那樣的動作如果被拍到，要罰嗎？

動物防疫保護處吳處長名彬：

我們會去做事實的認定，不會因為流浪狗要咬你。

方議員一峰：

你講那些都是多講的，照片出來你們就會說要開罰，至少要罰多少至多少。

動物防疫保護處吳處長名彬：

我們會情理法的部分都一併去做考量。

方議員一峰：

我現在問你如果被野狗咬傷或是致使受傷，我可以申請國賠嗎？

動物防疫保護處吳處長名彬：

跟議座報告，目前流浪狗所造成的不管是財產損害。

方議員一峰：

你要追我還是要咬我，我要反抗就要被開罰，如果被咬到而致使受傷我不能申請國賠嗎？

動物防疫保護處吳處長名彬：

目前民眾是可以提出……

主席：（黃麗招議員）：

謝謝，處長，我看要養狗的都要來登記，沒有登記的要有罰則，否則這些問題會一直沒辦法解決，繼續請蔡淑惠議員跟尤榮智議員共用時間發言，時間 11 分鐘，請蔡淑惠議員先發言。

蔡議員淑惠：

謝謝主席，處長，我請教一下。

動物防疫保護處吳處長名彬：

議員好。

蔡議員淑惠：

你本身有沒有養狗或養貓？

動物防疫保護處吳處長名彬：

我有養狗。

蔡議員淑惠：

你的狗從哪裡來的？

動物防疫保護處吳處長名彬：

其實是一隻人家不要的，有心臟病又有水腦症的，然後說人家不要，要去把牠棄養，我覺得不可以這樣子，所以我就把牠接手過來，是一隻有一些疾病有問題的狗。

蔡議員淑惠：

所以我們動保處的員工一共有多少人？

動物防疫保護處吳處長名彬：

87 位。

蔡議員淑惠：

87 位？

動物防疫保護處吳處長名彬：

是。

蔡議員淑惠：

那你們每一次在宣導領養犬貓，有沒有每一個同仁都會去領養？

動物防疫保護處吳處長名彬：

有沒有每一個都去領養，我不大確定，但是我們同事有領養的比例是滿多的。

蔡議員淑惠：

滿多的？

動物防疫保護處吳處長名彬：

對，甚至是說像我隔壁的張技正，他就會把收容所的貓咪還沒開眼的，他就會帶回家裡養，兩個小時餵養一次。

蔡議員淑惠：

處長，我年輕的時候，我曾經一次領養 8 隻流浪狗，其實流浪狗只要你用愛心，牠是滿乖的。

動物防疫保護處吳處長名彬：

是。

蔡議員淑惠：

所以我們的零撲殺，對我們來說，我們希望我們是愛護動物，但是犬跟人的衝突越來越多，我想不是只有溪北的問題而已，我們南區的鯤鯓、灣裡也常常發生這樣的事件，包括我們的鯤鯓也發生過民眾被犬隻追咬導致受傷斷腿的，沒多久他因為糖尿病問題而往生了，事實上我們都很遺憾，所以你對於我們整個流浪犬、貓在 106 年執行零撲殺之後，已經過了這麼多年，你的九大政策裡面，你的九大因應方案你到底能夠做到幾樣？

動物防疫保護處吳處長名彬：

跟議座報告，我們這邊所列到的，我們都可以做得到。

蔡議員淑惠：

你列到的都可以做到？

動物防疫保護處吳處長名彬：

是。

蔡議員淑惠：

那所謂的棄養，就是本來被養，然後被遺棄掉，就叫棄養，對不對？那你們有什麼罰則？就是說萬一查到這隻狗是誰棄養的，對他可以有罰則嗎？

動物防疫保護處吳處長名彬：

跟議座報告，棄養狗的話是可以罰 3 萬到 15 萬元，以去年來講，我們就罰了 39 件，我們絕對都是一定罰的。

蔡議員淑惠：

3 萬到幾萬？

動物防疫保護處吳處長名彬：

3 萬到 15 萬。

蔡議員淑惠：

3 萬到 15 萬？

動物防疫保護處吳處長名彬：

是，但是現在棄養就有一個問題，因為舉證上會比較困難。

蔡議員淑惠：

好，我現在就跟你討論這個，舉證，一開始養狗或養貓，他應該是對他的幼犬或幼貓或是流浪狗或什麼的，他非常的愛，他才會去養牠，那他送到動物醫院之後，可不可以強迫性的植入晶片？

動物防疫保護處吳處長名彬：

跟議座報告，事實上現在的寵物登記管理辦法是有規定跟要求，你養狗狗的話要辦理寵物登記。

蔡議員淑惠：

是。

動物防疫保護處吳處長名彬：

現在在動物醫院這個區塊，我們正在要跟獸醫公會這邊，跟開業獸醫師。

蔡議員淑惠：

你已經執行這麼久，產生了這麼多的問題，你現在才要執行，事實上所有的寵物都一定有機會進入到寵物動物醫院裡面，對不對？

動物防疫保護處吳處長名彬：

其實我們跟他們討論過很多次，因為又有一個現實問題，就是說民眾帶狗狗來給這家動物醫院看，然後獸醫師會跟他柔性勸導說你要辦理登記什麼的，但是時候飼主不要。

蔡議員淑惠：

所以我就說要強迫性的植入晶片，我剛才第一句就講了要強迫性的植入晶片！

動物防疫保護處吳處長名彬：

是。

蔡議員淑惠：

你要有這樣的一個法律的依據，你今天帶你的狗貓來，你要有強迫性的植入晶片，未來你才有辦法舉證棄養的人是誰，是不是這樣子？

動物防疫保護處吳處長名彬：

是。

蔡議員淑惠：

我想動物醫院要取得飼主的資料並不困難，因為他們進入動物醫院都一定要寫資料，那是不是可以跟動物醫院做一個溝通協調？在這種狀況就要強制性的植入晶片，立這樣的一個法，我們臺南市的流浪動物之家設得再多都沒有用，你們的源頭如果管制的不好，你今天設一個收容所，各區都會有意見，就算各區沒意見讓你設，有一天那個安置中心

還是會額滿，流浪動物之家還是一樣會滿，你的源頭沒有處理好，是不是這樣子？

動物防疫保護處吳處長名彬：

這一部分我們會跟獸醫師這邊來推動。

蔡議員淑惠：

好，處長，為什麼流浪動物只有在臺灣這麼嚴重？你有沒有去看過國外有這樣的一個情形？

動物防疫保護處吳處長名彬：

跟議座報告，其實在國外的話，他們在形成流浪犬之前有一個很好的觀念，就是不會任意把牠遺棄的，不管牠生病或不管牠怎麼樣，他是不會輕易把牠遺棄。

蔡議員淑惠：

所以為什麼我們臺灣會這樣子？是教育失敗嗎？是不是這樣子？

動物防疫保護處吳處長名彬：

在觀念上這部分是有需要再加強。

蔡議員淑惠：

好，再請教你，你一直提到源頭管制，就是結紮，那你們執行這麼久，公狗的結紮比較多還是母狗結紮比較多？

動物防疫保護處吳處長名彬：

大概是母狗多一些，大概 1 比 1 點多。

蔡議員淑惠：

1 比 1 點多，那就你的專業來說，是結紮公狗的節育比較有效還是結紮母狗？

動物防疫保護處吳處長名彬：

其實這兩個不同的論調，我是覺得兩個都要同步進行，只要你能夠把牠帶去做結紮，就應該不管公狗母狗都要結紮。

蔡議員淑惠：

我跟你說，處長，你整個報告寫得很漂亮，但是這些數字我們都不認同，但是我們沒辦法抓包你，因為這數字你隨便編，我們也沒有辦法說你是說的對，還是不對，我不相信你這個數字寫得這麼的漂亮是真的。

動物防疫保護處吳處長名彬：

這個都有依據，每一個都有依據的。

蔡議員淑惠：

還有一個，你說你的家犬清查從 108 年到 110 年已經清查 9 區 18 里，這樣的一個時間只清查 9 區 18 里，我們臺南市一共有幾區？有幾個里？為什麼你這麼長的時間只清查 9 區 18 里？我們各區都有區公所、都有里幹事，難道沒有辦法去配合這樣的一個狀況？這麼長的時間，從 106 年零撲殺到現在 111 年，你給我們的報告還是 9 區 18 里，我覺得這樣的一個狀況我們不是很滿意，就是對於你要管理流浪動物的狀況不是很落實，好不好？謝謝。

動物防疫保護處吳處長名彬：

謝謝議座，跟議座報告，我們這個 9 區 18 里的清查都是動保處的員工，比如晚上才有人在，都是在下班後晚上加班去清查的。

蔡議員淑惠：

處長，你可以請區公所協助幫忙，好不好？

動物防疫保護處吳處長名彬：

是，所以我們現在有擬了策進作為，就是我們要實施全臺南市家犬的普查，我們會請市府團隊，尤其是公所這一邊來做協助，謝謝議員的指正，謝謝。

尤議員榮智：

處長、局長。

動物防疫保護處吳處長名彬：

議座好。

尤議員榮智：

你剛才說有認養狗，局長請坐，我問處長比較詳細，你有認養一隻心臟有問題的流浪犬，你要花很多錢，現在狗有狗的醫院、貓也有貓的醫院，有時候自己家裡養的都會比較有愛心，流浪狗跟貓卻是越來越多，為什麼？韓國跟大陸有在辦狗肉節，殺狗吃狗肉、吃貓肉的，所以他們不會像臺灣有這麼多，我們在源頭管控上也是很重要的一件事，我們溪北這樣的鄉下地方，如果只有一隻狗牠會怕你，有五隻狗就換你會怕牠，如果在道路上行駛中，有狗從安全島衝出來的話，你不用煞車嗎？煞車會受傷或者出人命狗命、貓命，這類的問題要特別注意，我的意思是我們為什麼不要想一個好的辦法來檢討？像是去年跟今年都是差不多的數字，犬隻差不多 4 千多隻，今年又增加 2 千多隻，整體是有增加，增加的部分我們要如何處理？我跟你說，流浪犬、遊蕩犬這部分我們可以管，但是在一般家庭中飼養的呢？疼愛的很，就好像是小孩，母的就說是女兒，人家會管控的很好，是不是有一套辦法？也就是說流浪狗或是在家中養的，如果是母的要利用避孕藥給牠吃，公的要給牠戴保險套，這樣是不是就不會發生這些事了？因為牠一年要生兩胎，很多問題，這只是講一個笑話，但是延續這麼多年來都會在議會中檢討流浪犬跟流浪貓的問題，大家都有檢討到，要加強管理、要怎樣處理都不簡單，因為你遇到的實在都是很大的問題，像我們那邊的山區我只要在晚上過去拜票，差不多五、六點過去，會發現每一戶都有養狗，我有問過為什麼要養這麼多狗？他們的回答是山區比較安靜，只要有陌生人來牠們就會吠叫，一叫我就知道是誰來了，但是他們都會將狗關在籠子或是養的很妥當，不會像流浪犬、流浪貓一樣發生這種問題，所以今天有這麼多的議員同事會來檢討這件事情，這些我們都親身經歷過，我們在溪北這個地方不時會遇到在大馬路亂逛的，狗就沒智商，對於這種沒有智商的動物你要如何防範？這個問題還是會一再發生，你要加強，出事都會上報，甚至有閃避貓狗去撞樹的，各種情況都有在發生，要如何避免也是動保處很大的問題，希望你們對於一般我們議員同事反映的問題，你們要思考要如何來改進，讓這樣的事情不會再發生，因為這是很重要的，像是我們六甲以前有一個動保園區，結果花一億 8 千萬買 3、4 甲大的土地，這很浪費資源，他們在我們那邊做一個比較有公共性的，現在學甲你說不能不做，這也一定要做，這都需要大家的溝通協調，還是要有一個集中管理的地方會比較好。

主席：(黃麗招議員)：

好，繼續請王錦德議員發言，時間 3 分鐘。

王議員錦德：

感謝主席，處長。

動物防疫保護處吳處長名彬：

議座好。

王議員錦德：

我知道你這個位子不好坐，貓狗的問題跟產生的問題層出不窮，當然大家也都做了很多的努力，抓捕跟收容可能是現在唯一的辦法，你說要從源頭教育，太晚了，但還是要做，像我們安南區的果菜市場可說是流浪狗的天堂，為什麼會將狗放生在那邊？因為果菜市場有食物可以吃，所以一般想要放生的人還算有天良，就是說把牠放在果菜市場，這隻狗不會餓死，就是這種觀念造成安南區的果菜市場跟黃昏市場的狗越來越多，當然如果有時候我們反映給貴處你們就會過去抓，但是這些犬隻很聰明，只要聽到你們的車聲就會先離開，你第一次沒有抓到，第二次牠們就會聽辨車聲了，如果要前來抓捕，去同一個地方就不能夠開同一台車，真的，那些狗很厲害。

動物防疫保護處吳處長名彬：

是。

王議員錦德：

至於說到有同事反對設置收容場，真的有這樣的問題嗎？我剛才聽到有很多的同仁在講，說是有議員反對設置收容所的地點，處長，有嗎？

動物防疫保護處吳處長名彬：

跟議座報告，大概是有不一樣的聲音，但是我想大家都是為了可以順利還做後續的收容工作，當然不一樣的聲音跟建議我們這邊都有在做評估，包括這一次議會也請我們這邊明年編列 2,500 萬的經費，支持我們在各區設置暫時性的收容所，目前我們也很積極在處理在找點中。

王議員錦德：

我認為不要因為有一兩位同事的反對而影響到整個的政策，我也希望將那個反對的人的名字公布出來，到議會來大家做辯論，剛才議員同事提到一點就是強制植入晶片，這我也很同意，我們可以去跟這些動保醫院合作，因為現在大家都很疼貓狗，你去醫院就要查，如果沒有植入晶片的就要強制，以後對我們在追查貓狗的管控上對你們也有幫助，這一點是我的建議。

動物防疫保護處吳處長名彬：

這部分我們會邀請獸醫師公會來一起討論。

主席：(黃麗招議員)：

繼續請林美燕議員發言，時間 3 分鐘。

林議員美燕：

謝謝主席，處長。

動物防疫保護處吳處長名彬：

議員好。

林議員美燕：

在你的專案報告上面，你有寫了流浪犬在各縣市頻傳人犬衝突事件，從這個數字上面，這是你做的，它是在比例上升？

動物防疫保護處吳處長名彬：

是。

林議員美燕：

真的是越來越嚴重，你上面寫我們臺南市才 4 件，真的很奇怪，怎麼可能才 4 件？我們手上經過的，像被流浪狗咬到手的，我們去協調的事件都比 4 件多，所以你的數字我們是滿質疑的，那我現在請問你，你自己有沒有認為現在的流浪狗數量是越來越多？有沒有？還是你覺得是越來越少？你只要跟我講多還是少就好了，多還是少啦？

動物防疫保護處吳處長名彬：

整體數據臺南市是減少的，但是某一些重點區域是增加的。

林議員美燕：

你的減少，所以我認為你的數字讓人家無法信賴，你認為有減少，你知道在我們旁邊我們認為數量是一直在增加，你知道我們那邊的鯢鯢，我常常會接到反映說：「美燕，那邊又有一群了！」，原本有 3 群，現在又多了一群在我家後方，一個區一個區的，牠們就是有區域範圍，狗狗也是一樣的，牠們的勢力範圍在哪一處就會成群結黨，半夜大小聲，事實上我們每一年花費的這些預算，你也看到了，不止是狗咬人，甚至是狗跟狗自己也會互鬥，我們花了那麼多錢，我們尊重生命，真的，我們真的是尊重生命，我們希望毛小孩能夠也是一樣的快樂成長，但是現階段發現這些問題，讓我們覺得不只我們沒有感覺到流浪犬的減少，我們也甚至發現到我們現在公立動物收容所的環境非常惡劣，真的是有夠差的，所以我們每一年編的預算沒有辦法實質落實到讓人跟狗共存，甚至你把牠們收容在一起的時候，變成它是一個動物的地獄，因為你沒有好好的照顧牠，處長，你應該好好的去面對這些問題，不是像你所說的，寫這份報告寫那麼漂亮，寫的那麼好，但是我們看到每一件事情、每一個問題，你都沒有一一的去克服掉，不然我們公部門是要做什麼用的？

動物防疫保護處吳處長名彬：

不是，我們有列出來的有一些是我們現在已經有在做的。

林議員美燕：

你至少要让民眾有感

動物防疫保護處吳處長名彬：

是，我們會真的會，其實我們的同事都非常的努力，真的。

林議員美燕：

努力就是要有效果出來。

動物防疫保護處吳處長名彬：

對，其實如果沒有前面那些努力……

主席：（黃麗招議員）：

繼續請曾培雅議員發言，時間 8 分鐘。

曾議員培雅：

謝謝主席，處長，我想今天大家都只問你而已，今天我們開遊蕩貓犬問題的專案報告就是表示已經很嚴重了，才会有這個專案報告，那我看到你的數據三大問題九大因素，你的文字寫得非常漂亮，我在看的時候我想到三大問題源頭的管理，待加強，你說源頭

你們要如何加強？你們還寫得非常漂亮，遊蕩犬管制不易、收容量不足，你們都知道原因？

動物防疫保護處吳處長名彬：

是。

曾議員培雅：

舉例，最近德高公園有一大堆的狗群，毛爸毛媽都在養，他們也沒錯，愛護生命，那在這裡的時候晚上吠叫聲很大，可是那邊的里長就反映，他說我們抓回去以後說是沒有攻擊性的就又放回去，源頭還是一樣，問題還是在那裡，所以在這裡大家都知道收容量不足，是不是？

動物防疫保護處吳處長名彬：

是。

曾議員培雅：

我只要植入晶片就知道是什麼人遺棄，鼓勵結紮，這個政策你們都在做了，那數量數據你們也寫得非常的清楚，本席在這裡的時候我建議，增加收容所非常重要，舉例來說北門還是佳里、學甲的動物之家到底有沒有要蓋？

動物防疫保護處吳處長名彬：

跟議座報告，其實我們現在是優先。

曾議員培雅：

你們經費已經編了，哪時候要蓋，還是地方反對所以不蓋？你告訴我有還是沒有就好。

動物防疫保護處吳處長名彬：

這 2,500 萬是要來設在各區，我們先將各區的點找出來，優先處理各區的流浪犬問題。

曾議員培雅：

在各區？

動物防疫保護處吳處長名彬：

對，現在已經請各區的公所在盤點，包括剛才議座說的。

曾議員培雅：

各區都要設嗎？

動物防疫保護處吳處長名彬：

目前是請各區都盤點出來，來看適合的地方。

曾議員培雅：

所以學甲還是北門有編預算可是還不一定要做？

動物防疫保護處吳處長名彬：

目前還沒有要動那一塊。

曾議員培雅：

有人反對所以就停滯，對不對？

動物防疫保護處吳處長名彬：

會多方面來進行。

曾議員培雅：

沒有，我是要先問收容所在北門或學甲的到底有沒有要做？經費都編了，是不是？

動物防疫保護處吳處長名彬：

對，有編在明年的經費裡，這 2,500 萬的經費我們優先來做，包括北門、學甲甚至是七股能夠找到適合的地方，我們會利用這 2,500 萬來做。

曾議員培雅：

好，利用 2,500 萬，我告訴你，我要問的就是說不管你經費是 2,500 萬或是多少，重點啦！我想每個地方都會反對，所以我會問到北門還是學甲，他們地方上也反對，他們也不希望動物之家落在他們的地方，因為他們會覺得不適當、不適合，那在這裡我建議我們要多看多聽，我看到臺中后里的動物之家，我不曉得你有沒有去 Google 它一下？

動物防疫保護處吳處長名彬：

我有親自去看過。

曾議員培雅：

你親自去看過，你看臺中市長抱著毛小孩，為什麼？他也知道各縣市為了這流浪狗的問題，很重視，他們成立了后里動物之家，我想我們很多的環保公園，就是我們以前的掩埋場或是任何山坡地遠離城市的，不論道路跟交通容易抵達的地方，看能設在某個地方，找個點，以環保公園來說，可以讓家長帶孩子來親近大自然、體驗生活教育的場域，可以打造讓毛小孩在臺南也能被重視，你有沒有想到這一點？

動物防疫保護處吳處長名彬：

有。

曾議員培雅：

你說有，你對臺中的后里之家有什麼想法？

動物防疫保護處吳處長名彬：

其實臺中這一邊它是目前國內最新落成的，它的環境跟設備其實很好。

曾議員培雅：

很好？

動物防疫保護處吳處長名彬：

是，這也是我們未來的一個目標，我們也希望以後能這樣。

曾議員培雅：

你未來的目標！你看完有多久了？

動物防疫保護處吳處長名彬：

也要請各位鄉親跟民意代表來支持。

曾議員培雅：

支持一下？我現在問你的是你看完多久了？

動物防疫保護處吳處長名彬：

應該是它落成後幾個月我就有去看了。

曾議員培雅：

落成後幾個月你去看過後，到現在距離多久了？

動物防疫保護處吳處長名彬：

大概幾個月的時間。

曾議員培雅：

你有什麼思維嗎？要我們支持是絕對沒有問題，我相信我們 57 席的議員是絕對都支持的，因為毛小孩我們很喜歡、很重視，牠也是一條寶貴的生命，但是你要有一個收容的地方，不要只是餵養放在外面而影響到別人的生活品質，這些流浪狗就好像流浪人一樣無處可去，你現在看完臺中的后里之家時，經過三、四個月，你把基本的想法說給我聽一下。

動物防疫保護處吳處長名彬：

希望大家可以支持我們，當然我們現在有一些急迫性的需求，就是明年的 2,500 萬希望能在比較嚴重的區域先設……

曾議員培雅：

比較嚴重的區域是什麼意思？是東區較嚴重還是別區比較嚴重？

動物防疫保護處吳處長名彬：

其實各區都有各區嚴重的地方，所以我們現在是請公所整個盤點出來，在適當的地方優先設置。

曾議員培雅：

處長，我不想聽到口號。

動物防疫保護處吳處長名彬：

這我們一定會做。

曾議員培雅：

我不希望我們在這裡講的時候，你是用應付的方式在講？

動物防疫保護處吳處長名彬：

不會，我們確實是會去做。

曾議員培雅：

這是整個大臺南市跟全國性的問題，我們臺南市尤其嚴重，每個議員都知道，我相信今天會開專案報告就是有它困擾的地方，所以我們動保處應該加強因應的方式，找出源頭，要如何處理這才是重點，這樣好不好？

動物防疫保護處吳處長名彬：

好。

曾議員培雅：

尤其是收容所這個地方，這麼多的流浪狗、毛小孩，你沒有地方讓牠去居住，當然會有人犬衝突的發生，問題還是存在，好不好？

動物防疫保護處吳處長名彬：

是。

曾議員培雅：

所以我希望學習別人，看看別人要如何做，我們來做一個榜樣。

動物防疫保護處吳處長名彬：

謝謝議座。

主席：（黃麗招議員）：

繼續請楊中成議員發言，時間 3 分鐘，楊中成議員發言完，休息 10 分鐘。

楊議員中成：

感謝主席，本席要來就教我們農業局，局長。

農業局李局長建裕：

議員好。

楊議員中成：

流浪犬的問題根本就沒辦法解決，你們身為公務機關沒有一套一勞永逸的方法嗎？

農業局李局長建裕：

跟議員報告，其實我們現在外面看到這些遊蕩犬、流浪狗的問題其實都是人造成的問題。

楊議員中成：

來，將相片一張張播放，這是本席上個月在永康忠孝路剛好路過，實在很恐怖，總共有三張照片，這在中華二路過復華三街口，你看這些流浪狗壯不壯？每一隻都壯的像牛一樣，恐不恐怖？所以我要說的是你們這樣的處理方式，是真的沒辦法解決問題，你們的報告上說去年結紮 15,000 隻，只會增不會減，再來講你們捕抓的成果，110 年 4,481 隻，今年 1 月至 6 月已經 2,476 隻，所以到今年年底絕對會超過 5 千隻，所以你想看看你們有成果嗎？可以說是連一點成果都沒有，如果要浪費這些人力，我建議你們是不是可以訂一個獎勵，你不要棄養，你都抓來我們收容所，我給你一隻 5 百元或 1 千元收進來收養，你不用派一堆人出去那邊抓，剛才我們同事說的，會聽辨車聲，只要聽到是那一台車的聲音來，牠就會跑給你追，我建議你訂立一個獎勵的辦法，這樣做，明年你還編列 2,500 萬的經費要來安置這些流浪狗，我告訴你這是很好的辦法，要餵養的請他們來我們收容所餵養，這樣政府還省下飼料費，本席在上一次的定期會建議西灣里滯洪池，在中央的滯洪帶來設置寵物公園，目前的進度如何？

動物防疫保護處吳處長名彬：

跟議座報告，有跟公所一直在研議探討中，我們上次看到的那個面積要圍起來的經費過大，現在圍起來一米就要 6 千元，依照我們上次看的那個點，可能要縮小面積，如果整個圍起來沒辦法，現在的材料跟人工費都太貴了，所以變成將後面這一塊的面積縮小，再看要在哪邊會比較適合，目前估算下來要好幾百萬。

主席：（黃麗招議員）：

謝謝，現在休息 10 分鐘。（休息時間後）繼續開會，請李鎮國議員發言，時間 3 分鐘。

李議員鎮國：

謝謝主席，我先請問農業局局長。

農業局李局長建裕：

議員好。

李議員鎮國：

我們的今天所謂的專案報告，針對犬貓問題的對策，我看到裡面很多項資料，其實我發現我們農業局對於後面的工作似乎也滿樂觀的，但是相對的我也必須在這邊要再次再提醒你們，我們很多基本的小工作，到目前為止都做的非常不完善，其實我對你們這

個整個政策的後面東西，我並不表示樂觀，我們下面有幾段影片給局長看一下，都很短，大概五段影片，同一個地方、同一個位置（影片內容-監視器畫面狗追車），這邊也報告局長，同一個地方、同一個位置，我們的動保處其實也處理了N遍，有人豢養的流浪狗，但是我們很多地方，我談到最後，我們可能需要警察出面什麼的，強制處理，陸陸續續其實也帶走的大概好幾隻的狗，但是經過我們的TNVR以後，又回到了原地，我不知道連這個最基本的東西我們都做不好，我期待你們在哪邊設什麼收容所，還要講得更多，我不知道後面這個路我們到底該怎麼走？局長，這個地方，我不知道你有沒有知悉？同一個地方、同一個地點處理了N遍。

農業局李局長建裕：

這是在什麼地方？因為其實狗會追人的有幾個點，有的狗是覺得好玩會去追，追久了，牠認為好玩，牠就會繼續去追。

李議員鎮國：

被帶走了，經過了矯正了以後，掛上我們的矯正器以後，你後面豢養其他的狗，牠照樣依樣學樣，又繼續開始牠的行為，包括我們局長大概也知道，我們的二王公墓市地重劃，那個上次那個沸沸揚揚就是摔車的事件，我覺得民眾現在並不期待你們在二王公墓市地的狗全部都整治完成，他不期待，他們現在反而期待整個二王公墓市地重劃，透過地政局把這整個地段全部開發了以後，讓狗的環境減少了，自然移居到其他的地方，但是同樣的情形又會轉移到其他地區，我們到底有沒有能夠更有效、更有一些作為的方式來處理？你有沒有辦法？

農業局李局長建裕：

跟議座報告，這是有辦法的。

主席：（黃麗招議員）：

謝謝，繼續請呂維胤議員發言，時間3分鐘。

呂議員維胤：

謝謝主席，局長跟處長，其實你們辛苦了，這個議題大家都關心，但是我還是要呼籲大家對你們要有實際上的支持，為什麼說要給你們有實際上的支持？過去政策的演變，其實大家都非常的清楚，臺南市政府要在學甲設這個動物收容所的時候，不管你們規劃得多好，或是你們將原本的公墓遷葬後，想要設一個設備完善的環境的動物收容所或是生命關懷園區，但實際上你們要做的时候就面對了很大的困難，有很多人跳出來反對，你們沒有獲得實際上的支持，當然有人反對也有人支持，我要說的是應該去做的，你們就要想辦法去做，要去向地方說明、去向地方溝通，不能因為少數人的反對你們就將一個應該要做正確的事停下不做，另外包括剛才有很多人在討論的，有一些真正會去傷人會去追人，甚至導致人受傷、跌倒的個性比較凶猛的遊蕩犬，被你們抓走以後，還是會有一些好心的人透過民意代表打電話給你們，要求你們要原地野放，我們在安平開里長會議時也聽到里長常常在反映，所以這些部分就應該要適當的說明，有一些會傷人的原本就應該要收容安置牠，當然如果在地方上乖巧溫馴的又是另一部分，如果要這一些要原地野放，我相信在地的這一些居民或是里長並沒有人會反對，所以我今天在這邊是要告訴你，有一些事情正確的要去做，不要因為少數人給你壓力，你就不去做，你要有擔當，這才是好的一個政務官應該要做的行為，另外我也要提醒你，有很多的愛爸愛媽，

我相信有養動物的愛心這樣的想法是好的，但是也不應該來製造地方環境上的髒亂或影響，我想這些都是長期以來的問題，也盼望局長能夠藉著這個機會特別來提出改善，讓你做為未來的參考，再次感謝局長的付出，謝謝。

農業局李局長建裕：

感謝議員。

主席：(黃麗招議員)：

謝謝，繼續請郭清華議員發言，時間 3 分鐘。

郭議員清華：

感謝主席，局長、處長。

農業局李局長建裕：

議員好。

動物防疫保護處吳處長名彬：

議員好。

郭議員清華：

流浪狗的問題，講實在的在議事廳已經講很久了，但是還是踏回到原點，你們也束手無策，現在可以說整個安南區或是臺南市到處都是流浪狗，處理的方式，你們是不是可以用收容所整個將牠們收容或是人狗可以共存？人狗共存的時候，牠可以自由的去哪裡就去哪裡，也不能去傷害到人，這其實都是有辦法可以處理的，要蓋收容所應該是沒那麼困難吧？有那麼困難嗎？連要蓋一個收容所來收容犬隻都有困難了，你們又如何能推動臺南市的市政？如果你們沒有辦法處理人狗共存，這樣你們農業局要如何去推動你們的農業政策？我也很懷疑，到底你們對這件事的決心在哪裡，憑良心說，有時候在議事廳講、議會同仁在開記者會、社會大眾在反映，你們聽著聽著，問題還是依然存在，我們臺南市政府難道沒有經費沒有辦法蓋一個收容所嗎？重點是要蓋就溝通，此處不行他處應該就可以，焚化爐跟掩埋場都在蓋了，要蓋一個動物的收容所怎麼會沒有辦法蓋？監獄都蓋那麼多了，怎麼會沒辦法蓋？對不對？如果你們可以配合這些愛狗人士，定時定點餵食，就像我們小時候，牛在犁田時就幫牠戴上嘴套，戴上去牠比較不會去吃草，狗應該也可以用這種方式，牛戴上嘴套，要吃東西的時候再幫牠打開，定時定點的餵食，飲水就用軟管的水龍頭，不用將嘴套拿下來牠一樣可以飲水，你看這樣一來，牠不待在這邊牠還要跑去哪裡？

主席：(黃麗招議員)：

謝謝，繼續請李啓維議員發言，時間 3 分鐘。

李議員啓維：

感謝主席，處長，

動物防疫保護處吳處長名彬：

議員好。

李議員啓維：

流浪狗的問題其實有一部分也是我們人的責任，所以我們也是很努力，想盡辦法怎麼樣來面對這個問題，看要如何處理，我比較關心的是源頭，TNVR 現在也是我們比較重要的一個政策，源頭就是絕育、結紮，我們要盡快、手腳要快，結紮的進度跟數量要快，

否則一直蔓延問題是越來越多，處長，我們現在絕育的經費都增加了，我們有掌握到進度嗎？臺南市的流浪犬這麼多，還沒有結紮的現在還有多少隻？

動物防疫保護處吳處長名彬：

現在大概知道一個粗估的數量，但是沒有了解到哪一隻狗是確實有結紮，但是我們結紮後回置的我們在耳朵這邊都會剪一個記號，可以從外觀來做一個觀察。

李議員啓維：

好，那我了解，處長，這部分我是特別來關心，結紮是我們的重點要趕緊。

動物防疫保護處吳處長名彬：

我們會加強結紮的速度。

李議員啓維：

要公私協力，我們有時候也關係到動保的議題，這也是要仰賴民間，有一些動保人士真的比政府還有心。

動物防疫保護處吳處長名彬：

我們一直都有與他們合作。

李議員啓維：

像是今天我們也有討論到這個動保園區，現在政府還有一些問題，沒有辦法來建置，民間也是有一些很有心的人士，有一些狗園 30 隻、50 隻、100 隻都在收容，這我們也是要盡量的來配合協助他們。

動物防疫保護處吳處長名彬：

是。

李議員啓維：

處長，例如那一天我們有去協助的狗園，他都弄得很好，這還會被人家檢舉到監察院去，像這一些我們也是要務實的去面對問題，來協助他們、替他們解決問題。

動物防疫保護處吳處長名彬：

好。

李議員啓維：

最後我也要利用這個時間宣傳一下，我們服務處每個月都會辦理認養活動，這星期六在安平路 514 號也有認養活動。

主席：(黃麗招議員)：

謝謝，繼續請杜素吟議員發言，時間 3 分鐘。

杜議員素吟：

謝謝主席，吳處長，你今天比較辛苦，這是你的業務。

動物防疫保護處吳處長名彬：

不會，議員好。

杜議員素吟：

在我們報告 22 頁，有明年度 2,500 萬編制收容設施，還寫到在我們台 61 線、84 線 86 線快速道路底下設置的可行性，但是這個土地是屬於我們公路總局的吧？

動物防疫保護處吳處長名彬：

是。

杜議員素吟：

我們目前想要這樣做，講快一點就是只是我們初步想要這樣做，土地跟其他的都還沒有一個段落，是不是？

動物防疫保護處吳處長名彬：

跟議座報告，這 3 個高架橋底下其實我們都有去做過評估，也有邀請交通部公路總局一起來開會，有一個問題是要去解決地目上使用的合法性，市府團隊包括交通局與都發局現在都有在協助，請中央修改中。

杜議員素吟：

好，了解，因為這不是這麼簡單，不會這麼快，我有跟公務總局撥用一塊來蓋我們上崙里的集會場所，我搞了很久才確定下來，尤其你現在想要這樣做，一整個上午有那麼多的同仁在講，這個犬隻的問題是全國性的困擾，不是只有臺南市才有，我們要如何能做到以後可以將這一塊解決？這相當相當的困難，我知道，因為我本身也被狗追過，家犬幾乎大家都很疼，不會產生這種問題，就是這一些流浪犬在外面繁殖生產，這一點才嚴重，尤其是我們仁德的滯洪池有 24 公頃，大家都會去那邊散步、運動，有樹蔭很舒服，但是都會被狗追，結果有一天我去看，天壽，狗兒實在很聰明，下午熱的時候都躲在我們高速公路橋墩下，整排有幾十隻在那邊乘涼，很舒服，等到下午不熱的時候牠才會出來，但是下午民眾在散步時，牠們會追人，所以要怎樣能抓到狗？人家說上有政策下有對策，狗兒也一樣，你要抓牠，牠就是跑走，所以你要將這些犬隻抓回來安置是相當相當的困難，我相信你們有一套想法要如何去解決，但是非常非常的困難，我在這裡是希望我們想盡辦法來檢討要如何處理流浪犬這一塊，植入晶片是一定要做的，重要的是這一些流浪犬抓也抓不到。

主席：（黃麗招議員）：

謝謝，繼續請蔡旺詮議員發言，時間 3 分鐘。

蔡議員旺詮：

謝謝主席，局長、處長辛苦了，其實你們也是很認真在做，你們的報告寫得很仔細，方向也都非常的正確，我們在十幾年前臺南市就已經開始用結紮代替撲殺，這個方向是對的，你們去抓捕流浪犬的人員也增加了，問題是抓不勝抓，為什麼？因為問題出在源頭，這十幾年過去，大家都知道愛牠就不要棄養牠，但是講不聽，我們市民對養寵物的衝動，有很多流浪貓狗都是來自於他們的棄養，因為你要做大型的園區或是收容所，只要聽到收容所三個字，地方就會抗爭，怕好幾百隻狗在我們這邊會造成負擔還是怎樣的，我直接具體建議我們用生命教育園區來取代收容所，這個中央政府他們其實有這樣的一個概念跟方向，聽到收容所大家就不要了，然後再來就是小規模、多據點，用社區為核心，一個地方小小的，生命教育園區規模不用很大，不要動輒幾百隻，甚至控制在五十隻或三十隻以內，我相信民眾不會去抗爭，然後反而會認為可以配合附近的社區跟學校來做生命教育課程，要讓學生去做志工，為什麼？從小開始給他們正確的觀念，十幾年前如果就開始做這些，多成功啊！怎麼可能會有這麼多的棄養？動不動不養了就要棄養，造成很多的一個問題，然後包括這個設計學習課程，國高中生、甚至從國小也是可以教導這樣的課業，幫浪浪找到家、推動認養，其實在 109 年的時候我有找到教育部有類似這樣的補助，我不知道現在還有沒有，如果沒有，我們可以自己去努力，朝這個方

向，所以換位思考，不一定要讓學生或是社團學校去領養動物，而是讓他們走入這個園區，就是現在我們所謂的收容中心，只是把收容中心做進一步的提升改變，這樣子你覺得怎麼樣？

動物防疫保護處吳處長名彬：

謝謝議座，議座真的是點到了一個重點，其實對於我們民眾尤其是我們未來的主人翁對愛護動物、不棄養的行為的一個學習。

主席：（黃麗招議員）：

謝謝，繼續請王家貞議員發言，時間 3 分鐘。

王議員家貞：

謝謝主席，處長，我請教一下。

動物防疫保護處吳處長名彬：

議員好。

王議員家貞：

我看你們這個報告，報告的大標都下得很愉快，但是我看了一下內容，我想請教一下，如果照你這邊第 14 頁寫的，108 年到 110 年清查了 9 區 18 里，我們臺南市攤總有多少區啊？是不是 37 區？對不對？

動物防疫保護處吳處長名彬：

是，37 區。

王議員家貞：

請教一下，你 3 年清查 9 區 18 里，那表示你還要 9 年才查得完嗎？你的效率是這樣嗎？還是我不可以這樣算？

動物防疫保護處吳處長名彬：

跟議座報告，現在我們在做重點的一個家犬的清查，其實誠如議座講的，這個清查都是動保處的同仁利用下班時間去做清查，所以我們就後續有規劃說我們要整個全市。

王議員家貞：

不是，你要有多少年你才能清查完？因為你不光是在這邊提，你在尾頁的時候，你還強調一下說全市家犬普查以確實掌控犬隻數量，好落實源頭管理，可是照你前面的清查速度來講，你這樣子的效率，是不是可以說是效能不彰？你要清查到哪一年你才能夠符合你跟本會報告的內容？

動物防疫保護處吳處長名彬：

是，跟議座報告，就是因為我們有發現這樣的清查速度，只有動保處人力在做清查，還是效率太慢了。

王議員家貞：

不夠，對不對？

動物防疫保護處吳處長名彬：

不夠，所以我們現在要動員，包括請區公所這邊來做協助，來實施整個全臺南市的家犬清查，這樣的效率可能就是半年就會把它完成了。

王議員家貞：

你的意思是說今天是 7 月 29 日了，今年年度內你可以其他的區都清查完成嗎？你的

意思是這樣嗎？

動物防疫保護處吳處長名彬：

我們會規劃要找相關局處，尤其是民政局跟公所。

王議員家貞：

處長，你在這邊寫的，看起來都有模有樣，可是你沒有給我們一個如何執行、如何落實，你的期程是什麼時候可以達到你寫給本會的內容，譬如說你在 26 頁尾巴的時候講「每區盤點一處以上」，還以上，適合設置收容的場地，然後你還要評估獎勵民眾及有效改善人犬衝突方案的獎勵，你只是這樣子寫出來，你告訴我們一下，你每區盤點一處以上，目前臺南市這麼大 2,000 平方公里的幅員，你盤點了幾處可以設置所謂的流浪狗收容的場地？

動物防疫保護處吳處長名彬：

跟議座報告，我們現在有請區公所這邊來做盤點，兩個禮拜之內會盤點出來，這個在開會的時候有請他們來協助。

王議員家貞：

處長，你這樣寫出來，我們看起來就是一個畫餅，你都沒有寫具體的結論，你都告訴我們說我要做這個、我要做那個，市長答應議會該做這個、該做那個，他講的期程也都没做到，所以你這樣子的……

主席：(黃麗招議員)：

謝謝，繼續請陳秋萍議員發言，時間 3 分鐘。

陳議員秋萍：

謝謝，感謝主席，農業局局長還有我們的動保處處長。

農業局李局長建裕：

議員好。

陳議員秋萍：

我知道你們很努力，對於這些流浪犬、家犬的這一些部分，你們已經全力以赴了，就像是剛才王議員說的，我剛好也有這樣的問題，知道你們人手不夠，然後在源頭的控管確實是非常重要的，你們現在要如何做？我知道你們有在做，但是你們的窒礙難行的部分到底是在哪裡？你們要講給我聽，不然我看你們的工作報告，你們確實都有在做，我也知道你們都有在做，那麼你們現在窒礙難行是在哪裡？除了人手不夠，還有我們的收容所的量能不足，這些都是很重要的問題，你們未來要怎麼做？讓我知道一下。

農業局李局長建裕：

感謝議員，其實早期動保處在清查我們全臺南市這些家犬的數字時，我說 9 區 18 里差了兩、三年，那我們臺南市有區公所與其負責的各里，大家就同一個時間全臺南市做一個清查的動作，這是第一個，所以我們在短時間之內透過市政府的機制來協助清查。

陳議員秋萍：

好，什麼時候開始做？區公所什麼時候跟你們配合？然後如果有配合了，現在成效又是怎麼樣？如果不足的話，是不是要增加我們的人手？不然我們一直在說這些問題，這些問題都沒有解決，那麼我們的人手又沒有增加，到底你們要怎麼處理這些問題？好，我們的收容所不足，我們知道流浪犬除了餵養，我們給他愛，我們也要給他教育啊！我

們不是只有教育人而已，狗也是需要教育的啊！我相信這一些流浪犬有了愛、有人陪伴、有了教育，我相信他們也會懂人類啦！你之前有規劃動保教育園區，我很認同，因為貓狗也是需要教育的。

農業局李局長建裕：

跟議座報告，因為我們現在要像處長說的，優先解決在二王公墓那邊抓到的狗，放入收容所，所以如果二王公墓的流浪犬抓的到，那麼就要先在永康區找一個地方。

陳議員秋萍：

局長，我跟你講，因為我的時間也不足，有私人的動物之家，他們為什麼會辦得很好？他們為什麼會有大專院校的一些學生願意去當它的志工？也成為他們的觀光一個熱點，你知道嗎？我們臺南有這種地方，所以我們要去參觀，我們要吸取他們的經驗啊！

主席：（黃麗招議員）：

謝謝，繼續請沈震東議員發言，時間3分鐘。

沈議員震東：

謝謝主席，動保處處長。

動物防疫保護處吳處長名彬：

議員好。

沈議員震東：

有議員說了很多，講到重點了，就是說要在學校宣導的事情，我想這個很早我們就一直在議會上提出來這樣的一個想法，可是我想因為我出身於擔任教職的工作，我發現其實有推動的一個部分，確實以市區來說，就是我們只知道說我們以中西區、北區為例，有辦過的應該就知道，基本上就是有一些學校老師，他對學校的生命教育或者是對於貓狗的一個部分，有協會一起來協助，那我想這樣子才可以真的來把它促成，我們真的比較懷疑動保處這邊說你講到重點了，但是不去做，不去把重點落實起來，這狀況到底是做何居心？當然是因為我們動保處這邊的人手不足也滿嚴重，這個我們也非常清楚，但是我想組別不同，這樣的業務應該也可以把它做一些宣導分下來，這樣子應該比較對於孩子的生命教育或者是對於流浪犬這個問題較有一個確實的部分，這邊還是要感謝環保局，就是我時常都要請環保局在針對我們北區幾個地方，就是是在道路有餵養的一個部分，所以環保局時常協助來幫我們裝移動式的監視器，一起來協力來抓到這個部分，就是垃圾亂丟的一個情況，我想問一下動保處這邊，是不是能夠自己去規劃一個乾淨的餵養區域？好讓我們鄉親有這個對口，可以直接找動保處就好了，不用說還要去找環保局，環保局購置的監視器也都是針對我們亂丟垃圾，比如說我們延平市場或者是我們一些重大的一個地方，它可能是移動式的，不是每天都在那邊等的，這部分是不是請我們處長可以去研議一下？

動物防疫保護處吳處長名彬：

這部分我們再來跟環保局這邊共同討論一下，就是說避免民眾這樣不適當的一個餵養或丟棄垃圾。

沈議員震東：

其實重點就是每次都要找環保局，你當它監視器很多嗎？

動物防疫保護處吳處長名彬：

沒有，其實有時候不一定就是要放監視器，就是因為目前餵養的行為的部分，還是環保局這邊的廢清法會比較有嚇阻力，那當然我們不會說全部讓環保局來做處理，像我們辦理這個乾淨餵養的講習，我們就邀請他們來擔任講習。

沈議員震東：

好，再來就要講到乾淨餵養的部分，我想說你是不是能夠，例如你說經費上不足或者是廢清法的部分，廢清法基本上環保局也是提供可以去檢舉，其實這個部分確實沒有什麼問題，你乾脆設置一個乾淨餵養區，讓鄉親、讓愛爸愛媽可以在這邊餵養，其實我相信很多公德心很高、有一個高道德標準的愛爸愛媽，其實基本上都會盡量遵守這樣的一個準則，你乾脆去設計一個區域這樣子，最後一個，你剛才看到李鎮國議員剛才播的這個影片，你有沒有發現說遊蕩犬追捕的畫面其實都是監視器拍的？這時候我們民眾打電話過去說有被遊蕩犬追逐的時候。

主席：(黃麗招議員)：

謝謝，繼續請蔡筱薇議員發言，時間 3 分鐘。

蔡議員筱薇：

謝謝主席，主席辛苦了，我想肯定一下局長跟我們動保處，大家在執行公務都非常的辛苦，處長，我可以跟你確認一下嗎？

動物防疫保護處吳處長名彬：

議員好。

蔡議員筱薇：

我們動保處現在所有人員的員額是多少？

動物防疫保護處吳處長名彬：

跟議座報告，我們編制是 87 位，那如果再加上臨時人員，包括管制隊員，就大概 130 到 140 位。

蔡議員筱薇：

所以你們有辦法在我們現在有 37 區，每一區裡面都有配置人員，像環保局有區隊、像戶政有戶政事務所、區公所各區，有辦法這樣子的一個人員配置嗎？

動物防疫保護處吳處長名彬：

我們是責任分區，比如說我們管制隊員一台車，我們有 11 台車，然後一台車一組要負責 3、4 個區。

蔡議員筱薇：

一組幾個人？

動物防疫保護處吳處長名彬：

一組 2 個到 3 個。

蔡議員筱薇：

一組 2 個到 3 個要負責 3、4 個區？

動物防疫保護處吳處長名彬：

是。

蔡議員筱薇：

所以也就是說你的人員配置是沒有辦法每一區都有人嗎？

動物防疫保護處吳處長名彬：

目前是沒有辦法。

蔡議員筱薇：

局長，我覺得這個問題很重要，這不是只是你們農業局動保處的問題。

農業局李局長建裕：

是。

蔡議員筱薇：

你只有這些人，你怎麼做全臺南市的工作？你說環保局區隊，每一區都有區隊都沒辦法將垃圾的事情處理好了，你想這些狗貓還會跑，這是要如何處理的好？這應該是要請局長帶回去跟市長好好討論一下，是不是應該連結區公所還是戶政或者是相關，大家橫向溝通，你如果說在這個寵物登記的部分，當然過去我們有所謂的人口普查，在人口普查時候請戶政或是請公所來順便做一個記錄，順便請他們去做寵物登記，當然大家一直在講的是源頭，源頭生生不絕，就是一直在生，所以它沒有辦法終止這個數量的一個產生，然後餵養的問題，浪爸浪媽這個應該是說公私協力，包含我過去一直關心的私人狗園，它有沒有可能未來成為一個未爆彈的問題？我們又怎麼樣去整合現有的私人狗園？希望它可以幫我們收編，那我們給予相當的獎勵或者是協助他們把環境用的更加的完善，這些部分是局長你可以帶回去跟市長討論，但我覺得最大的問題應該是整合整個臺南市政府公部門如何橫向溝通與各局處的協助，不然只是你一個動保處，解決不完，你說各區，好，我有看到你寫各區，希望可以盤點所謂的收容的地點，這個出發點是好的，但是目前的盤點進度又是如何？請局長、處長帶回去再思考，請你們也加油，好嗎？謝謝。

農業局李局長建裕：

感謝議員。

動物防疫保護處吳處長名彬：

謝謝。

主席：（黃麗招議員）：

謝謝，繼續請陳秋宏議員發言，時間3分鐘。

陳議員秋宏：

謝謝主席，處長。

動物防疫保護處吳處長名彬：

議員好。

陳議員秋宏：

我想這些遊蕩犬造成人民的損害是非常的重，而且我自己親身體驗，我自己的姪子去撞到流浪犬，結果流浪犬死了，人受重傷，脾臟也破裂，另外一個是撞到手斷了，但是家犬有一件，是發生在我們的鄉間小道，狗突然衝出來，你也知道晚上三更半夜黑狗突然衝出來，你根本來不及反應，造成多少類似這種情況的很多很多，我們動保處有沒有辦法解決這些流浪犬？另外一件是家犬，他的看門狗跑出來追人，但是我們上了法院叫我們要去舉證，因為那是鄉間小道只有一戶人家，衝出來，他說不是他養的，確實是不是他養的，大家都心知肚明，但是他說不是他養的，他還叫動保處來，說那是流浪狗趕快抓走，這種情況層出不窮，我們是不是能夠從家犬做管控？我一直強調，我們不定

時在外面看到有人在遛狗，我們就去掃有沒有晶片，如果沒有晶片，叫他們一定要去植入晶片，植入晶片的期程給他，如果沒有照這個期程去植入晶片，我們就開罰或者用處罰條例，強迫對這些自己養的愛貓愛狗的人士，一定要將這些狗跟貓去植入晶片，我剛才看見我們有九大因應方案，那其實我們像我們繁殖場的管控，我們有辦法去管控到所有的繁殖場他每一胎生出來有幾隻嗎？也沒有，沒辦法去管控到他生出來的到底有幾隻，繁殖產生出來的狗是好的狗留著，差的狗放出去，這都有可能，對不對？再來，我們家犬，我是希望說我們真的要好好的去清查、去植入這一些晶片，讓這些家犬趴趴走、亂走的時候，養的人會受到一些些責任，否則到時候那隻狗發生類似的情形時，又說那又不是我養的，我昨天已經叫動保來抓走了，沒有證據啊！那我還有一個，就是說像我們這樣有很多愛狗人士四處的餵養，我想請問一下，如果說狗是我養的，家犬是我養的，造成人員的傷亡我有沒有責任？我要附帶賠償責任！愛貓愛狗四處去餵養的這些人，如果他們這些貓狗去害人家受傷，他有沒有責任？如果有責任，希望把它訂定出來，然後我們可以不定時的去查是誰在餵養。

主席：(黃麗招議員)：

謝謝，繼續請沈家鳳議員發言，時間 3 分鐘。

沈議員家鳳：

謝謝主席，在遊蕩犬貓的部分，其實我之前在定期會也有花很多的時間跟我們動保處來建議，像身分證，因為現在真的愛狗的人士就是把自己的家犬或是家貓都當成自己的小孩一樣看待，所以我覺得真的身分證這個部分應該要落實，因為你們也要普查了，還有就是我之前也建議說每一間診所，因為狗狗難免會生病要就醫，所以這些狗狗如果你沒有落實我們寵物晶片的掃描，你也不知道說這一隻狗到底有沒有涵蓋到我們的數量裡面，這個也是普查的一個細節可以去處理的部分，怎麼樣去落實真的很重要，雖然我們很多重要的部分因素我們都講到了，但是落實是一件問題，因為我們沒有真的想要把這件事做好，其實我們應該要訂定自治條例，怎麼樣來處理，因為臺南市真的太可怕了，我也常常都請你們到社區，廟裡也都有收到流浪狗的部分，抱歉，遊蕩犬的部分，但是有時候你們說已經結紮完，所以你們不予處理，狗狗聚集的時候牠就是有野性，你難免不知道牠未來會不會因為孩子跑動去驚動到狗狗，而產生問題，所以這個都防不勝防，我們真的要找到源頭，怎麼樣去好好管控這些遊蕩犬，怎麼樣來做，我也看到你們後面有說到可以獎勵民眾，建議有效的改善人犬衝突的方案，其實增加地方的收容所也是一個很重要的部分，這些私人的收容所，怎麼樣去配合、獎勵，讓他們有一個比較好的方式，因為我相信很多人願意來投入這個部分，但是因為用地總是不合法，反而他的愛心又會受罰，這部分怎樣擬定一個好的方式，讓我們地方公私協力，其實我們遊蕩犬很難去普查，我常常看到，我之前也請你們去捕抓幼犬，因為幼犬沒有處理，未來又是一個很可怕的問題，所以真的是希望我們也可以結合地方，跨局處來協助，可能公所或鄰里長這邊是最直接可以了解地方的狀況，一有幼犬，一定要通報，趕快去結紮。

主席：(黃麗招議員)：

謝謝，繼續請林志聰議員發言，時間 3 分鐘，我在這邊先跟各位報告，我們今天上午議程到 12 點 30 分結束，下午再繼續，林議員請發言，謝謝。

林議員志聰：

謝謝主席，辛苦了，處長。

動物防疫保護處吳處長名彬：

議員好。

林議員志聰：

我看你報告裡面我們臺南市的流浪犬數量，看起來是越來越少了，是不是？

動物防疫保護處吳處長名彬：

是，依農委會的調查是這樣。

林議員志聰：

那是農委會的調查，不是你們的？

動物防疫保護處吳處長名彬：

農委會是全國性的調查，各縣市都有調查，它是委託成功大學做的調查，目前各縣市都是依據他們的調查結果來做依據。

林議員志聰：

我對你的數字有一些懷疑，因為你前面就寫到全國人犬衝突事件是越來越多，但是我們的流浪犬是越來越少，意思是現在的狗都比較兇就是了？以前的狗都比較不兇？這樣子不合邏輯。

動物防疫保護處吳處長名彬：

跟議座報告，全國是增加的，107 年到 109 年全國增加一萬多隻，我們臺南市是減少四、五千隻。

林議員志聰：

全國增加，我們臺南市減少？

動物防疫保護處吳處長名彬：

依他們調查的數字是這樣。

林議員志聰：

他們有調查，他們的調查你就當作是真的就對了？

動物防疫保護處吳處長名彬：

我們算是參考，要能夠解決實際的問題才是重要的。

林議員志聰：

對，要能夠解決問題，我認為大家都有愛心，但是要如何去做？流浪狗四處都有，隨便到哪裡都很多，像是騎摩托車的，我只要看到有狗在追，我的心裡就很緊張，如果騎到跌倒那就很倒楣了，要自己去就醫，你們零撲殺之後什麼都不能做，抓回去處理完又原地野放，這個政策好嗎？處長，政策好嗎？

動物防疫保護處吳處長名彬：

不能說是最好，但是至少我們有結紮讓牠不能再生，因為是零撲殺也不適合撲殺，不能撲殺又沒地方收容，至少我們抓回來之後結紮完，這些不會咬人的放回去，至少牠不會再生。

林議員志聰：

會不會咬是你們在說的，只有你們知道而已，我們會知道嗎？事實上我們所有的市民也不知道哪一隻狗會咬，哪一隻狗不會咬，我們絕對是百分之一千不知道。

動物防疫保護處吳處長名彬：

是，跟議座報告，未來我們回置的犬隻我們都會掛上矯正器，每一隻都會戴上矯正器，雖然我們再放回去，但是放回去的狗不會去追人也不會去咬人。

林議員志聰：

是這樣嗎？你們有把握嗎？我覺得你們給牠戴那個是虐待動物，你們都說愛狗，是真的愛狗嗎？有，我有看到，綁上那個要跑、要動很不方便。

動物防疫保護處吳處長名彬：

至少不會去追車，造成對人的傷害，要取得平衡點，也跟愛心人士做一下溝通，不然讓牠在外面繼續。

主席：（黃麗招議員）：

謝謝，繼續請陳昆和議員發言，時間 8 分鐘。

陳議員昆和：

謝謝主席，吳處長。

動物防疫保護處吳處長名彬：

議員好。

陳議員昆和：

本席今天會跟我們同區的方一峰議員、蔡育輝議員、林燕祝議員、許至椿議員我們共同來提案這一件的原因，在我的提案單中說明的很清楚，我們今天在黃偉哲市長擔任市長的時候，在學甲的溪仔墘有一位沈小妹妹因為這樣而死亡，沈小妹妹受傷住在奇美的時候，當時的局長是李朝塘，你們也跟我到三股去看因為流浪犬而受傷的民眾，這個事件到了現在，剛才我們的議員同仁在表達的，你們要認真聽。

動物防疫保護處吳處長名彬：

好。

陳議員昆和：

我們的數字都過度的美化，我剛才將資料拿起來看，111 年全國 42 件，我們臺南市 4 件，你知道上個月臺南市就 2 件了，一件是 23 歲我們年輕的一位女性工作人員，撞到要開腦。

動物防疫保護處吳處長名彬：

頂洲那邊，我知道。

陳議員昆和：

沈小妹妹也算是在溪仔墘，她是在竹安寮，但是都是溪仔墘，所以我為什麼說你們的數字過度美化？同時間，不到一個禮拜，我們以前的市政顧問楊秀惠，現在在家裡養傷，你們有資料嗎？今天的質詢，很多人只知道今天這一案，7 月 26 日到現在多久了？才前天而已，在北門的新圍有位蔡先生，他現在在奇美醫院住院，肋骨骨折，頭部挫傷、撕裂傷，所以你們對於數字都過度的美化，好，我今天為什麼堅持這一案要一天？你知道我針對動保園區跟我們的流浪犬我有兩本卷宗，一個是動保園區，一個是流浪犬的收容，所以我們的資料，我行文的有多少？來來回回的公文就有好幾十封，可是你們的回答，我剛才看我們王家貞議員在問，就是說你們用形式的在回答，我們要了解你做的時機，因為這一案是這一位 23 歲的郭小姐，在溪仔墘發生事故，要去探望她，議長在場，

所以我當場跟議長報告，當場我就請在場的議員蔡秋蘭議員跟方一峰議員，大家共同來提案，所以我們議長當下就在開會的時候做決議，給你們 2,000 或 2,500 萬，市長說可以往上增加，等這些經費下來，你回答本席，你準備做什麼具體的做法？好不好？那一筆經費是流浪犬的臨時收容的費用，讓你表達一下。

動物防疫保護處吳處長名彬：

跟議座報告，大概分兩部分，第一個部分是議座也相當關心的在台 61 線、台 84 線，甚至我們也有去看台 86 線，這部分我們已經去看過，其實有一些點是滿不錯的，我們仔細去看，只是我們現在了解到橋下方屬於交通用地，本來要請中央增設可以容許使用，但是我們在府內討論過，以這樣的方式太慢了，所以就改變方式，有去釐清，跟交通部這一邊，針對這個交通用地興辦事業計畫裡面去增設這個流浪犬的圈養，交通局這邊已經於前幾天正式行文去跟中央建議，後續會持續關注發展，就是說在我們 84 線或 61 線，我們看起來可能是台 61 線橋下會比較適合一點，放寬使用，我們可以在那邊設臨時的收容，另外一部分是我們也有請民政局幫忙，已經跟民政局與公所開過兩次會，要趕快來盤點我們在各區當中適合的地點。

陳議員昆和：

好，接下來換我講，我今天給你們的行文，你就回答我，如果回答有這樣的積極性，今天可能就比較不會這樣，因為你們就是現在抄以前，那以前是抄以前，所以我看到你們給我的行文回復都是這樣，所以才說今天好好的把事情釐清，而且可能要一件一件弄清楚，2,500 萬你準備要怎樣花？你要怎樣用？然後什麼時間點？如何能夠達成我們的流浪犬緊急安置後緊急處理？因為我告訴你，犬隻一年可以生三胎至四胎，對不對？人一年只有生一胎，三個月狗就可以生育了，所以你讓我們這些公務人員跟真正關心流浪犬的獸醫、工作人員疲於奔命！為什麼？因為抓來結紮，結果在外面生的更快，所以才會說趕快有效率把流浪犬來做安置，然後結紮的趕快進行結紮，那才能夠徹底正本清源，我上一次有跟你說我晚上 8、9 點常常去那邊晃，譬如我們的鹽山前面，是不是有太陽能種電？地面型光電，但是你看馬路上面有七、八隻狗，你以為只有七、八隻？裡面有十幾隻，這如果看牠帶頭的出來，後面就會整群出來了，所以我們委託什麼單位來做調查，我說我從來沒有看過，我只有看到我的車子，為什麼？因為白天調查流浪犬，流浪犬白天調查不出來，晚上出來才是真的啦！所以那個所謂的盤點或者是怎麼樣的調查，沒有人比我們在地鄉親更清楚，那我們還有時間，我再慢慢來詢問，希望能夠徹底的解決。

主席：（黃麗招議員）：

謝謝，因為陳碧玉議員下午要輪值主席，所以最後 1 分鐘我讓陳議員先發言，時間 3 分鐘，請發言。

陳議員碧玉：

謝謝主席，處長。

動物防疫保護處吳處長名彬：

議員好。

陳議員碧玉：

請放圖片，這是最近我們新市區的一個民眾，因為也是流浪犬的一個問題，然後造成了摔成這個樣子，再看下一張圖片，這個是他的手，全部都是骨折了，就是嚴重的一

個骨折，所以我一直在我們第 7 次的市政總質詢的時候，也是有我們的民眾這樣子，我在場我有放了那個影片，這是第二個民眾，都是同樣的一個里，所以代表說這個里的流浪犬的問題是非常嚴重的，所以我到底是在思考說我們動保處到底對這種情形的流浪犬要如何處理問題，當然我們反映了之後，我們有去誘捕，然後去把這一些有可能會造成就是追逐機車的這一些狗，可能有抓走，但是也有一些就是原地再野放，那你原地野放了之後，你是不是還會產生這樣的一個問題？看下一張圖片，處長，我想要跟你探討，就是說像這一種，我看到的這一個招牌，這當然不是在我們臺南市看到的，這是別的縣市的民眾傳給我的，在我們臺南市我們是不是有在做這樣的一個警示招牌？就是說這個地方常常有流浪狗出現、出沒，然後也會造成追逐機車的一個狀況，導致人員受傷的一個情況，我們可不可以做告示牌來提示？提示這個地方常常有流浪犬在出入，大家要小心，當然人要小心，也是要顧到那些犬隻，當然牠會追人，這幾隻狗可能就是比較有攻擊性，所以牠會有追逐的一個狀況，所以我是建議像這種情形，有民眾反映，有曾經發生事故的地方，我們是不是可以做告示牌？然後能讓民眾能夠提早提高警覺，這個地方可能常常有流浪狗出沒，會發生這個問題，這個是我一個建議，當然還有一個問題，就是說有民眾撿到了流浪狗之後，告知我們收容所，要你們來抓這一隻流浪犬回去，但是我們收容所的人員說沒有，你自己要抓過來，你來這裡做筆錄，你自己抓過來，我覺得這樣處理的方式對嗎？處長，請你回答一下。

動物防疫保護處吳處長名彬：

跟議座報告，可能該位同事是要過濾是不是民眾自己養的狗，不養了，想要丟來收容所。

陳議員碧玉：

那個里長已經跟他講得很明白，這不是。

主席：（黃麗招議員）：

謝謝，上午議程進行到這邊，那我在這邊宣布下午 1 點 40 分繼續進行下午的議程，我身為安南區的議員，我在這邊可能也要跟我們農業局這邊特別提醒，其實最近在安南區發生的案例很多，就死亡的死亡，有時候我們真的覺得說他那麼的無辜，一條寶貴的生命就這樣子就沒了，最近有一個案子，他找我，因為撞到了流浪犬，他現在目前還在加護病房裡面搶救，那家長也是很無奈的說他要找到這一隻狗狗，那位警察先生徹夜在那附近去找到，但是這不是人家的，是流浪狗，處長，就像我們現在的一個流浪狗的一個零撲殺原則，我也在這邊要提醒你，在我們收容所那邊有好多好像都是好幾年的狗，都已經老了，是不是也請我們處長依照一些專業的醫生去討論、去評估？這些老狗放在那邊讓牠受折磨，與其讓牠這樣子在那邊受折磨，不如是不是要討論到一個有效的一個解決辦法，不用讓牠在那邊受苦，所以我是想說這些愛狗愛媽人士，其實有時候要養要顧及到這些狗狗的一個野性，事實上我也覺得你很辛苦，在這一段時間內，像我們民意代表跟你反映的，你都還是一樣那麼的積極，有時候我也是想說是不是透過你們這一邊，有民眾反映這個地方是狗狗聚集的地方，牠又容易追人又容易傷人，你們還是一樣要去處理說能夠有一個解決的辦法，好，處長請坐。那麼我今天在這邊也把上午的議程做一個結論：一、請臺南市政府編列經費優先擴建改善現有收容所，並加速多點增加開發新的收容所以增加收容量。二、請市府運用跨局處的人力及資源，普查本市犬貓並請植入

晶片納管，儘速制定本市「飼養犬貓管理自治條例」，強制建立身分管理制度。三、請儘速盤點各區合適地點，並將特色公園納入評估範圍，提供捕抓遊蕩犬的緊急收容安置，並設置多處小型生命教育園區取代收容所。四、請寬列經費，公私協力提高絕育成效。五、請市府配置足夠的人力並整合各局處、公所的資源，共同解決遊蕩犬造成社會安全的問題。今天上午的議程就進行到這邊，下午我們 1 點 40 分繼續開會。

（午休時間）

主席：（陳碧玉議員）：

現在開始開會，下午繼續進行本市遊蕩犬貓問題對策與收容安置作為專案報告議程，下午每 50 分鐘休息一次，現在請許至椿議員發言，許至椿議員、許至椿議員，好，我們現在請蔡秋蘭議員發言，時間 8 分鐘。

蔡議員秋蘭：

謝謝大會主席，局長，因為我們動保處開始在運作，講實在的，本席常常在提議，我們有很多犬隻常常抓回來結紮後又放回去，之後還是在地方上一直繁殖，有的沒的事情很多，又變得更嚴重，我覺得這個配套，你是不是要決定收容所到底要設在哪裡？我們不是不讓你設，上個年度一直吵要設在學甲區，結果它的地勢太低窪也不適合，重點是有很多民眾都受傷了，我們很多議員同事的建議也很多，所以本席也要建議局長，是不是要多加思考？也要有一個配套，看要如何來解決這個事情，你知道嗎？犬隻數量自我們合併後，又更多了，有些議員說要結紮什麼的，結果結紮後回來，又放回原地，那也沒有解決問題，局長，這很嚴重，我們市內比較少，可是在我們北門區還是山區真的很多很多，很恐怖，像本席早上要出門就差一點撞到狗狗，那在心理上就不一樣了，大家都會愛護貓狗，對這些動物都會很愛惜，可是都養一段時間後就放棄了，所以我們的動保處才會接到那麼多的電話，都接到手痠了，就是說要棄養要找動保處、要認養也是找動保處，所以動保處的工作很多，重點問題都沒解決，因為我們騎車或是開車，為了閃狗會出車禍或導致人受傷，那都是我們市政府農業局的責任，有時候一些鄉親都會罵我們民意代表都在做什麼，這些事情都沒有解決，應該要設法，看是要來安置還是關起來又或是認養起來？要找一個空間，據本席了解我們明年有預算 2,500 萬，要讓我們市政府農業局這邊做一個規劃，我們是不是要朝著這個方向去做？因為我們有議員同事說在台 61 線橋下可以做一些配套，本席的建言是可以，不過還要變更地目，那個地方是屬於我們市政府的還是中央的國有財產署土地還是公路局的土地，這都需要時間去研討，一拖下去，時間又要過很久，局長，你的想法呢，請你講一下你的想法？

農業局李局長建裕：

好，感謝議員，我們首先要解決各位議員都在說的問題，就是說你在這邊抓到的狗帶回去結紮後又放回原地，牠突然衝出來導致交通事故的發生，所以我們首先要來解決這件事，我們最近已經有請各公所盤點，以永康為例，永康的公園附近都會有狗衝出來發生交通事故，好，永康區公所要在永康找一個點，改天我們在永康抓到的犬隻就會在永康指定的場所這裡優先暫時安置，不要說我們在這邊抓到的狗又放回原地，這樣會造成交通事故，所以我們要優先來解決這個問題，感謝議員給我時間。

蔡議員秋蘭：

局長，你這樣講就對了，因為很多里長或是鄉親一直在建議，他們跟本席說真的是

太恐怖了，雖然你已經結紮無法繁殖，但是還有一些你沒有抓到的呢？沒有結紮的一樣在繁殖，越繁殖越多，因為狗很會生，一次都可以生到十隻或是八、九隻，你看你結紮的完嗎？而且最近也很少人說要抓狗去我們動保處結紮，很少，處長，對不對？

動物防疫保護處吳處長名彬：

跟議座報告，這部分是因為疫情的關係有減少一些，但是現在下半年度我們有開始鼓勵大家來結紮，因為住鄉下的可能比較沒辦法帶來市區，就請他們就近帶去動物醫院，由我們補助，所以最近又有開始在推了。

蔡議員秋蘭：

處長要再辛苦一點，局長，我要再次跟你強調，就是上次我們學甲中洲在上班途中發生事故的女孩撞到後腦，她就是因為狗追車，撞上後跌倒，現在還在昏迷當中，我們看她也很有可憐，我們議長帶隊去探望，很多議員都有去，不過臉書上人家就在批評，說我們沒有配套，我們去關心她，人家批評我們是在作秀，讓我們感覺到很不舒服，所以我今天在專案報告上一定要跟局長講清楚、講明白，我們一定要有配套，每一區的公所你們自己負責地方抓來的狗，結紮後的狗一定要收容起來，不要再放出去，放回來牠一樣是很兇，一樣沒有解決問題，局長，對不對？請說。

農業局李局長建裕：

是，感謝議員，我們抓到的狗本來就是要在該區就近找地方收容，不要再放回去造成更多的交通事故，就像議員說的發生事故造成人的傷亡或是像現在人在醫院，大家都很不捨得，所以我認為大家應該要有共識，在這邊抓到的就要在這邊先處理。

蔡議員秋蘭：

對，局長請坐，處長，因為這是 37 區所有里長的心聲，就是說以前我們的做法是趕快抓回去結紮後，再放回去，每一位里長都很反感，這樣根本不是解決的辦法，所以剛才局長這樣說的，我可以接受，我們要趕快來實施，後續的問題是明年有編列 2,500 萬，我們要去規劃一個比較適當的地點，因為變更地目有時候要耗上好幾年，你要趕快來處理這件事，這是我們今天開會的目的，處長請坐，謝謝。

主席：（陳碧玉議員）：

謝謝蔡秋蘭議員，繼續請劉米山議員發言，時間 8 分鐘。

劉議員米山：

謝謝主席，針對今天動保處的專案報告，我想從早上到現在，有不少同仁都針對這個議題來做一個討論，我也看到了你們的報告，我們的流浪犬隻現在有逐年下降的趨勢，這個很好！因為你們有在做這個結紮的動作，可是緩不濟急，這個數量真的是減的不夠快，我也知道這個工作不好做，所以我不想責備你們，因為動保處是非常辛苦的，我們是仁慈的國家、民主的國家，所以我們不像國外有一些還在吃狗肉的做法，我們不會，那我們臺南市又推零撲殺，這個更難做，因為你只要是零撲殺，那牠就會繁衍，你們現在是用結紮的方式，這是對的，可是我看在去年度你們總共結紮了 15,000 隻？

動物防疫保護處吳處長名彬：

是，還包括一部分的家犬，就是被認養的流浪狗。

劉議員米山：

包括家犬都含在內，可是我們的整個數量有沒有做一個統計？臺南市的統計出來了

嗎？因為其實我們跟嘉義有交界、跟高雄有交界，那他們的推法跟我們的推法，是不是一樣的？有沒有共識的，包含狗也會跑來跑去，甚至有一些比較惡質的民眾，他知道我們這邊零撲殺，抓來我們這邊野放，其實原地野放的作法，在地方上里長普遍反映都不好，可是如果說照剛剛我們局長所講的，找一個地方把牠圈養起來，那我問你在市區的部分大部分都是高樓大廈、高級住宅，要不然就是一些做生意的地方，你找哪個地方去把牠圈養起來？那還不就是要回到原點，也就是說在人比較少的區域才有辦法去做，可是哪個地方現在願意讓人家圈養這些動物？也就說我們講的，現在今天的主題貓跟狗，其實不好找，光是要設一個動物園區的話，就在那邊爭吵不休，沒有一個地方願意讓人家來設，不要講說你現在講的是台 61 線，然後橫向的 84 跟 86 快速道路的底下，來做這一整個流浪狗、流浪貓圈養的地方，這是在遠期的事情，那現在近期的是因為傷人的事件過多，所以我們今天主要是討論這個話題，開議的時候我們就講了，把這一個議題要你們來做一個專案報告，那今天我看到你們的專案報告，其實也沒有治標，我想連標都沒有治了，不要說治本，這其實真的是不好處理，因為譬如說今天早上我聽到了，我們同仁說把狗用那個套子套在嘴巴，固定時間到的時候去餵牠，我想你光一隻一隻要解牠的嘴巴的套子，你就不好解了，而且牠平常要喝水，喝水怎麼辦？其實牠也是逐水而居，坦白講，熱的時候牠知道去躲在橋下、樹下，人抓不到牠的地方，可是牠要喝水牠一定是沿著溪邊，要不然就是我們的滯洪池，這些地方都可以找得到、看得到，可是你要靠近牠、要抓牠，就抓不到，就是這樣很簡單，像這種狀況，我們要來處理，不是說你今天做一個專案報告，你就有辦法做一個解決，因為我看你們的內容，我全部把它看得很清楚，你沒有分近期怎麼做、中期怎麼做、遠期怎麼做，而且這個還要繼續再討論，不是今天討論這樣子就作罷、就算了，傷人事件還是持續下去，那我也知道我們的防疫所那邊已經關了很多很多了，也一批批的在輪換，這我很清楚，民眾經常會打電話給我，哪一條街上、哪一條路上一群狗，怎麼不來抓？我相信這個也是我們同仁、所有人所面臨的問題，但是一直都沒有辦法解決，還好現在你們沒有說要強推原地野放這種政策，可是譬如我講白河區好了，跟新營區的差別，白河區地緣寬闊，可是有哪個地方願意讓你來關這些狗、這些貓？新營也一樣，我們不要講土城這邊了，這邊人口稠密，你可以找到地方嗎？你第一個要先解決的就是找到地方，找區長、找里長來討論，各區都找出來有什麼地方可以用，光這一個什麼地方可以用，你就可以討論好久了，爭論不休，你有想法，沒有錯，可以這麼做，但是 37 區有誰要配合？如果說我們把土城的這些貓狗都往溪北抓，抓去那邊放，溪北的居民不願意，更不用說從溪北的抓來我們溪南，抓來我們土城這邊放，也不可能，說到安南區，換變成安南那一邊會抗議，這個一定要取得一個協調點，好好的去處理，也不是說把這個事情的全部責任都丟給你們，也不能這樣子，我相信首先你必須要去跟各區好好討論一下，集中一下，把 37 區的區長集中起來，先討論一輪，然後再各區去跟里長好好的說明，也許有哪個地方他們可以願意的，但是不多，我坦白講，你們應該也要有心理準備，因為每一個區就像垃圾場一樣、焚化爐一樣，沒有人願意，就在六甲想弄一個，結果又跑到我們海邊這邊來、北門這邊來、七股這邊來，也不要啊！都沒有人要，所以狗就這樣踢來踢去的，也不是辦法，我希望今天這個專案報告，大家都是很有心想要處理這個事情，但是我也希望說好好討論，不是只有一味只有我們同仁一直在跟你講而已。

主席：(陳碧玉議員)：

謝謝劉米山議員，現在請吳禹寰議員發言，時間3分鐘。

吳議員禹寰：

謝謝主席，我想我們臺南市從104年開始零撲殺之後，包括我們灣裡還有善化兩個公立的收容所，從原本可以收容3,000多隻的犬貓，到現在超收收到6,000多隻，超收了大概一倍多，那這個收容品質其實也是滿讓人擔憂的，所以後續我們捕捉還有結紮的犬貓只能原地回放，衍生出我們這些流浪犬追車的一些傷害，導致我們這些人車受傷的問題，引起社會的重視，如果要解決遊蕩犬貓造成的問題，我覺得除了從源頭管制之外，最快的方式就是抓起來收容，至於臺南市目前的情況，我們闢建收容所基本上我是覺得迫在眉睫，流浪犬貓的來源，我覺得是棄養，尤其是沒有結紮的，一直在繁殖，動保處每年在那邊抓，根本就抓不完，本席在兩年前的市政總質詢上就已經有建議過我們市政府，我們要先尋找到一個適當的地點，興建一個暫時的一個收容所，收容這些遊蕩犬貓，然後再以入戶口的方式來管制棄養等等，等這些流浪犬貓的數量減少了以後，這些暫時的收容所再來做一個功成身退，那比較遺憾的是不管是我們市府之前早已經規劃在六甲，或者是六甲興建一個收容所，即使場地跟經費在那個時候都已經沒有問題了，但是因為地方上反對沒有辦法推動，那也是滿可惜的，後來在我們在學甲區偏僻的公墓工地上興建生命教育園區，甚至中央都有補助到3億元的經費來闢建，一樣遭到我們地方的反對，變成一個擱置，所以本席還是要在這邊替我們動保處說一句公道話，在解決遊蕩犬貓的問題，我們動保處目前還是陷入巧婦難為無米之炊的困境！由於各地區都有流浪犬貓的問題，所以本席建議以選區來做一個劃分，興建暫時性的一個收容所，收容該選區內的這些流浪犬貓，後續再入戶口的方式來遏止棄養所衍生的流浪犬貓問題，這樣的做法，處長覺得做得到嗎？可以說一下你的想法嗎？

動物防疫保護處吳處長名彬：

跟議座報告，其實議員這邊的建議跟我們目前在規劃實施的，大概就差別在剛剛議座提到選區的部分，我們現在整個在盤點的部分是每個區，那當然結合剛剛議座所提的，或許每個區不見得都是適合的，用一個大選區這樣的方式，我覺得我們也可以列入後續執行的一個方式，謝謝議座。

吳議員禹寰：

可以列入考量，謝謝。

主席：(陳碧玉議員)：

謝謝吳禹寰議員，繼續請李偉智議員發言，時間3分鐘。

李議員偉智：

謝謝主席，處長。

動物防疫保護處吳處長名彬：

議員好。

李議員偉智：

我想請問一下坐在官員席的長官，家裡有養犬貓的是不是可舉手啊？有，很少，處長，我想喜歡貓狗的人不在少數，但是礙於大家生活型態還有目前工作時間的關係，所以我們可以分配給這些寵物的時間跟資源相當有限，那你提到的原地野放，現在結紮

之後就野放，但牠攻擊的能力還是在，大家為了造成這麼多社會問題的遊蕩犬貓，開這個專題的說明，到底野放的基本的原因是什麼？是收容的量不夠嗎？還是人力不夠？

動物防疫保護處吳處長名彬：

是收容的量不夠，空間不夠。

李議員偉智：

所以只要有空間，目前人力的部分是可以調配的，是不是？

動物防疫保護處吳處長名彬：

當然如果全部都要收進來，人力還是要增加。

李議員偉智：

因為你現在有兩個大型的公費的收容所，你也知道臺南市目前初步遊蕩的犬隻沒有辦法收容的數量，跟我們需要投入的人力，如果說的確我們找到合適的場域，我們要投入這麼多的人力，到底有沒有問題？

動物防疫保護處吳處長名彬：

跟議座報告，我們現在所規劃的就是我們會公私協力，就是說我們找到各個點來做暫時收容的這些空間，然後我們希望規劃要把原本在附近餵養的愛心人士找過來，不要再在外面餵養。

李議員偉智：

就是類似一個志工團隊這樣子，一起來處理。

動物防疫保護處吳處長名彬：

對。

李議員偉智：

講歸講，要做要有時間表，所以我覺得會後還是要整理一下，就接下來的那些里程碑，這個專案怎麼去達成。

動物防疫保護處吳處長名彬：

好。

李議員偉智：

那第二個問題，我剛好就要問公私協力，目前辦理的成效如何？還是只是計畫，紙上談兵，你根本還沒有開始進行？

動物防疫保護處吳處長名彬：

有，其實一方面現在請區公所在盤點這一個適合的地點。

李議員偉智：

場域，我剛剛看到你幾個快速道路下面。

動物防疫保護處吳處長名彬：

那個也都有看過。

李議員偉智：

都有看過，是不是？

動物防疫保護處吳處長名彬：

對。

李議員偉智：

那會合適關設嗎？

動物防疫保護處吳處長名彬：

有，有合適。

李議員偉智：

有合適。

動物防疫保護處吳處長名彬：

現在都同步在解決用地的問題，市府相關局處也有在做協助。

李議員偉智：

所以你會平均分配在臺南的各個行政區域，是不是？不會集中管理，就是說讓照顧他們的社工人員也比較能夠找得到一些志工來幫忙。

動物防疫保護處吳處長名彬：

未來還是希望設置的地點能夠讓周遭的志工就近過來，這樣子是最好的，比如說原本在安南還叫他來。

李議員偉智：

是，不可能餵養狗還要開車騎車從很遠的地方來。

動物防疫保護處吳處長名彬：

是，因為我們現在所了解到，有這樣子聯繫的大概有 90 幾位愛媽。

李議員偉智：

時程表有訂出來了嗎？因為我在這份報告裡面沒有看到未來這些計畫的實施。

動物防疫保護處吳處長名彬：

未來我們會再更仔細。

主席：（陳碧玉議員）：

謝謝李偉智議員，繼續請鄭佳欣議員發言，時間 3 分鐘。

鄭議員佳欣：

謝謝主席，辛苦了，首先要肯定我們農業局、動保處非常的辛苦，那我在這邊，這個議題坦白講已經講了好多次，你們的報告裡面確實寫得很完整，可是我看到還有一些重點跟缺失要探討，我們臺南市 109 年遊蕩犬將近 20,000 隻，然後一直在宣導、教育不要去棄養這些小動物，遊蕩犬的源頭直接就是家裡，家裡所養的這些動物，有些可能是因為有些年輕人或是有些家中有小朋友喜歡狗狗，然後就是認養，最後還是把牠拋棄了，我說教育，教育真的很重要，我看到你們的工作報告裡面，你們有這個教育宣導，教育宣導裡面你們有辦了幾場的活動，還有校園的宣導什麼豆哥與凱蒂等等的，可是我認為最重要的是要讓民眾家裡，甚至要讓小朋友他們認知，所以我在這邊建議，你們是否可以配合區公所還是說來辦理一個區裡、社區的狗狗宣導？就讓他們知道既然要養，就不要拋棄，我覺得可以考慮一下這方向怎麼做，然後就是短期、中期還有長期的，你們的目標是什麼？這個也應該要設定出來，然後想問一下寵物保險擬辦了嗎？關於這個寵物保險，我們是擬辦 50 隻嗎？

動物防疫保護處吳處長名彬：

跟議座報告，現在就是分別有中央的補助經費跟市府的補助經費，那在我們市府這邊的話，我們是在明年，因為不曉得中央的經費大概有多少，那我們自己先編在明年度

的部分，那今年度下半年完全是中央的經費。

鄭議員佳欣：

OK，我認為 50 隻是不夠的，你們可能就是往這個方向，當然就是慢慢的前進，再來下個問題，我想問一下，不曉得在哪裡可以得到相關認養的活動訊息？我發現這個社群媒體推廣的資訊非常的不夠，我今天看一下，現在都說要數位行銷、宣導，我認為我們是不是網頁裡面點進去就要有認養的一些相關資訊，只有掛一個中央的連結，然後連志工的招募也沒有，會後你們要去看清楚，這個網頁我覺得有點滿官方的，是不是要有比較懂這個的專業在處理社群媒體還有行銷的，跟這個 LINE 也好 FB 也好，我覺得這方面也很重要，FB、IG 現在很多年輕人都有在看，所以這一點你們可能要再加強，因為真的非常陽春的網頁，然後裡面的資訊也非常的薄弱，當然我覺得人力真的是不足，這一點我希望說你們可以再跟市長這邊來要求，人力的方面可以來協助你們，然後再來就是說像我們……

主席：（陳碧玉議員）：

謝謝鄭佳欣議員，繼續請蔡育輝議員發言，時間 3 分鐘。

蔡議員育輝：

法制處處長，你今天坐在那裡比較無聊，下午我們國民黨黨團議員一起吃飯時，大家建議，我覺得你要零撲殺也好或安樂死也好，有收容所也好沒有收容所也好，甚至剛才有很多人都覺得絕育不錯，但是都沒辦法解決這個問題，我們要宣布這個政策我相信每一個議員都支持，限於人力、財力、收容所也不夠，你有辦法研擬這個辦法嗎？我們國民黨黨團議員下午一起吃飯時，他們說如果政府有設，他們願意一人出 2 萬元，要來捐做這個自治條例的基金，我覺得你沒辦法解決問題，流浪犬貓亂跑，咬死魚塢的魚、咬死很多的動物、咬死民眾養的雞，還發生車禍也沒辦法解決問題，放任讓事情一直延伸，我認為這不是有為的政府應該要做的，處長，我們這個提案，市政府配合一下，你看如何？報告主席，將我們提案納入建議，剛才早上有決議，我們建議研擬臺南市流浪犬貓救助補償自治條例，我們市政府編列一些預算，民間的善心人士或是企業家或是議員可以捐助，我剛才跟李中岑及其他議員一起吃飯時，有在說如果成立這個基金來救助補償因流浪犬貓而發生事故的，可以多少補助他們，我相信就不會有這麼多聲音，請主任跟農業局、動保處研究看看，處長請坐，我要質疑報告中第 5 頁寫 110 年到 111 年僅 4 件而已，我看到人犬衝突只有發生 4 件，我想這個數據的根據是哪裡來的？

法制處尤處長天厚：

議員，是不是可以讓我發言一下？

蔡議員育輝：

你當然可以發言。

法制處尤處長天厚：

我說明一下，法制處沒有幫人家制訂自治條例的權，不歸我管，但是如果說這個部分農業局願意制訂政策，能夠確定這個部分，我們會來協助，但是這還是要由農業局來判斷，這我們沒辦法代替他來做判斷。

蔡議員育輝：

好，這 4 件是怎麼來的？

動物防疫保護處吳處長名彬：

我們這些資料是在新聞媒體上面，我們去找出來的。

蔡議員育輝：

我們光是在新營區聽到的就有 3 件，學甲 1 件，不就剩下的大家都沒有事故？我覺得資料引述的數據有失公允。

主席：(陳碧玉議員)：

謝謝蔡育輝議員，繼續請 Ingay Tali 穎艾達利議員發言，時間 3 分鐘。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主席，農業局，我們剛剛上午講的是源頭管理的部分，那接下來就是講到所謂的動物生命教育、動物行為理解的這個部分，我非常同意剛剛鄭佳欣議員所提的，其實這個源頭的改善是來自於對於教育推廣，我們這個認知要有，那你們報告裡面，佳欣有提到說你們有去做校園宣導，有這樣做嗎？

動物防疫保護處吳處長名彬：

有。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

已經做了，做多少件？

動物防疫保護處吳處長名彬：

這幾年都有做。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

做多少件？那個數據你再提供給我。

動物防疫保護處吳處長名彬：

好。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

這種教育其實是會有很大的好處，就像說今天在推展我們面對蛇的時候要怎麼處理，所以會有專門的老師跟志工團體他們在做教育推廣的事情，我希望說像這種方式也是有明確的、甚至有一個專案的經費去做這一件事情，就好像我們在推所謂這個族群文化、文化列車，就是文化教育的東西，它有一個小隊，那可能一年它的費用也不過 15 萬而已，它至少每年可以去做 15 個學校，也許貴局這個地方可以去做這樣的設定，那就把真正的教材，活教材帶到這個學校裡面去，讓小朋友們從小就知道說應該要怎麼樣去跟動物保持一個適當的距離，怎麼樣判斷牠的行為還是喜怒哀樂，我想這方面可以再多試試看。

動物防疫保護處吳處長名彬：

好。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

這是第一個，第二個部分是講園區，我們姑且先不談收容所，其實我們也是想說希望讓大家能夠跟其他的動物，特別是很多人把寵物當成是自己的家人一樣好，這我就很好奇，包含說我們議會很多同仁在主推這個什麼特色公園，那我們的特色公園裡面其實再弄一些不同的遊具或是很不同的造景裝飾而已，我們有沒有想過說我們這個特色公園可能是寵物特色公園，這個公園是可以，過去我講親子共融，那你既然把寵物也視為自己的家人，你也可以跟這個家人共融，所以也許可以考慮跟工務局這邊合作，就是說哪

一個公園我們可以做這樣的事情，它可能是固定式的設施也可能是非固定的設施，什麼叫非固定設施？比如說像山上水道公園一樣，或是用圍欄的方式，讓這些如果有帶寵物去的，他可以至少在那個地方，寵物友善公園遠遠比寵物友善餐廳要來的重要啊！因為你們現在在推不是很多什麼寵物友善店家，結果你的店家是什麼？是寵物店，那個不是廢話嗎？寵物店家自己對寵物不友善，那是見鬼，是香肉店嗎？對不對？所以就是往這個方向走，為什麼這樣？就是你能夠讓他跟其他沒有養寵物的或是比較沒有跟動物那麼親近的人有一個接觸的機會，讓大家知道牠到底是怎麼回事，我在講原住民文化的時候，常常會講說先有認識才會有尊重，對不對？貓狗也是一樣，先了解跟這些阿狗阿貓、跟這些烏龜、爬蟲類知道怎樣相處，牠們的性格是什麼，這樣你才有可能去培養出下一步所謂的友善尊重生命這一塊，所以我想這一塊可能要列列看，你們看是不是能夠爭取一個經費來做這個，謝謝。

動物防疫保護處吳處長名彬：

好，謝謝議座。

主席：（陳碧玉議員）：

謝謝 Ingay Tali 穎艾達利議員，現在請吳通龍議員（唱名 3 次），請林美燕議員發言，時間 3 分鐘。

林議員美燕：

謝謝主席，處長。

動物防疫保護處吳處長名彬：

議員好。

林議員美燕：

辛苦了，從早上站到現在。

動物防疫保護處吳處長名彬：

不會。

林議員美燕：

就如同你所說的，你們的局處所有的工作人員真的很辛苦，我們也看到捕狗隊他們也非常的辛苦，每次為了一隻狗，然後一直抓抓抓、一直追追追，但我是覺得那可能是消極的一個動作，卻不得不去做，從早上質詢到現在，你也知道流浪狗的問題造成很多的困擾，安全的問題、公安的問題，甚至也因為這樣有些人賠上生命，這是我們必須要去正視的，所以源頭如何去處理非常的重要，我們標示寵物，就像早上我說的植晶片，雖然法上面有規定，但是我們沒有強制去執行，我們必須要確實去執行，如果沒有的話，人都怕被罰，源頭要怎麼去處罰？把源頭問題處理好，你今天養一養，把牠當成寶，最後卻把牠當成不要的東西丟掉，我覺得這樣不公平，你既然愛牠就應該好好的保護牠，所以源頭非常重要，如何落實去植入晶片，不植入，怎麼去處罰？這個處長可以去處理嗎？

動物防疫保護處吳處長名彬：

跟議座報告，其實這個就是我們後面要做的家犬清查的一個很重要的目的，因為我們現在不知道民眾的狗養在哪、誰有養狗。

林議員美燕：

那趕快去落實、做好。

動物防疫保護處吳處長名彬：

我們會請相關局處來協助做家犬清查，知道哪戶人家有養狗，有沒有辦寵物登記，沒有辦的話，依照規定就一定要辦寵物登記，不然是會處分的，目前我們不知道狗狗在哪裡，誰有養狗。

林議員美燕：

好，那就要趕快去做，好不好？

動物防疫保護處吳處長名彬：

好。

林議員美燕：

然後你們人力不足，所以應該跨局處去做一個協調。

動物防疫保護處吳處長名彬：

對。

林議員美燕：

跟市長講，看是由誰來做為領軍，跨局處協調，透過區公所看哪個單位去跟你們配合，要趕快去做好，第一線做好可以防堵很多問題的產生，還有我們現在不續養的時候是如何去處理？

動物防疫保護處吳處長名彬：

就是民眾養的狗狗或貓咪，他不想養，其實我們都會跟他來做相關的協助跟輔導，因為收容所也都已經滿了，那我們會先看他問題是出在哪一邊，比如說他是狗狗行為的問題，那我們會協助他訓練。

林議員美燕：

你有統計過有幾件嗎？

動物防疫保護處吳處長名彬：

不續飼養送交的去去年大概 40 幾件。

林議員美燕：

40 幾件？

動物防疫保護處吳處長名彬：

是。

林議員美燕：

所以不續養的這些案子怎麼去處理，我想這也是非常重要的。

動物防疫保護處吳處長名彬：

是，我們都希望他們能繼續養。

林議員美燕：

教育他們繼續養，對不對？回歸原來的愛。

動物防疫保護處吳處長名彬：

對，找親朋好友看能不能接手，繼續來養。

林議員美燕：

好。

主席：(陳碧玉議員)：

謝謝林美燕議員，現在請蔡淑惠議員（唱名3次），請蔡旺詮議員（唱名3次），現在請陳秋萍議員發言，時間3分鐘。

陳議員秋萍：

感謝主席，請教局長跟處長，我們上午有談過，在收容的部分，我是希望你們要做到，現在目前已經有規劃要在高架橋下設置我們收容所，那麼這些收容所你們如果做了以後，我也希望你們要有很好的成效，要能夠讓民眾比好比讚，不要你們設下去以後，到時候附近這一些居民又有反彈的聲音，你們做得不錯，大家就會繼續支持你們，未來這些收容所的設置，我相信就會比較沒有問題，那麼我也跟你提到過收容所不只是餵養而已，我們也必須要教育這一些流浪犬，因為狗狗是有智能的，所以我們也要教育牠，牠們非常的親人，只要我們給予愛、給予關懷、給予陪伴、給予教育，我相信牠是聽得懂人話的，你們要持續朝著這個方向走，另外，現在遊蕩犬跟人的衝突，一直都有這樣的聲音，有這些事件出來，像我們永康忠孝路、還有永康工業園區，這些地方都有很多事件頻傳，我希望可以根本的解決這個比較重要，要怎樣解決？你們現在的方向是在哪裡？是把他們安置在哪裡？還是再回置到原來的地方？

農業局李局長建裕：

跟議員報告，就像那時候我有說過，例如在永康，現在永康區公所會找出地點在永康，即使你是在一個都會區，你還是要找到一個地方，來負責處理暫時安置我們永康區所捕抓到這些在外遊蕩犬隻。

陳議員秋萍：

好，這些遊蕩犬隻如果碰到人們，我們要如何自保？這也很重要，我希望你們現在可以做一個宣導嗎？我們人要怎麼自保？

農業局李局長建裕：

我們看到野狗的時候，其實狗有一種心理，我們如果先彎下來，狗會放慢速度，牠會怕，這是第一個，重點是如果看到狗尾巴是翹起來或是夾尾的，這都是可以幫助我們的，第三是你要看狗有沒有朝你這邊過來，第四點是不管我們是騎機車或是騎腳踏車，最好手上要有一些小東西，例如雨傘或是小木棍，有時候怕遇到壞人，有時候也怕遇到惡犬。

陳議員秋萍：

這個宣導是很重要，你要讓我們的民眾知道自保的方式是什麼，我相信這個也非常重要。

主席：(陳碧玉議員)：

謝謝陳秋萍議員，繼續請陳秋宏議員發言，時間3分鐘。

陳議員秋宏：

謝謝主席，處長，今天早上我有講到，我們可以不定時去檢查一些遛狗人士，出去看牽出來的狗，檢查是不是有植入晶片，這點不可行？

動物防疫保護處吳處長名彬：

跟議座報告，其實目前這也是我們有在做的工作，就是說我們動保處同仁會跟警察到民眾會去遛狗的地方、公園，甚至有一些固定早晚會帶出去的，我們會帶掃描器過去

檢查，一般我們會先請他們接受我們掃描，如果他們不願意的時候，我們會請警察這邊來做協助，就看看他有沒有辦寵物登記，我們看寵物登記就是掃描看他有沒有晶片，不過這是屬於抽查的一種方式。

陳議員秋宏：

那如果沒有，是不是有機制叫他們一定要去植入晶片？

動物防疫保護處吳處長名彬：

有。

陳議員秋宏：

如果他們沒有去實施，還是說我們有沒有罰則啊？

動物防疫保護處吳處長名彬：

有，這邊罰 3,000 元到 15,000 元不等。

陳議員秋宏：

好，有罰則？

動物防疫保護處吳處長名彬：

有。

陳議員秋宏：

我是希望還是要加強，因為有很多家犬的問題，家犬因為沒有植入晶片造成人員傷亡，但是真的是他們找不到那些飼主，因為狗死了，你也找不到這一隻是誰養的，求償也無門，那我早上還有問到一個，像狗是我養的，我要負責任，但是我們還要考慮到有很多愛心人士在我們四周圍餵狗，買了飼料後，這邊倒一桶、那邊倒一桶，假使狗在附近造成人員的傷亡，是不是要找餵養狗的人來負責任？

動物防疫保護處吳處長名彬：

這部分可能就要視個案來處理。

陳議員秋宏：

如果很明確知道這群狗都是某個人，而且有拍照，有拍到都是他固定的時間來飼養，但是群狗造成人員的傷亡，那我能不能夠去提告他？

動物防疫保護處吳處長名彬：

提告是可以提告，然後就我們所知這種直接的關係是不是那麼……

陳議員秋宏：

我是希望說我們真的要去好好的管控，不要隨便去餵養，應該要訂一個罰則，你要餵養要在什麼地方，不要造成鄰近的汙染、不要造成人員的傷亡，還有，因為我看到你有用一些妨礙狗可以追人的工具，但是有些牠根本不是出來追人，在麻豆、學甲那些地方，晚上騎機車經過 84 橋下，狗是突然間竄出來的，他並不是在追人，牠是突然整群跑出來，你根本就閃避不及，還是撞上了，所以我們還是要去預防這一些狀況，你去 84 看一下、麻豆那邊看一下有多少。

主席：(陳碧玉議員)：

謝謝陳秋宏議員，繼續請沈家鳳議員發言，時間 3 分鐘。

沈議員家鳳：

謝謝主席，我們的目標是真的希望流浪犬可以在社區都看不到，所以這個部分我們

要想盡辦法看怎麼去處理，當然增設狗園是一個方式，還有就是說配合社區里長的宣導，社區裡面有幼犬，一定要立即通報，請你們趕快去做結紮的動作，畢竟幼犬真的也比較容易被領養，而且，如果幼犬不處理，六個月，可能牠已經轉成犬，沒有結紮，又源源不絕，這是我們大家所擔憂的部分，所以在這個部分上，或許我們可以鼓勵民眾，我們之前想要找出一些可能害蟲還是怎樣，會鼓勵民眾去抓，對不對？那我們是不是也可以釋出獎勵？趕快把這一些未結紮的幼犬或者是未結紮的遊盪犬，提報給我們，或者是抓來我們動保處，可以有什麼獎勵，這也是一個方式，是不是可以快速的解決，因為你們人力不足，是不是反向的請民眾可以來幫我們捕捉，然後來做節育的動作，這也是一個方式，我們有做過這樣的計畫嗎？

動物防疫保護處吳處長名彬：

跟議座報告，其實之前我們也有評估過，但是沒有釋出，一方面就是說第一個如果民眾自己抓狗到我們那邊，他如果抓的是小狗還比較沒有危險性，如果自己去捕捉成犬或其他大型狗，可能會造成捕抓人的受傷，被咬到或是導致那隻狗受傷，因為畢竟抓狗有時候你還是要依照相關的規範，不要為了抓牠而傷害牠。

沈議員家鳳：

當然，我們是希望能用引誘的方式去圈養牠，趕緊送結紮或者是通報，我覺得說是不是可以祭出這樣的鼓勵方式，然後我也覺得是不是也可以讓這些私人的狗園成立非營利的組織？這就可以有管理辦法，因為我也常常聽到可能他們為了募款，可能會有什麼方式來處理，有時候怕說牠們已經進來又放養、又抓，其實來來回回也造成社會的問題，是不是有一個管理辦法來管理這些狗園的部分？而且增加更多的非營利組織來協助我們遊蕩犬的收容部分，畢竟我們的公部門的人力也有限，所以我覺得這個部分也可以去考量收容，還有就是我們只要有植入晶片，我們沒有辦法收養，回放了這些狗狗，我們是不是有善盡保險的責任？如果牠未來發生事故，是不是政府可以協助理賠的部分？

主席：（陳秋萍議員）：

下一位由林志聰議員發言。

林議員志聰：

謝謝，感謝主席，這個議題再討論三年也討論不出來，講了也是白講，要怎麼做才是重點，處長，我看你們的報告，你們說盤點是要在每一區或是每一里來設？

動物防疫保護處吳處長名彬：

目前的設定是每一區。

林議員志聰：

每一區找一個地方？

動物防疫保護處吳處長名彬：

對，每一區至少一個點。

林議員志聰：

你有把握嗎？總共 37 區，像中西區要怎麼找？要放在哪裡？

動物防疫保護處吳處長名彬：

跟議座報告，現在是在各區裡面也是有分比較嚴重跟比較不嚴重的。

林議員志聰：

比較嚴重的是哪幾區？

動物防疫保護處吳處長名彬：

其實像是我們的安南區、南區、七股、學甲、北門，其實這幾區都算是很嚴重，其實像是新營這邊，有一些地方遊蕩犬也很多，仁德這裡也是，目前大概有 10 區是列為重點區域，有請公所要在兩個禮拜內至少盤點出一個地點給我們。

林議員志聰：

有請公所盤點，公所在盤點時，它有沒有去找當地的里長？

動物防疫保護處吳處長名彬：

我們剛剛開會完，他們就是在做這個動作，一方面盤點，一方面了解與溝通。

林議員志聰：

比較不嚴重的是哪幾區？以你來看 37 區。

動物防疫保護處吳處長名彬：

其實如果是以前市區的部分，它狗的問題其實都是以家犬噪音為主。

林議員志聰：

東區、中西區、北區比較不嚴重，像安南區就比較嚴重，那邊有海比較寬廣，可能有些人會去那邊野放，你是這樣的意思就對了？

動物防疫保護處吳處長名彬：

是。

林議員志聰：

所以本席建議你，比較嚴重的地方，其實每一區只要在面積較廣的區域都很嚴重，除非是高都市化的地方，人住得多的地方，比較不會這麼嚴重，剩下其他的地方都非常嚴重，如果可以找，還是要配合地方里長，要看人家答不答應，不然有時候像學甲一樣，你們忙到最後還是一樣，有做嗎？還是沒有做，本席的建議是落實比較重要，今日的會議就算開到晚上也不會有一個結果，大家都講一講而已。

動物防疫保護處吳處長名彬：

其實我們現在已經在進行了，我們會積極落實來推動。

林議員志聰：

我們新化要找哪邊？

動物防疫保護處吳處長名彬：

這我要找公所了解一下。

林議員志聰：

意思是還沒有告知我們新化就是了？所以我們新化不嚴重？

動物防疫保護處吳處長名彬：

沒有，這我們都已經有發通知下去了。

主席：(陳秋萍議員)：

向大會報告，陳碧玉議員發言後，我們休息 10 分鐘，現在有請陳碧玉議員發言。

陳議員碧玉：

謝謝主席，處長。

動物防疫保護處吳處長名彬：

議員好。

陳議員碧玉：

我就今天早上還沒有講完的問題請教你，如果民眾通報有遊蕩的犬隻，他也不了解那一隻狗是不是有人養的，還是說那是具有攻擊性的流浪犬，那要請我們收容所這邊去抓的話，到底程序是什麼？

動物防疫保護處吳處長名彬：

跟議座報告，第一點是民眾一通報，那我們一定會去處理，我們的同事去現場看的時候，一般會先找通報的民眾一起來了解，有時候到現場看的時候發現這隻狗確實就是在這邊追人或什麼的，這沒有問題，一定是要抓回來，不會再回置。

陳議員碧玉：

但我聽我們那邊的里長反映的不是這樣，現在就是我們收容所這邊的人員接到電話的時候，說要民眾一定要來做筆錄，民眾說我抓到狗，應該是你們要抓回去查看牠有沒有晶片、牠是不是遊蕩的犬隻、牠有沒有攻擊性，應該是你們要來處理這件事，為什麼是通報的人要來做筆錄？我是好心看到路上有流浪犬，我們來通報，通報之後，你要我們通報的人要去做筆錄，對方已經七十幾歲，你說他要如何去做筆錄？

動物防疫保護處吳處長名彬：

跟議座報告，詳細情形我們還要去了解看看。

陳議員碧玉：

處長聽我說完，民眾沒辦法就去求助里長，里長打去還是這樣，這件事情如果是民眾自己講，我們或許會認為說民眾是不是誤會我們收容所的意思，但是今天是里長親自打電話去，他也是發生了這樣的一個情況，所以里長非常氣憤，他才講這件事情讓我知道，今天藉由這樣的一個專案報告，他要我一定要反映這件事，所以我現在就是要跟處長反映這樣的一個問題。

動物防疫保護處吳處長名彬：

跟議座說明一下，假設民眾是單純通報這邊有流浪狗要我們去抓，我們絕對不會要他來這邊做筆錄，絕對不會這樣。

陳議員碧玉：

現在就是這樣。

動物防疫保護處吳處長名彬：

現在會怕說那隻狗會不會是他原本有在養的，或是他去抓別人的狗要我們去抓，因為如果是家犬。

陳議員碧玉：

沒有，如果是原來的家犬，大家都有植晶片，你掃一下就知道是不是他棄養的，我們的家犬現在本來就都要植晶片，所以都有晶片，如果他是要棄養，要我們去抓，當然你掃一下就知道他是不是家犬，所以他不會做這樣的一個事情，我是向你反映，你不要跟我辯駁，我是說以後我們。

主席：（陳秋萍議員）：

好，休息 10 分鐘。

（休息時間後）

主席：(陳碧玉議員)：

繼續開會，現在請陳昆和議員發言。

陳議員昆和：

感謝主席，處長，今天這個報告的第 6 頁，就是我早上在質疑的，我們上面寫全國嚴重人犬衝突的案件 110 年有 19 件，111 年突然衝到 42 件，臺南市嚴重人犬衝突的案件自 111 年到現在有 4 件，我想要了解的是什麼叫做嚴重的人犬衝突？可以讓本席了解一下嗎？

動物防疫保護處吳處長名彬：

跟議座報告，我們在收集這個資料的時候，其實外縣市的情形我們並不了解，所以我們照新聞報導有披露出來的，我們才把它列進去，所以有一些案件沒有上新聞，我們就沒有列了。

陳議員昆和：

好，我請教一下處長，所以這些數字是我們臺南市自己去調查了解的數字，不是中央的數據？

動物防疫保護處吳處長名彬：

不是官方數據，官方沒有這個數據。

陳議員昆和：

好，我為什麼要問這個問題？我們要正視問題，敢正視問題，我們才會謀求解決事情的方法，今天我會當場慢慢地問清楚，就是說我們今天要了解我們臺南市自己本身就好，你用這樣的方法不客觀，什麼是媒體揭露？再來是什麼叫做嚴重的人犬衝突？我們是不是可以訂定一個我們臺南市動保處，針對流浪犬或貓，對於跟我們人之間產生的事故做一個統計表跟一個標準，這樣子有辦法做嗎？

動物防疫保護處吳處長名彬：

我們大概可以經由相關的資訊，我們來收集這些資訊。

陳議員昆和：

你不要說相關資訊，你要訂一個統計的辦法，有訂一個統計的辦法的話，我們區公所就必須要去執行，我們才會得到數據，我剛才聽到包括我們執政黨、甚至我們蔡育輝議員，他就在強調說因為流浪犬衝突產生的生命身體健康受損時，是不是應該提撥一些補償給人家？我想這部分我等一下還會繼續問。

主席：(陳碧玉議員)：

謝謝陳昆和議員，現在請李偉智議員（唱名 3 次）發言，接下來請鄭佳欣議員發言。

鄭議員佳欣：

謝謝主席，辛苦了，處長。

動物防疫保護處吳處長名彬：

議員好。

鄭議員佳欣：

首先我要來談這個防追矯正器，我非常感謝蔡育輝，因為我剛好要請問你們這個問題，他剛好手邊有這個防追矯正器，你們有想過一個問題嗎？因為我有收到很多民眾來說，當然你們裝這個就是為了有些狗狗會追人，然後你們就裝這個，你知道這個有多重

嗎？這個很重，如果綁在牠們身上，我覺得這個不夠狗道，你們應該試著去想其他方法，還是說降低重量，不要那麼重，我覺得這對狗來說非常的不妥，當然牠們跑起來就沒有辦法去追、沒有辦法去咬人，比較不會造成民眾的傷害，可是這個真的是太重了，然後再者這個項圈，藍色的這個，我覺得它這個項圈的套子就是太小了，可以稍微再大一點，因為有些狗狗可能比較大隻，所以綁在牠的脖子上會非常的不舒服，我覺得這個要想一下啦！

動物防疫保護處吳處長名彬：

好，這個我們再盡速來改良，來研究材質。

鄭議員佳欣：

研究是不是還有其他的東西可以來取代，因為有些小狗很小隻，然後牠會追人，可是不至於會咬人，我覺得不用來用這個。

動物防疫保護處吳處長名彬：

跟議座報告，其實我們這個矯正器只掛在成犬，因為幼犬的話會一直長大，所以不適合。

鄭議員佳欣：

不是，我是說比較中型的，因為我在我家附近曾經有看過一隻，牠是中型的，而且牠很瘦，然後綁了一支這個，我看牠走路起來就是很不舒服，坦白講，然後我又沒有辦法去把牠拆下來，我是給你們一個建議。

動物防疫保護處吳處長名彬：

材質我們再來研究看看怎樣會比較好。

鄭議員佳欣：

麻煩一定務必要把它納入，就是你們要重新的檢討，不要一直持續在用這個，這個真的是太重了。

動物防疫保護處吳處長名彬：

好，材質我們再來研究跟改良。

鄭議員佳欣：

請教一下，從 107 年到今年我們媒合到現在目前為止，被認養的貓犬數量大概有多少？

動物防疫保護處吳處長名彬：

議座是說我們整個認養的一個？

鄭議員佳欣：

就是媒合認養流浪犬貓，到目前為止，從 107 年到現在大概有幾隻？

動物防疫保護處吳處長名彬：

去年 2,000 多隻，我們統計一下，我們同事現在正在統計。

鄭議員佳欣：

有，我這邊有數據，111 年截止到 6 月 15 日總共有 188 隻，那我想要請教一下處長跟局長，你們認為說這個認養的效率還有機會再提升嗎？有可能性嗎？

農業局李局長建裕：

我想剛才議員在說的數字，可能是之前的數據。

鄭議員佳欣：

因為這些數據我是從你們農業局的工作報告當中取得的。

農業局李局長建裕：

之前有一次他們提供一個數據是錯誤的。

鄭議員佳欣：

OK。

農業局李局長建裕：

我記得是將近 2,000 多隻後來在那一次的會議有再做出澄清。

鄭議員佳欣：

然後我想要確定一下。

主席：(陳碧玉議員)：

謝謝鄭佳欣議員，請蔡育輝議員發言。

蔡議員育輝：

我剛才跟佳欣議員在想我們是不是不狗道？我們不是不人道，是不狗道，我剛才自己在試，感覺這個材質太緊，處長，你有沒有覺得不狗道？

動物防疫保護處吳處長名彬：

其實我們有一直在試。

蔡議員育輝：

這個材質雖然要限制牠追，不要讓牠太暴衝，可是就像佳欣說的，我們兩個剛才在討論說這樣子好嗎？不管是項圈還是鐵管的質料，像我這種身材就圈不下去，你了解我的意思嗎？如果比較大隻的成狗，講實在話這樣比較不適合，我們建議不要這樣戴，難看。

動物防疫保護處吳處長名彬：

是，這相關的材質，我們會來研究後再改良。

蔡議員育輝：

外國有這樣做嗎？

動物防疫保護處吳處長名彬：

外國，據我目前了解，應該是沒有。

蔡議員育輝：

沒有，只有我們臺南有，我們實施零安樂死就是為了讓這些毛小孩多一些權利，結果你用這一招之後，我覺得你們要去研究這個材質，可能要適當的討論一下，成狗戴上，你束得這麼緊的時候，我覺得你材質要讓牠戴上的時候比較輕鬆，當然不讓牠追車，我講過了，不狗道，在我跟鄭佳欣的看法是不狗道，不是不人道，牠不是人，第二點是我剛才聽陳昆和在說，一年半只有 4 件而已，你們的數據引述，我覺得有錯誤，報章沒有刊載的，不就都不算，我跟你說不要說 4 件，至少 40 件，光是我聽到、我所知道的就有好幾件，你們這樣做數據，議員真的不能認同。

動物防疫保護處吳處長名彬：

這我們再來改進，可能我們當初想法比較不周延，可能新聞媒體沒有報導，因為外縣市也是這樣收集，所以是用同樣的方式做收集。

蔡議員育輝：

只有 4 件，這樣大家會覺得不太嚴重，事實上只有 4 件嗎？我光是出去聽到的、大家在抗議的，跟我說的都不只 4 件，公家找不到地方，我們剛才成立救助補償方式的基金可以鼓勵民間提供，我們跟都發局研究找出適當的地點，如果民間願意提供土地，可以有空間來安置遊蕩貓狗的時候，你覺得民營的會不會比較方便？只是靠公所去找，人家都來抗議，找山上或是海邊比較空曠的地點。

主席：（陳碧玉議員）：

謝謝蔡育輝議員，現在請 Ingay Tali 穎艾達利議員發言。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主席，我們接下來就講所謂志工的部分，志工的部分之前有跟郭鴻儀議員談，所以我們後來有共同連署一個志工認證的提案，結果你們回的方式，今天早上鴻儀議員講的比較客氣一點，實際上根本就是答非所問，因為你們的回答，我們現在要講的就是志工的教育訓練認證的一個標章，可是你們回的是說沒有，我們現在已經有餵養公約卡，針對這一些愛心人士我們會做一些訓練，訓練完之後我們就發給這種所謂乾淨餵養公約卡，那就包含說不要有環保、這個食用上的問題等等，不是這樣，我們希望是說可以更嚴謹一點，雖然不至於強勢，但要更嚴謹，為什麼？因為有很多的愛好者、很多的友善者，他們可能是什麼？可能說真的是有這個愛心，可是我們也要讓他有那種榮譽感、那種歸屬感，所以我們第一關想要談的志工教育訓練，意思是說你經過稍微嚴謹一點的訓練是要經過認證，而不是上完課就取得時數叫訓練完成，不是這樣，是要經過認證，認證什麼意思？就除了他會，他還能夠教別人，這種狀況之下，我們甚至可以專案經費，比方做一些背心或者是識別的標章，他除了一方面做為街上的這個愛爸愛媽的領頭人之外，他可以把這觀念宣導出去，甚至可以像我們剛剛講的，到學校或是到社團裡面做這種教育訓練的東西，是要到這種程度的，所以這東西可能要再改一下，尤其是當時提案的時候，你們沒有去理解，這樣知道了？

動物防疫保護處吳處長名彬：

這樣我們知道了。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

所以建立這種所謂愛爸愛媽的榮譽感跟認同感來講，我相信讓他們在做這些事情時可能會更注意更重視，好不好？這是第一塊。第二塊是另外一種的志工，什麼樣的志工？就是有點像是說比方我們今天消防人員不足、我們的警力可能不足，我們要增加警力，我們要增加消防局的人手，所以會有義消、義警，這些人做什麼呢？如果我們今天在所謂捕犬的部分，我知道現在其實有很多愛爸愛媽會協助處理，你們來做這個捕狗隊的時候也會協助，可是這只是單純的協助，我們是希望說除了這個，這個法制處處長可能比較知道意義，就是說我們不只是讓他當行政助手而已，我們希望說能夠唯給他們，至於有償無償那是另外一件事，但是通過這種方式也許更能夠彌補不足，而且可能是透過一些組織或者是在地的，他們如果習得這種專業的能量之後，他真的可以即時，而不是說通報到你動保處之後，等到你們動保處的人來的時候，人去樓空了，你再也找不到那隻狗了，是這個意思，所以這個志工除了一般的愛爸愛媽之外，還有我們剛剛講的這種榮譽性的認證志工，還有這種所謂比行政助手更高一階的。

主席：(蔡育輝議員)：

請蔡旺詮議員發言。

蔡議員旺詮：

謝謝主席，我的看法也是一樣，掛這個項圈是不狗道，不能說不人道，這是真的不狗道，為什麼會造成這樣？因為你結紮之後要抓回去原地野放，對不對？所以擔心牠又去追人，如果能夠做到百分之百收容，就沒這問題，對不對？這些犬隻，其實這麼多年下來，我們得到一個結論，幾乎應該可以說牠的原始發生就是家犬造成的，棄養，如果能夠從源頭，小時候的教育著手，延續我早上所建議的，假設能夠多設置，不要說收容所就是改成生命教育園區，小型的，各區也可以設十幾個也沒關係，甚至鼓勵，就是每個都是超小型的，其實不會引起左右鄰居的一些困擾，反而可以讓孩子們從小開始去正確的認識，知道怎麼去應對、怎麼去面對，然後怎麼去建立正確的一個觀念，不要不喜歡就給牠棄養掉，造成整個社會的負擔，所以家犬的管理很重要，對不對？

動物防疫保護處吳處長名彬：

是，源頭的管控。

蔡議員旺詮：

管控非常重要，所以有治標有治本，那現在治標的部分包括晶片，法律有規定，是不是百分之百強制？動保法規定的嗎？

動物防疫保護處吳處長名彬：

對，要完成寵物登記。

蔡議員旺詮：

動保法 19 條有明文規定，還有罰則，對不對？

動物防疫保護處吳處長名彬：

是。

蔡議員旺詮：

好像是第 31 條第 8 款是罰鍰？

動物防疫保護處吳處長名彬：

處 3,000 至 15,000 的罰鍰。

蔡議員旺詮：

對，處 3,000 至 15,000 的罰鍰，而且我剛才才問你們的同仁，是沒有勸導期的？

動物防疫保護處吳處長名彬：

是。

蔡議員旺詮：

這都應該讓民眾知道，如果知道他有養狗卻沒有植晶片，馬上可以開罰？

動物防疫保護處吳處長名彬：

是。

蔡議員旺詮：

我覺得這個是每個人的義務跟責任，你要養家犬，你就應該要植入晶片，一方面植入晶片之後，他也不會再去棄養，也不敢去棄養，第二發生追、咬，這個有相關的法律責任，也可以追蹤，所以我覺得晶片的這個部分應該要落實，應該要去建立、推廣跟落

實，跟民眾溝通，讓他們認知要有這樣的一個認知，我早上建議的就是設置規模小、量多，變成一個類似生命的教育園區一樣，讓學生們做一個互動跟參與，甚至鼓勵學校也認養，類似這樣的一個正確的觀念，要去跟中央多爭取一些經費。

動物防疫保護處吳處長名彬：

好。

蔡議員旺詮：

建議這樣一個小型的會比較好設置，大型的，這麼多隻，大家當然會抗爭啊！大家都不敢，對不對？應該是往這方面去推廣。

動物防疫保護處吳處長名彬：

這個部分我們來做進一步的研究。

主席：（蔡育輝議員）：

陳碧玉召集人發言。

陳議員碧玉：

謝謝主席，處長，在我們的這一本報告裡面，我看到你的結語寫到說透過積極推動九大方案及收容安置策進作為，營造市民安全及友善的動物城市，我覺得這個是一個非常美好的一個構想，但是我們要如何來實現？我們要如何來實施？這個就是要費很多的一個心力。

動物防疫保護處吳處長名彬：

對。

陳議員碧玉：

我覺得我們是不是現在動物收容所的一個新模式？從鄰避到鄰愛，為什麼大家不喜歡這個收容所？因為可能大家會有顧忌，所以當我們爭取到經費要設置的時候，到哪一個地方或許大家都不歡迎，那如何來改善它？我覺得這個當務之急，應該是如何去突破、如何去解決這樣的一個問題，這一張是新竹動保教育園區，這個你看起來它真的是規劃的非常的完善，然後他收容的數目是比較不多的，就是幾百隻，然後看起來就是覺得你不會去嫌棄它，你不會覺得它是一個嫌惡設施，這一張也是新竹的一個動保教育園區，再來這個就是比較大型的，可能大家都比較知道這一個地方，就是臺中市動物之家的后里園區，這個就是比較大型，投入了比較多的一個經費，但是這個以后里來說的話，他們倒是變成了后里的一個新的地標一個景點，那我們臺南市是不是能夠比照這樣子？它這個是耗資2億元，去年開幕的，現在我們的營造成本增加的話，應該是不只2億元可以蓋的起來，但是如果我們能夠向中央爭取比較多的一個經費，也能夠打造成這樣美輪美奐，一個看起來讓人家覺得說非常的明亮，然後進去裡面也非常的乾淨，這樣的一個園區的話，我覺得可能我們市民的接受度就會比較的大，那這樣子的情況之下，才能夠解決我們今天討論的這些所有的問題，處長，我覺得我們應該跟局長在這一方面多動腦筋，如何尋找在適當的一個地點，這個比較當務之急，我也有看到你說地政局協助盤點尚未標租出去的一個農地，這個都是我們思考的一個方向，那如果我們能夠真正的做好到這樣子的話，或許我們今天討論的問題也才能夠迎刃而解，這是今天我的建議。

主席：（蔡育輝議員）：

請趙昆原議員發言。

趙議員昆原：

感謝主席，今天我們在討論動保議題，我發覺我剛剛進來有看到人家用一支白鐵管綁在小狗前面，我告訴你，六年前我就已經在我們鄉下看到有百姓在使用，那是他自己在養的狗，狗如果放開，要出去運動或什麼的時候，他才會把它掛上去，平常是拿下來的，結果我看到你們的報告是平常都讓牠戴著，對那一隻狗來說很殘忍，你也不看看四隻腳在走路會不會被打到？像剛才育輝議員說的不狗道，真的，你平常給牠戴鐵管，牠要如何走路？你的想法很清楚，就是不要讓牠亂跑、不要讓牠去追車追人，要讓牠的速度減慢，你就是這樣做而已，可是回頭想想，這樣對那一些狗有沒有狗道？請處長說一下。

動物防疫保護處吳處長名彬：

跟議員報告，會這樣處理真的是一個很不得已的做法。

趙議員昆原：

不得已，你還有想過其他的方法嗎？是一定要用那一支那麼重的白鐵嗎？打到牠的腳會痛，還是要打到牠的腳都瘀青血腫，這樣你們才會甘願嗎？你可以用其他的東西來代替，讓牠在跑的時候就會減緩了，你不能用比較輕的材質嗎？想一個比較好的方法來取代嗎？我剛才看到那一支白鐵，真的有夠殘忍的。

動物防疫保護處吳處長名彬：

材質的部分，我們會趕快來思考，再做改良。

趙議員昆原：

我就說你們做事都是遇到哪就做到哪，其實問題還有很多，今天不要說狗跟貓，還有猴子跟鳥，對百姓、對農民真的很沒公道，你們保護成那樣，你們是怎樣在保護牠們的？你們怎麼做，結果還是一樣，完全沒有一個成果出來，都沒有配套，一直都沒有完成，我們在鄉下看到荔枝、龍眼在收成的時候，那些猴子就來玩斷樹枝，跟你們說，你們就說不能抓、不能打、不能毒，你看百姓的損失要算誰的？今天那一些貓狗也有很多有愛心的人，他看到那些狗在路邊生活就帶回去養，養一養帶去結紮，錢花誰的？花自己的。

主席：(陳碧玉議員)：

繼續請趙昆原議員，第2輪發言。

趙議員昆原：

我沒聽過我們動保處下鄉去跟愛狗人士說如果你們有遇到困難就打電話聯絡我們，我們馬上會來幫你們處理，都沒有，我打電話都找不到人，一定要人家用檢舉的方式，你們才要來，這種心態不好，處長，我這樣強調，例如太子宮那位愛媽，你看她付出多少愛心？她到目前為止，所有的貓狗結紮都是花自己的錢，沒聽過我們農業局出面去獎勵她，去獎勵她的付出，從沒聽過，我希望你們既然在報告上能夠寫的那麼清楚，寫說你們要怎樣做怎樣做，這個最基本的你們卻沒做。

動物防疫保護處吳處長名彬：

這部分，要來協助愛心人士養的狗，我們再來做。

趙議員昆原：

這些愛心人士都是花自己的錢，你們真的不知道嗎？你們有去獎勵過這些人嗎？

動物防疫保護處吳處長名彬：

有，愛心人士養的貓狗要做結紮，我們都有來做免費的協助，有可能這一位我們比較不了解。

趙議員昆原：

你說的是愛心人士自己養的，自己對那一隻貓的愛心，我現在跟你說的那個人，是那個人對全部的貓、狗、野貓、野狗都有付出愛心的那種人。

動物防疫保護處吳處長名彬：

是，這部分我們可以來協助。

趙議員昆原：

你們有去獎勵過嗎？我會把資料 LINE 給你們的局長，你們派人過去了解一下，要怎樣幫忙他幫他申請，可以讓這些結紮免費，結紮要從新營載到臺南來嗎？

動物防疫保護處吳處長名彬：

不用，只要有配合的動物醫院就可以。

趙議員昆原：

你們要去說明。

動物防疫保護處吳處長名彬：

是，這我們會後就會去處理。

趙議員昆原：

你們要去落實，讓這些愛狗愛貓的人士來幫你們的忙，讓這可以走入正常化，好不好？

動物防疫保護處吳處長名彬：

是，我們等一下就會馬上處理。

趙議員昆原：

等一下要馬上處理，好，謝謝。

動物防疫保護處吳處長名彬：

感謝議座。

主席：(陳碧玉議員)：

陳昆和議員發言後，我們先休息 5 分鐘，請陳昆和議員發言。

陳議員昆和：

謝謝主席，處長辛苦了，大家來做一個探討，這一次議會做這個決議就是針對這個，希望動保處能夠積極來辦理這一件，回到剛才討論的議題，就是說我們現在從臺南市首創零撲殺到我們國家立法零撲殺，既然執政黨一黨獨大來進行立法零撲殺，我們地方的政府執行成效，那就要看，因為立法也是執政黨立的，那麼執行的如何？所以我現在回答剛才的問題，李局長，針對我們臺南市的人犬衝擊，你們有辦法來做一個客觀有正確的統計嗎？

農業局李局長建裕：

跟議員報告，今天的報告主要就是要凸顯一個問題，中央推動政策的時候其實在各縣市都有發生這樣的事件，那時候動保處的統計是照我們當時講的北門或是學甲。

陳議員昆和：

局長，你回答我的問題就好了，我的問題是要你們做一個統計，我們臺南市因為人犬產生的衝擊事件裡面，如果沒有受傷大概也不會統計，所以至少會有擦傷，甚至於受傷或死亡，所以會有一些數據要經過統計，剛才我請教過我們的處長，也就是說第 6 頁是我們去查詢出來的媒體報導，媒體有報導就有、媒體沒有報導就沒有，不是這樣子的，所以針對我們臺南市做一個統計，這個統計最簡單的就是回到各區公所，遇到有這樣的一個事件，你們要有辦法統計出來，議會需要這份資料來針對我們臺南市撥款 2,500 萬來做這件事情的時候，那我們要開始來針對臺南市確確實實的，如果人犬傷亡時，我們要進行解決。

主席：(陳碧玉議員)：

我們休息 5 分鐘後繼續開會。(休息時間後)繼續開會，現在請蔡育輝議員發言。

蔡議員育輝：

接下來請教環保局，你今天來，從早上聽到下午，你們環保局有沒有什麼建議？

環境保護局葉簡任技正安晉：

跟議座報告，我們環保局主要是協助餵養流浪犬貓環境衛生的問題，針對這部分我們來協助。

蔡議員育輝：

有沒有缺點？你認為我們市政府在執行上有沒有什麼缺點？有什麼建議？

環境保護局葉簡任技正安晉：

建議？

蔡議員育輝：

不然你回去想好了，再說，不然你在那裡坐一整天，都不叫你起來，對你也不好意思，請坐。

環境保護局葉簡任技正安晉：

謝謝。

蔡議員育輝：

局長跟處長，每一次農業局只要講一講都是無頭公案，從動物園區也好、收容所也好，到動物殯葬生命園區各方面的建議，都好像是應付議員，讓他們講一講，回去以後就算了，沒辦法解決，你們會不會有這種心態？我們會這樣覺得，好像我們就在這邊吠一吠，例如我說對狗不人道，吠個兩聲，回去都沒下文，是你們不想要有積極作為還是市政府不支持你們？

農業局李局長建裕：

跟議員報告，不會這樣。

蔡議員育輝：

不會這樣？我都已經當議員這麼久了，我覺得我每次講一講都沒有用啊？說要成立寵物公園也好、寵物殯葬安置園區也好或是收容所也好，各方面都沒有一項有解決的，不然你告訴我，你解決了哪一項？從你當處長以來，我們來議會講這麼多次，你跟動保處報告的有哪一項有解決的？你跟我說。

農業局李局長建裕：

那時候議員建議的寵物運動公園，我們在南瀛綠都心馬上有找到地方，也馬上請議

員幫忙。

蔡議員育輝：

現在做了嗎？

農業局李局長建裕：

現在預算已經編了。

動物防疫保護處吳處長名彬：

跟議座報告，我們現在已經在規劃設計，今年再過一陣子就會好了。

蔡議員育輝：

我現在還在問，那就是還沒有解決，你告訴我幾年了？

農業局李局長建裕：

生小孩也需要時間。

蔡議員育輝：

如果要講生小孩，我現在已經生一堆了，光一個南瀛綠都心都生那麼久，我生好幾千個了，你們都還沒生半個，效率、效能，你讓民意代表感到做了好幾屆，都還是沒有消息，要不然寵物的呢？寵物殯葬園區在哪裡？

農業局李局長建裕：

那已經有選址完成。

蔡議員育輝：

好，那你不快講？

農業局李局長建裕：

在白河這個地方，我們之前有跟農委會爭取預算，因為預算應該大約要 2,000 萬。

動物防疫保護處吳處長名彬：

1,800 萬。

農業局李局長建裕：

是，差不多要 2,000 萬，所以這一些我們都有在做。

蔡議員育輝：

剛才陳碧玉放的圖片那麼美，那個教育園區連我看了都感動，很漂亮，你們是不是想市長可能會怕選舉時有人向他抗爭，所以選完才要做，會不會？

農業局李局長建裕：

現在是這樣，眼前的問題先處理，犬隻出來追人會致人受傷的。

蔡議員育輝：

選後才會動工，快選舉了不要造成爭議，我很清楚，規劃好、做好，我們想要的是這樣。

主席：(陳碧玉議員)：

謝謝蔡育輝議員，現在請郭鴻儀議員第 2 輪發言。

郭議員鴻儀：

處長，從早上我提到的，就是法制化的部分，法制處處長，你覺得訂一個自治條例會不會很困難？

法制處尤處長天厚：

跟議座報告，要不要制訂這個自治條例不是由我法制處來決定，先由權責機關來決定。

郭議員鴻儀：

中央所訂定有這樣的法律，如果有它的指導方向的話，我想臺南市政府來訂一個自治條例可以解決很多問題，不管是棄養的問題、餵養的問題或者是矯正、節育等等，有一個標準化之後，我們要做什麼都好做，處長，是不是這樣？

法制處尤處長天厚：

只要看他們政策怎麼決定，法制處就會協助。

郭議員鴻儀：

當然，我是希望你參考一下，是不是讓它法制化之後，把你法制處的功能拿出來，對不對？好，處長請坐。

郭議員鴻儀：

吳處長，在整個遊蕩犬這件事情造成了社會的不安，我認為真的是很多方向，如果從餵養到棄養到矯正然後到節育，其實這四個面向，如果把它做好，都沒有問題，問題都能夠解決，當然收容所這個部分，我覺得收容所要設我絕對支持，要設在哪裡？可能不是在我們議會裡講說我要設在哪個橋下就設在哪個橋下，還是我們高興設在哪裡就設在哪裡，其實有很多條件都很需要我們去具備，而且好好去做規劃，2,500萬也沒有辦法做出多好的東西出來，一個簡易的而已，到時候環境衛生的問題或者是排水的問題等等，很多都必須要去做得更好，其實我還是希望我們讓它步入正軌，一項項好好的去規劃，把這些該做的事趕緊去做，步伐快一點、大一點，不要講一講，給了你2,500萬，我相信在明年度可能也不能完成什麼，對不對？處長，你自己摸著良心講，2,500萬丟給你，明年能做到什麼東西出來？

動物防疫保護處吳處長名彬：

講真的我們很想把它做出來，我們也一直很努力要做出來。

郭議員鴻儀：

好像局長說的，相關的法令都不合，不符合都市計畫使用內容的問題也要改。

動物防疫保護處吳處長名彬：

現在都已經有在排除。

主席：(陳碧玉議員)：

繼續請郭鴻儀議員，第3輪發言。

郭議員鴻儀：

其實我要談的是這樣的公共政策，每一位我們議會同仁提出來很多都是非常非常棒的意見，今天的專案報告必須要有它的價值存在，這麼多的意見都是地方的意見，不管是人犬的衝突，或者是所謂的餵養的問題，餵養認證制度大家都會提起，但是我們動保處真的是還沒有真正的作為，沒有擬一套真正屬於我們的認證，認證要有它的效力，你要讓這些志工經政府認證我是一個餵養志工，他是我們的尖兵，其實在他們的眼中，這些貓犬動物在哪裡他們最清楚，要讓他們感到有一個榮耀感，我是一個餵養貓犬的志工，我有認證喔！我這是經過認證的，認證的制度，你要如何去訓練他、如何去教育他，取得認證之後，好，如果是有違規違法，那當然就取消了他的認證，到時候我們去找這

些狗的問題到底出在哪裡時，他們最知道，確實是這樣子的，其他的城市也都這麼做了，我們也要跟得上人家，其實我們的遊蕩犬隻的數量真的是有夠多，沒有真正去盤點過，其實 19,000 隻，那是空虛的，絕對不僅止於這個數字，我還是希望我們農業局、動保處，動一點腦筋、做一點動作，趕快去做密度調查，這個密調提供出來的資料給你們之後，你們未來在擬定這些政策的時候，是一個非常好的數據，這是一手資料，拿那些二手資料沒有用，只是參考參考，不一定會準，很多誤判情事的狀況之下，會造成更多更多這樣子的人犬的衝突，可能會造成更大的社會傷害，處長，今天所有的議員大家都有意見，提供給你的意見都非常好，我希望我們動保處或者是我們農業局甚至是其他單位，可以好好去思考

動物防疫保護處吳處長名彬：

好，會的。

郭議員鴻儀：

真的讓它趕快，不要每次發生事情了，大家就又要來檢討，一次又一次所謂的專案報告，不疲勞嗎？問題有解決嗎？沒有，一直都沒有解決，是不是？

主席：（陳碧玉議員）：

謝謝郭鴻儀議員，請 Ingay Tali 穎艾達利議員發言。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主席，我們接下來看 TNVR 的部分，首先是 N 的部分，就是結紮 Neuter，我們根據之前貴局這邊提供的遊蕩犬管理精進措施計畫，有提供到農委會，它要求補助的對象主要是要以混種犬貓為主，中央的理由是認為因為飼養品系犬貓的飼主通常經濟能力較為寬鬆，所以根據使用者付費精神，請教一下，品系貓是確定都不補助了嗎？

動物防疫保護處吳處長名彬：

跟議座報告，這個部分就是所謂的三合一，就針對家犬貓的部分，家犬貓在農委會這邊就立訂，因為這個補助經費是來自於農委會，它就立定這個家犬貓要排除掉，不能施作在家犬貓，所以目前家犬貓是不行的。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

我覺得這樣其實會有一個小小的盲點？是什麼？就是家犬貓的意思是什麼？就是家庭飼養的？

動物防疫保護處吳處長名彬：

不是，家犬貓是純種的家犬貓。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

所以如果是家犬貓，但是牠是混種的，牠是可以的？

動物防疫保護處吳處長名彬：

是。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

這是一筆經費，你有沒有算過說我們針對這個經費的使用上是混種的家犬貓跟所謂的遊蕩犬，它各別有多少名額和多少經費？有這件事情嗎？用到完為止吧？

動物防疫保護處吳處長名彬：

兩個經費是不同的來源。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

那就算是不同來源，第一個部分是希望能夠爭取經費提高，我們讓那個額度更寬一點。

動物防疫保護處吳處長名彬：

好。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

這二個部分是不要忘記家犬貓裡面其實也有可能是有品系貓，是認養得來的，比方說它是像剛剛講的，我們今天在路上這些遊蕩犬貓，牠有可能也是品系的，但是進到收容所就有人把牠認回去，或是其實認回去之後你們在收容所就已經把牠處理掉了？

動物防疫保護處吳處長名彬：

是，在收容所就已經結紮了，才會出來提供認養。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

OK，那沒有關係，這一段我不講，那至於所謂的家犬混種的部分，跟所謂遊蕩犬混種的部分，就是那個額度我們爭取之外，第二個部分是你稍微做一個額度的控管，當然這是一個允用是沒有錯，最主要這樣做的目的是才知道到底量的來源是什麼，這樣將來你要做調整或是在爭取經費的時候，就比較知道一個基準點，而不是說我們每年固定就是這樣用，用到完為止，然後到底是哪邊的量會比較多或哪邊會比較需要，不知道，好不好？

動物防疫保護處吳處長名彬：

好。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

再來是R的部分，那個R是Return回到原地，可是你們到底是怎麼判斷牠是可不可再回置的？

動物防疫保護處吳處長名彬：

進到我們動物之家的時候，我們獸醫師會去觀察，然後必要的時候會做。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

就是有一個標準就對了？

動物防疫保護處吳處長名彬：

對。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

那就要填巴氏量表還是什麼的嗎？沒有，不可能吧？

動物防疫保護處吳處長名彬：

我們來觀察牠跟做測試。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

然後來判斷牠可不可以回置？

動物防疫保護處吳處長名彬：

是。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

這個標準在哪邊？可以讓大家知道嗎？

動物防疫保護處吳處長名彬：

有，我們有一個。

主席：(陳碧玉議員)：

謝謝 Ingay Tali 穎艾達利議員，現在請陳昆和議員發言。

陳議員昆和：

局長，我再接著說剛才講的，我要請農業局來訂定我們的人犬貓衝突事件的認定標準，認定標準以作為統計。

農業局李局長建裕：

跟議座報告，如果你要統計，我們可以來做。

陳議員昆和：

你要有認定標準。

農業局李局長建裕：

所謂的認定標準，是要認定什麼樣的標準？被狗咬的，有牠的齒痕，這是一個認定標準，還是狗衝出來，我被牠嚇到，這是一個標準？

陳議員昆和：

你如果不懂，你等一下可以問我，認定標準就是怎樣才叫做人犬貓的衝突，裡面會含有流浪犬、流浪貓，或者是人家有圈養的貓犬，因為這就會牽涉到法律責任，法制處處長，這會牽涉到法律責任，如果是家犬家貓的話，那就牽涉到一般的民事損害賠償，那流浪犬貓的話就會牽涉到我們主管機關管理的統計，這是因為我根據我們今天報告的第 6 頁，我認為有點是粉飾太平，我們怎麼可以用報章雜誌的資料來做統計？對不對？那也太離譜了，我們應該要明確的就在我們臺南市 37 區裡面好好的調查，調查的時候，局長，這種事情讓區公所來協助，這樣子有困難嗎？將標準訂出來，因為我剛才說了，黃偉哲市長三年八個月，北門區十幾件，一個死亡，至少 4 件的重傷，有部分的人雖然是年紀大了，90 多歲的北門人，已經往生了，但是牠就是被流浪犬傷到的，這個東西我們沒有讓區公所來落實到地方做統計，讓大家得到一個正確的數據，流浪犬逐年增加，增加的時候，每年人犬衝突的事件全國 42 件，那我們的政府就在那邊翹著二郎腿說我們太少了，其實不是這樣子的，很嚴重。

主席：(陳碧玉議員)：

謝謝陳昆和議員，請 Ingay Tali 穎艾達利議員發言。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主席，麻煩你了，動保處處長，剛剛講 TNVR 的結紮的部分，我還是希望說額度盡量爭取到。

動物防疫保護處吳處長名彬：

好。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

因為我們現在是鼓勵，希望能夠養成這種你要養就要先做好準備，就結紮這一塊，不要特意限定一定要混種的，或者是說怎麼樣的條件之下，你可以在額度上做調整，比方說我可以補助你八成等等的，而不是說不補助，然後你們就使用者付費，使用者付費是最終的手段，沒有錯，可是前提是我們今天要鼓勵這件事情，我們要造成這個風氣習

慣，那是不是適當的給予補助，我覺得這一塊其實再斟酌一下。

動物防疫保護處吳處長名彬：

好，這個我們來研擬一下。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

至於剛剛講的 Return 部分，這個有點怪啦！就像我們以前在講中國歷史朝代裡面會有一個叫閹人，就是太監，你今天做過這個閹的動作，其實內分泌的關係，可能都會有一些情緒上或性格上、行為上的一些不同，你想想看，犬貓也好，你被這樣子做閹割了之後，牠一直在內分泌上面來講，牠可能會有更多不一樣的行為，在這種狀況之下，牠就已經在人犬衝突地區，然後你弄回去，你再做這種生理上的調整處理之後，牠真的合適放回原地嗎？這件事情其實可以多斟酌啦！這一塊說真的，因為我們不是貓也不是狗，無法知道牠們真正的想法或怎麼樣，當然是會有專家，可是我覺得這一塊可能可以再多考慮一下。

動物防疫保護處吳處長名彬：

好。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

再來說收容所的部分，因為我們一直談到很多收容的東西，但是我們建造那麼多收容所的同時，有沒有辦法做一個過渡？我剛剛講的過渡，之前有講過，就是特色公園的方式，我們在公共空間、公共場域，也許可以做一些友善親近的動作之外，我真心覺得說要善用我們目前善化跟灣裡兩個所，特別是我覺得這個灣裡所你們整理的非常漂亮，那時候我們去拜訪的時候，附近也有家庭，他家裡可能沒有能力去養狗、養貓，但是他們帶孩子去那個地方看狗看貓，我們不能讓他只是來這個地方看狗看貓而已，我們也許透過一些活動的辦理或是更簡單快速 SOP 的一些教育訊息，讓他知道，對，你們很聰明，你們知道說要衡量自己的能力，都知道這些觀念之後，也許孩子長大了，他有自己的能力等等，他也可以來收養來認養這些貓貓狗狗的，對不對？所以其實要有效利用，包含說辦一些簡單的市集等等，讓那個地方變成公共場域，跟其他民眾是可以交流的地方，不要讓它停留就是一個收容、一個很封閉或是很危險的空間啊！你看你那個壁畫都畫的那麼好，場地也非常的整潔漂亮，那這都是收容所夥伴的辛勞，也是要人家看到，要多給人鼓勵，好不好？這一塊可以試試看。

動物防疫保護處吳處長名彬：

好，這一塊我們來強化。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

弄一點經費下來，來辦這些活動，不是每次都要拉到外面的場域去辦，就可以在收容所這邊辦。

主席：(陳碧玉議員)：

謝謝 Ingay Tali 穎艾達利議員，請陳昆和議員發言。

陳議員昆和：

局長，我現在跟你說這些事情跟我早上說的都是整體的概念，如果今天你有看到本席的提案單，你看後面幾句話，其實就是廢弛職務釀成災害，黃偉哲市長任內三年多來，光是我們北門區就發生十幾件的傷亡，所以今天才要來這裡探討這個問題，這三年多以

來，我一直在跟你們表達我的意見，所以你們後來處長也提到 61 號道路、84 號道路，難道那個不是本席提出來的嗎？對不對？那個都是我提出來的，哪是你們提的？所以這是我要跟你們講的，你們要從那邊去解決問題，因為那個不是動保園區，那個是臨時安置所，對不對？動保園區要有動保園區的樣子，動保園區還含著很大的教育功能，安置的地方就是讓牠不會來滋事、來出事情，再來是把它做有效的處理，要不然我們的這些動保人員、工作人員大家做到會怕，你知道嗎？他們怎樣做？抓了又放、放了又抓，人家一報，他們又要去抓，大家窮於奔命，我在這邊至少講過幾十次了，所以我才說我們要確實看到問題，看到問題去解決，才是真正的解決問題，問題才會消失，否則問題會越來越大，所以我才會說當一個市長，大北門區就已經發生了十幾件案子，甚至還有死亡的，如果還繼續鬆散下去，這不是廢弛職務釀成災害嗎？這當然都是有背景的，最重要的背景學甲動保園區的事情，我都還沒有拿出來講，所以我才說我今天是可以跟你們大家聊到 5 點半，今天你如果針對我們的事情來解決，你看，弄到我們的議長決議說 2,500 萬來解決這個問題，今天大家才會坐在這裡開會，我們的議員同仁還有人講說幹嘛需要一天？半天就好了，大家在選舉，抱歉，選舉是一回事，針對問題的解決沒有假期，大家對事情認識，我就看到大家的積極態度，再來和我們溝通處理。

主席：(陳碧玉議員)：

謝謝陳昆和議員，請 Ingay Tali 穎艾達利議員發言。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主席，局長跟處長，不好意思，今天有些東西是有點類似在觀念溝通，其實我們跟你們交流滿多的，也是希望利用這個機會，讓更多的朋友可以透過這個質詢的轉播，知道說其實我們要考慮的是後面那些東西，所以可能會有點覺得好像在上課訓話一樣，雖然麻煩但我們終究還是提出很多的問題，所以你該要入案、該要回復的，麻煩就好好的回復，如果說有問題的話，我們可以先溝通，好不好？兩位先請坐，那環保這邊，是這樣就是不管講到臨時性的收容或是我們想說有一個收容所的空間，就是我真的真心希望說它可能會面對的，比方汙水下水道的問題、比方噪音的問題、比方氣味的問題，不要只單純站在環保法規的立場去禁止、去限制、去處罰，能夠適當的輔導協助，特別是我們全市都要面對這個所謂的遊蕩犬收容收留問題的時候，怎麼樣能夠提供幫忙，這個會比較重要，好不好？因為我知道這個部分之前鴻儀議員這邊也有找您這邊一起做會勘，所以希望這一塊可以多給協助，可以嗎？

環境保護局葉簡任技正安晉：

可以。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

可以，好，您請坐。法制處長這邊，因為剛剛很多同仁也先後提出包含基金、處罰、管理、管制等等問題，可是其實我個人是覺得有點妙，這確實您講的也沒有錯，雖然說法制處是臺南市政府的法遵單位，可是立法畢竟議會才是立法機關，某種程度上如果有這些自治條例的主張等等，應該就是我們作為這個臺南市立法機關的這些議員同仁，我們是應該要提出來，然後來跟臺南市政府做一個討論，甚至是在我們的逼迫之下，你們提出你們的版本，然後我們一起來研議才對，但是那是我們的事情，就不講了，但以你們的部分來講，包含說我們今天碰到一個問題，高架橋下面，因為是公路總局的地，高

架橋下面的多元空間應用，因為長久以來行政系統只會看圖資作業，它只用平面去看，它不會列到立體的考量，立體可能有多元空間利用，那這個部分牽涉到法規的鬆綁，可能要請您這邊給我們農業局適當的協助，這個要麻煩農業局，因為是貴局主業務，但是可以透過法制處的協助，我們在法令上到底現在有什麼扞格，中央主管機關到底是誰，怎麼樣的切進去，包含說服或者是由市府這個地方拜託我們地方所屬的立法委員等等，中央的立法機關的人去把這個部分的法律做適當事實的鬆綁，否則的話我們這些空間真的是白費了，因為你用不到，然後你不讓人家用，這有一點莫名其妙，對不對？這個，前面這一位有講到地盡其利，這個東西其實可以地盡其利，另外再說哪些管制條例，包含我剛剛講的行政助手跟行政委任這東西，可能要麻煩你那邊跟農業局做一個調處，就幫他們去思考這個部分，那至於我們能不能做寵物登記這件事情，甚至寵物登記完之後，能不能做年檢制？

主席：(陳碧玉議員)：

謝謝 Ingay Tali 穎艾達利議員，請陳昆和議員發言。

陳議員昆和：

局長，我再續著說，今天我要你們從第 6 頁開始來做一個統計表，會牽涉到責任的認定，你想，有一個人說他被狗撞到後導致他受傷，這樣如何去認定？是真的被狗撞到嗎？被狗撞到除非是狗受傷，例如學甲溪仔墘這一件是因為狗毛都黏在機車上，人還在醫院開腦尚未清醒，否則就會有認定的困難存在，困難存在就是有流浪犬或者是家犬，流浪犬就會很清楚，家犬的話，人家會懷疑真的是這隻狗嗎？受傷的人也會說難道我自己會去摔倒嗎？可是你要有一個辦法來做認定，那這認定以後會出現什麼？確定是家犬，我們就有法律責任，如果是流浪犬，就沒有辦法去處理，我們是不是要啟動我們政府的社會機制？這些事情我們要想辦法如何來解決它，我們要有一個認定標準，你要做統計，可以來了解臺南市的事情是這樣，我想別的縣市可能沒做，沒做的話，那我們臺南市來做不是很好嗎？我們臺南市做了這樣，你看我們臺南市的零撲殺政策這麼好，有政策跟法律，可是沒有人管理，我們臺南市是最早啟動的縣市，零撲殺還是從直轄市臺南開始的，那時候還有人懷疑有別的縣市隔一條橋將狗拿來我們臺南市放，對不對？我們身為公務人員，我們的鄉親發生這些事情，我們就要辛苦一點來解決問題，經費的問題，像我們蔡育輝議員講的就很明確，發生事件就是我們拿社會救濟金給這些人，既然我們流浪狗是零撲殺，那我們就要建立一個機制，就是出問題的時候要怎樣處理，用一個基金來補償人家，如果是家犬的部分，那就用法律約束，那這樣的話，我相信大家會很積極地來解決流浪犬的問題，這樣才是解決事情的方法。

主席：(陳碧玉議員)：

請陳昆和議員繼續發言。

陳議員昆和：

這樣局長有了解我的意思嗎？我的意思是我們農業局要訂定一個人犬貓衝突事件認定的標準，這不是你們能夠做的，但至少有事證去做一個認定，做一個統計表，我們要來了解並檢討流浪犬貓造成我們的民眾跟社會安全的問題，然後才能拿出解決的方案，然後不斷的檢討，這個事情才能在我們臺南市慢慢消失，一個市長當了三年多，還說自己是北門區的人，結果就十幾件，還要我們動這樣的一個會，三年多以前沈小妹妹的死

亡事故，到現在，同一個里，我們一個年輕的 23 歲姑娘，因為這樣，差點救不回來，我們要如何將心比心，情何以堪，這樣好不好？局長。

農業局李局長建裕：

這部分我們會趕快來統計，我們也會跟法制處這邊來探討當時議員交辦的案件，是不是能夠處理的更完善一點。

陳議員昆和：

好，我想大家在經歷這些事情之後，人在公門好修行，事情發生，我們就積極來解決，把問題顯現出來，但是我們勇於面對我們的民眾，這是一個負責任政府的態度，如果別的縣市看到一樣的問題時，我們是不是足為表率？因為我們敢面對問題，我們認為可以解決，這樣子事情就沒有了，事情很多，我看我們動保園區的這些公務人員非常辛苦，看了很捨不得，但是我們要有好的方法，我們的部屬、我們工作的同仁才不會這樣勞於奔命。

農業局李局長建裕：

感謝議員。

陳議員昆和：

接下來我還要跟你們探討一個問題，因為每一次在發生流浪犬的衝擊事件，在網路就有人在談，看誰不讓它做動保園區啊？看誰不讓它做？這意思好像是如果做了動保園區的話，就沒有這樣的事故，那如果有這樣的事故就是因為沒有做動保園區，那麼，不用局長回答，處長，我們這些跟動保園區有關係嗎？我們的流浪犬發生的事件，跟我們的動保園區有關係嗎？你的分析是什麼？

動物防疫保護處吳處長名彬：

跟議座報告一下，我們的動保園區除了收容教育的功能，教育的功能其實是它最主要的部分。

主席：（陳碧玉議員）：

請陳昆和議員繼續發言。

陳議員昆和：

你們這樣很內行，我一直都很支持我們的動保園區，而且你看到我的提案，我們的動保園區如果要做大一點，我們七股有 15 公頃的土地，拿去種電的都已經種了一千多公頃了，不差這一、二十公頃給你們做動保園區，因為你把人家做在學甲的秀昌里，那裡是水尾、塭仔頭，你知道塭仔頭是什麼意思嗎？就是秀昌里公墓遷葬的地方，有一位鎮長說已經遷葬乾淨了，可是我們慈濟宮的說祖先的遺骨根本還沒有清乾淨，所以人家才會有疑慮，那個是屬於宗教的疑慮，跟我們的信仰有關，那個我們先放一邊，但是那裡是水尾，就是你的水要洩會洩在那邊，塭仔頭是因為下去就是魚塭了，你去那邊填土起來，當時許又仁議員就在問動保園區經費 1,200 萬，到底填土要花多少？說是要 2,000 多萬，做一個動保園區有需要去填土填到 2,000 多萬嗎？2,000 多萬可以蓋一個很舒服的空間給流浪犬，為什麼要拿去填土？結果填土填在人家的水尾，人家理所當然會害怕，我在這邊排水，你擋起來，到時候水來了，是不是會滿溢到我們這裡來？非得在那邊做，我們也找了很多地點給你們，我的意思是你把動保園區做起來，屋頂去做太陽能，結果你們就跟我玩文字遊戲，什麼野犬不適合、會去咬電線有的沒的一堆，我告訴你，大家

都是現代人，不要跟我們玩這種遊戲，人家會覺得什麼？是不是工程都已經發包了？學甲動保園區的工程是不是已經內定了？所以非得做在那邊不行，別的地方不能做，為什麼？因為他們那邊有很多有影響力的人，甚至是政治人物，魚塢地裡面清了多少的廢爐渣出來？對不對？挖一堆爐渣放在學甲工業區那邊，而且跟市長關係又很好，你再想，老百姓馬上想你以前挖我們的魚塢土去賣。

主席：(陳碧玉議員)：

請陳昆和議員第 9 輪次發言。

陳議員昆和：

當然這跟今天的主題無關，魚塢土拿去賣，然後回填爐渣，有的都已經十幾年以上了，你想這時候有誰能管那些地？不就是當時當鎮長跟當議員的才能夠管到那些地？還有誰能夠管？所以最沒有資格講話的人，結果是將動保園區做得最積極，還在那邊想要打壓我，我想老百姓會看清楚的，現在我在想流浪犬的事情，我們要積極解決，我也告訴你，你要趕快去找馬上可以安置的，就是趕快將流浪犬收容起來，流浪犬都白天躲著，晚上就會出來，跟老虎一樣，所以上次我才講說我晚上就跑去逛那些魚塢地，你看我們台鹽的鹽山那段路大不大？你看我們的將軍漁港大不大？所以我們的流浪犬是晚上才出沒，而且是成群結隊衝出來，我們流浪犬的數字確實有一段時間是減少的，但是現在也沒有控制下來，我告訴你，剛才我們 Ingay Tali 穎艾達利議員有講流浪犬是越結紮是越兇，你給牠動刀，牠是越兇猛，是內分泌的問題還是什麼的，所以我們在處理上因為我們不是流浪犬，我們不是狗，我們是人，所以我們只是調查觀察做統計，我們不是牠，所以我們對動物還是用人類的角度在做瞭解跟處理，但是牠對我們的生活、健康與安全已經產生威脅的時候，那我們當然就是以人是宇宙的主宰，宇宙萬物因人類而用，所以我們扮演這個角色的時候，我才說我們這個問題我們積極來應對，而且理性的來處理，如果我在兩年前請你們針對 61 號道路、81 號道路，你們立法委員如果去中央內政部奔走。

主席：(陳碧玉議員)：

謝謝陳昆和議員，現在請蔡育輝議員發言。

蔡議員育輝：

局長跟處長是這樣的，今天陳昆和議員我想他會破我們第 3 屆的紀錄，讓他繼續講下去，除非他講到 4 點 30 分，我的印象最高是 12 次，陳昆和議員，照他這樣的速度，我算一算，應該講到 20 幾輪次，我比較重視的是效力跟效果，其實有時候我們一直在想，我舉例剛才我們說寵物公園要設在南瀛綠都心，為什麼會拖這麼久？我也還在想 228 公園那個地方比較寬廣，你們選擇要設在南瀛綠都心，你們有跟市長提了嗎？

動物防疫保護處吳處長名彬：

跟議座報告，有，228 公園我們也有跟體育處去勘查過，現在是在公園前面有一個兒童遊戲區還滿大的，我們有想要在旁邊那一帶，不過那邊有家長會帶小朋友去，狗在那邊，他們覺得這樣不適合，太靠近了，我們就往前在靠近銅像那邊，不過體育處說那邊他們已經有規劃要蓋一個館。

蔡議員育輝：

228 紀念公園的國父銅像前有一塊，環保局有一塊，你們選擇要設在南瀛綠都心我覺

得比較不理想，畢竟南瀛綠都心可以用的地方比較小，而且在那邊運動的人多又近路邊，這是我的建議，不管你們要設在哪裡，你們需要多溝通，讓議員知道這個資訊，例如殯葬園區要設在白河，我沒也聽你們說過，我都不知道，所以我會覺得你們的執行效率不好，我們做生意的人講求效率、效能，要做好，不管你設在哪，要有在做，按照你今天的報告，我會建議你，如果要在南瀛綠都心與 228 紀念公園環保局後面那塊地與消防局旁邊的那塊地，我反而會覺得消防局旁那塊地比較適合，它比較寬廣，這是我的建議，你們還是要去評估，我們民意代表只是監督而已，看怎樣我再來建議，辛苦是辛苦，不過事情越來越嚴重，大家對流浪犬的問題越來越重視，不過你們要多爭取，如果需要民意代表上呈市長或秘書長溝通的，你們不要都默默不說，你們都太過於保守。

主席：(陳碧玉議員)：

謝謝蔡育輝議員，徵求大會同意，如果同仁沒意見，就在陳昆和議員發言第 10 輪次後做會議結論，請陳昆和議員發言。

陳議員昆和：

感謝主席，辛苦了，局長，大家是針對問題在討論，你們如果對我有了解，你們就會知道我是針對事情就事論事，討論時都會比較嚴肅，你們也可以表達你們的意見，只是因為這件事情拖得太久，我認為是太沒作為，也可能是我的誤解，好像是不給你做學甲動保園區，結果你們就不太處理我們大北門區的流浪犬，然後就發生事故，這一件郭小姐的事件發生後再衍生成今天的會議，才來面對，你想下一次再發生傷亡時，不知道是哪一家的孩子，對不對？所以我們辦理職務的時候，我們就負責我們的職務，但是這一些是可以發現的，你們可能不住在那裡，我是每天都要開車經過，我在開車的時候狗會追在我的車邊，你看流浪犬有多兇？而且有的還不是流浪犬，家犬更兇，為什麼？因為家犬從牠家裡衝出來，為什麼？因為牠有恃無恐，假如牠有主人，家犬比流浪犬有的更兇，我們今天因為發生事件，我們謀求解決的方案，這樣好嗎？我想動保園區大家都支持，這是教育，你想 1 億 3 千萬可能養 7、8 百隻就滿了，我們的流浪犬起碼 1 萬多隻，我們大北門區起碼超過 7、8 千隻，還有一個安南區，所以今天請你們來報告，花了大家的時間，大家也都很踴躍，但是我希望我們決定有一個經費讓你們大家來發揮的時候，要具體的讓它達成某種的特定成效，而不要寫了一個很理論、很空泛的字在那邊，所以我剛才在最後就是要你們再更具體的，如果將來到這邊有問題的時候，我會支持我們蔡育輝議員，我們共同提案、共同處理，因為流浪犬而受傷者，我們政府要拿出經費來補償，這樣好不好？感謝我們局長跟處長，多用心一點，辛苦你們了，請坐。

主席：(陳碧玉議員)：

今天專案報告探討本市遊蕩犬貓問題對策與收容安置作為，所有議員發言完畢，今天會議結論如下：

一、請臺南市政府編列經費優先擴建改善現有收容所，並加速增加開發新的收容所以增加收容量。

二、請市府運用跨局處之人力及資源，普查本市犬貓並請植入晶片納管，未來能制定本市「飼養犬貓管理自治條例」，強制建立身分管理制度。

三、請儘速盤點各區合適地點，提供捕抓遊蕩犬隻緊急收容安置，也將特色公園納入評估範圍。

四、請寬列經費，公私協力提高絕育成效。

五、請市府配置足夠的人力並整合各局處、公所的資源，共同解決遊蕩犬造成社會安全的問題。

六、請於遊蕩犬貓經常出沒路段，設置犬貓出沒小心駕駛的交通警告標誌，提醒用路人注意防範。

七、訂定人犬貓衝突認定標準及統計表建請成立「臺南市犬貓救助補償基金自治條例」，使因遊蕩犬貓受到身心及財務受損的人能獲得救助的依據。

八、請加強社群媒體經營能力及人力，使收容犬貓有增加曝光度有被認養的機會。

以上是今天的會議結論，提請大會議決，大家有沒有意見？好，蔡育輝議員請說。

蔡議員育輝：

第二條第二行的「未來能」我覺得可能比較不嚴謹，我建議修正，請各位議員參考，建議改成「請儘速制定本市」，未來能，未來不知道要多久，我想這樣可能不能達到議員的滿意度，修正為「請儘速」。

主席：（陳碧玉議員）：

好，謝謝蔡育輝議員，請蔡旺詮議員。

蔡議員旺詮：

主席，不好意思，我希望我之前建議的這個部分也能夠納入，大概兩點，第一個是必須要強化家犬的管理，尤其是晶片要落實，這個晶片要落實。第二個是各區應該要積極的去成立多個生命教育園區，以規模小型不至於引起變成鄰惡設施，然後盡量讓收容的犬隻能夠收容，這樣的話才不會再成為遺棄的惡夢。

主席：（陳碧玉議員）：

好，謝謝蔡旺詮議員，請陳昆和議員。

陳議員昆和：

感謝主席，我剛才強調的部分，請農業局訂定人犬貓衝突事件的認定標準與統計表，訂定認定的標準，做統計表，當然是以利檢討改進流浪犬貓造成社會安全問題的解決方案，就是你把人犬貓衝突事件做出認定標準後，做出統計後，你就會慢慢去檢討，表出來以後，你就會去檢討要如何解決它造成的社會問題，我們會提出解決的方案，因為這裡面就是我剛才說的我們的問題就會找出來，我們臺南市的流浪犬貓問題就會真正的解決，那就這些具體數字統計出來，有需要的話，就要啟動我們政府的一些補償機制出來，這樣才能夠讓流浪犬貓的事情確實的解決，我們的老百姓又有保障，這不是他們要的，可是要給他們一些補償，有需要再念一次嗎？

蔡議員育輝：

在場剩下三位，為了慎重起見，蔡旺詮議員跟陳昆和議員建議的要給我們主席修正，等5分鐘後，再請主席朗讀一次讓我們三位確認一下，我們三位有來開會，到時候專案報告才會說我們三位有盡責。

主席：（陳碧玉議員）

好，現在休息5分鐘。（休息時間後）今天的會議結論修正如下：

一、請臺南市政府編列經費優先擴建改善現有收容所，並加速增加開發新的收容所以增加收容量。

二、請市府運用跨局處的人力及資源，普查本市犬貓並植入晶片納管，儘速制定本市「飼養犬貓管理自治條例」，強制建立身分管理制度。

三、請儘速盤點各區合適地點，並將特色公園納入評估範圍，提供捕抓遊蕩犬的緊急收容安置，並設置多處小型生命教育園區取代收容所。

四、請寬列經費，公私協力提高絕育成效。

五、請市府配置足夠的人力並整合各局處、公所的資源，共同解決遊蕩犬造成社會安全的問題。

六、請於遊蕩犬貓經常出沒路段，設置犬貓出沒小心駕駛的交通警告標誌，提醒用路人注意防範。

七、訂定人犬貓衝突認定標準及統計表以利檢討改進犬貓所造成社會問題的解決方案，並建請成立「臺南市犬貓救助補償基金自治條例」，使因遊蕩犬貓受到身心及財務受損的人能獲得救助之依據。

八、請加強社群媒體經營能力及人力，使收容犬貓有行銷推廣被認養的機會。

以上是我們今天的會議結論，提請大會議決，現在也請我們現場的陳昆和議員、蔡旺詮議員還有蔡育輝議員、趙昆原議員，包含還有本席，看大家有沒有其他意見？如果沒有的話，我們就提請大會議決，好，那沒有意見的話，我們感謝農業局的李局長、動保處吳處長、環保局葉簡任技正、法制處尤處長及各科室主管及本會同仁的列席、新聞媒體好朋友的採訪、及鄉親朋友的收看，專案報告議程到此結束，謝謝各位。