

臺南市議會第3屆第7次定期會
「贏地創新育成基地業務成效及空間運用情形」、
「西門市場未來規劃」專案報告

時間：中華民國 111 年 4 月 14 日（星期四）13 時 30 分至 16 時 10 分

地點：本會永華議事廳

主席：王家貞議員

出席議員：（依席次座號排序）

郭議長信良、林副議長炳利、趙昆原、Kumu Hacyo 谷暮·哈就、盧崑福、林易瑩、許又仁
陳碧玉、陳秋萍、劉米山、蔡蘇秋金、陳昆和、郭清華、蔡秋蘭、李啓維、郭鴻儀、謝龍介
沈震東、李文俊、曾培雅、林美燕、林燕祝、杜素吟、黃麗招、邱莉莉、李偉智
Ingay Tali 穎艾達利、李鎮國、林阳乙、周奕齊、林志聰、陳怡珍、王錦德、唐碧娥
楊中成、陳秋宏、沈家鳳、呂維胤、林志展、鄭佳欣、蔡旺詮、吳禹寰、吳通龍、周麗津
李中岑、李宗翰、蔡筱薇、許至椿、張世賢、方一峰、蔡育輝、蔡淑惠、尤榮智

請假議員： 曾信凱、謝財旺

列席人員：

臺南市政府

經濟發展局

局長陳凱凌

市場處處長陳豪吉

產業發展科科長楊政舉

產業發展科股長王俊程

文化局

副局長陳修程

文化資產管理處處長林喬彬

本會

專門委員黃敏玲

記錄：賴妍如

主席：(王家貞議員)

已到開會時間，同仁請就坐，我們宣布開會。經發局陳局長、文化局陳副局長、文資處林處長、各科室主管、新聞媒體好朋友、本會各位同仁及網路前收看的各位鄉親大家好，下午繼續進行的議程是「贏地創新育成基地業務成效及空間運用情形」、「西門市場未來規劃」專案報告，今天下午文化局葉局長因公務請假由陳修程副局長代理出席。首先我們先請經發局陳局長上台進行專案報告，麻煩陳局長。陳局長，您先請坐，蔡育輝議員有什麼意見？。

蔡議員育輝：

文化局局長因公請假的原由為何，想了解一下。

主席：(王家貞議員)

我向大家報告一下，本府文化局葉澤山局長排定於4月14日前往衛生福利部國民健康署拜訪吳昭軍署長洽談本市樂齡活動，不克出席本會第3屆第7次定期會專案報告。

蔡議員育輝：

文化局去拜訪衛生福利部？這樣怪怪的，好，有理由就好。

主席：(王家貞議員)

麻煩陳局長做相關業務報告。

經濟發展局陳局長凱凌：(略)

主席：(王家貞議員)

謝謝陳局長。今天下午的專案報告分為兩部分，一部分為贏地創新育成基地業務成效的專案報告，另一部分是對西門市場未來規劃的專案報告，相關單位除了經發局外，還有牽扯到文化局文資議題部分。接下來請本會同仁針對今天下午專案議題發表您的質詢內容，在此請教各位議員，我們發言3分鐘讓大家輪次多一點，有沒有意見？我們就決議用3分鐘，請大家按燈，已經按這麼多了，請第一輪次呂維胤議員發言。

呂議員維胤：

謝謝主席。局長，西市場的重建真的要感謝市政府，我也聽說西市場重建後你們在原中庭前增設廣場區，把原有的古蹟風貌蓋住，有這回事嗎？

市場管理處陳處長豪吉：

中間增設廣場區？

呂議員維胤：

好像說你們要再搭攤位來出租？

市場管理處陳處長豪吉：

沒有。

呂議員維胤：

你確定沒有嗎？在會勘時公所也有在討論，你們確定沒有嗎？

市場管理處陳處長豪吉：

沒有。

呂議員維胤：

所以未來不會做？

市場管理處陳處長豪吉：

這個廣場在文資審議中委員有提到重要的兩點，第一是希望廣場能維持，第二是其風貌不要被遮蔽，這是文資審議兩個重要的決議點。

呂議員維胤：

所以你在這裡答應了，就答應了，確定不會有，因為在地很多關心西市場的民眾在反應，你們之前有去會勘且公所也有陳報意見給你們，如果你現在確定沒有，那就是沒有。

市場管理處陳處長豪吉：

報告議員，你說的廣場應該是路口國華街三排旁邊這個吧？

呂議員維胤：

沒有，是太子樓前面。

市場管理處陳處長豪吉：

太子樓前面廣場，那邊並沒有遮蔽。

呂議員維胤：

不會有遮蔽，裡面也不會有遮蔽？

市場管理處陳處長豪吉：

對，那裡的設計從頭到尾都沒有遮蔽的情況。

呂議員維胤：

好，確定沒有就好。想再請問你，未來這些攤商要如何分配？原本有權利者就可以回來分配，未來分配完後有轉租或轉售之行為，我們會去約束嗎？

市場管理處陳處長豪吉：

在這市場中不能有轉租或轉售的行為，所以我們現在已辦完第一次業種說明會，現在在辦理第二次確認其未來要回來營業的業種為何？等到確認完後我們會實施監督，確保攤商可以回來自行經營。

呂議員維胤：

簡單的說，原本有權利者回來一定是無可厚非，那你們攤位是依抽籤決定？

市場管理處陳處長豪吉：

報告議員，你現在問的是國華還是本體裡的攤位？

呂議員維胤：

本體。

市場管理處陳處長豪吉：

我們基本上是維持攤商以前既有存在的。

呂議員維胤：

那其他的呢？

市場管理處陳處長豪吉：

比較特殊的一點是，以前本體在原來門旁都有攤位，我們現在完工後...

呂議員維胤：

好，如果攤商回來後多久沒營業你們會取消其資格，當然你們發現其轉租或轉售就會取消，那多久沒營業你們會取消？

市場管理處陳處長豪吉：

我們法令規定是兩個禮拜。

呂議員維胤：

好。

主席：(王家貞議員)

接下來請陳怡珍議員發言。

陳議員怡珍：

謝謝主席。一直很關心大菜市三排賣店未來到底要如何處理的問題，黃偉哲市長的臉書其實也有很多市民朋友的留言，就在那天我們辦理記者會，宣布很快會再見面後臉書上有很多留言，我們現場的攤商也在清明連假這幾天自發性的在現場，請喜歡大菜市的朋友們幫忙填寫連署書，請大家把看法和想法寫在上頭，短時間內就收集了 100 多位朋友共同的希望，希望能讓古早味重現在大菜市、希望能維持原風貌、支持原地改建、支持搬回去，這是地方上大家共同的心聲，今天我也將此連署書交給局長，請局長將大家的期待帶回去。短短幾天透過這些連署書就收集到地方上民眾的聲音，大家一直很關心這個議題，未來這三排賣店要如何規劃一直有個很重要的點便是文資審議，過去我也曾在現場看到處長與文資審議委員好像就要衝突起來了，到底問題出在哪裡？對於攤商朋友而言，他們只想知道何時能有結論，這三排到底要如何處理？我們看到那天市政府的新聞稿說預計三月底前要進場施工，拆除工期將持續到四月底，到目前為止拆了嗎？有動作了嗎？現場是完全沒有動作，所以與你當時所說的是有落差，到底我們的進度為何？對地方攤商而言，我們就是沒有進度。那文資審議的進度是什麼？你們報告寫 4 月 19 日我們要進文資審議了，但我們圖送了嗎？

市場管理處陳處長豪吉：

報告議員，我們 19 日要召開文資工作小組會議，國華街三排因歷史超過 50 年，依文資法第 34 條必須要做文化資產評估，這部分我們也要提送資料給文資處進行財產價值的重新評估。

陳議員怡珍：

要做文化資產評估，所以跟原來走的路線不一樣了？

市場管理處陳處長豪吉：

後來我們要申請拆...

主席：(王家貞議員)

接下來請許又仁議員發言。

許議員又仁：

局長，我們贏地創新育成基地花了很多錢，大約是 5,000 多萬的經費。

經濟發展局陳局長凱凌：

是。

許議員又仁：

我們有時也聽到中央國發會的地方創生計畫等等，你的報告也寫得很好看，數據上很漂亮，我想請問一下，這個育成基地中有多少個青年創業在此獲利？

經濟發展局陳局長凱凌：

向議員報告，在這部分我們也特別提到這段時間中有大概 35 間新創公司在育成中心成立完成。

許議員又仁：

35 間新創公司在育成中心成立完成？

經濟發展局陳局長凱凌：

是的。

許議員又仁：

這 35 間的營業額多少？有多少獲利？

經濟發展局陳局長凱凌：

目前包括他們投資的訂單、貸款加起來大約有 1 億多左右的規模，目前帶動的效益大約也有 1 億 9,800 多萬元，我們其實...

許議員又仁：

對於這樣的成果你個人覺得滿意嗎？

經濟發展局陳局長凱凌：

我覺得還要再努力，但要從新的孵化器中找到一個只有二、三個人的小公司，一開始一定會碰到很多問題，它可能資金不夠或技術層面碰到瓶頸，但我想政府的角色是儘量輔導協助年輕人在創業上的問題。

許議員又仁：

育成創新基地一年 365 天內的使用效能呢？

經濟發展局陳局長凱凌：

向議員報告，我們大概在目前為止約辦理五十幾場相關講座，平均一個月有兩場左右，平常參觀的人也滿多的，有些是中央的會議會借用會議室或中央介接的資源，我們也特別拜託中央...

許議員又仁：

希望能做有實質且有效益的幫助。

經濟發展局陳局長凱凌：

是。

許議員又仁：

不要口號都說得很好聽，結果效果不大，這是第一點。第二，有關西門市場乙案我是沒有意見，但歸仁公有零售市場，貴局的亮點市場計畫現在只有用於西門市場而已嗎？

經濟發展局陳局長凱凌：

沒有，向議員報告，歸仁市場除了結構改善之外，其實在亮點市場部分也做了相關環境改善，處長要補充說明。

市場管理處陳處長豪吉：

向議員報告，亮點市場的部分會等耐震補強完工後才會陸續來施作，我們今年也會推出亮點攤位的作法。

許議員又仁：

今年度會不會編列經費來取得預算？

市場管理處陳處長豪吉：

我們其實在預算通過後就有規劃一系統亮點攤位的改造工程，現在就等歸仁市場耐震補強...

主席：(王家貞議員)

好，謝謝。請林美燕議員。

林議員美燕：

謝謝主席。局長，贏地創新育成基地是黃偉哲市長為了讓青年有個圓夢的地方，我想是不錯的，以此地來創造許多附加價值，也讓許多人得到掌聲。但從 109 年 11 月至今贏地的空間使用及參訪人數平均每月 157 人，是不是？我們如何去推廣創新育成基地甚至設定執行率目標？你報告中沒有具體的說明如何去推廣讓更多人認識這個地方，局長，事實上還有很多人不知道這個地方。

經濟發展局陳局長凱凌：

是，這我們還有待努力。

林議員美燕：

努力不是只有兩個字而已。

經濟發展局陳局長凱凌：

是，向議員報告，今年我們有提出相關計畫，包括與各大專院校的育成中心合作，我們希望他們也能將課程開設在贏地育成中心，希望再把年齡層降下來一點，直接與大學生、研究生甚至博士生來做進一步的合作，這是第一點，這件事我們也特別拜託成大的黃院長及成大育成中心、南台科大等等，他們也都很樂意在...

林議員美燕：

我們臺南大學也有一個育成中心辦得不錯。

經濟發展局陳局長凱凌：

是，他們辦得很好，所以我們希望是雙向的交流。

林議員美燕：

局長，你要多方的去推廣讓大家都知道。

經濟發展局陳局長凱凌：

是的，我們會再加強。

林議員美燕：

除了執行率的目標外，市府團隊也必須要衍生一些附加價值，協助這些新創產業在已具備某方面技術後與產業的媒合，這樣才有商機，不然光有產品卻無法行銷出去也沒辦法，而且我們也要多規劃類似的基地，不能只有在新營，那我們臺南市區的創業者要怎麼辦？

經濟發展局陳局長凱凌：

是。

林議員美燕：

還有我們各局處的資源要統合出來，透過各局處協助這些圓夢的青年，打造友善的環境，其實前陣子臨時會到育成中心那邊開會，外面才下了一點毛毛雨但裡面也在下雨了，這樣的環境我想我們還需要再加強一下，因為我到那裡開會時實在感受不出那個地方是有溫度的，所以如何去營造更友善的環境我想局長你應該再加把勁，好不好？

經濟發展局陳局長凱凌：

是，我們會再努力，謝謝議員。

主席：(王家貞議員)

下一位請邱莉莉議員。

邱議員莉莉：

謝謝主席。局長，你們三位先請坐。喬彬處長，請教一下，在經發局的報告中西市場有所謂的古蹟區及非古蹟區，你們當初修復的是古蹟區—香蕉倉庫及西市場本體是不是？

文化資產管理處林處長喬彬：

是。

邱議員莉莉：

你們在做文資考究時也知道，過去國華街與正興街的三角地帶，也就是 2001 年張燦鑒市長設置了淺草商場，過去是有一個噴水池及停車場，我請教你，你們做文資考究時原國華街的三排商店，我今年 60 歲了，50 年前那裡是一排、二排還是三排？

文化資產管理處林處長喬彬：

最早只有一排，靠水溝邊，最南側。

邱議員莉莉：

對，最早只有一排，所以並不是現在的三排。

文化資產管理處林處長喬彬：

是。

邱議員莉莉：

我小時候其實靠近西市場只有一排店家，後來才擴大到第二條，淺草商場設置時才又再擴大一條，變成三條，這樣沒有錯吧？

文化資產管理處林處長喬彬：

是。

邱議員莉莉：

所以所謂 50 年的文資身份是只有一排？二排？還是三排？

文化資產管理處林處長喬彬：

因為文資法第 15 條規定是公有土地上的公有建築物或建築物其建成時間超過 50 年的話在處份之前使用人要提出申請。

邱議員莉莉：

對，所以我現在要與你釐清的是，今天若我們要嚴格考究非古蹟區的話，事實上 50 年以上者只有一排。

文化資產管理處林處長喬彬：

是。

邱議員莉莉：

就是連江水號及阿瑞意麵那排都不是。

文化資產管理處林處長喬彬：

是。

邱議員莉莉：

賣菜刀和剪刀那排才符合 50 年文資身份，中間那條是後來因為裡面攤位空間不夠外擴出來，後來把停車場改建變淺草商場，本來那兩排攤商他們也有抽籤，只是後來做的格位不符合他們使用所以才在原位沒搬出來，你先請坐。局長，剛聽你這麼說我有點擔心，因為文資處從 110 年就點交給你們，你們到現在無所作為，我第二次...

主席：(王家貞議員)

謝謝。接下來請蔡育輝議員。

蔡議員育輝：

局長。

經濟發展局陳局長凱凌：

蔡議員您好。

蔡議員育輝：

老實說針對育成中心案我現在很後悔，當初賴美惠議長要把議會收回來讓經發局做育成中心時贊成人數不夠，需議會過半數同意，我想議會一年只開一次會，為了讓新營區有更多就業機會而同意，我去疏通國民黨八名議員同意讓賴清德用新營區雙行政中心的民治議會去做基地，我跟你說我的結論，只有八個字很簡單：「成效不彰、事與願違」，你們當初是好意來成立育成中心，讓年青人或新創公司可以利用這樣的共同空間，結果這次議會臨時會在新營召開 20 天，我去走了一下都沒有看到半個人，所以我很後悔。你自己說的，我們市政府和中央花了多少錢？局長，你知道嗎？主辦科長你知道多少錢嗎？我初步估計經過我審查的預算最少有 5,000 萬以上，你相信嗎？

經濟發展局陳局長凱凌：

是。

蔡議員育輝：

你們知道有多少錢嗎？你們有沒有精算？

經濟發展局陳局長凱凌：

向議員報告，我們在資本門的投資是 5,669 萬，這是中央中小企業處給我們...

蔡議員育輝：

好，那我們市政府編列多少預算？

經濟發展局陳局長凱凌：

市政府的部分是以部分對等補助的方式。

蔡議員育輝：

市政府編列多少預算你們知道嗎？

產業發展科楊科長政舉：

我們市府對等編列是 3,000 萬。

蔡議員育輝：

3,000 萬而已嗎？

產業發展科楊科長政舉：

是。

蔡議員育輝：

這裡要興建育成中心我們議會最少出 3,000 萬，後續在去年的預算你們又編列 7,000 多萬，中央補助我們市府也出了 5,000 多萬，我算一算總計有 1、2 億。你們說輔導成立的公司營業額約 9,000 多萬，20 頁所寫，簡單說每個月參觀的人數加總三年來才 2,675 人，進駐廠商 65 間，輔導 15 間，我覺得怪怪的，你們在...

主席：(王家貞議員)

好，謝謝。接下來請吳通龍議員。

吳議員通龍：

謝謝主席，還有我們專委、兩位局長。局長，育成中心的政策是很好，幫助一些想創業的年青人，事實上我們真的很需要，我們該如何輔導創業者創業，「創業」兩個字要說很簡單，但做來真的是很難。剛蔡議員及許議員所說的都是出於關心，希望政府的投資能有成效，我也希望很多年青人都能創業，未來都能當上老闆，但在創業的過程中我們的育成基地可以幫助他們什麼？我覺得這是最重要的。如果我身為一位有辦法自己創業的年青人，而我目前所面臨的瓶頸是什麼？例如我生產出來的產品並不比人差但卻沒有知名度，我該如何找到買主？這樣的情況下局長及科長你們可以怎麼去協助？

經濟發展局陳局長凱凌：

是，我向議員報告一下，謝謝議員給我們機會說明。

吳議員通龍：

簡單說，如果今天我有辦法生產出產品且也不比人差，但因沒有知名度而難以銷售，育成基地能夠協助我什麼？

經濟發展局陳局長凱凌：

是，我向議員報告一下，包括我們在此次臺南購物節的臺南好物，有些生產出的產品我們也放到官網上，這是第一點；第二，我們幫忙他們向中央經濟部爭取小額貸款及計畫，讓他們能減少研發費用，這對一間公司而言可以節省租金及法律諮詢費用等，無形地來說可以有更多時間投注在其產品上。議員所說的也沒有錯，我們仍有更多需要努力之處，我們也希望臺南有更多年青人投入於新創或青創上。

吳議員通龍：

我知道，我們工策會也做得很好，很多廠商根本都不知道國家相關政策，在此情形下如何去引導他們，我們工策會也做得不錯，但我剛所說的議題是真實發生的問題，我們生產的東西不比別人差但卻因沒有知名度，光是這個部分...

主席：(王家貞議員)

謝謝吳議員。局長，先請坐。我向大會報告一下，謝謝同仁對市政的關心及踴躍發言，如果同仁要跨輪次聯合發言要麻煩同仁注意一下，若下面沒有排到同一輪次的同仁我想這樣跨輪次較沒問題，若下面有同一輪次的同仁等於我們在跨輪次時讓下一位同仁發言整個往後挪了，當然如果請問後面幾位同仁後大家都能接受本席沒有意見，我只是向大會先做說明，跨輪次聯合發言請注意後面是否有其他同仁，以免其他同仁順序被往後挪移了，謝謝大家。接下來請沈震東議員。

沈議員震東：

謝謝主席。經發局局長，今天有非常多的議題要與你探討，看到您報告中針對贏地創新育成基地寫得十分多元、也非常的好，但為什麼會有人反對，我想是其成效沒有讓

人知道，另外一個可能是佔據到議會的空間，但為何沒有去思考當初我們要專案報告的原因是因為佔據到議會的空間，我好奇的問一下局長，若把佔的空間還給我們 57 個議員，把空間平均分配給議員們的話足夠嗎？以局長的專業看法而言。

經濟發展局陳局長凱凌：

我想舊的議會空間一旁還有研究室大樓是沒有用到的，現在一樓的部分為各黨團的會議室空間，其實若黨團需要用到討論區或其他地方我們都非常樂意提供，我想我們和議會的互動...

沈議員震東：

剛局長也說若議會要開會可以將贏地的部分空間提供給議員作為休息空間。

經濟發展局陳局長凱凌：

對，我先說明一下，我們在一樓有大型的空間，除了在辦活動外，有時像議會黨團工作人員或有其他需要的話我們都接受此空間的共用，第二，因二樓是屬於辦公空間，若有閒置會議室，我們也與營運團隊說過能擴大讓大家共享空間，畢竟空間若閒置就不是好事，所以我們希望能有更多互動。再來我們也希望讓中央的單位來進行相關的政策發布，我們也希望他們來到贏地幫忙創造知名度。

沈議員震東：

好，謝謝局長，這部分非常明確的讓我們了解經發局在使用贏地空間細節，若因開議有些不便之處，經發局也很願意把贏地空間提供給議會議員使用，謝謝局長。第二，我們看見了西門市場未來的規劃，會議日期從 109 年到 111 年，我看到成功國小在這麼長的時間以來一直在文資審議，經發局對於攤商的想法及建議讓我覺得很好，達到充分溝通，讓市政發展能更加順暢，但孩子的教育是不能等的，經濟的發展也是不能等的，所以局長與文化局這邊真的要加強溝通再溝通，幫我們發展西市場的經濟，聆聽攤商們經濟需求，還有該保留的文化古蹟都應確實的去說明清楚，我們也發現有民眾針對此案陳情時卻看到官方罐頭回覆，這讓我感到非常惋惜，應該大家坐下來談...

主席：(王家貞議員)

謝謝。向大會報告，待會在穎艾達利議員發言後休息 10 分鐘，讓手語翻議員可以休息一下。蔡旺詮議員請發言。

蔡議員旺詮：

謝謝主席。今天市場處與文資處都在，大家非常關心的西門市場只是其中一環及一角，官僚體系在運作過程中若沒有辦法以有效的方式讓人民看見將會失去期待與信賴，也就是說本來是好好的事，我們都很尊重文化保存及目前文資法令的規範，但速度真的太慢了，我曾聽攤商說過在你們現場會勘時文資處及市場處兩邊的官員吵了起來，看在人民眼裡會覺得不可思議，我不知道你們私下內部開過幾次會、溝通過幾次？但對人民而言，封了這麼久，受影響的攤位大約有三十、四十個以上，雖然有些部分已經有移置，但時間一久大家就沒有信心，也失去文化保存的意義，這都不好。這部分再度提醒你們該列為優先，我知道大家都按部就班，但很多事情有優先次序，第一優先是協調加快速度不要再拖延，再拖延下去絕對不是雙贏或三贏而是大家都輸，這樣好嗎？

經濟發展局陳局長凱凌：

是，我們會加強溝通，也謝謝文資處的幫忙，我想大家可能在一些想法上有所不同

而多次磨合，當然也謝謝文資處的幫忙，有很多決議是由文資委員決定，所以我與處長也私下拜訪文資委員請求他們的支持。

蔡議員旺詮：

一樣都是市府團隊卻無法溝通的話那人民怎麼辦，若你們做得好發揮該處價值，不但活絡經濟讓大家有生意可做，也能體現文化價值且未來還能帶動觀光，其實是一舉多得，所以說不要再拖延了，再拖延下去大家都受不了，拜託速度再加快一些。

經濟發展局陳局長凱凌：

是，我們會再努力，謝謝議員提醒。

蔡議員旺詮：

謝謝。

主席：(王家貞議員)

接下來請林易瑩議員。

林議員易瑩：

謝謝主席，辛苦了。局長，針對贏地那邊的空間問題，我想今天會有這樣專案報告的契機可能是因為我們議會有時會使用那裡的空間，確實民治那邊的空間較為不足，本席剛好是臺南市議會少數沒有加入任何黨團運作的，所以我到民治時感受特別強烈，包括休息的空間及沒有自己的研究室等讓人有空間不夠用的感受，但其實平心而論大部分的會期都是在永華這邊召開，所以我也覺得平常把我們使用度較低的空間開放給新創團體使用也是一件好事。但我看了一下發現，在上個會期有幾次在樓梯上繞啊繞的就走進去看了一下，民治那邊一樓其實連洗手間的空間都不太夠，二、三樓在我們開議期間，如之前有委員會在民治召開就真的空間非常小且不夠用，如果二、三樓的空間有閒置其實可以開放給委員會、黨團或其他未屬任何黨團的議員們在開議期間休息使用，如果這樣開放的話其實就能補足空間不夠的問題，算是一個彈性的互相配合方式，不知道你怎麼想？

經濟發展局陳局長凱凌：

是，您所說的部分我們現在正請內部同仁把相關規範訂定出來，我們非常願意與議會議員、助理或議會工作人員大家一起共用空間，畢竟飲水思源，這個空間本來就是議會的，我們也很感謝議會願意提供這樣好的空間給年青人。

林議員易瑩：

因為剛好幾次臨時會在那邊召開，有時走到二樓，平常議會開議的時間剛好與這些新創團隊使用時間不太重疊，他們的使用度不算高，而且我覺得空間裡也沒有很多他們辦公的器具在裡面，看起來還滿空曠的，如果可以的話大家配合使用，把這些空間的使用效率拉到最高。

經濟發展局陳局長凱凌：

是，謝謝議員，我們會往這方向來努力。

林議員易瑩：

好，謝謝局長。

經濟發展局陳局長凱凌：

謝謝議員。

主席：(王家貞議員)

好，接下來我們請穎艾達利議員。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主席。局長，剛有些同仁針對贏地這地方的發言，我害怕誤導為我們今天好像要把贏地搶回來，並沒有這樣。任何一個公共建築我們都希望其空間使用率能發揮最大的效益，就這樣子而已。

經濟發展局陳局長凱凌：

是。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

過去在詢答時也向您請教過，就數字資料或議會在新營民治開會時所見聞的空間使用狀況來說，可能會覺得還有可以努力的地方。

經濟發展局陳局長凱凌：

議員，您說的沒有錯，這點我們還要積極的努力，從去年十月到現在，我們還會繼續努力。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

對，因為你們是從 109 年 10 月 19 日開始試營運，正式開幕是 109 年 11 月 24 日。

經濟發展局陳局長凱凌：

是。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

我請教一下，你說進駐廠商共計 62 家，這樣子的文字好像會讓人誤解有 62 家廠商在那個地方，是這樣子嗎？

經濟發展局陳局長凱凌：

我向議員報告，其實很多廠商在我們輔導後會搬到外面的公司，但它也會繼續留在我們贏地享用我們...

Ingay Tali 穎艾達利議員：

怎麼留？是有點像神主牌還是有牌子留在那邊嗎？

經濟發展局陳局長凱凌：

不是。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

沒有嘛，像這樣子有限的空間但你們報告中的敘述方式會讓人覺得狐疑，像報告中你們提到每個月多少人次，如果同一個人在那個地方來回進出也叫人次嗎？

經濟發展局陳局長凱凌：

我們是以一次活動為主。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

今天討論的是贏地這個空間的利用，不管是利用這裡開會或作為討論，是空間的利用，既然如此你們要提供的參考數據並不是人次的問題，而是空間稼動率的問題，你們應該提供的資料應該是這裡有多少房間，每天大概提供 8 小時使用，這個房間每天有多少小時的使用量，不管是 1 人或 2 人使用，不管。這個房間有多少小時的使用率及多少小時的閒置率，這樣我們才知道這個空間有沒有獲得有效的利用，這種設備空間的問題

應該要以這樣的方式去看而非人次，這樣會讓人覺得有太多狐疑和詭異之處，所以要善用工具包含數字工具，不要在數字上玩遊戲，好不好？

經濟發展局陳局長凱凌：

是，謝謝議員。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

我們要誠摯的請貴局多多思考，不要讓大家拿著這個數據在這裡，不管是替你們說話也好或攻擊也好，其實都是拿著錯誤的資料在使用，像拿著明朝的劍斬清朝的官這樣很奇怪，這不太好，把工具搞對。

主席：(王家貞議員)

我們休息 10 分鐘再繼續開會。

主席：(王家貞議員)

好，我們繼續開會。第一輪次沈家鳳議員，3 分鐘，請發言。

沈議員家鳳：

謝謝主席。局長，我們很樂見將議會閒置空間拿來作有效的運用，且讓在地青年創業有地方可以進駐，但現在我們臨時會都會在民治開會，我知道你們會有些活動或計畫在裡面，希望能儘可能避免在開會時間辦活動。可能你們想展現的是讓議員們知道裡面有在運作，但我覺得在議會開會時就把空間供開會使用，其他的公共空間可以挪出來讓出來讓議會使用，這部分不知道能不能做到？

經濟發展局陳局長凱凌：

我想我們儘量去取得平衡，在議會開議期間如果議員及工作人員有需求，我們也希望場地大家可以共用。

沈議員家鳳：

是。

經濟發展局陳局長凱凌：

所以在時間上我們會再做妥善規劃，也會與議會的工作人員做討論。

沈議員家鳳：

因為樓上也有些小型會議室，其實可以讓易瑩議員或一些無黨籍議員們有休憩的空間，或者在辦理一些公務時可以運用，樓上空間也很棒，若妥善規劃後就不會有那麼議員同仁的抱怨，這部分可能是我們要去著墨的。另一點是我還是收到很多青年說不知道如何進駐，不知道裡面是否還有閒置空間讓青年們進駐？

經濟發展局陳局長凱凌：

向議員報告，我們所有空間不設定為單一使用，所以說才會有那麼多家公司進來。

沈議員家鳳：

對，所以我想說 35 間怎麼有 62 家進駐。

經濟發展局陳局長凱凌：

我向議員報告一下，有些公司在臺北或臺中，他們希望來臺南開一個小的分公司，所以他們便先來贏地註冊，一方面在我們贏地...

沈議員家鳳：

公司註冊在我們贏地？

經濟發展局陳局長凱凌：

對，進駐在我們贏地，我們會幫忙收信或可來此開會，我們希望當他們在這裡把程序都弄熟了，等他們長大後就到外面趕快租一個場地。

沈議員家鳳：

自主。

經濟發展局陳局長凱凌：

對，自主，趕快到外面租一個場地並聘用更多臺南子弟，這是我們的目標。

沈議員家鳳：

局長，我是想說是否想進駐贏地的新創新銳們知道如何申請，這部分或許還有很多青年人沒有方向，這方面是否有官網可以推廣？

經濟發展局陳局長凱凌：

是，我們再強化宣傳及行銷，因為這塊我自己也覺得有改進空間。

沈議員家鳳：

對，希望我們在此部分可以讓更多有為青年可以在此空間得到更多幫忙及資助，讓他們的創業更有作為，在此謝謝。

經濟發展局陳局長凱凌：

是，謝謝議員。

主席：(王家貞議員)

請黃麗招議員發言。

黃議員麗招：

謝謝主席。陳局長，我在贏地創新基地剛開幕時，剛好有機緣去認識那群年青人，我發現臺南市政府有這樣的想法把這個地方加以利用，為這群即將進入社會的年青人、國家未來的精英提供一些幫助，在與他們聊過後發現他們學習方面、智慧方面或上天賦予的才能，我是非常肯定的，我也有點羨慕他們是這麼有智慧的年青人。我們有這麼好的基地讓這群人在此發展，今天臺南市議會為了召開臨時會到那裡，空間不足是沒錯，但局長你有這麼好的地方，我覺得既然要回去是有點難，你也花了很多錢將此處整修及改變，那也是很好的學習環境，讓這些未來即將出社會的年青人能到這個地方吸取更多前人的經驗，我覺得這樣的地方是很有意義的。但我覺得你在宣傳上有點欠缺，希望你能大力去推廣，能將此處充份利用，議會開議時真的的空間不足之處可將沒用到的空間先挪出來使用，真的去充份利用空間，讓這群年青人在此處開拓...

主席：(王家貞議員)

謝謝。李宗翰議員請發言。

李議員宗翰：

謝謝主席。局長，我剛在 21 頁有看到 SBIR 的補助有 4,140 萬元，因為有申請過類似計畫，幫忙撰寫過計畫，就我所知一個企業大概只能寫 100 萬，這樣沒錯吧？

經濟發展局陳局長凱凌：

小的案件大概約是 100 萬，我們也有聯合二間公司大約可爭取到 180 到 200 萬的預算，我們也希望通過青創來輔導...

李議員宗翰：

其實也代表你們幫助滿多間公司爭取的，而且進駐 60 幾間公司就有 4 千多萬，其實你們的功能就是幫大家挖錢出來。

經濟發展局陳局長凱凌：

這也是我們的任務目標，我們希望可以從中央或地方找到各項不同資源協助年青公司。

李議員宗翰：

是，當初工研院進駐時我個人是表達了很大的意見，但後來我知道現在新的團隊也很努力協助發聲，當然你也有拜託不要把一些事說出來，為了和氣我尊重你，但這件事我也想講，既然你們有做這些事情，這些事情才是大家想要知道的關鍵，到底你們做了什麼事，剛議員們大家都在講，你們就把幫忙哪家企業爭取了多少錢條列出來，因為這代表中央認同才會撥錢下來，他們原本有辦法去寫這些計畫嗎？顯然是有困難的，所以透過你們去爭取到計畫，我知道你們裡面有很多專案經理人很厲害，可以幫忙計畫的撰寫，所以你們應該把這些功能展現出來。像剛才沈家鳳議員有提到，進駐多少錢不知道，但進駐之後開始輔導轉型成企業並向中央爭取預算，這件事大家就有意願了，將 Business Model 提出後，你們幫忙將其變成可行的計畫，是不是這樣子？

經濟發展局陳局長凱凌：

是。誠如議員所說的，我們現在一方面協助這些青創公司基本事項之外，還要協助他們寫計畫書，按照中央不同計畫類種協助他們計畫書的修訂，讓他們可以到中央做報告爭取到預算，或是一些地方預算。

李議員宗翰：

沒問題，謝謝局長，兩位科長和股長請坐。我另外想請教市場處，接下來大家可預期的是疫情會慢慢升溫，隨著疫情升溫我們會走向共存的方向，但民眾還是會擔心受怕，今天剛好提到西市場，我不知道疫情到底在市區影響程度多大，但我個人希望，甚至民進黨團都建議未來依照疫情發生的情況，尤其初期民眾會擔心受怕之時希望市場租金或各項費用都能予以補貼或減免，希望經發局市場處能開始進行研議，可不可以？

經濟發展局陳局長凱凌：

好，這我們來研議，誠如大家所說的其實疫情對...

主席：(王家貞議員)

請蔡筱薇議員第一輪發言。

蔡議員筱薇：

謝謝主席。第一張投影片可能有點模糊，但我口述說明一下，這個公文是在民國 95 年許添財市長任內發的，說明原本市場這三排，原本決定攤商位置同意配合新市場開幕同意抽籤決定攤位，若願意留在攤位者在第三期工程拆建施工時再遷入新市場，這個公文主要內容是說原本這三排攤販抽了籤在第三期施工完畢後再來討論是否遷入新市場。下一張是公告，公告中一樣說到原本暫時滯留在市場營業者依承諾書待古蹟工程，包含香蕉倉庫古蹟工程修復完畢，有修遷必要，經本府通知即無條件且無異議搬遷進駐新市場，該攤商留置原市場的經營時間，臺南市政府統計將空的攤位辦理對外招租，這是公告內容，也是市長的公告。下一張是同意書的內容，在最後面寫到有與市府協調先同意配合市場開幕同時抽籤決定攤位，唯仍留於原位營業者至第三期工程拆遷施工時再遷入

抽中之攤位營業。局長、處長，這幾張公文我想你們不陌生，怎麼解讀？你打算怎麼處理？

市場管理處陳處長豪吉：

報告議員，我們西市場的工程國華街三排目前正在設計送文資審議中，目前這些攤位...

蔡議員筱薇：

處長，剛呂維胤議員向你請教所謂廣場的部分，你剛很明確的指出這三排攤位甚至其他攤位不會蓋回去，對不對？

市場管理處陳處長豪吉：

不是，他是說廣場的部分要保留空曠，我向呂議員解釋廣場的部分在文資審議中有...

蔡議員筱薇：

所以你有打算這三排要蓋回去嗎？

市場管理處陳處長豪吉：

我們目前爭取這三排要蓋回去。

蔡議員筱薇：

這三排要蓋回去？所以不會影響到整個古蹟的視野？

市場管理處陳處長豪吉：

之前的設計是長得比較胖、比較高，現在提出的設計...

主席：(王家貞議員)

好，接下來請盧崑福議員發言。

盧議員崑福：

謝謝主席。局長，新營贏地問題是因為議會在那裡開會的時間很短要如何運用非常重要，我在此建議，我們是否有與金融研訓院合作？

經濟發展局陳局長凱凌：

我們有和中信管理學院合作，金融研訓院之前也與我們合作過。

盧議員崑福：

我直接建議你，因為金融研訓院在臺北、臺中及高雄皆有園區，他們有考試及培訓場所，他們也是承租的，何況我們的場所這麼好，你懂我的意思嗎？一個銀行行員可能要考七、八張證照，甚至十張證照，他們長期舉辦證照考試，如果我們與金融研訓院合作的話，未來第一可以使用這麼好的場地，又有利臺南市民且市府又有收入，若全省有一部分的民眾到此考證照或參加研訓課程也能在地方消費，這是很龐大的團體，你們都沒有想到過嗎？

經濟發展局陳局長凱凌：

向議員報告，剛您提到的金融研訓院想法很好，我們也會主動與他們聯繫。我們也主動找了臺南一些在地大學...

盧議員崑福：

你去與金融研訓院接洽，我們有這麼好的場所，全國沒有像我們這麼好的場所，我相信若能作為考證照或訓練課程舉辦的地方未來大家一定都說好。

經濟發展局陳局長凱凌：

是，我們會主動聯繫，謝謝議員給我們的建議。

盧議員崑福：

對，你照著這方式去做，你請坐。西門市場這件事你們依自己的專業站在中立立場去做就好，不要因為少數的人意見做為...

主席：(王家貞議員)

好，謝謝。陳怡珍議員第二次發言。

陳議員怡珍：

謝謝主席。剛才處長說到三排賣店這邊還要進行文化資產評估後才能進行後續程序，我剛才也有向文資處確認過這是一個行政程序，同時我們該做的、該送文資審議的部分應該併行，4月19日要進行文資工作小組審查，我們的圖確定有送了嗎？

市場管理處陳處長豪吉：

有，我們已經送了。

陳議員怡珍：

和以前不一樣的圖嗎？之前聽說我們一直重覆送一樣的圖所以一直被退件，現在到底有沒有送不一樣的圖？

市場管理處陳處長豪吉：

有，已經是全新的圖。

陳議員怡珍：

已經調整過了？

市場管理處陳處長豪吉：

對。

陳議員怡珍：

比較符合之前委員所建議且期待的方向去調整了嗎？

市場管理處陳處長豪吉：

有。

陳議員怡珍：

因為之前委員開會時有很多意見，到底我們有沒有按他們的指示去調整並送新的圖，這樣送文資審議時委員看到才有機會通過，4月19日是小組，最重要的是五月要送大會，五月大會順利通過後我們才知道未來這邊要怎麼規劃、怎麼進行，4月13日已經送圖了，希望4月19日工作小組能夠順利並趕快送大會，讓大會趕快通過。希望我們剛才講到的文化資產價值評估的部分就同時進行，時間不要再拖了，因為大家都很期待能趕快回來，就如那天市長在熄燈活動上对大家所說的：我們會再回來的，到底多久才能回來才是全部攤商最關心的，雖然現在我們將他們安置在貨櫃市集，但民眾的印象是這邊已經封起來了，大家會覺得這邊沒有營業就不會來了，整體人潮也減少非常多，對攤商們的生計也有相當的影響，到底什麼時候可以回來是攤商們的期待，拜託市場處在文資審議的部分可以加速進行，不要讓攤商痴痴的等。包括我們同仁蔡筱薇議員所提到的部分，我想處長、局長也聽到非常多攤商的聲音，這個問題要怎麼處理？拜託市場處及局長一定要妥善處理，因為聲音很多，該如何有一個公平合理的作法讓攤商們接受，這是大家最期待的事。到底你們現在送的計畫三排賣店變幾排？你送的按原圖嗎？攤位有沒有減少？

市場管理處陳處長豪吉：

我們現在送的圖是三排。

陳議員怡珍：

也是三排，攤位是一模一樣的嗎？

市場管理處陳處長豪吉：

有變窄。

陳議員怡珍：

有變窄一些，但攤位數是一樣的嗎？

主席：(王家貞議員)

接著請林美燕議員發言。

林議員美燕：

謝謝主席。西市場、淺草市場那個地方真的有很多人的回憶，包括我們小時候也都到那邊去玩，大家覺得 50 多年的文化需要予以保存，而且前一段時間那個地方真的讓人感覺黑黑暗暗的滿可惜的，當然透過一些文資改造能讓此地活化起來，我想這是一些老城市都在做的。但在文資的活化過程中，要兼顧的是經濟，西市場中有很多商機，我們常碰到只要說到文資審議動作就會變慢，你看南山公墓也是慢下來了，今天文化局副局長及處長也在這邊，文資處長你今天是來滑手機的嗎？你動作要快一點，不要每次你說文資大家就得配合你動作慢下來，因為這些都關係著商機，是很多的人的回憶也有很多人希望回到此處，攤商朋友也希望能趕快回去做生意，讓該地能活化起來，文資及商機應同時兼顧併行，而不是為了文資審議讓所有事情都慢下來，處長你是否能承諾我們再快一點？

文化資產管理處林處長喬彬：

其實目前我們的會議時間都會先排，然後再請市場處這邊來...

林議員美燕：

動作要快一點，你們怎麼去做我不管你們，但你們動作一定要快，就像講到南山公墓我就很生氣，南山公墓的問題就卡在那裡也無法做開發，處長你請坐。局長，我要提醒你，你們好不容易花了那麼多錢要去規劃淺草市場、西市場那邊，有民眾向我反應，因為該地假日人潮多商機眾多，一定要有讓民眾方便的地方，公廁的問題真的滿嚴重的，公廁小又髒亂，公廁的問題務必要去解決，因為一個先進的國家，生活品質好不好可藉由公廁的環境優劣是可以看出來的，所以公廁問題我要提醒你。另外還有蚊蟲多的問題，該處曾有登革熱的案例，民眾向我反應蚊蟲非常多，尤其是蜷尾家附近...

主席：(王家貞議員)

接下來請邱莉莉議員發言。

邱議員莉莉：

謝謝主席。局長先請坐。處長，你要對歷史負責，你剛剛說這三排所謂的國華街店舖是市場用地，現在送的設計是把這三排全蓋回去，那我請教你，你花了 1 億 8,000 多萬整修了香蕉倉庫，它的門面將永不見天日，因為你所有的古蹟區包括西門市場的入口，也就是原來西海岸，正興街與西門路口，到正興街也就是原來佳佳旅店的入口處一個 L 型的西市場，再來最有價值的古蹟用地是在香蕉倉庫，過去為什麼我們會做淺草新天地？

你知道做淺草新天地的用意是為了做西市場古蹟修復的最先期（第一期）的工程嗎？

市場管理處陳處長豪吉：

我知道。

邱議員莉莉：

是因為要安置那些西門街店舖，為了未來香蕉倉庫在古蹟修復後，其輪廓會更加明確，天際線會較漂亮且通透，才去設置淺草新天地，那叫西市場古蹟修建的一期工程。後來是因為二期工程的工程費沒有下來，加上那邊的攤商不願意遷走，所以就胎死腹中，是在合併升格後我們又再去爭取西市場古蹟區近 2 億的經費，你現在將古蹟區的修復都已經完成了，在 110 年已經移交了，你們市場管理處現在沒有辦法無縫接軌，讓修復好的古蹟晾在那裡，一座漂亮的古蹟在那裡一旁正興街卻全是花車，在做什麼市場管理處處長，你溝通協調能力顯然是有問題的。我告訴你，一件事本來已經決定要怎麼做了，你沒有抗壓性，現在又轉彎，要風華再現卻又把攤商安置回去，那我告訴你，你們花了 1 億 8,000 多萬，從文化局已經把古蹟修復好到現在很多市民朋友都在問為什麼已經修復好了卻無法開放使用？文化局很怕的就是交給你們後...

主席：(王家貞議員)

請李中岑議員第一輪次發言。

李議員中岑：

主席，我與育輝議員的時間共用，謝謝主席。

主席：(王家貞議員)

好，你們時間在一起，蔡育輝議員請。

李議員中岑：

謝謝主席。局長，我看到資料上有寫到我們安南區有一處中央設立的創業育成中心，在安南區只有一個，目前安南區這個據點經發局有沒有做出一些成效？

經濟發展局陳局長凱凌：

向議員報告，這是中央的。

李議員中岑：

我知道是中央的，但我們地方沒有設立，既然有這樣的一個據點，經發局與這個場域是否有合作辦理一些課程或活動讓青年朋友參加？因為我看到贏地創新這邊做了很多課程讓青年朋友可以去參與。安南區雖然有設立一個點，但好像沒有什麼成效對不對？因為這是中央的是不是？在我的想法，既然是中央的，那臺南市的青年朋友要去租借或使用時限制是不是比較多？會嗎？

經濟發展局陳局長凱凌：

向議員報告一下，在安南區的這個據點是創莘園 InnoSpace，那部分主要由中央經濟部輔導團隊進駐。

李議員中岑：

進駐在那邊？

經濟發展局陳局長凱凌：

對，大部分還是用中央的資源在運作。

李議員中岑：

我的意思是說，所以就沒辦法像新營的贏地創新育成基地那樣頻繁的使用，我相信我們安南區未來可能會成為第一大區，人口數會一直快速飆高，是否未來安南區也有機會設置一個如新營贏地創新育成基地一般的場域？讓年青朋友也能參與很多課程或我剛在報告上所看到活動，也可以讓他們有一些表現自我的機會，但目前為止我還未看到有此規劃，未來經發局是否能研擬一下，除了目前是第二大區外，還有好幾個工業區都鄰近在我們安南區，這部分我希望經發局去努力一下。

經濟發展局陳局長凱凌：

好，這部分我們來努力規劃，但我向議員報告一下，其實我們當初贏地先設置在新營是因為溪北資源較缺乏，也謝謝議員關心，那溪南部分...

李議員中岑：

對，我的意思是說溪南部分也是有需要。

經濟發展局陳局長凱凌：

誠如您剛所說的，溪南的部分我們也曾在東區與可喜空間合作過，它是民間的，我覺得這是很棒的狀況，我們去與民間有更多的合作，未來如果工業區有閒置空間的話我們會努力向中小企業處、經濟部爭取經費，看能否多給我一些錢讓我們能在其他地方設置，加上南科裡我們也有一個南瀛大樓是與成大育成中心合作。

李議員中岑：

我時間留給育輝議員，我希望可以找出更多地方可以讓青年朋友一起參與這些活動，謝謝局長。

經濟發展局陳局長凱凌：

謝謝議員。

蔡議員育輝：

局長，我說過育成中心當初要成立時 23 個民進黨議員沒有過半數支持，國民黨議員在賴美惠議長時共同拋棄成見完成育成中心，我們本來的用意是可以讓年青人多點機會，讓育成中心創造就業機會與成立許多公司，可是事與願違、成效不彰。我覺得後面要再多八個字：繼續努力共享空間，剛你們給我看的績效，當初投資 1 億，後面還有多少你們把數字給我，我估算最少有 1 億多元，正確數字我不知道，投資那麼多，連當主席的王家貞議員剛才才唸我，有的大眾媒體說我是始作俑者，若當初沒有連署就不會花那麼多錢，當初若我不讓你們用就沒有這樣的地方，現在成效不彰你要叫我怎麼交代，投資那麼多錢，你們自己說的，那 62 間公司有在那裡嗎？只是用過而已而不是真的在那裡。人數你說有 2,000 多人，我最少去十幾次也有算，績效在哪裡？你創造的就業機會在哪裡要讓我們知道。2,600 多人，我至少可以算 10、20 次，我常去。開會時我們看不到，我希望你繼續努力，議會若需要使用時我們的空間只剩一樓而已，開會地方只有二、三間辦公室連二個黨團要休息的地方都沒有，無黨籍的沒地方休息，連要召開記者會、公聽會都沒有位置，而你們樓上是多漂亮可是我們無法使用，你懂我的意思吧，若可以的話希望能讓人使用，那不是重要的事，重要的是你要如何達到當初你所說的雙贏目標？雙贏的目標不是像你現在說的這樣，我看了看覺得效果你要再努力，不然花那麼多錢讓當初我們連署的議員感覺不好，讓李中岑議員和王家貞議員罵說二、三、四樓都看不到人，這樣不太好，有沒有辦法繼續努力？

經濟發展局陳局長凱凌：

議員，我們會繼續努力，與議會一起大家共用。

蔡議員育輝：

不是光在那裡說努力卻沒有成果。

經濟發展局陳局長凱凌：

我們會繼續努力。

主席：(王家貞議員)

好，蔡議員，以後我們對你有意見的話不必拿出來說，對你讚嘆的話再拿出來說。

請吳通龍議員發言。

吳議員通龍：

謝謝主席。局長，其實贏地創新是真的很好，你報告中寫的是否我們為全台第一個？

經濟發展局陳局長凱凌：

向議員報告，我們是第一個以議會空間讓年青人使用的都市，全臺灣也只有臺南的贏地是與議會共享，讓年青人進去的空間。

吳議員通龍：

不是我們第一個設置的就對了，事實上這個贏地創新育成基地的名稱真的很好聽，但實際上其效益多大？我常說投資多少錢要能夠獲利多少，一樣的道理，政府花那麼多錢創造一個好的創業育成中心，這是很好的事我很贊成，不管花多少錢都無所謂，但我們要講究的如企業主投資多少錢要能花揮多少效果一樣，我覺得這才是重要的。我們這個基地能孕育多少企業出來，打造多少個新頭家出來，我希望臺南市企業能愈來愈多，我們工業區愈多，人口進駐愈多，人口才不會一直衰退，這是很簡單的道理不是嗎？希望經發局能夠發揮到淋漓盡致。希望全臺灣的企業家來到臺南接觸到此平台都能感受到我們臺南經發局與別縣市不同，這是我身為民意代表所期望的，能走到哪裡企業主都是誇讚我們經發局的。當然如同工策會一樣，最近我認為他們進步很多，他們光是加強中小企投資計畫中就爭取了很多方案，是不是這樣？這就是他們的成效，所以若要廢除工策會的話我是不認同的，一樣的道理我期待贏地創新育成基地能孕育多少企業、能打造多少頭家及創造多少就業人口，這是我最大的期盼。

經濟發展局陳局長凱凌：

是。

吳議員通龍：

所以我剛說的一句話，作生意不外乎要有資金、人才、技術及市場，我相信這都是我們要協助他們的，對不對？

經濟發展局陳局長凱凌：

是，我們都很努力在這部分。

吳議員通龍：

局長，希望所有的創業者及企業主都能對臺南市經發局豎起大拇指，這就是你的目標，這樣你擔任經發局局長就真的是走到哪裡都被誇讚。

經濟發展局陳局長凱凌：

感謝議員的支持。

吳議員通龍：

當然我們市長走到哪裡也會...

主席：(王家貞議員)

謝謝。向大會報告一下，現在我們登記了六位議員同仁，沒有再繼續增加議員同仁的輪次發言的話，我們到邱莉莉議員發言結束後再增加任何一位議員進入輪次中的話，就到蔡旺詮議員結束後停止發言。接下來是蔡筱薇議員及李宗翰議員聯合發言。

蔡議員筱薇：

謝謝主席。局長與科長先請坐，我先請陳豪吉處長回答這些問題，延續剛剛所揭露的公文，95 年許添財時代做的決議因為暫時不要進入西市場所以市府暫時對外招租，是不是有這樣的程序，我們已經對外招租了，得標者也依你們的程序合法進駐，但現在你們三期工程完程後那三排攤販，我不知道是 38 還是 25，處長，接下來你打算怎麼處理？兩邊都是合法的，你身為市場處處長該如何去溝通協調？

市場管理處陳處長豪吉：

我們現在還要召開第五次協調會議，找這 21 攤大家來協調，剛邱莉莉議員所說的原本真正在水溝上的第一排是...

蔡議員筱薇：

是最原始的，有符合文資資格的。

市場管理處陳處長豪吉：

對，後來較靠近淺草這邊的另外二排是有 21 戶，我們要找這 21 戶來協調，與臨時攤位來進行協調溝通，我們最後會有一個定案...

蔡議員筱薇：

處長，我給你一個建議與方向，你有沒有好好去盤點一下淺草這些攤位，我印象中這裡面其實是還有空間，還有空的攤位未出租。

市場管理處陳處長豪吉：

報告議員，目前還有五攤空攤，但也要有人願意進去。

蔡議員筱薇：

那是你的工作，你要去溝通協調。

市場管理處陳處長豪吉：

這我們都開過相當多次的會議。

蔡議員筱薇：

你讓這三排原本的攤販覺得遙遙無期，不知道到什麼時候才能繼續做生意，你們原先講希望達成三贏，不論是淺草的攤商、原本三排的攤商及市場處大家都可以因文資修復重建完工而帶動地方經濟發展，完全看不到進度。處長，你到底要怎麼處理這些事情？

市場管理處陳處長豪吉：

我們已經把國華三排的部分攤商移置到貨櫃區，這也有取得國華三排大部分攤商的同意，另外有部分攤商決定回到淺草，另外有幾攤要先停止營業等蓋好後再回來。

蔡議員筱薇：

那你要給人家期限，不能遙遙無期，你要文資審議要等一下，文資審議又不過，又要一起去找文資委員，攤商永遠一直暫停營業，你要補償他的損失嗎？現在人家都苦不

堪言，你要去溝通協調，要將方案揭露給大家知道，要安置善後而不是擺爛不作為，處長。

市場管理處陳處長豪吉：

這我們都有積極在做。

李議員宗翰：

謝謝，希望處長可以加油。局長，還是回到贏地的案子，我覺得你們應該打一個好的口號，就是你給我 500 元我幫你寫計畫，為什麼這樣講？你們現在一個攤位租多少錢？一個位置？

產業發展科王股長俊程：

目前是 500 元。

李議員宗翰：

換句話說，如果他沒有想要該怎麼做，只有一個 Idea，進駐就是一個月 500 元，對嗎？

產業發展科王股長俊程：

對。

李議員宗翰：

那他在贏地後續可得到什麼樣的服務？

經濟發展局陳局長凱凌：

向議員報告，他們參加贏地所能得到的協助第一是法律諮詢的部分，還有會計諮詢及協助，再來是中央資源的部分，我們會幫忙安排課程，按中央資源不同的分類種提供給他作為參考。再者我們會不定期舉辦企業座談，例如他本身是做相關技術的，當企業提出問題時看他是否能夠解決，如果他提出好的方案，企業可能就直接使用其方案甚至用他們的技術，直接把他們的產品買下，所以其實我們一直持續地在進行這幾項工作。

李議員宗翰：

謝謝局長，我想這是必須要解釋的地方，如果一個人進去 500 元，一個團隊 3 至 5 人進去可能需要租更多位置約花費 1,500 至 2,000 元不等，換句話說今天我到贏地這邊買的是一張門票，進去後我要開始逛博覽會，要學習怎麼寫企劃書、怎麼向中央申請經費，可以得到律師、會計等方面的指導，會計如果要找一個記帳士花費約 2、3 萬元，要請會計師諮詢則是要以小時計費，如果花 500 元可以得到這樣的資源我會認為很划算，這些事情是你要解釋給在座議員們聽的。

經濟發展局陳局長凱凌：

謝謝議員。

李議員宗翰：

我想贏地未來要找到更多人必須要有響亮的口號，建立大家明確的想像，希望局長可以往此方向去努力，既然大家願意去到那邊，已有 60 幾家，你們確實也成功替他們爭取到 4,000 多萬的預算，平均每家 80 幾萬，我相信未來你們在往此方向努力時大家都會知道。但新創這個題目與在地不一定會有很強的連結，所以在地不一定會知道，這件事也請經發局好好去思考一下如何把新創這個題目讓地方可以看見，原來我們是做這樣的新創，以上建議，謝謝。

經濟發展局陳局長凱凌：

謝謝議員，我們會加強宣導，謝謝。

主席：(王家貞議員)

接下來請李偉智議員。

李議員偉智：

謝謝主席。局長，你辛苦了，從早上到現在，關於贏地創新有幾個問題來探討一下，目前看來是在 109 年 10 月 19 日試營運，11 月 14 日正式營運，你們總共也向中央拿了 5,669 萬元的經費來建置，我們去過幾次看來環境相當不錯，現在經濟部對中小企業輔導計畫中如包含 SBIR 等等經發局都有在辦理，目前進駐時間最久的公司是多久？

經濟發展局陳局長凱凌：

進駐最早的大概有二年多。

李議員偉智：

二年多也不算短的時間。

經濟發展局陳局長凱凌：

因為之前在工研院時我們就開始輔導，輔導完後等這場地在 109 年 10 月完工後就直接進駐了，所以一直延長下來，有的已經二年多了。

李議員偉智：

既然它在贏地就是我們輔導的對象，那有沒有一個標準知道它什麼時候可以獨立單飛？讓它能市場或較成熟已開發的區域獨立生存，而非一直靠我們輔導，有沒有一個標準的退場機制？

經濟發展局陳局長凱凌：

向議員報告，其實這部分我們也參照經濟部相關規範，當初我們在申請時經濟部中小企業處對青創本來就有其規定，它認定若該公司已經達到一定營業額或銷售金額後就必須趕快出去自立門戶。我剛提到很多臺北、臺中的公司會先來南部試水溫，加入我們贏地享用資源，找在地的學生或研究生一起進來，一旦公司業績成熟後就直接在外面設立公司。

李議員偉智：

局長，我更想了解的是這幾家公司是因為成熟、可以單飛而離開，還是因為它連一個月 500 元及人事成本也負擔不下去而退場？

經濟發展局陳局長凱凌：

其實大部分都是已經有能力而單飛的，畢竟會進來這裡面的資料...

李議員偉智：

對，也請提供相關數據讓我們知道，我們希望政府這樣的美意加上議會也大方提供這麼好的區塊，甚至我們一直在說曾文溪以北在新營這麼好的區域能成為未來培訓、研發企業的重鎮，而不是人一直離開是因為那樣的環境可能不適合他們生存而遷移到大專院校去，這部分...

主席：(王家貞議員)

謝謝。請李啟維議員發言。

李議員啟維：

謝謝主席。局長。

經濟發展局陳局長凱凌：

李議員你好。

李議員啟維：

今天是育成基地及西市場的報告，我們先關心一下基地的問題，局長，你覺得是否需要檢討？你們報告中寫到有媒合許多，我也去過幾次，你們報告中有一張圖也結合產官學，至於地點方面也較遙遠一些，相較於其他相關單位而言，經發局有沒有想過提供什麼樣的協助才能讓它的效果較好？因為有一次去開會剛好遇到幾位朋友到那裡要聽簡報，一趟路程也滿遠的。

經濟發展局陳局長凱凌：

向議員報告，贏地設置在民治行政中心其實在溪北而言也是十分具指標性的，又尤其是在議會裡面。剛您所關心的是若有更多這種的場域或讓青年人有更多的發揮，不只在學校而已，我們會努力去接觸中央有關資源，找到更多的點，現階段除了贏地之外我們的目標也希望與民間新創單位繼續合作，因為民間在溪南也有一些在推動的單位及學校，這些都是我們合作的目標。剛很多議員也給予關心，希望我們能加強行銷，把這些做出的成績讓大眾知道…

李議員啟維：

局長，時間的關係，我覺得主管機關應該要再多一點協助。

經濟發展局陳局長凱凌：

是。

李議員啟維：

創業的部分我覺得最實際的如剛說到的 SBIR 資金的補助 4,000 多萬、創業貸款 800 萬等，像創業貸款方面我們有提供什麼樣的協助？

經濟發展局陳局長凱凌：

是，在創業貸款的部分我們也與信保基金合作，也有經濟部中小企業的信保基金會的協助輔導，當然廠商或企業主有需求時我們會安排相關行政上的協助，讓他們有辦法做申請。

李議員啟維：

了解。局長，有關大菜市的進度，其實我們安平也很羨慕中西區的觀光，原本我們安平的觀光…

主席：(王家貞議員)

謝謝，幾位請坐。我向大會致歉一下，特別是穎艾議員及蔡旺詮議員致歉一下，因為有幾位第一輪次的議員按燈，不要讓手語老師太辛苦、太累，我們現在先休息 5 分鐘再繼續接下來的發言，向穎艾議員及蔡旺詮議員致歉一下，謝謝。先休息 5 分鐘。

主席：(王家貞議員)

請各位議員回座，我也特別向手語老師致歉，剛聽到議會麻煩手語老師做手語翻譯是 50 分鐘休息 10 分鐘，不要讓手語老師過累，所以本席主持的話以後儘量按議會規範 50 分鐘休息 10 分鐘。請穎艾達利議員第二輪次發言。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主席。陳局長，我還是像上半段所說，對贏地而言主要著重於空間的使用，不管是議會議員在會議期間的使用或平常使用空間的新創參與者，主要是空間使用狀況，我不是說你們用人次計算不對，而是要看空間的使用率還是得回到稼動率去算會好一點，把此資訊提供出來讓大家知道空間是否有過分閒置的狀況，好不好？這可以調整參考一下。

經濟發展局陳局長凱凌：

是，謝謝議員您的提醒。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

針對西市場的部分本席也是一樣的態度，攤位的部分若歷年來的公部門已經與當地市場攤商有白紙黑字的協議，我們就照著協議來走；當然剛才本會有許多資深同仁如邱議員有提到，說我們花了那麼多的經費做重整、重建卻又把它蓋住，我想這就是很可惜，錦衣夜行，不要幹這種事情。但問題又來了，即便其有文化及歷史意義，我們講古蹟審議，但不要忘了有的古蹟是古物型的，是單獨存在是要博物館化的，但很多的古蹟不只是這樣，古蹟的「蹟」是什麼意思，「蹟」就是指行走時留下的痕跡，即腳印，誰行走？人行走，所以為什麼我們會講文物資產，很多文物資產的價值是在與人生活的重疊，所以你說像市場這樣的場域若單純只是古老的房子放在那裡有何意義？我們要看到的是在這的老建築中人們穿插其中的活作用，那整個景觀才是真正的人文，所以這塊也是要麻煩文化局在文資審議溝通時也要注意這點，有的古蹟是不要動它，讓它在固定的濕度、溫度控制下保護得很完善，我們總不能把翠玉白菜放在議會大門口吧，但有的不是，當我們很多同仁出國到歐洲看到那些十六、十七世紀，甚至更早的羅馬時代的建築，在那建築下方有小攤商在那裡作夢、幹活，我覺得臺南這樣不是更好嗎？所以有些東西要考量到這點，儘可能讓它活到生活裡，不要太...

主席：(王家貞議員)

接下來請蔡旺詮議員第二輪次發言。

蔡議員旺詮：

謝謝主席。育成中心當初的反對意見也是怕舊議會的歷史地標不見，變成邊陲化，後來證實共享原則可以共同存在，一起將此地價值提高。育成中心照理說應位於人口集中之處才能發揮更大的效果，但我們卻願意在新營完成它，這也很好，但你們勢必要發揮二倍以上的力量，就如我所說的，設置後的運作我們樂觀其成，但真的要多二倍的用心與資源，或者是與溪南這邊的各校與單位整合，鼓勵他們或給他們更好的資源讓人才都有機會來到這個育成中心，距離遠沒有關係，這也是當初我們要達到的目的，我們不想要合併之後都會區愈都會區化，鄉下則愈鄉下，邊陲化了。其實這樣的目標設定是不錯的，但你們要加倍去支援，不然我們同事們也誤會沒有達到原本的效果，往好處想可能同事們也希望能做得更好，沒有一百分也要有九十分，怎麼可以只有 60 分或 70 分。第二，西門市場的問題，當年 95 年時有這樣的方案但 21 位不願意進駐，多餘的空間你們以短期方式讓其他新攤商進駐，這也經歷了二、三任市長，這段期間他們也都沒有意見，但坦白說時過境遷這麼久了，原本那 20 幾位攤商的權利還是在，你們也要確保其權益，最好是能夠三贏，最起碼攤商最起碼的權益要予以確保，當然時間拖了十幾年了，這樣怪誰？我們也沒辦法說什麼，只希望能夠再快一點，是否等一下文資處可以說明一

下，因為剛說到此問題文化局這邊好像都沒有意見？所以那邊現在很順利，文資審查的部分...

主席：(王家貞議員)

謝謝。李啟維議員第二輪次發言。

李議員啟維：

感謝主席。局長，延續我剛才關心西市場的議題，這個地方也是重要的觀光地點，原本我們安平也是觀光十分發達的地方，但最近有些地方民眾向我反應，中西區觀光也是相當的發達，這是很好的情形。雙城區指的是中西區和安平，都是臺南市觀光的一環，我們都十分樂見，但現在大菜市整個規劃進度，今天同仁們關心的答詢我聽下來後覺得進度有點落差，這是個觀光十分重要的地點，地方上也很期待可以好好的發展，局長，不要讓人誤會政府做事的效率差。

經濟發展局陳局長凱凌：

這部分我們會加速來努力，因為古蹟的部分有其一定的處理流程，誠如剛才很多議員關心，文資處也很幫忙...

李議員啟維：

這程序也應該進行得差不多了吧？

經濟發展局陳局長凱凌：

我想我們會多加與文資委員密切溝通。

李議員啟維：

古蹟的部分其實我們安平很多，也很有經驗，最近連接安平老街的劍獅埕也說偵測到地下重金屬要開挖，其實一些部分在行政程序上都能做些處理，這都可以再做協調，我希望進度能多加努力，尤其這裡又是這麼重要的地方，我們臺南又是文化古都，觀光的發展是很重要的，希望有好的成效。

經濟發展局陳局長凱凌：

好，我們會繼續努力，謝謝李議員。

主席：(王家貞議員)

接下來請陳怡珍議員。

陳議員怡珍：

謝謝主席。我想延續剛才所說的，剛才處長說我們送了新的圖進去了，目前的圖還是維持原來的三排，這與你之前送的圖有何不同？

市場管理處陳處長豪吉：

我們現在的圖是變得更瘦、更矮，其設計風格依文資委員的建議做重新調整，目前送的是二個案子，第一個先送魚漿製麵區與道路鋪面的部分，還有下層廣場，就是沒有涉及到建照的部分先送，接下來就會送國華三排整個案子的設計案進去，所以我們目前送的第一案...

陳議員怡珍：

所以到底三排這裡送了嗎？

市場管理處陳處長豪吉：

三排我們會在第二階段送，我們這次工作小組送的是指魚漿製麵區和下層廣場。

陳議員怡珍：

所以這次工作小組討論的未包含三排賣店，這部分還沒送？

市場管理處陳處長豪吉：

這部分還沒送。

陳議員怡珍：

你剛才說已經送了，你剛說4月19日說要送文資審議怎麼與現在說的不同，大家很關心三排賣店又沒送進去，那5月可以送大會嗎？

市場管理處陳處長豪吉：

我們是拆二波送，第二波我們會送。

陳議員怡珍：

拆二波，但大家最關注的是三排賣店的部分，你應該盡快去送，不然5月怎麼在大會上通過，我問你到底什麼時候才能把三排賣店蓋回來？

市場管理處陳處長豪吉：

這我們會努力積極爭取文資處同意讓我們蓋。

陳議員怡珍：

你們有給自己期限或抓得出時間點嗎？預計什麼時候三排賣店會回來？

市場管理處陳處長豪吉：

預計是明年。

陳議員怡珍：

你說我們有安置一些攤商，但在貨櫃市集的只有少數幾間，大部分的攤商是休息沒有營業的，你叫他們等到明年，你覺這些攤商們要怎麼生活下去？我覺得市場處把時程拖得那麼久，你叫這些攤商未來何去何從，況且你又不給他們補助。

市場管理處陳處長豪吉：

報告議員，我們在淺草這邊有空的攤位，也有徵求過他們的意見。

陳議員怡珍：

到底要怎麼做才叫實質的安置，因為大部分三排賣店的攤商其實都沒有在營業，他們的生計誰來幫忙，政府要給補助嗎？現在你說可能要到明年，你覺得攤商們可以忍受這樣的時程嗎？你說貨櫃市集有安置，但真的從這三排賣店過去的沒幾間，很多攤商都休息，他們也不知道到底要休息多久，休息後人潮會不會再回來，之後到底能回到哪裡做生意，這完全都沒有定論...

主席：(王家貞議員)

謝謝。邱莉莉議員請發言。

邱議員莉莉：

謝謝主席。處長，我們把事情再釐清一點，我覺得你身為處長，市場的事情你自己要有溝通協調的能力，我知道市場的事情不是很好協調，生意好的攤商只要有生意做就希望不要走，不要整理最好，黑黑暗暗或髒亂臭臭的都沒關係，反正有生意就好；生意不好的覺得可能整理好後可能有些商機會進來，所以就在衝突、利益及權利之間要取得一個平衡。我要強調的是過去淺草市場那個商圈是因為要修復香蕉倉庫與西市場，用來先安置國華街市場用地上（新蓋的，不是古蹟區）的這些商店，本來就說是臨時性的，

但蓋完後他們不過去只好原位留下來，現在香蕉倉庫、西市場已經整修好了，文化局與你們市場處的介面完全無法接軌，我當時去西市場現勘好多次，就很擔心你們完全比照文資身份去興建，原廊道上的屋頂木板全都保存下來，但現在無法銜接的情況下變成無法營運，你看一座古蹟修復得這麼好卻用繩子圍起來，裡面是出了人命嗎？或者是用圍籬圍起來，我覺得這是很可惜的事，當時我們去會勘很多次就很擔心會這樣。至少有些路鋪面該做的可以先做，還有當時就有向你們反應公廁真的是不夠，古蹟區原有的面積就是如此，僅可能在市場用地（非古蹟區）中去做所謂的遊憩中心、遊客中心或歇腳店等設施，你們也通通都沒有，現在你會變成裡外不是人。我覺得你在這個位置上非常辛苦，他們也有他們的權利，你怎麼去溝通協調？處長，要給你多少時間去協調？你現在只送第一份圖，第二份要送之前我希望你已經溝通協調好了，好嗎？

市場管理處陳處長豪吉：

是，謝謝議員。

邱議員莉莉：

一定要協調。

市場管理處陳處長豪吉：

有。

主席：(王家貞議員)

謝謝。陳昆和議員第一輪次發言。

陳議員昆和：

感謝主席。局長，針對西門市場這整個舊的商圈的計畫，我們希望用以展現臺南歷史文化價值的商圈，剛聽到我們很多議員同事提到，現場都有原攤商經營，這些攤商也不一定住在中西區，以正興街來說，為什麼正興街的攤商會到我佳里服務處陳情，原來大北門也有鄉親在此經營好幾十年，我才發現原來我們大北門鄉親已經四代在此商圈中從事經濟活動，當時市場處也到我服務處來了解，目前我們鄉親與這些攤商們分配情形是否有爭議還未處理好？處長還是局長可以答覆我，讓我了解一下好嗎？

市場管理處陳處長豪吉：

上次有到議員服務處協調，您說侯雨利的家屬目前是在外廓賣店從事布莊生意，這部分我們也在進行工程整修，整修完工後他們也能順利回來營業，向議員報告。

陳議員昆和：

我對我們市政府的行政效能原則上予以尊重，但我長期以來發現一件事，我們會委託專家設計，但專家有其專業考量卻沒有考慮到生意人現場的動線，因為他們在那裡做生意最懂，但我們委託專家設計卻沒有到現場好好溝通，結果發包完工後卻不合用，最後在那裡改來改去。古蹟當然是專業性很高，但這問題不只發生在我們這裡，幾乎所有工程都如此，議員們爭取了很多，我們說要多跟里長和地方溝通再進行設計，結果到最後做出來都沒有地方參與溝通的成效，我想包括衛生設備也一樣，一定要統籌好好處理。

主席：(王家貞議員)

謝謝。請陳秋宏議員發言。

陳議員秋宏：

謝謝主席。我想將現有的臺南縣舊議會變成贏地創新基地可以帶來地方許多繁榮，

也不會浪費空間，但我從資料中來看，這是從 108 年 8 月 8 日整理了一年至 109 年 8 月 7 日完工，我們總共花了近 5,669 萬，我覺得較奇怪的是既然我們在 109 年 10 月 19 日開始營運，你們 21 頁中的營業時間為什麼會是從 107 年 11 月開始？

經濟發展局陳局長凱凌：

向議員報告，因為 107 年開始中央就有針對中小企業青創的計畫，那時候就由工研院進行相關輔導，所以那時候就開始行青創及新創的培養，所以我們從 107 年開始就不斷地慢慢經營青創及新創的部分，也謝謝議會給了我們這樣的場域才在 109 年定下落腳地，也裝修完成，大家才能在此較長久的營運，以上報告。

陳議員秋宏：

所以是從 107 年就有在進行，因為報告中看起來是 109 年 10 月才開始營運，怎麼 107 年就開始。

經濟發展局陳局長凱凌：

場地是從 109 年開始。

陳議員秋宏：

所以你們在場地還沒完成之前就已經在外面開始運作了？

經濟發展局陳局長凱凌：

對，就已經開始在此計畫上做舖陳和基礎的輔導。

陳議員秋宏：

那我想知道這樣的場地成立後到現在使用的頻率高不高？

經濟發展局陳局長凱凌：

向議員報告，我想我們還要再更努力，很多議員對我們有很多期待所以需要更努力，我們也希望能將場域更活化，讓更多年青人來參與。

陳議員秋宏：

因為從第 36 頁的紀錄看來，從 109 年 10 月至今才只有 2,675 人，所以我想還有很大的發展空間，既然我們把議會空間挪出來了希望你們好好利用場地，儘量將活動在此舉辦，真的好好去活用空間而非把設備閒置在那裡無人使用，這樣的話我想這地方也不會繁榮，我希望能再加把勁多帶些活動進去，謝謝。

經濟發展局陳局長凱凌：

謝謝，我們會繼續努力，謝謝議員鼓勵。

主席：(王家貞議員)

請周麗津議員發言。

周議員麗津：

謝謝主席。局長，你請坐。處長，我看你們的報告都寫得很漂亮，什麼時候會完工、什麼時候可以開始進場都寫得很漂亮，剛怡珍議員也說到那三排攤商，你說最快明年才會完工，可是你們上面寫的並非如此，你可以解釋一下嗎？

市場管理處陳處長豪吉：

我們目前第一波要優先處理的是道路鋪面和下層廣場，先將環境整理出來，我們在積極爭取要將國華街三排蓋回去，但與文資審議這邊有些需要溝通協調處，所以流程和時程會較久，所以我們也沒有把握能在今年底前完工。

周議員麗津：

中央也撥了經費，從西門路來看本館你們修復得很漂亮，可是若從國華街看來，這些攤商去年因疫情關係生意不好，今年初你們又請他們離開要進行修復，到對面貨櫃的也沒幾間，其他攤商都暫時休息在等你們，你們卻說要到明年才能完工，你們沒辦法加快嗎？

市場管理處陳處長豪吉：

我們會加速這部分的流程，加強與文資委員溝通的工作，我們也希望能盡快完工。

周議員麗津：

你們有的寫 111 年 5 月開工，5 月開工還要等到明年才完工，中央 5,000 萬也給了，你們速度能否加快？

市場管理處陳處長豪吉：

議員看到 5 月完工的項目是指外廓賣店部分，布莊那邊，那裡我們現在已經開工了。

周議員麗津：

裡面寫到 4 月 19 日文資處會開會，是下禮拜，你們完工卻還要拖到明年。

市場管理處陳處長豪吉：

施工需要一個期程。

周議員麗津：

我知道需要一個期程。

市場管理處陳處長豪吉：

因為文資工程需要較細緻的工程，不是混凝土拌一拌就好，還有很細緻的部分需要進行，所以工期比一般工程還要來得久。

周議員麗津：

可是你們工程期間又一直修改，你們是不是還有修改這三排賣店的規劃？

市場管理處陳處長豪吉：

對，例如文資處同意我們蓋三排，但這三排的外觀等事項還得與攤商進行動線規劃等細節討論。

主席：(王家貞議員)

謝謝。陳昆和議員第二輪次請發言。

陳議員昆和：

謝謝主席。處長，繼續剛才的問題，我們是希望維持古蹟文化質感面貌，目的是為了讓民眾看到臺南深度文化的價值，但觀光客來到這裡要看什麼？有些很重要的事項，因為古蹟的空間相對來說較精緻且細微，整個修復工程都屬於專業工作，遊客來到這裡後要如何展現我們具質感的環境氛圍，若你要在舊有空間中設置洗手間事實上會佔據原有空間，所以你要找一個適當的地方讓遊客覺得方便是很重要的事，廁所做得好那個地方就很優質，連廁所都做得很好的話其他地方更不用講，這是第一點。第二點，不管是在安平或其他地方我常注意一件事，我們的指標系統，我們的指標是否具統一性，因為古蹟本身就具有質感，但指標系統路口插一支，那裡又插一支，卻都是不同樣式，我們是否有整體的規劃？這樣的整體規劃需具質感，且後續要再增加時也不會改變原有的設計樣貌，而不是隨意增加一支路牌上去而已，這樣與一般選舉廣告看板有何差別。我們

觀光文化景點的質感要營造出來，相信你們都有去過日本，日本會這樣工作嗎？不管到日本文化遺產景點、表參道、天龍寺或清水寺等處，他們的指標都非常有一體性，我想這點我們應該要好好努力，這不只是在我們市場而已，在觀光景點都要注意到這件事，好嗎？

市場管理處陳處長豪吉：

是。

主席：(王家貞議員)

謝謝。蔡筱薇議員請發言。

蔡議員筱薇：

主席，辛苦了。處長。

市場管理處陳處長豪吉：

議員好。

蔡議員筱薇：

我想擔任市場處處長確實要面對許多攤販不同的意見，你也辛苦了，但有時候積極的態度及善意的處理會讓攤商們感受不同，我希望應該有專責單位，請問你擔任處長以來你下面的同仁有幾位輪調到其他單位的？幾乎換了一輪了嘛，所以變成接下來市府不管是文資審議或其他安排的流程，攤商們都不知道是何情況，當他們打電話至市場處，電話一個轉過一個，轉到最後不見了。處長，辛苦歸辛苦，畢竟你在這個職位上，就必須拿出擔當來面對而非消極不作為，是否應該有專責小組可以作為市場攤商們的聯絡窗口，有沒有辦法？

市場管理處陳處長豪吉：

有，向議員報告，來接這個位置後我的手機是 24 小時開機 on call 的。

蔡議員筱薇：

對，你確實辛苦了。

市場管理處陳處長豪吉：

我們各科科長也是如此，各位市場也都有配置管理員，一個管理員也不只配置一個市場，有的人會分配三或四個市場，現在我們還加入民有市場的部分...

蔡議員筱薇：

沒關係，處長你只要回答我，關於西市場這部分是否有辦法請專責人員負責聯繫，讓攤商想詢問進度或後續期程時有人可以專責回覆。

市場管理處陳處長豪吉：

有，這可以做到。

蔡議員筱薇：

問題既然存在但你要如何去協調，剛包含邱莉莉議員也講到第一份已交出去了，是否在第二份還未交出去前的期間再去做溝通協調，你也答應了，也希望你能遵守在議事廳上所做出的承諾。再來透過市場的問題我想另外提到，因為疫情大家都希望市場的租金能有所減免，但在上次疫情期間並未將我們東區崇誨市場納入，為什麼？因為它當初申請的是集中式攤販，它不是市場用地，但他們一樣是向市府承租這塊土地在此設置攤販成為市場，所以我希望下次在做租金減免時能把崇誨市場也納入，謝謝處長。

市場管理處陳處長豪吉：

謝謝議員。

主席：(王家貞議員)

謝謝。蔡旺詮議員請發言。

蔡議員旺詮：

謝謝主席。我還是回歸到原點問題，一般人很難想像怎麼十幾年了，第一梯次陳情的那 21、22 位攤商望眼欲穿，等了十幾年，我覺得你們也要確保他們的權益。第二，我想詢問一下文資處，我知道目前應該是看到曙光了對不對？

文化資產管理處林處長喬彬：

是。

蔡議員旺詮：

目前這個程度應該是看到曙光了，應該也快了，能不能再給我們具體情況，到底現在進程為何？

文化資產管理處林處長喬彬：

剛其實市場處陳處長也有回答議員問題，本來過去的小組討論或文資審議討論都是一個方案，現在將之分為二個方案，先提送魚漿製麵區及周邊景觀廣場的部分，第二階段再提送國華街店鋪的設計，這樣一來對中央整個核定計畫的發包是有幫助的，二來有些時間可以讓市場處及文資處可以與攤商做些溝通，審議部分及工作小組安排的部分文資處會協助市場處一起積極推動。

蔡議員旺詮：

那文資委員？

文化資產管理處林處長喬彬：

文資審議會的意见其實在上一次會議中也寫得非常清楚，這些部分其實都是一些原則的預定，就要視建築師能否掌握這些原則又能提出符合市場處需求的設計方案，前次也有與陳建築師及市場處一起討論，我想他很清楚審議會委員所要表達的意见。

蔡議員旺詮：

那這樣聽起來並不困難，對吧？

市場管理處陳處長豪吉：

這我們還要與文資委員持續溝通，因為這是一個共識決的審議委員會，我們會與局長這邊一起尋求文資委員的支持，多努力的溝通希望他們能支持我們的方案，讓方案能順利通過。

蔡議員旺詮：

聽起來其實他們給的觀點也都給了，而且這個案子中央的經費也已經下來了？

市場管理處陳處長豪吉：

是。

蔡議員旺詮：

所以你們勢在必行，你不溝通都不行。

市場管理處陳處長豪吉：

對，這一定要溝通。

蔡議員旺詮：

這一定要加快速度。

市場管理處陳處長豪吉：

是。

蔡議員旺詮：

不要再等下去了，看能否在黃市長任內完成。

市場管理處陳處長豪吉：

是。

蔡議員旺詮：

謝謝。

市場管理處陳處長豪吉：

謝謝。

主席：(王家貞議員)

我們謝謝蔡旺詮議員的發言。議員登記發言完畢，我們今天會議中關於兩個議題的決議如下，贏地創新育成基地專案報告會議的結論，第一，使用空間應建議稽核制度充分使用場地資源；第二，場地申請使用辦法及對象要適度宣傳，嘉惠青年及創業者；第三，議會召開臨時會期間請協調釋出空間以便議會必要之用。關於西門市場未來規劃會議結論，第一，市府應澈底掌握西市場工程進度，為攤商及市民謀求最大的亮點及未來；第二，西市場攤商安置及攤鋪位爭議請市府積極協調辦理，維護攤商權益。我們這兩大議題的決議將提請大會議決，非常謝謝經發局陳局長、文化局陳副局長、文資處林處長... 怡珍議員怎麼了？

陳議員怡珍：

抱歉，主席是否能幫我加一部分，針對三排賣店的部分加速文資審議程序，早日完成改建。

主席：(王家貞議員)

對不起，怡珍議員你站在前面說清楚一點。

陳議員怡珍：

我說針對西門市場三排賣店的部分應加速文資審議程序，早日完成改建。希望將這條加進去。

主席：(王家貞議員)

好，我們將此意見加到第三點。

陳議員怡珍：

或者加到第一點就可以，因為此與第一點是類似。

主席：(王家貞議員)

那麻煩專委，怡珍議員講得很清楚，請專委將其文字紀錄起來。我們再一次謝謝各局處科室主管與本會同仁的列席、新聞媒體好朋友的採訪及鄉親朋友的收看，明天上午9時30分進行科技營建等傳統產業廢棄物之處理規劃專案報告，本日議程到此結束，謝謝各位。