

對貴會於第 3 屆第 1 次臨時會決議案之書面答覆

本府就「『為減輕市民稅負以順應民意，建請財稅局取消舊屋漲稅、降低新屋調幅』大會決議一、為回應黃偉哲市長提出房屋稅凍漲口號，臺南市政府應儘速成立新的不動產評價委員會，並召開不動產評價委員會重新評定。」，敬答覆如下：本府將儘速召開 108 年不動產評價委員會，積極回應社會各界對房屋標準價格調整的建議，努力減輕市民租稅負擔。

對貴會於第 3 屆第 1 次臨時會決議案之書面答覆

本府就「『為減輕市民稅負以順應民意，建請財稅局取消舊屋漲稅、降低新屋調幅』大會決議二、立即凍漲 108 年房屋稅，也就是今年 5 月即將開徵 107 年之房屋稅。」，敬答覆如下：

- 一、依房屋稅條例第 11 條、財政部 90 年 10 月 12 日台財稅字第 0900455793 號令及 101 年 4 月 18 日台財稅字第 10100560690 號函釋規定，房屋標準價格除依條文列示標準每 3 年評定 1 次外，並未規定可另依不同標準於評定後未滿 3 年時重行評定。本市 105 年評定並公告之房屋標準價格，應繼續適用至 108 年期開徵之房屋稅。又財政部 108 年 1 月 29 日台財稅字第 10800517490 號函釋說明，前揭 90 年令所稱「標準」指房屋稅條例第 11 條第 1 項第 1 款至第 3 款規定之 3 項標準，又不動產評價委員會既依該 3 項標準評定房屋標準價格，該條文係規定每 3 年始可重行評定，並無規定同樣標準得於未滿 3 年重行評定。
- 二、本案將於 108 年不動產評價委員會提案處理。

對貴會於第 3 屆第 1 次臨時會決議案之書面答覆

本府就「『為減輕市民稅負以順應民意，建請財稅局取消舊屋漲稅、降低新屋調幅』大會決議三、就 106-108 年已調漲房屋稅並回溯至民國 90 年 7 月 1 日設籍部分取消違法回溯予以重行評定，如有必要則修正之前公告，還稅於民。」，敬答覆如下：

- 一、本市 105 年調整的中古房屋標準單價，是自「新年度」也就是課徵 106 年期起房屋稅時才有適用，只向將來發生效力，所以沒有違反法律不溯及既往原則。
- 二、稅捐債務於法定課稅要件事實實現時發生，房屋稅屬於年度稅，每年開徵 1 次，是有關房屋稅法規之適用基準，應以房屋稅稅捐債務發生時之法規為準，亦即以房屋稅之開徵期間開始日有效之法規為準。如果地方政府重新公布新的評價標準之法規，並適用於施行後才開徵之房屋稅案件，雖然該新法規也一併適用於新法規施行以前已經建造完成之中古屋，惟因自將來發生效力，沒有回溯課稅的問題。
- 三、臺南地方法院的判決及高雄高等行政法院之裁定皆肯認本市房屋標準單價調整合法、不動產評價委員會對房屋標準價格的評定符合法定程序，且委員會決議事項一經公告，對房屋所有權人具有拘束力，無稅捐稽徵法第 28 條規定退稅之適用。
- 四、本案將於 108 年不動產評價委員會提案處理。

對貴會於第 3 屆第 1 次臨時會決議案之書面答覆

本府就「『為減輕市民稅負以順應民意，建請財稅局取消舊屋漲稅、降低新屋調幅』大會決議四、針對 109 年後連續 3 年的房屋稅，重新檢討房屋標準單價核算基準，除了 105 年 7 月 1 日前領得使照房屋取消回溯降為 0%以外，105 年 7 月 1 日以後領得使照房屋訂出合理減稅方案。」，敬答覆如下：

本府將在嚴守財政紀律、減輕人民租稅負擔的前提下，進行滾動式檢討，以積極回應社會各界對房屋標準單價調整的建議；將加速 108 年不動產評價委員會之召開時程，並審視本市財政改善情況、市民租稅負擔能力及調整幅度，朝輕稅方向規劃，提案審慎檢討中古屋適用新標準單價及新屋調幅等問題，儘速公告自 108 年 7 月 1 日起適用。

對貴會於第 3 屆第 1 次臨時會決議案之書面答覆

本府就「『為減輕市民稅負以順應民意，建請財稅局取消舊屋漲稅、降低新屋調幅』大會決議五、臺南市政府應比照台北市就「單一旦自住」自用住宅免稅額稅率，重新檢討再行調降。」，敬答覆如下：

- 一、基於使用者付費原則，自住房屋與其他非自住房屋均享受政府提供之公共建設利益，允宜一同適用法定稅率課徵房屋稅，且本市 105 年房屋標準價格調幅尚屬合理，未來更將朝輕稅方向規劃，期減輕自住房屋租稅負擔。
- 二、本案將於 108 年不動產評價委員會提案處理。

對貴會於第 3 屆第 1 次臨時會決議案之書面答覆

本府就「『為減輕市民稅負以順應民意，建請財稅局取消舊屋漲稅、降低新屋調幅』大會決議六、嗣後本會議員出席不動產評價委員會後，應將內部資料給予全體議員，以利市政監督。」，敬答覆如下：

本案非本府權責，請貴會轉知所推薦之不動產評價委員會議員代表。