

臺南市議會第3屆第5次定期會

專案報告-「本市先進運輸系統整體路網規劃」會議紀錄

時間：中華民國110年4月19日（星期一）9時30分至12時40分

地點：本會3樓永華議事廳

主席：陳召集人秋萍

出席議員：

議長郭信良、趙昆原、Kumu Hacyo 谷暮•哈就、盧崑福、曾信凱、林易瑩、許又仁、陳碧玉、陳秋萍、劉米山、蔡蘇秋金、陳昆和、郭清華、蔡秋蘭、李啓維、郭鴻儀、謝龍介、王家貞、沈震東、李文俊、曾培雅、林美燕、林燕祝、杜素吟、黃麗招、邱莉莉、李偉智、Ingay Tali 穎艾達利、李鎮國、林阳乙、周奕齊、林志聰、陳怡珍、王錦德、楊中成、謝財旺、陳秋宏、沈家鳳、呂維胤、林志展、鄭佳欣、蔡旺詮、吳禹寰、吳通龍、周麗津、李中岑、李宗翰、蔡筱薇、許至椿、張世賢、方一峰、蔡育輝、蔡淑惠、尤榮智、洪玉鳳（依席次座號排序）

列席人員：市政府

交通局局长 王銘德

交通局捷運工程處處長 呂獎慧

交通局主任秘書 謝惠雄

交通局綜合規劃科科長 莊惠忠

交通局公共運輸處處長 吳侯之

本會：專門委員黃懷德

紀錄：張嘉晏、李欣哲

議程：專案報告-「本市先進運輸系統整體路網規劃」

主席：(陳議員秋萍)

本會同仁、市府交通局王局長、各科處室主管及新聞媒體好朋友，大家早安！今天是4月19日星期一，上午的議程為本市先進運輸系統整體路網規劃專案報告，相關資料已置於各議員同仁的桌上，請參閱。我們先進行專案報告後，再由各位同仁登記發言，每一位議員發言時間以5分鐘為原則，請問各位同仁有沒有意見？首先請王局長進行專案報告，謝謝。

交通局王局長銘德：

(略)。

主席：(陳議員秋萍)

各位議會同仁有意見的請登記發言，發言的時間為5分鐘，請楊中成議員發言。

楊議員中成：

多謝主席。大家好！就教王局長，你剛剛報告提到優先路網跟遠期路網，我看了看永康非常可憐，排在遠期的。以前的人說排到遠期，或許我們這代人就看不到了，是不是這樣說呢？永康是全臺南的首善之區，全臺南37區中，永康也是人口最多的，結果你一條都沒有放進來。是你的意思，還是市長的意思呢？

交通局王局長銘德：

跟議座報告，目前永康區，路網裡面有藍線的第一期，走在中華東路上。

楊議員中成：

你說的就像是擦邊球，經過大橋而已，應該要深入我們永康。我告訴你，從過去到現在，我相信也是一樣，沒有一區的稅收能贏過永康，是不是這樣說？

交通局王局長銘德：

是。

楊議員中成：

永康就是整個工商業的重鎮，為什麼你們的建設不能把永康列為重點呢？

交通局王局長銘德：

跟議座說明，整體路網裡面，臺鐵的路網也是我們路網的主幹，目前橫過永康地區的主要是臺鐵，未來也會增設通勤站。我們是以臺鐵為主要骨幹，然後去發展捷運及其他的公車的公共運輸系統來服務。

楊議員中成：

臺鐵對於一般百姓來說用不了太多，我覺得就是公務系統的人員使用的機率比較高，民間企業要使用臺鐵的運輸系統，除非是放假遊憩，這樣你聽得懂嗎？

交通局王局長銘德：

其實目前跟府城核心連結還是透過臺鐵，像是大橋站、永康站，未來也會新增康橋站。

楊議員中成：

對，你說的臺鐵我知道，在臺南也好、永康也好，要去新營上班，就是搭臺鐵過去。從新營要來臺南上班，也是搭臺鐵來。所以我告訴你，就是學生跟公務系統的使用率最

高而已，一般民間企業上下班，有辦法用到臺鐵嗎？幾乎是零！所以我告訴你，永康是大臺南的心臟地區，是不是這樣？過去我們也希望市政府可以移來砲校重劃處，結果那是不可能的事情，既然不可能了，先進運輸應該要把永康納為重點，貫穿整個永康。你想整天從早到晚、上班跟下班，所有東西向道路是什麼情況？都是大堵車！為什麼你們不把貫穿東西向的捷運運輸系統納為優先開闢呢？

交通局王局長銘德：

跟議座說明，如果看剛剛那張捷運路網圖，東西向其實是用臺鐵做為骨幹，西側有中華東路，未來綠線的延伸會有一條南北向，在永康區成為十字交叉。當然這條綠線的延伸，我們是放在遠期，不過剛剛跟議座報告過了，遠期要是後續的城市發展來做優先順序的排定。

楊議員中成：

我就跟你說，就像以前的人說，我們這代人不知道看不看得到。如果像你排的紅線，我是贊成的，因為可以跟高雄的捷運連貫來到臺南，所以我會贊成。永康有一個崑山科大、南臺、女技，整個永康有三間大專院校，每間學校都1、2萬的學生，包括家屬也好、周遭的生活也好，你看整個活動……

主席：（陳議員秋萍）

下一位請邱莉莉議員發言。

邱議員莉莉：

謝謝主席，局長，我看了今天的簡報，著實是從108年，也就是2019年之前，整個交通局委外做先進運輸線路的可行性評估，你們有再做了調整。過去藍線是整個中華路的環狀線，現在做了修正，但是我現在要請教的是，你所用的系統，跟過去所評估的一樣嗎？也是用單軌跨座式的高架輕軌？

交通局王局長銘德：

跟議座說明，目前系統的部分是藍線的綜合規劃的工作項目之一，確實我們在前面送可行性研究評估時是寫高架單軌。交通部審議之後，交通部加入了高架輕軌，我們送到國發會審查，國發會給的建議是兩個系統，請我們在綜合規劃階段審慎評估。跟議座報告，目前這個部分的工作進度是，我們已經請綜合規劃的廠商幫我們全面盤查、盤點目前世界上各國家採用的系統，目前我們的傾向是……

邱議員莉莉：

局長對不起，因為臺南市的城市規模不大，最主要就是它的街道……從東區要延伸，或者是仁德要延伸到市區，我看這裡還有佳里、麻豆、善化，反而是外環的，例如說：橘線、紫線，可能本身的既有道路就比較大。但是你看藍線、綠線要經過的市區，它的平均街廓最多就是12米、20米，沒有到12米、20米的時候，我覺得現在的先進運輸好像是箭在弦上，但是到目前為止的綜合規劃都還在考慮我們到底要用什麼樣的載具。就像楊中成議員說的，可能到我們這一屆你們都還沒送出門，2019年核定了以後，今年3月23日我相信是因應本會的這個專案報告，所以趕快逼交通部給我們一個初審意見，我相信這個初審意見，依作業要點要5到10年進行滾動檢討，可能5到10年還是停留在這本上面。我倒是覺得我們清醒一點，尤其現在臺灣的交通目標都放在臺鐵的改革上面，您剛剛也提到整體運輸系統的沿革，也是把臺鐵納進來。未來臺南要面臨10年的鐵路地

下化的交通黑暗期，我們又要同時做這個軌道建設，你認為可能嗎？

交通局王局長銘德：

跟議座報告，這個路網只是臺南路網的規劃，目前正在實質推動的就是您剛剛提到的藍線、綠線跟紅線，這個是確實已經進入可行性研究，藍線在綜合規劃。當然這幾條路線的程序，因為綜合規劃大概在今年年底或明年上半年應該會有結案的成果出來。

邱議員莉莉：

局長，我想請問你，因為我知道你是交通的專業，以臺南市的庶民生活跟我們載具的使用狀況，為什麼我們一開始沒有辦法有規模地去做整體先進運輸的規劃？我們從公車捷運化、彈性運輸、票證整理，這個應該都是同時進行的，你永遠都沒辦法到達最後的先進運輸系統，重點就是沒有錢。沒有錢的話，規劃的這些都是空中樓閣，有沒有可能臺南市大膽一點，因為高鐵站確實離原臺南市中心太遠了，可能這5年、10年滾動檢討之後，臺灣已經要開發出無人駕駛或任何綠能的替代載具。有沒有可能臺南市就放棄這個先進運輸，把這筆錢留給交通部去做臺鐵的整體改革？因為我覺得臺南市真的要做先進運輸……

主席：（陳議員秋萍）

請蔡育輝議員發言。

蔡議員育輝：

局長，其實有些議員提議今天要專案報告，我是比較不認同，原因就是很多議員先前說過，我現在針對錢的問題問你就好，你想什麼時候可能完成一條線？第一條線是哪一條線？

交通局王局長銘德：

如果照目前的規劃進度，比較快的就是藍線的第一期，目前在綜合規劃。

蔡議員育輝：

不是我反對要設置捷運，老實說市政府可以借的錢，現在很多前瞻計畫，錢一直在花，花到那時你要做的時候，臺南市可能再舉債的空間不大，再投入捷運的話，1、2千億對吧？

交通局王局長銘德：

是。

蔡議員育輝：

我先問成本，成本上漲、工資上漲，臺灣人口因為少子化、老人化，各方面的條件都上漲，你初估這條藍線就好，原本規劃的跟以後要做時相比會增加多少成本？你能給我一個比較明確的答案嗎，或者是你個人的概念就好，不一定正確，因為未來怎麼變化不知道。光是藍線，你覺得會多出多少成本？

交通局王局長銘德：

藍線原來我們送出去的可行性研究的規劃，是採用單軌的系統，一公里的造價大概是20億左右，所以我們送出去的經費規模是190多億。當然在可行性研究裡面都是粗估的，細節部分要回到綜合規劃階段來執行。我想誠如剛剛邱莉莉議座也提到，光是前期的建設就需要投入一筆成本，後來的營運還需要地方政府來負擔，所以我們會就財務系統上面審慎來評估，這也是我們在綜合規劃階段為什麼會廣泛蒐集各種不同系統的原因。

因為目前捷運系統的發展，各個國家其實有各種不同新的技術在處理，所以是不是一定要原來傳統的系統，這麼高的價位，一公里要 20 億這樣的價位來處理，我們也在審慎評估。如果可以達到我們系統的服務水準的要求，投資的成本又可以比較低，如果有這個機會，我們當然不放棄選擇這樣的形式。

蔡議員育輝：

所以我說過，我個人覺得，照原本的單軌也好、輕軌也好，成本絕對會增加。你規劃了這麼多，在你的報告書第 14 頁。我覺得臺南市的人口已經在負成長了，全臺南市往南科跟高鐵這方面發展，我們那邊老實說已經邊緣化了，都是老人，沒有年輕人在住。我們需要的，我個人覺得，你規劃了這麼多線，棕線、紫線、橘線，有些都沒有人。交通部為什麼審查後會說，我們有限的財力要做這麼多，有可能做得到嗎？我敢在此大膽說，我坐在這裡的期間，你們可能還沒動工；我沒當議員了，可能再過 5 年、10 年，你們仍然還沒動工，那時候臺南市的財務跟現在相比可能又不一樣了。我舉兩個例子，以前李雅樵縣長在規劃七股機場，經費幾百萬、蘇煥智縣長也規劃，到最後還是都沒有做，規劃書用磅秤量一下比書還重，最後都石沉大海。臺南市到最後可能需要好千億，如果要做到新營、善化、玉井，我看那是不可能的事情，這些都是規劃假的。如果臺南市區內做一做，像是南科、高鐵，或者臺南市區內比較發展的，像是歸仁、仁德、永康，我覺得是比較有可能，但我們那邊是不可能的。所以交通局如果審查通過這個，我覺得這是不負責任的，我們那邊都是邊緣化的地方，人都越來越少，三戶中就有一戶是空戶，還有辦法規劃捷運？我們那邊需要的可能不一樣，我提醒你，當然有可能你到時候也沒有做到那邊，規劃完之後人都走了，人去樓空，這些報告書都沒用了，只是做參考而已，不是沒有需要，量力而為！當然你們現在規劃的，大家認同的程度到底如何我不知道，我的結論是要有務實的規劃。不要規劃這麼多，那都是不可能的事情。

交通局王局長銘德：

是，謝謝議座。

主席：（陳議員秋萍）

請陳秋宏議員發言。

陳議員秋宏：

謝謝主席，很感謝局長你們改善了一些公車的路線，讓曾文區要去臺南的市民搭車比較方便一點。我剛剛聽到局長提到規劃的程序，潛力的路廊是要道路寬度大於 20 公尺，大於 20 公尺的話，這麼多的路線有哪幾條是可行的，還是要把它分出來，哪些是很重要的路線。像你剛剛說的綠線，有達到路面 20 公尺嗎？再來就是手機信令熱點的分布，這是依旅遊還是依人口密度？

交通局王局長銘德：

依手機出現的熱點地區，所以不知道這支手機在那裡活動的性質是什麼。

陳議員秋宏：

你用這種方式來談的話，原市區的人口本來就比較多，所以你搜尋到的就會更多。

交通局王局長銘德：

是。

陳議員秋宏：

像是一些觀光的景點，可能因為交通的不便，所以沒辦法到達那個地方，像未來玉井成立物流中心，可能會有很多人，但是因為交通上的不便或總總因素，導致這邊現在所搜尋到的並不多，這個都是我們未來要考量的，為什麼會那麼少？它有沒有潛力？未來會不會發展到人口很多？或者很多人想去那邊的景點旅遊？這些其實都要去考慮，不是一開始就用熱點去搜尋。

交通局王局長銘德：

跟議座補充說明，其實這是運輸規劃研究程序的其中一環，我們現在只是從現有的，有道路的地方、人到得了的地方，幸好目前手機很發達，從手機的訊號來理解目前人到得了的地方、活動的密集程度高低。當然您提到人到不了的地方，未來有沒有潛力，那會是另外一個層次的問題，比方說道路的建設、道路的開發。

陳議員秋宏：

對，我很高興局長這次終於把曾文區劃了進去，但其實我們不是一定要怎麼去做規劃，只是我們不要獨漏某些地方的人口，或者它未來的發展。我想你劃了這麼多的線，還有分優先跟遠期的，如果以我們來看，在我們的時代可能也做不到這麼長期、長遠的規劃。如果你一開始能夠把真正需要的、有緊迫性的、市區人口密度比較高的，你把它規劃好，再來規劃其他地方，我想今天大家就不會討論路線怎麼跑。很高興你重視到我們曾文區，我想麻豆地區、佳里地區還有南科，其實這個地方的路線應該趕快做個連結，我們不是要求每個區都有，但是要去看人口未來的密度，包括麻豆的工業區開發之後，它未來跟南科的連結；還有佳里這邊的交通路網目前也不是很方便，因為有塞車的問題。如果這個路線能夠提早規劃，整個佳里區、麻豆區到南科區，我想對於未來通車上班的人員會更加便捷。我想首先還是要去考慮到它的寬度，其實我們鄉下別的沒有，路就是大條，應該很好找到 20 米的道路，可以解決玩的地方的交通問題，也可以解決上班族通勤的目的，我想我們應該要從佳里、麻豆、善化、新市做一個快速的連結，不管是捷運也好、未來的交通也好，我們應該趕快把它建構完成，謝謝。

交通局王局長銘德：

是，跟議座說明，這個是目前的規劃，就是整體路網未來的發展會如何，在這個規劃裡面，道路是條件之一而已，要走哪條路，還是要到可行性研究及綜合規劃階段會比較清楚，這是第一點。第二點，謝謝議座的說明，不管是劃在優先或是未來的遠期路網，我們一定會循序漸進，前面一定先要有公車服務的公共運輸系統起來之後，有人搭公車，我們才能進一步把公車升級成捷運系統。所以如果現在有公車的急迫需要，我們就會先用公車的方式來服務，謝謝議座，我們會這樣處理。

主席：（陳議員秋萍）

請蔡育輝議員發言。

蔡議員育輝：

局長，在網路上搜尋臺南市的人口，民政局提供的資料指出，2 月份有 188 萬 1 千人，已經逐漸往下修正。

交通局王局長銘德：

略微下降。

蔡議員育輝：

人口的集中是固定的，人口的移動就像我剛剛說過的，往原溪南地區跟臺南市永華行政中心這邊移動。我們10年來市政府的資源投入還是都差不多在這邊，我們那邊都沒有。我現在要跟你探討的剛剛說的那句話，捷運的前提就是公車做好。因為照資源的分配，我一直認為從政府資源的投入，才有辦法改變城鄉差距、縮短貧富收入，但市政府10年來做得不夠。就像中成議員及主席說的，永康越來越發展，別的地方在減班，他們的學校在增加，主席爭取的鹽行國中已經快要落成了，我也替她高興，可是也很久。公車在我們那邊是遙不可及的，孩子要搭車，舉例來說，要從重溪到新營高中或新營高工去念書，只能載到一段而已，他還要走很遠。我們那邊比較需要的，就我來看就是孩子要念書、老人要看病、要去菜市場買菜，我不敢奢望會有多少公車載我們，可是有沒有做夠呢？做不夠！當然如果我們議員來拜託，你給我們面子，配合客運公司來開設班次就有，可是有沒有達到我剛剛說的，很多人要去看病，光是一個在柳營奇美隔壁的重溪里，一臺車子從早上去，要到下午才能回來。這樣叫做一個大家都高興升格的直轄市？我們在議會呼籲這麼久了，也沒辦法解決，這是我個人的感覺，每位議員考量的面向不一樣，如果是我們那邊，我希望公車可以把孩子載去上學，給他們方便，不用再走很遠，因為班次少，他要等很久，有的小車要變成大車，就要一直拜託。調查好，把它做足，我個人代表我們附近的，希望公車可以機動調整，山上的老人如果要下來看病，叫計程車可以給他們方便，用小黃公車把它做足，讓我們能多少分享到都市化的一些成果，不然縣市合併帶來什麼？我們以前本來是縣政府所在地，很多中央機構都留在那邊，現在都移光了，憲兵隊、銀行、很多工會、郵局，都移到原臺南市。我們那邊都沒有了，這樣我們怎麼願意呢？你說你有幫我們做什麼停車場嗎？一項都沒有！每個地方都在做停車場，市政府都是幾億元在投資的，我們那邊做了什麼呢？基本的生活之外其他都沒有，局長，我拜託你們，你們要好好去調查公車，這附近剩下多少人在求學、要去看病的，醫院都去接送，你們知道嗎？醫院比市政府還有機動性，都去村莊接送，不過只有載去而已，回來就沒有了，比較少一點。我希望可以用小臺的，如果要說先進捷運系統、公車系統，我希望因應我們那邊的人口少子化、老人化，可以把我們的孩子載去再載回來，不用讓他們5、6點下課，等到7、8點都沒車了，還要讓父親去接，但父親在上班不方便，這點再拜託幫我們做好，讓我們能多少跟別人一樣享受一些資源，局長這樣可以嗎？公車是哪一位負責的呢？再拜託了。

交通局王局長銘德：

公共運輸處，謝謝議座，公車的服務投入都是需要市府的資源。

蔡議員育輝：

要錢沒有錯，我們那邊多少分一些，拜託了，不然建設沒有，基本的每項都沒有，我們那邊票比較少沒錯。

交通局王局長銘德：

對，所以做好調查，務實地去了解需求。

蔡議員育輝：

對，我希望務實去做，讓我們那邊大家比較方便，覺得市長做得不錯，享受都市發展的成果，不是說都沒有，別的都很多，我們這邊什麼建設都沒有，也沒有大建設，我們10年來都沒有建設，建設都是以前蘇煥智縣長做的，10年來賴清德跟黃偉哲沒做半

項。

交通局王局長銘德：

我想我們會務實了解需求，把公車服務做好，謝謝議座。

蔡議員育輝：

好，拜託了，謝謝。

交通局王局長銘德：

謝謝議座。

主席：（陳議員秋萍）

請 Ingay Tali 穎艾達利議員發言。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主席，局長我想呼應前面幾位議員所做的發言跟提問，您的這份報告固然是針對先進運輸系統，不只是單純目前既有的臺南市交通系統沒有錯。可是在您的報告裡面提到，先進運輸系統，講快一點就是臺南市的捷運，說這個系統是最後一塊拼圖，我們會講最後一塊拼圖，通常代表前面都已經做完、做好了，就差這一塊、這一步了，可是實際上看到您這個圖，裡面包含公車捷運化、臺鐵捷運化、票證平臺整合、轉運站開發跟運輸，你們真的做好了嗎？捷運真的是最後一塊拼圖嗎？我個人打一個非常大的問號。我想大眾公共運輸是我們都很在意、在乎的，我們先不管這個捷運將來要花多長的時間才可以做好，但是我們既有的包含公路網、鐵路網以及公車的路線是不是真的做好了？我想如果你、我要使用大眾交通工具的話，一定是先考慮可控，就是時間是我可以控制的，或者班次之間的時間是我可以知道的。如果我可以控制時間，可以知道什麼時候車會來，這樣我就會使用這個工具，否則我自己走路、開車、騎車就好了，不是嗎？在這個點上，臺南市既有的交通路網是可以成型了嗎？現在為什麼那麼多人不搭公車？因為公車的時分是無可依賴性的，今天如果想要從後壁到關廟，照你這張圖，我有很多不同種的交通工具可以選擇，但彼此之間的時分搭得上嗎？搭不上的結果，到最後我勢必就選擇開車、騎車，這樣就跟我們原先想要發展的大眾交通工具、大眾捷運等大眾運輸工具的目的是背道而行的，所以我希望我們固然要考慮這麼大的先進系統、跨城區的交通方式之外，我們既有的到底能不能做好？比方說公車定位系統、公車的停等資訊等，是不是能即時讓所有用路人、所有需要搭乘運輸工具的人都能夠使用到。不然通勤、通學是非常需要注意時分的，醫療是希望真正從家到醫療院所的連結，像這些點如果都沒有做到的話，你沒有資格去講這是最後一塊拼圖。為什麼講最後一塊拼圖我會很擔心，原因是因為，我擔心這是你們認為的最後一塊拼圖，所以把所有的人力、資源、規劃都放在這件遙不可及的夢想上面，而我們既有的，包含如何整合軌道運輸系統、如何確認每一個公車的班次，能夠適當轉運、轉接。如果你的資源、人力放在捷運，而忽略掉這塊，我覺得是緣木求魚。我之前就講過，我們並沒有反對臺南市做捷運，如果真的有這種需求，這是沒有問題的。可是我們既有的大眾運輸路線，是不是可以讓市民、需要大眾工具的人，可以控制它的時分、可以期待、可以知道什麼時候會來，以安排轉運，這件事情如果沒有辦法做好，我真的覺得我們捨本逐末了，謝謝。

交通局王局長銘德：

謝謝議座，目前整個局資源的投入，其實大部分還是投入在現有的公共運輸的服務

及停車場建設上面。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

可是沒有做好。

交通局王局長銘德：

是，確實還沒有做好，我是說資源一定是 focus 在這邊優先處理，我們會陸續就目前可以還精進的地方再來精進，謝謝議座。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

你們是不知道哪邊可以精進，還是精進不了？

交通局王局長銘德：

我們知道，比方說剛剛議座提到的，如何在銜接上，或者資訊提供上能夠更進一步，我想我們會針對現在公車動態資訊的提供、班次的提供上做個檢討跟處理。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

所以希望針對既有的交通運輸方式的精進作業期程，能夠提交給本會好不好，謝謝。

交通局王局長銘德：

是，謝謝議座。

主席：（陳議員秋萍）

下一位由許又仁議員發言。

許議員又仁：

局長，縣市合併到現在人口數有增加嗎？沒有吧？人口數沒有增加就是一個現實面，並沒有特定一個都會區塊成形的時候，如果再增加大眾運輸系統的路線規劃，你有沒有考量到，經費負擔會不會再大幅度地增加？所以有時候我認為，先進運輸系統的路線規劃，藍線、紅線、綠線原先的規劃，經過一個會期的討論，這些你就必須精進去推動。其他的你應該不用過度思考，再擴散出來、劃了大餅下來，好像每個地方都必須規劃。我覺得你必須精實一點，這點一定要達到。另外，關於臺積電，我們也必須思考，除了現在我們人口沒有增加是一個現實面之外，也要思考前瞻性。臺積電這座護國神山，這些三奈米廠在臺南科學園區導入的就業人口，這些就業人口會不會置產，變成臺南市的人口？如果他置產了，就有所謂的居住、就學的動向需求，還包括上班的動向需求，這些你就必須做更深一步的考量，他就業之後會不會也在這邊居住，讓我們的人口數真的增加。另外還有綠能科學城的發展、三井 outlet 的進駐等等，這邊又是高鐵的站區，這邊周邊的地面交通、交流道的開闢，這邊也打通了很多的交通瓶頸，當然透過先進運輸的連結也是刻不容緩。所以我認為你有沒有去思考，剛剛我認為 Ingay Tali 穎艾達利議員講了一個很好的點，原先舊的東西有沒有把它處理好，比如說轉運站的開發，舉關廟的轉運站為例，開發是失敗的。現在轉運站裡面都沒有什麼生意可以做，要做一個觀光工廠也沒辦法。當初我去到那邊，關廟的鳳梨酥有好幾個品牌想把它拉起來，那是民間的力量拉升的，希望政府能有一個集散地來處理，結果我們做失敗了，有沒有回過頭再去檢討，這個轉運站的開發怎麼處理，讓它的觀光的特性能夠呈現。先進運輸系統，如果以臺北市來看，淡水漁人碼頭的連結是有觀光的概念，可是我看你的先進運輸系統的設計，有沒有把觀光的概念聯結在一起？所以我這邊有幾個方向讓局長去思考，第一個，考量觀光發展，哪一個地方有必要性。第二個，就業人口的流動方向，還有就學人口的

動向，就是上、放學，特別是高中，繁忙的時期怎麼去處理，你的公車規劃我認為才會具備意義。不然我覺得你現在在劃大餅，這麼多條線，我覺得後面那些線都可以抹除。

交通局王局長銘德：

跟議座報告，這是路網規劃的程序，簡要回應剛剛議座提到的沙崙跟南科，這是為什麼我們這一次在路網裡面有把它放進來，而且放在優先路網裡面。

許議員又仁：

臺南市政府交通局如果能做好藍線，做出一個指標性的範例讓大家看到，大家看到一個希望，我們就知道我們可以改善對不對？

交通局王局長銘德：

是。

主席：（陳議員秋萍）

接著請林易瑩議員發言。

林議員易瑩：

謝謝主席，局長，我看這份報告發現跟上一次在議會，一樣也是先進運輸的專業報告相比，其實多了蠻多的東西，就是整體的規劃……

交通局王局長銘德：

上一次……

林議員易瑩：

就是更久之前。

交通局王局長銘德：

更久之前應該是只針對某一條路線規的劃。

林議員易瑩：

對，因為我這次看到更多、更大的網絡，乍看之下我們是把餅越做越大，當然議會一定會擔心經費，因為這個東西做下去，頭洗一半也不可能中間又再補做，所以規劃真的不可不謹慎。我也一直非常支持，不管交通局要做自動駕駛等相關的試驗計畫，只要是新的科技、未來用得著的，我一直都非常支持。總體來說，我必須要講的是，當然我們還是希望臺南有捷運這樣的系統，可是我看到比如運量，在第10頁有稍微統計了運量，我們可以看到永康、北區、東區這邊的人口真的非常集中、非常大量，這樣的路線運輸量，跟其他地方的運輸量有不一樣嗎？是差在班次嗎？因為必須使用同一個系統，可是我發現現在有人口這麼密集的地區，你們有什麼特別的規劃，比如針對永康？

交通局王局長銘德：

如果是永康的話，因為目前公車的服務大概是原市區公車服務的延伸，這是第一個。第二個，因為永康地下化的可行性研究，我們現在正在修訂，目前地下化會延伸到永康，這是確定的，延伸之後會新增一個通勤站。所以剛剛楊中成議員在問未來永康地區的發展，主要還是以臺鐵為骨幹，因為跟府城連接主要還是坐臺鐵。未來走得最快的藍線一期是在中華東路上，是一個南北向的服務。東西向靠臺鐵、南北向靠未來的藍線。

林議員易瑩：

那這樣我是不是能歸納成交通局目前對永康的規劃，比較明確地可以說就是原有的臺鐵加上新的藍線，去做一個像是十字型的架構。

交通局王局長銘德：

是。

林議員易瑩：

但是我要提醒的是，我們還是希望整個交通網路是有連結的，其實永康現在面臨一個很大的問題，我想不只是永康，臺南市的居民可能都很有感受，假設我們今天去臺北玩，有時候小住幾天。如果要出門搭捷運，不太可能像搭高鐵，像有時候我們要搭高鐵，就把車子放在高鐵，回臺南再開車，這是不太可能的。我們應該要做的應該是行人的部分，像今天又有新聞說臺灣的生育率是世界上倒數的，甚至可能是最低的。以永康來說，我們有這麼多新生兒、這麼多小家庭，其實光是要推一臺嬰兒車在永康的道路上行走，你要走到捷運站、走上公車，用這樣的路網取代原本的。有小孩的家庭，他們大部分選擇開車。你要取代原本的私家運具，其實它有便利性，像是輪椅或娃娃車，這些都要做相關的配套。但是現在永康的行人路權空間真的非常不足，因為連我自己走路，有時候看左邊一臺違規停車、右邊又塞了一個東西、前面再放個花盆，或是有時候人行道也非常破碎。所以我這邊要提醒的是，不只是我們現在要往未來看，其實剛才很多議員也提到，我們現有的東西要做好。我認為，如果大家永遠無法拋棄私家運具的方便性，我只要想到要搭捷運，不知道中間這段路程要怎麼走，這個習慣就永遠不會被養成。我覺得永康區要更加謹慎規劃，是因為未來我們會有最多的兒童、最多的年輕人口，年輕人的運輸習慣是最容易被改變的，所以希望局長從各種小地方開始，讓永康未來新一代的市民，他可能從一出生就習慣，到後來他也覺得考不考駕照都無所謂，因為夠方便，我可以用大眾運輸取代原本的私家運具。即使現在我們還沒有任何一條線蓋好，但是大眾運輸的使用習慣，其實可以從很多小地方開始培養。

交通局王局長銘德：

謝謝議座，我們會朝這個方向來處理。

林議員易瑩：

謝謝局長。

主席：（陳議員秋萍）

下一位請沈家鳳議員發言。

沈議員家鳳：

謝謝主席，局長辛苦了，其實交通路網一直是地方最頭痛、最繁雜的事務，也謝謝你把我們的選區都規劃進去，雖然覺得那是一個非常遠期的計畫，但是有夢最美、希望相隨，因為有計畫就有未來，不管時間多長，我們都讓地方民眾有所期許。但是說實在的，我也跟你建議過，其實我到市區覺得市區真的很幸福，因為公車可以到達每一個我們想去的地方，但是在我們大溪北區，公車要到達我們想去的地方就是很困難的，我們知道這是人口密度的問題，沒辦法一直叫政府投注資源在這部分。但是我希望在就學方面，之前我也跟你探討過，習慣養成真的要從學生開始，所以在學生上下課，或者是工業區，可以再著墨一點，怎麼樣去盤整整體運輸需求，讓地方的交通可以更便利，這個是我們地方的期許。也謝謝交通局長在小黃公車部分，小黃公車目前可能是我們地方最有需求的，因為如果用大眾運輸，可能我們地廣人稀，每個人的需求點都不同，要讓每個人的要求都能滿足是不容易的，但是希望可以增列一些地方比較有密集需求的地方，

投注一些資源在小黃公車上，像東山、白河、後壁、鹽水其實都需要，希望局長在這幾個點可以更密集來規劃。其實也可以辦一些座談會，知道地方的需求，不管是就業的人口也好、學生也好，或者是旅遊觀光的族群也好，都可以盤整一下整體的資源，至少讓公車的線路可以更好地推廣，也可以節省一些公車搭乘量可能不足的問題，降低一些經費的問題。還有轉運站，其實轉運站設置好了，但沒有全部的運輸業者都進去，這是我們未來的期許，希望在轉運站部分也可以擴展到公車路網，所以希望局長也要用心著墨，把這些業者都拉到轉運站裡面，讓整體發展會更好，然後交通運輸也會更安全，在此期許，謝謝局長。

交通局王局長銘德：

謝謝議座，我也補充說明，公共運輸其實是一個光譜，應該因地制宜，不同的地區有不同的公共運輸供給的服務型態，我想我們一定會朝這個方式來處理。另外，越屬於末節偏遠的地方，老實說更容易掌握，因為他們的型態比較固定。我想我們會務實去找到掌握的方法，比如說過去幾期的小黃公車都有進到社區，請學校、在地的里長及區長來協助，我想我們會持續朝這個方向，務實地掌握需求，把資源放在最合適的地方，謝謝議座。

沈議員家鳳：

是，謝謝。

主席：（陳議員秋萍）

王家貞議員請發言。

王議員家貞：

局長，我不敢掠人之美，非常謝謝 Ingay Tali 穎艾達利議員剛剛給了我一個提醒，我們是不是都陷入了捷運迷思。大家講到捷運的時候，大概都不好說我們堅決反對，但是未來到底會是什麼狀況，這樣子整個完善起來至少要 10 年。我想知道的是，如果以我來看，當然我們比較偏市區，以市區整個運輸規劃的系統來講，我個人覺得很多交通問題都是成效不彰。比如說最近開車的時候，關於左轉燈，我有一個想法想請教局長，為什麼有些地方的左轉燈就是綠燈之後左轉，有些則是整個結束以後左轉，你懂我的意思嗎？我相信局長很清楚，你們做了一些修改，對行路人來講會覺得莫衷一是，原本這條路是這樣，另外一條路變成那樣，一國好幾制，每個城市不同。當然相對交通整體的問題來講，這個可能不是大事，但是對行路人來講，我們天天在路上行進，覺得你們真的是前者不彰、後者渺渺。未來我們要做這麼龐大，整個算起來大概幾百億？

交通局王局長銘德：

如果是優先路網，大概是 1,500 億，不過現在 4 條路網不到那麼多，大概 700 億而已，目前正在進行規劃的藍線、藍延線、綠線跟紅線大概是 700 億。

王議員家貞：

好，局長，我想問一下，你跟我們做的報告說明裡面，如果以我的解讀，我覺得都是比較偏硬體的。當顧問公司做這樣的規劃，有沒有把軟體考量進去？什麼叫軟體，以我的見解，人的 dynamic，比如說剛剛提到一些臺南市比較偏遠的區塊，這裡的人口老化，你現在估量的，跟到時候捷運網路做好時，會不會有很大的落差？在少子化驚人的嚴重情形之下，未來的捷運所服務的人口，是什麼樣的人口？我記得我在這邊也曾經講

過，我們在美國的時候，你知道美國的公車都有方便 handicapped 上來的設置，但是光那樣子的設置配備就花費驚人，同時還牽扯到上、下公車的時間，對不對？所以我要問的是，未來這麼龐大的捷運網絡系統，你們的考量、思維是隨著各種近況而有一些修繕、改正的嗎？還是死丁丁一塊，沒有辦法做一些修正，你知道我的意思嗎？我現在擔心的是，我們已經升格 10 年了，我們的人口減少了 1 萬多吧，我應該沒有記錯，基本上我們看不到人口會增加。如果是偏遠地區，捷運做好以後所服務的是誰，這個在你們做整個規劃設計的時候有沒有考量到？

交通局王局長銘德：

跟議座說明，捷運建設其實是現代公共運輸發展的進階，會選擇這個路廊把它升級成捷運，應該是這個路廊已經培養了比較大量的公共運輸人口，比如說搭公車的人已經很多了，我們才把它升級成捷運。所以我覺得捷運系統其實是目前公共運輸服務水準的提升，因為可以載運比較大的運量。

王議員家貞：

你講的應該是 CP 值對不對？以國家的財政來講，我覺得捷運真的是合乎 CP 值的要求嗎？你們的考量夠不夠周延？你們已經說這裡有需求，你剛剛的意思是這樣吧？但是你的……

主席：（陳議員秋萍）

李啓維議員請發言。

李議員啓維：

感謝主席，局長，交通的便利可以說是一個城市發展非常重要的，也算是最基本的條件因素。今天這個先進運輸整體路網規劃的專案報告，我翻了一下報告，也看到很多公車路網再提升，不過我還是要向局長建議、關心，關於捷運先進運輸，政府還是要加強、大力來推動，像最近我們看到高雄，他們針對原本規劃的輕軌也有一些討論，其實都是讓一個城市要提升、更加進步。剛剛也有聽到一些同仁關心先進運輸的路網，其實捷運也都要因地制宜，大臺南面積這麼龐大、幅員遼闊，像我們去一些進步的國家，比如我去美西洛杉磯，市區也只是幾條而已，怎麼可能弄到整個都是，那是不可能的事情，所以先進運輸的捷運也是要考量實際的情況，這是永續的觀念，才有辦法更加發展。局長，我剛剛看了你的報告，先進運輸的部分現在還在規劃，因為我比較關心的還是綠線，之前也提出很多關心，也算是中央行政院最早核定的，結果進度算是最晚的。路線有什麼樣的意見、想法，其實我們有很多方面可以參考，像現在的條件、工法技術也都相當成熟，看是要用高架單軌或其他方式，看怎麼樣來克服，我想應該都可以來討論，交通局也要有一個明確的方向跟方案出來。因為地方也有很多鄉親會關心詢問說：啓維，之前看新聞報導這麼大，不是有路線要替換、挑選，現在的進度到底怎麼樣？

交通局王局長銘德：

跟議座報告，綠線的可行性研究已經送交通部審查一次，它有把意見給我們，確實我們上次送出去就是 1 條路線、5 個替代方案。交通部的審查意見是希望我們還是要提出最佳的建議方案，所以目前我們正在請原來可行性研究的顧問公司進行規劃，提出各種不同路線方案的優劣分析評估。接下來我們會到地方進行相關的說明會，當然到時候也會跟所有議座報告這個方案的優先順序、優劣的分析評估，我們再來提出一個比較好

的結果。

李議員啓維：

所以中央回覆給我們地方，我們地方現在還在做研究？

交通局王局長銘德：

對，主要還是路線的選擇，就是原來走進西門路這個方向不可行之後，如何有其他的替代方案選擇。誠如剛剛議座提到的，我們會提出 1 到 2 個方案來進行分析。

李議員啓維：

這是可以討論的，因為我看你的資料，這條綠線很長，不可能因為一小截就延宕吧？

交通局王局長銘德：

所以路線一旦確定，修正完之後就可以再送交通部做可行性研究的核定。

李議員啓維：

好，局長我還是希望東西向還是相對地……

主席：（陳議員秋萍）

請林美燕議員發言。

林議員美燕：

謝謝主席，局長，現在臺南市捷運路網計畫是送交通部吧？

交通局王局長銘德：

是。

林議員美燕：

總共有幾條？14 條，不用再看了，你還不知道？

交通局王局長銘德：

整體路網 8 條。

林議員美燕：

總共 14 條對不對？

交通局王局長銘德：

有分段。

林議員美燕：

所以總共是 14 條的潛力路線。

交通局王局長銘德：

對。

林議員美燕：

送到交通部後，現在的進度如何？

交通局王局長銘德：

交通部在 3 月底有給我們第一次的初審意見，就是幕僚的意見，因為還沒有開會，最後還要找學者專家開會，這是部內相關機關的意見先給我們。

林議員美燕：

所以到現在都還沒有一個定案，是不是，還在檢討當中吧？

交通局王局長銘德：

是，還沒。

林議員美燕：

在整個 14 條的規劃裡面，沒有看到很明確的道路名稱、走向如何，一般的民眾都無法清楚了解，因為沒有整體的規劃路線出來。民眾想了解，這條雖然未來規劃 10 年之後才看得到，但是大家很期待，對我，甚至對臺南市的未來有什麼定位。我想先了解，但是沒有一個很明確的網絡規劃給他們。

交通局王局長銘德：

跟議座報告，因為現在還在做整體路網的規劃，所以大概畫出的是一個方向性，每一條路線接下來還需要跟中央爭取經費來做可行性研究，在可行性研究的時候才會去找到比較明確、適當可以走的道路。目前的路網大概就是一個方向，但會初步抓大概是走哪一條路，可是還不是定案，要到可行性研究的時候才會進一步確定。

林議員美燕：

但是你知道嗎？這些資料在別的地方分散去找還是找得到的，所以民眾必須要這邊抓一點、那邊抓一點，如果是這樣，應該要把它統籌完之後整體上網，在哪個地方讓市民可以很明確地了解，不要東抓、西抓，這樣怎麼連線呢？這個本來就是一個蠻大的規劃案，未來也期待對臺南市的交通帶來很大的經濟效益，帶給大家一個什麼樣的方便，還有未來城市的規劃如何，這個案子對臺南市事實上相當重要。所以我希望捷運的規劃有新的進度跟資訊，都應該公告在網路上面，而且要全部統一上網，這樣會比較好一點，好不好？

交通局王局長銘德：

我們只要有明確進度就會上網。

林議員美燕：

好，在整個規劃裡面，我想最重要的是車站，車站要在哪邊。除了經過的路線會影響市民切身的環境問題、空間問題、噪音問題等，還有一個問題就是車站，像是我們大林那一帶，大家都在說車站到底在哪裡，是南臺南站呢，還是原來的火車站呢，或是健康路上那邊也有一站呢？大家都在猜測，所以車站位置的選定非常重要，因為關係到未來整個營運的效益，你如何規劃車站呢？

交通局王局長銘德：

車站要到綜合規劃的時候才會定址。

林議員美燕：

你要如何選擇車站的站點？

交通局王局長銘德：

第一個，土地的取得是否容易，雖然我們都走在道路上，可是必須要有出口下來，如果能夠跟旁邊的空地或建築物聯合開發，對於車站的舒適性跟財務效益的挹注都有幫助。所以第一的是適當的土地取得的方便性，第二個要看站跟站之間的距離，必須要有適當原則性的距離以上，因為站也不能設得太密，我們會循著車站選址的原則來處理。

林議員美燕：

局長，我想就像你說的，車站要視營運量、站距、地址、管線還有用地的取得、軌道的半徑，這方面你都要去評估。未來車站在整個捷運系統裡面佔了一個非常重要的角色，所以你要怎麼去評估它，然後提早告知臺南市民大概會在哪裡，不要讓大家在那邊

猜測。還有，我們非常期待的就是，在整個捷運規劃的過程中，我們希望你能夠思考一下。

主席：（陳議員秋萍）

接著請陳昆和議員發言。

陳議員昆和：

局長，你們在規劃各種交通動線時，我在想，你有沒有去思考臺南市目前最需要的交通動線是什麼？還沒做的、最有需要的。

交通局王局長銘德：

當然原臺南市的發展比較早，所以臺南市跟周遭的連結道路大概都做了，目前幾個新的發展的行政區……

陳議員昆和：

我給你一點意見，臺南市交通方面現在最重要的，就是讓臺南市的產業能夠發揮最高的效用，所以目前你們提出來的都不是現在最重要的。局長，我想請教你，如果你從臺北下來，要到南科去上班，你要怎麼去？

交通局王局長銘德：

坐到高鐵站再往北，不管是搭計程車或是搭園區的接駁車，或者是臺鐵。

陳議員昆和：

如果到沙崙的高鐵站再往北走，多少時間可以到南科？

交通局王局長銘德：

如果搭他們的接駁車，大概要 50 分鐘左右。

陳議員昆和：

局長我跟你講，我們現在最重要的交通建設是怎麼讓我們的產業科技人，甚至國內外的高級工程師、中北部的產學教授、企業家能夠很快到南科，所以最重要的交通建設是接駁到南科，而不是現在規劃的這些。現在我們的產業，南科如果沒有起來，臺南市說什麼都是多餘的，這個你有沒有認同？

交通局王局長銘德：

是。

陳議員昆和：

所以高鐵站經過太保來到沙崙 19 分鐘，到南科還要 50 分鐘，你想如果捷運從高鐵直接到南科的話，需要 10 分鐘嗎？沒有必要吧？

交通局王局長銘德：

所以整體路網我們現在把連結沙崙跟連結南科的捷運深綠線放進優先路網，希望可以先積極跟中央爭取。

陳議員昆和：

局長我跟你講，這個還不是最好的，最好的捷運路線是從太保下，然後直接進南科，還可以省半個小時，不用花費 19 分鐘到沙崙，也不用再花 10 分鐘到南科，就直接從太保到南科，這些有什麼效用呢？臺南市的發展一定要從沙崙跟太保做連結，嘉南平原、臺南市，甚至溪北就自然不會邊緣化了，你了解我講的意思嗎？你有沒有意見？

交通局王局長銘德：

我想我們優先把沙崙跟南科連結可以發展沙崙綠能科學城的精神，當然往北也涉及跨縣市，所以涉及路廊……

陳議員昆和：

所以我才跟你講，今天我們在處理這些，絕對不是只有在臺南市而已，我們要有眼光看到怎麼才能對整個發展有幫助，等一下我再繼續質詢。

主席：（陳議員秋萍）

接著請王錦德議員發言。

王議員錦德：

局長，請問捷運目前 3 條線沒有經過安南區吧？還沒有規劃吧？

交通局王局長銘德：

目前進入優先路網的黃線會經過安南區。

王議員錦德：

黃線是？

交通局王局長銘德：

從南科過來連接府城的。

王議員錦德：

它是公車系統或是捷運系統？

交通局王局長銘德：

我們目前是希望以捷運系統來規劃，在整體路網裡面有把黃線拉進來。

王議員錦德：

我看黃線好像是走縱貫線這條路。

交通局王局長銘德：

不是，是從南科往西南方，經過棒球場、經過和順、歷史博物館再進入臺南市區。

王議員錦德：

等於是從安和路那邊出來。

交通局王局長銘德：

是。

王議員錦德：

因為安南區現在的人口快接近 20 萬，大概每個月都增加 100 多位，是臺南市唯一一個每個月人口都在成長的區。當然安和路這邊的人口數也大概佔了一半，我建議看看有沒有這個可行性，從北安路進入市區，因為這樣可以吸收到安和路跟海佃路，因為這兩條路中間就是北安路，這個區塊的人口大概有 15 萬，因此我建議是不是能考慮朝這個方向來規劃。

交通局王局長銘德：

是，跟議座報告，現在只是路廊的方向出來而已，進入可行性研究階段才會明確決定是在哪一條路。

王議員錦德：

對，所以本席在此建議朝這個方向，感謝。

交通局王局長銘德：

謝謝議座。

主席：(陳議員秋萍)

林美燕議員請發言。

林議員美燕：

局長，我想捷運路線的規劃這條路是蠻漫長的，單單在規劃階段我們就需要 10 年，這還不說未來的工程會怎麼樣，所以那是一條非常漫長的路。

交通局王局長銘德：

長時間的工作。

林議員美燕：

10 年是我們預定的，搞不好中間有一些問題還要再拉長，還必須要經過財務、安全、社會、工程等考驗。局長，搞不好 10 年後你、我都不在這邊了，未來誰來接，所以整個規劃我希望能夠務實一點，而且資訊公開化，讓大家知道，讓更多人來參與，不然我們自己閉門造車規劃完了以後，未來的人如果要接，要如何銜接？這部分希望局長敞開你的心胸來。臺南市都希望能做全國第一，像前一段時間你也開過記者會，我們自駕公車的實驗計畫，沙崙跟南科這兩條路線正在籌備當中，我想這也是全臺第一個自動駕駛快捷公車上路的營運實驗計畫，而且坦白講也是全國第一個要做一般公車路線的，是不是？

交通局王局長銘德：

是。

林議員美燕：

你現在擔任交通局長，你手上有這麼多案子，而且這幾個案子必須要經過考驗的，單單你個人還有包括你的團隊能夠把它完成嗎？

交通局王局長銘德：

我們會努力去把它完成。

林議員美燕：

你對自己有多大的信心？

交通局王局長銘德：

我們盡最大的力量。

林議員美燕：

努力大家都會講，你對自己打幾分的信心，你跟我講。

交通局王局長銘德：

我有信心可以帶領交通局的同仁盡力把它完成。

林議員美燕：

百分之百的信心嗎？

交通局王局長銘德：

是，有。

林議員美燕：

我想未來是一個 5G 時代、AI 人工智慧，大家都在講無人駕駛，這是未來的趨勢，現在國際上也在做了，我們現在才剛剛在討論捷運，當然同時會做無人駕駛的公車。公車的使用率這麼低，現在又規劃捷運，未來又有無人駕駛，你不覺得這樣子在重疊嗎？

我們現在的規劃案需要投入多少預算進去？未來規劃如果完成之後，它的維護對我們的預算是不是相當大的壓力？所以你說有信心，你所謂的信心是規劃到哪個階段？

交通局王局長銘德：

跟議座說明，其實這幾個工作雖然同步進行，可是層次不一樣、我們放的資源不太一樣。捷運跟自駕公車是規劃跟實驗的計畫，所以我們會去試試看未來有沒有實做的可能。可是其他的，比方說現在公車服務的重視、精進、提升，這是我們主要的工作重點，所以我們一定會放比較多的資源來處理。雖然同時進行，可是當然有重視程度上的不同。

林議員美燕：

你剛剛說了一句話，自動駕駛公車也好、捷運也好，現在只是在規劃、評估到底可不可以做，對不對？

交通局王局長銘德：

對。

林議員美燕：

這句話很重要，只是在評估，能不能落實去做。既然在評估的階段，你就更應該不要夢想，要實際。

交通局王局長銘德：

是，我們一定務實、審慎來推動。

林議員美燕：

不用夢想，只是評估而已，未來要不要做，要透過這個評估才能落實去做。所以我希望局長，你說你對你的團隊有信心，我想這兩個工程將影響未來整個臺南市，這是我們未來的趨勢，不是只是一個夢、一個信心，或者只說努力，大家都在努力，誰沒有在努力呢？你要努力，不要讓我們覺得只是一個抽象的好不好？然後務實去做，資訊公開，讓所有人共同來參與，好不好，謝謝。

交通局王局長銘德：

是，謝謝議座。

主席：（陳議員秋萍）

請陳碧玉議員發言。

陳議員碧玉：

謝謝主席，局長我想請問一下，在這份報告的第 11 頁，有我們在 109 年 12 月送交通部審議的初版路網。

交通局王局長銘德：

是。

陳議員碧玉：

是不是在 110 年 3 月 23 日還有修正？

交通局王局長銘德：

是，交通部給我們初審的意見，我們後續會以第 12 頁的路網來做修正後的提報。

陳議員碧玉：

我想請問修正的淡藍線，佳里、西港、安定、安南的這個部分是不是就沒有了？

交通局王局長銘德：

我們把它併入藍線的延伸線，因為交通部的意見是希望我們把路網再做簡化處理。另外，我們也是基於現在的幹線路網來走，因為我們的精神是先用幹線公車來培養運量，運量到達一定的水準之後，我們再把它升級成捷運的系統。

陳議員碧玉：

所以淡藍線就併在藍線？

交通局王局長銘德：

是。

陳議員碧玉：

所以安定就併在佳里、西港、安定、安南、永康、東區、仁德、關廟、歸仁這一條線？

交通局王局長銘德：

是。

陳議員碧玉：

我再請問局長，在深綠線路段，就是歸仁、新化、新市這個 19.1 公里，是做為通勤跟商務使用。我們也知道南科目前在臺灣的經濟命脈算是非常重要的一個區塊，在先進路網裡面，我相信南科是交通局，也是臺南市政府非常重視的部分。我想請問深綠色路段，就是歸仁、新化、新市這個 19.1 公里，我們以捷運的方式進行的話，您預估它的期程大概多久的時間可以做成呢？

交通局王局長銘德：

跟議座說明，其實我們現在有在進行規劃的只有 4 條，就是藍線、藍延、紅線跟綠線。我們是藉由這次整體的路網規劃，如同剛剛議座提到的，連結沙崙跟南科的深綠線，以及黃線，就是提供南科往西南方連結府城的這兩條路線放在優先路網。放進去之後，我們才可以開始跟交通部爭取這兩條路線的可行性研究的經費。如果從可行性研究開始，到後續可以做完細部設計、發包，大概快也要 7、8 年，慢的話大概要 10 年以上。

陳議員碧玉：

我覺得深綠線真的非常急迫，因為通勤跟商務的需求，就是 19.1 公里這一段，其實搭高鐵到沙崙的話，剛剛陳議員有問，接駁大概要 50 分鐘的時間。如果這條線做起來的話，其實是很快就可以抵達的。現在南科的從業人員大概有 10 萬人，來自各個不一樣的地方，有很多都是因為洽公必須到南科，但是每一次他們都限於接駁車非常浪費時間，所以叫苦連天，其實我們本身要去搭高鐵也覺得非常不方便。所以這個路網如果能夠很快把它搭建完成的話。我希望局長特別跟中央爭取這一條深綠色線，它的需要性跟時效性，我們一直強調這點，不然南科現在的經濟已經非常成熟了，也為臺灣創造很多的產值。南科三期也即將要開發，未來的從業人口會越來越多，所以針對這條線，我建請交通局能跟中央特別爭取，趕快把它建構完成好不好？

交通局王局長銘德：

是，我們積極來處理，我們來向中央爭取。

陳議員碧玉：

謝謝，我知道交通局有一個很棒的團隊，所以我一直非常肯定、認同交通局，我們

真的要加強這條深綠線，好不好？

交通局王局長銘德：

是，這也是我們市政發展重要的主軸，就是連結雙引擎，我們會極力來爭取，謝謝議座。

陳議員碧玉：

好，謝謝局長。

主席：（陳議員秋萍）

跟本會同仁報告，第一輪發言就到許至椿議員質詢完畢，然後就休息 10 分鐘，下一位由黃麗招議員發言。

黃議員麗招：

謝謝主席，局長，我今天在這邊關心的是黃線，我看到初版的路網跟修正版的路網，修正版的路網從南區、安平、北區、安南、新市到善化，安南的路線到底是怎麼走法？

交通局王局長銘德：

跟議座說明，目前只是路廊的方向性，需要到可行性研究的階段才會決定要走哪一條路，這時候當然會涉及道路的寬度或實際上兩側的……

黃議員麗招：

你們大概也有個底吧？

交通局王局長銘德：

就是哪幾條路可以選。

黃議員麗招：

還沒有確定從哪一條路？

交通局王局長銘德：

還沒，提報路網的階段只需要告訴方向性就可以了。

黃議員麗招：

只有一個方向而已？

交通局王局長銘德：

這條路線的功能確實是從南科往西南方走，然後連接府城的方向，當然還要考量未來土地取得的容易性，因為如果有路可以走，當然我們就走在路上；如果沒有路可以走，就涉及土地徵收的問題。要到可行性研究階段，甚至進到綜合規劃的時候才會比較詳細確定站位跟路線。

黃議員麗招：

這個捷運是高架？

交通局王局長銘德：

是，都是採高架。

黃議員麗招：

沒有在地底下的？

交通局王局長銘德：

沒有，如果道路狀況許可，我們或許可以在平面，用專用道的方式來走平面，不過平面就會遇到號誌的問題，所以我們目前是傾向採用高架，未來再看規劃的情形，都要

進到綜合規劃階段才會定案。

黃議員麗招：

這樣黃線的建置還是遙遙無期了？

交通局王局長銘德：

其實把它拉進來是因為趕快透過路網規劃的機會，把它放進優先路網。

黃議員麗招：

還是要統統做個整合、規劃。

交通局王局長銘德：

從可行性研究開始。

黃議員麗招：

我們都很期待，安南區人每次要進到市區內都塞車，有時候都塞到爆，從公園路、西門路還有中華西路，每次進到那邊都會塞車，而且有時段性，像是中午、晚上都塞到爆。我們安南區的鄉親都一直期待能夠有一條比較舒適的捷運，可以不用再塞車，在此我也想要提醒，未來能夠做一個整體的規劃要夠方便，讓安南區的民眾要乘坐的話，不會有不方便的感覺。我還是在這邊要提醒，規劃一定要很明確，要針對地方的需求、要有一個正當的理由，讓民眾大家可以接受。

交通局王局長銘德：

會跟地方溝通協調。

黃議員麗招：

還有我在這邊也要提到一點，我之前曾經質詢過東西線的交通網，從棒球場、史博館往西，就是臺江文化中心跟臺江國家公園、鹿耳門這邊，交通局有沒有一個比較詳細的構想來規劃這裡？

交通局王局長銘德：

您說的是道路嗎？

黃議員麗招：

對，我說的不是捷運。

交通局王局長銘德：

目前還沒有概念，我們再跟工務局討論。

黃議員麗招：

因為民眾一直反映，如果搭車都是往市區內進來，但是東西線要往安南醫院也好、史博館、棒球場，包括往西要去綠色隧道、臺江國家公園、鹿耳門這個東西線方向，我在此再次提醒局長，希望交通局能做一個詳細的評估，儘快來開闢這一條線。

交通局王局長銘德：

我們會跟工務局了解，看關建計畫裡面有沒有這個方向的道路。

主席：（陳議員秋萍）

請陳怡珍議員發言。

陳議員怡珍：

謝謝主席，局長，我想在報告裡面可以看到，整個捷運大概涉及多少錢？

交通局王局長銘德：

整體路網嗎？

陳議員怡珍：

對。

交通局王局長銘德：

8 條路線分成優先跟遠期分段處理。

陳議員怡珍：

整個完成預計要多少經費呢？

交通局王局長銘德：

加起來大概要 5 千多億，如果全部做的話。

陳議員怡珍：

所以局長在這短短 15 頁精實的報告裡面，其實涉及了 5 千多億的預算。

交通局王局長銘德：

這只是根據交通部的程序先做路網規劃，後續逐條需要做可行性研究及綜合規劃，才能往下走。

陳議員怡珍：

還有很多期程要去努力跟進行。

交通局王局長銘德：

一條一條要做。

陳議員怡珍：

其實整個案子我們送去交通部，收到初審意見，我們現在還要再修正，修正完成還要送到交通部核定，整個修正的期程預計還要多久呢？

交通局王局長銘德：

今天的專案報告完畢，我們會蒐整大家的意見，然後重新修正，目前初步是以第 12 頁的整體路網來報送。今天專案報告順利結束後，我們大概在 1、2 周內就可以修正完成送交通部。因為送交通部是一個審查核備的程序而已，後續還是需要逐條，有在這個路網裡面才可以逐條向他申請。

陳議員怡珍：

整個架構要出來，還有逐條的核定跟審查過程，我們預估最先要做的是藍線吧？

交通局王局長銘德：

藍線已經在做了，藍線、藍延、紅線跟綠線目前都已經拿到規劃經費在處理，目前列進優先路網的還有深綠線跟黃線，就是連接南科沙崙以及南科到府城，我們期望透過這次的路網規劃把它放進優先路網，就可以向他爭取可行性研究的經費。

陳議員怡珍：

局長你認為看到臺南市第一條捷運可以正式上路，大概是什麼時候？

交通局王局長銘德：

比較快的話，大概就是第一期藍線，目前在做綜合規劃，我們希望在 5 年之內看看能不能完成細部設計，然後來發包施工。

陳議員怡珍：

5 年之內完成細部設計，然後發包施工？

交通局王局長銘德：

根據過去其他的縣市捷運的規劃期程。

陳議員怡珍：

5 年才開始發包施工，一切都順利的話，臺南可以看到第一條的捷運，大概是什麼時候？

交通局王局長銘德：

預估嗎？

陳議員怡珍：

是。

交通局王局長銘德：

看看 119 年到 120 年有沒有機會，不過這都是根據過去縣市規劃的經驗。

陳議員怡珍：

一切都順利的話，其實是 10 年後可以看到第一條捷運的上路，所以前面還有很多的路程，其實我想先進的捷運運輸，大家都有期待，過去規劃綠線的時候，在中西區有一些聲音，現在預估這條線要怎麼走？

交通局王局長銘德：

綠線已經報過一次可行性研究的結果到交通部，上次也跟議會報告過，我們是報一個確定路線，後面有五個替代方案，但交通部希望我們還是整合一下，要提出確定的路線再修正報一次。目前我們正請可行性研究的廠商找一到兩個方案，避開原本進入歷史城區的路線，會再跟地方說明，取得大家的同意後，再跟議會報告一次，因為要取得議會同意函，才可以再次修正完成報送交通部。

陳議員怡珍：

所以當時加了五個方案，覺得這五個方案可能都可行的情況下，但最後還是要找出一條路線才可以去做，所以找出哪一條路線是最符合經濟開發的效益，又可以取得地方的接受跟認同，這是非常重要的。因為未來這一條，我想運量有機會是最高的地方。

交通局王局長銘德：

是，因為是連結東西向。

陳議員怡珍：

然後又是在市區裡面，可以連接一些觀光熱點，所以未來這一條如果完成之後，想必一定是一條最有潛力、運量的地方。我想到底確定要什麼路線，路線在確定前務必要跟地方充分溝通，不要推出來之後大家又開始抗議，又變從頭再來。

主席：（陳議員秋萍）

請蔡淑惠議員發言。

蔡議員淑惠：

謝謝主席，局長，其實整個捷運，我在這邊聽，覺得議會很多人是不支持臺南市興建捷運的，但是對於捷運的路線又提出很多看法跟見解。我想身為一個民意代表，希望在這個捷運路網裡面不能遺漏他們的地方，但是整個捷運的費用這麼多，你說 5 千多億，臺南市政府到底要負擔多少錢？還是全部由中央買單？

交通局王局長銘德：

沒有，如果根據過去的經驗，中央大概負擔 5 成左右。

蔡議員淑惠：

就是 50、50？

交通局王局長銘德：

是。

蔡議員淑惠：

所以地方也要自籌 2 千 5 百億左右，這 5 千億中我們要負擔 2 千 5 百億，你剛剛跟陳怡珍議員提到所有的捷運經費是 5 千億，這 5 千億是指設備，還是包括前置作業的這些可行性研究、綜合規劃、細部設計？

交通局王局長銘德：

都含在裡面。

蔡議員淑惠：

局長，你的報告書第 12 頁，是不是根據 110 年 3 月 23 日交通部的審查意見去修正的？

交通局王局長銘德：

是。

蔡議員淑惠：

整個修正幅度最大的應該是紅線，紅線的增加率非常高，是不是？增加了 24 公里左右。因為交通部的審查意見，對照我們原先送的初版路網，我們增加了 60% 的捷運，是不是這樣子？因為本來 159，現在變成 264。

交通局王局長銘德：

增加 100 公里左右。

蔡議員淑惠：

增加的幅度蠻高的，所以整個這樣的交通網絡，我們來看一下，以南區來說增加率是最高的，而且後來會銜接到永康、新化、山上、左鎮跟玉井。我一直很尊重市府官員，因為我尊重專業，我們是依地方的發展、需求、民意去建議，但基本上我還是尊重專業人士。而且我相信交通局整個人事是非常優秀的，你們提出的專業見解，事實上應該要來說服我們。如果就你今天的專案報告，本會議員提出不一樣的想法，甚至對你的修正版的路網有不一樣的想法跟想法，希望你來修正，你是隨著我們的意見來修正，還是要尊重交通部當時給你的審查意見為標準？因為這兩個有可能是衝突的，我不知道交通局選擇的主軸是什麼？

交通局王局長銘德：

跟議座說明，我想交通部給的意見，也不會指導我們要走哪一條路，或是走什麼路線，它只是原則性地給意見。我想從 12 月底的初版到現在預計要送交通部的版本，最大的改變就是，我們把原本幹線公車路網的概念放進來，再重新做個調整。也就是在前一版裡面，其實我們比較用數據性、門檻性的方式去切割。公共運輸的發展是這樣的，其實應該要從最底層的公車服務開始，由公車的路廊培養出的運量，才有機會變成捷運，所以我們把這個概念放到路網裡面去。

蔡議員淑惠：

局長，我們就藍線來說，佳里、西港、安定、安南，它們原來是屬於淡藍線，你剛剛提到藍線目前已經進入了綜合規劃階段。結果當時初審的藍線只有北區、永康、東區、仁德、歸仁、關廟。你這次做了這麼大的修正，把原來的淡藍線全部納入，這樣子跟當時審的可行性評估是不是會有一些衝突？

交通局王局長銘德：

跟議座報告，其實路線的切分只是一個概念性，因為後續會涉及到怎麼營運，現在這個路線其實都太長，未來一定不是這樣營運，目前報送時只是用一個整體的概念……

主席：（陳議員秋萍）

給局長聲音，簡短扼要。

交通局王局長銘德：

我們的概念是，優先路網以外的都叫做遠期路網，我們都用延伸的概念去處理，所以我就把它變成是同一個顏色。

主席：（陳議員秋萍）

跟各位同仁說明，待會許至椿議員發言完畢，我們會休息 10 分鐘再進行議程，請許至椿議員發言。

許議員至椿：

感謝主席，局長，我請問一下，目前優先的捷運裡面，之前是規劃整個臺南市是 8 條路線。

交通局王局長銘德：

是，那是整體路網。

許議員至椿：

你在書面規劃是 8 條路線，但是優先計畫的是 6 條路線。

交通局王局長銘德：

應該是說目前優先路網是 3 條，後來又加了 2 條。

許議員至椿：

目前有沒有在設計規劃中的路線，還是只是在書面計畫而已？

交通局王局長銘德：

目前最快的是在綜合規劃，是藍線的第一期。

許議員至椿：

已經委外規劃了嗎？

交通局王局長銘德：

是。

許議員至椿：

規劃費大概多少錢？

交通局王局長銘德：

預算是 6 千萬。

許議員至椿：

預期什麼時候規劃報告會出來？

交通局王局長銘德：

目前快要接近期中報告了，我們希望可以在……

許議員至椿：

我再請問一下，藍線規劃出來以後，會不會送到議會，給我們做個報告？

交通局王局長銘德：

會，都要送，可行性研究跟綜合規劃都需要取得議會的同意。

許議員至椿：

臺南市的捷運是人民共同期待的，以因應未來人口的成長、都市的發展，捷運今天不做，以後你一定會後悔，所以我支持捷運一定要做，但是做的過程我們一定要符合地方的民意，這樣子我們才能共存共榮，在工作上的進行也會比較順暢。剛剛議員提到，未來整個工程要5千億，要將近7、8年，你有沒有抓到物價指數大概會成長多少？這個經費是不是可能會增加？你們有沒有抓這個預算？

交通局王局長銘德：

跟議座報告，綜合規劃完成之後會進入初步設計，這時候就會開始估計工程的費用，那時候我們會把物價指數的考量放進來。

許議員至椿：

我再請問局長，目前規劃的路線，在地方的座談會已經定案，沒有在地方上有反對聲音的大概是哪幾條？

交通局王局長銘德：

藍線的路廊確定了，就在中華東路上，目前綜合規劃裡在選車站的位置。

許議員至椿：

沒有關係，現在規劃中的是藍線，請問綠線的路線規劃已經定案了嗎？

交通局王局長銘德：

跟議座報告，綠線之前的可行性研究的結果，報給交通部的報告裡面有一個確定路線、五個替代路線，交通部的審查意見回來，請我們還是要確定一條路線。

許議員至椿：

原本一條，你再補五條的修正版本，當然交通部會尊重地方意見，因為你是當地的行政單位，所以你把那麼多的範圍給他們，交通部也不是地方，所以這樣的話，他們窒礙難行。

交通局王局長銘德：

我們後續會跟地方召開說明會，最後修正完有一個明確的路廊之後，再報交通部一次。

許議員至椿：

綠線等於還沒有定案？

交通局王局長銘德：

是，路線還沒有定案。

許議員至椿：

報送交通部的時間流程，有沒有計劃是什麼時候？

交通局王局長銘德：

目前顧問公司大概已經幫我們把一到兩個替代方案的優劣分析做得差不多了，我們

後續會安排地方的說明跟議會的報告。

許議員至椿：

未來你要送幾個版本給交通部？

交通局王局長銘德：

交通部希望我們提一個確定的路線給他們。

許議員至椿：

這樣它也好辦事，爭議也比較不會那麼大，當然地方應該這樣子，讓交通部好處理。

交通局王局長銘德：

我們會先做好地方的溝通。

許議員至椿：

在捷運方面，未來是臺南市很大的工程，所以我剛剛提議的就是，你們在規劃時，當地政府或中央政府只要有計畫，且是對人民有利的，我想這個錢未來在籌措上絕對沒有問題，只要政府肯願意做對人民有利的，我想都是可以突破難關。在這個規劃裡面，我希望能夠把一條一條路線定案出來，能夠有進度地推展，讓臺南市的捷運能夠趕快展現在人民的眼前。未來大眾運輸無論在捷運也好，局長上任以後，關於立體停車場，我在此也要感謝，你陸續已經取得土地在蓋立體停車場，這是未來在車輛的停放方向……

主席：(陳議員秋萍)

休息 10 分鐘。

主席：(陳議員秋萍)

(休息結束)議程繼續，接著由沈震東議員發言。

沈議員震東：

謝謝主席，局長，首先還是很感謝交通局的用心，市民的滿意度評比下來，我想交通局在 26、27 個局處中，滿意度應該算是數一數二的，謝謝交通局長所帶領的團隊，真的是領導有方，但是我覺得好還要更好。第一個想要請教的是，現在前瞻基礎建設計畫有很多的停車場建設、軌道運輸工具，其實就是為了要更便民，提供給市民更多的停車空間跟交通舒適的方案。我想問一下局長，在這樣的整體規劃之下，到底有沒有以未來長遠的 10 年、20 年來做整體的評估跟規劃，這些區域是否是現在需要捷運，但未來這邊可能就不需要捷運，然後未來需要捷運的地方又沒有捷運的狀況？

交通局王局長銘德：

謝謝議座，這也是交通部為什麼希望先請各都做一個整體路網的規劃，以往交通部還沒修正這個規定之前，各縣市都是逐條路線跟交通部爭取可行性研究的經費。對整體運輸規劃而言，它現在看不到為什麼你需要有這條路線，所以對交通部來說，它希望你先做整體規劃。當然這個整體規劃並不是一成不變，依據作業要點，每 5 到 10 年可以再滾動檢討一次，所以其實有點像都市計畫的概念，都是可以視時間來做滾動檢討。我們這是第一次送我們對於未來整體捷運發展的想法，也跟議座報告，其實我們一直強調，捷運只是公共運輸的其中一環，只是比較高服務水準的運輸系統，所以不是一步就到捷運系統，前面應該要有相當適當的公共運輸發展。

沈議員震東：

是，我想局長說得非常清楚，我要再強調的是，當然公運處也非常辛苦在安排公車

的路線，但是我們也發現很多上放學，或者較多長輩要去醫院的路段上，其實公車的運載量已經有不足的情況。我知道未來如果是軌道運輸的話，就可以解決這樣的問題。但是我們看公車先決的量體狀況，更希望公運處可以再為我們加把勁，讓我們公車運輸的服務可以更加良善。

交通局王局長銘德：

跟議座說明，其實公車服務一直是我們的服務重點，當然這個服務，我們也是視民眾的需要、地方的需要來調整，我想後續我們一定會把公車的資源用在最適當的、最需要的地方。

沈議員震東：

好，謝謝局長。再來您剛剛說到滾動式的檢討，我們發現這次非常可惜，大概看了一下發現下營、麻豆、官田這一帶沒有被納入。因為這次的專案報告，在許多的議員關心我們整體的規劃之下，希望鹽水、新營、柳營還有溪南地區，未來都有捷運路線經過的規劃，請問這三個區有沒有納入這次的規劃中？

交通局王局長銘德：

我想目前的路網就是植基於現在的幹線路網，我們就是以幹線路網優先培養搭乘公車或公共運輸的運量，未來雖然它在遠期路網，後續也可以滾動檢討，什麼時候需要適時分段處理，我們都會來處理。現在不在幹線路網裡面的，其實回到公車路網也是一樣，我們現在是幹支線，所以如果支線的運輸需求變多了，其實它有機會被升級成幹線，如果是這樣，應該是循序漸進，先做為幹線的公車，然後再看看能否有提升為更高服務水準的機會。

沈議員震東：

好，謝謝局長，我想這個部分真的需要滾動式檢討，讓市民、區民感受到，不要這邊有捷運，那邊沒捷運，變成人家在戲稱你們是二等區公民的感覺，在此感謝局長。最後一點是我們關心的，會經過中西區跟北區的綠線，我們也期待看到局長儘速把最後確定好的路線周知市民，也希望是以中西區、北區、南區整個永華六區的概念去思考、全盤了解，因為我們這邊有區鎮中心、許多地方的社福資源都在這六區，所以我們也希望可以讓這六區的區民知道，綠線的行經路線要怎麼提供便民的服務讓市民使用。

交通局王局長銘德：

是，當一到兩個方案確定之後，我們會跟地方做適當的溝通。

沈議員震東：

謝謝局長。

交通局王局長銘德：

謝謝議座。

主席：（陳議員秋萍）

接著由蔡筱薇議員發言。

蔡議員筱薇：

感謝主席，局長，我想最初會提這個專案報告，是陳秋宏議員針對你們12月送到交通部的初定版本，裡面沒有經過做為連結的麻豆，變成南北中間有一個中斷。我想再確認一下，後續你們預定送交通部修正的這個版本裡面，也是包括了交通部給你們的修正

建議嗎？

交通局王局長銘德：

是，交通部的修正建議其實沒有很明確指出哪裡該走、哪裡不該走，只是一個原則性的。所以我們 follow 它的原則，以及我們自己的需求，因為這個轉變最重要的因素是，我們把幹線公車的精神放進整體公共運輸發展的路網裡面，因為本來幹線公車就是在培養公車運量的主要幹線，所以我們把這個東西放進來，做為有機會、潛力發展成捷運的路廊。

蔡議員筱薇：

我想上次我們在新營開臨時會的時候，還是可以很明顯感受到城鄉差距，雖然我們升做六都，但是原臺南市跟原臺南縣直到目前為止的連結性確實還是有待加強。在這邊也想給局長一個意見，過去我一直希望在跨局處的橫向溝通上，可以有比較進步的連結空間，像交通局比較有互動、連結的就是觀光局。過去觀光旅遊局也推出小鎮漫遊 2.0，甚至是現在的經典小鎮 3.0。尤其是疫情過後，大家可以來臺南走走，深度漫遊在我們的街道，感受到我們的文化，這也是期許局長未來有一個長遠的目標，不要只是就眼前的意見，未來如何深入小鎮，如何去規劃。像現在的經典小鎮 3.0，有鹽水、北門、安平，安平原本就在路線規劃裡面，還有官田，甚至是後壁區。我們為什麼想要去日本的小鎮旅遊，就是因為他們的交通方便，你要怎麼設想，人家來到臺南，也是進行古都文化之旅的時候，背包客自由行時，要怎麼快速連結到我們的便捷網，這是為了往後長遠的方向思考，局長這邊有什麼意見嗎？

交通局王局長銘德：

對於觀光旅遊的公共運輸需求服務，其實比較重要的是做到穩定性，給他路線，也給他充分的資訊。因為這些觀光客都會事前做功課、規劃，我想給予適當的穩定性跟資訊揭露的公共運輸服務，是我們努力的方向。這方面我們跟觀旅局有一個工作平臺，我們會適當溝通跟討論，及如何運用這些要放到服務觀光旅次的公共運輸的資源上。

蔡議員筱薇：

好，還是希望局長可以往這些方向思考，另外今天一直提到的藍線，其實已經在進行可行性評估了嗎？

交通局王局長銘德：

在綜合規劃階段。

蔡議員筱薇：

藍線在東區是經過小東路，我在這邊也要跟局長特別建議，因為幾次到小東路店家跟他們了解，當然便捷路網他們都很贊成，但是他們擔心的是在建設過程中的交通黑暗期，有沒有可能影響到他們周邊店家的生意或交通流量，像是現在進行中的鐵路地下化，青年路封閉的時候，也影響了周邊的交通。未來不管是東區或是其他區域，若路線經過店家時，可能要多幫他們設想一下，因為畢竟這是他們主要的收入來源。一旦封路或進行施工，確實會影響他們的收入，所以也希望局長可以把這個納入考量裡面。

交通局王局長銘德：

跟議座報告，我想從其他縣市目前正在做的捷運系統可以看到，高架捷運其實是對道路施工影響最小的建設方式，我們會在後續設計階段、施工階段交通維持計畫時，都會

思考對於當地交通的衝擊，我們會這樣來做，謝謝議座。

主席：（陳議員秋萍）

請杜素吟議員發言。

杜議員素吟：

感謝主席，王局長，當初一開始的規劃先是紅線、藍線、綠線，其中綠線是最有爭議的一條線，所以現在綠線的進度有突破嗎，做得怎麼樣了？還有，我想藍線應該是最有可能先做的，因為是直接到高鐵車站，這是一個非常重要的路段。當初只規劃到車站時，後續經過大家一直建議後才延伸到歸仁、關廟。說到關廟，我也補充一下，現在關廟的轉運站，車子在那邊轉運的時候都怠速，周圍的人一直反映汽油味非常重，這點你們看怎麼去解決。因為怠速太久環保局就是罰錢，公車不能因為是自己的，我們就容忍他們這樣做，這點地方非常反對，你要記住。

交通局王局長銘德：

是，我們來檢討。

杜議員素吟：

關於藍線整體的規劃，現在藍線先做的話，從北區、東區、仁德到高鐵站，還不包括到歸仁、關廟，這一段要多少經費？

交通局王局長銘德：

藍線大概是 190 幾億，議座剛剛提到的是藍延線，就是再延伸過去，全部加起來大概是 360 億左右。

杜議員素吟：

現在的藍線，就是原來的規劃，從車站一直到仁德，再到高鐵站就是 190 幾億，是不是？

交通局王局長銘德：

兩個加起來大概 360 億，如果連原來藍線的第一期。

杜議員素吟：

好，我們現在能先做的，應該是這條比較有希望而已，第一爭議少，錢你們要怎麼找，你們要去找配合款來配合。再來我要說的是，因為順著仁德中山路在走高架，中山路下面有下水道，之前你還沒來的時候我就一直提醒前局長，你們一直說規劃好要做，但是未來要怎麼保障施工的安全，你們都要非常注意。

交通局王局長銘德：

是，在綜合規劃階段，我們會做地質探勘、鑽探，找出設柱的位置。

杜議員素吟：

整個下水道你們要怎麼去突破，這都是很重要的。

交通局王局長銘德：

在工程設計上會做綜合考量。

杜議員素吟：

好，以前我們沒有整體做全大臺南市的規劃，現在每區的議員在提醒你們，你們也做了整體的規劃，都把它連起來了。但是未來整個高架輕軌要到何年何月才能整個串起來，我們都不知道，像你還年輕，我們都老了，我現在最期待的就是趕快把藍線做好。

你剛才回應陳怡珍議員差不多還要9年。

交通局王局長銘德：

9到10年。

杜議員素吟：

已經在細設了吧？

交通局王局長銘德：

在綜合規劃而已。

杜議員素吟：

對，我們現在就在期待，第一個通車的點趕快落實下來，因為整個經費要5千多億，這是一個非常大的數目。中央的補助可以，地方要的配合款就很難了，所以規劃起來是好，未來怎樣做，那是以後的考量。我期待藍線可以趕快展現出來，你說經過的路線會鑽探，看它的結構安全怎麼樣，你們都要處理好。還有一個重點，在關廟轉運站等時間的時候，都是急遽的，因為旁邊就是筍子市，現在都是農會在那邊包裝，那邊住戶也很多。再來他們說有時候車子都無處停放，都停到別人的地方去，這些都是地方的反映。

交通局王局長銘德：

好，我們來處理。

杜議員素吟：

我們希望這也要來做個解決。

主席：（陳議員秋萍）

李偉智議員請發言。

李議員偉智：

謝謝主席，局長你辛苦了，我想同事今天安排這個專案報告，就是針對臺南市的未來及現在的狀況做個檢討，我想好聽話我也不會說，我們就針對問題逐項討論。關於先進運輸系統，剛剛你也提到，是臺南市運輸動脈的最後一塊拼圖，你在簡報裡面也提了，過去有幾個案子已經在執行，在簡報的第2頁，從102年起公車捷運化、臺鐵捷運化還有轉運站的開發，光是這三件事情，當然臺鐵不是我們主政，臺鐵還有一個很龐大的系統。另外公車捷運化，你做得也不錯，但是公車在南科區準點的問題，不曉得你是否知道？局長，你自己有沒有搭過？

交通局王局長銘德：

有，我搭過市區的。

李議員偉智：

你非常幸福，南科區雖然發展很快，臺積18廠營運之後，GDP占了49%，我不是說南科多會賺錢，這也不重要，只是因為南科時間的迫切性，他必須要更精準地去做每一件事情。所以我在此也希望替市民請命，公車的準點度一定要先做好，因為這是我們得到的事情，不需要中央補助，或是寫多少大型的計畫、檢討很多需要解決的問題，這個部分我覺得你現在的幕僚就可以做到。這點我們再做得更精準一點，1、2個月之後我再親自去體驗，現在是不準的，你應該知道。

交通局王局長銘德：

我們來了解、處理問題。

李議員偉智：

公運處知道吧？這個要研議一下，看要怎麼做，要讓人民有感，我們先做到準點。另外是轉運站的開發，你列在第三項，代表這也算是一個比較前期的作業。目前轉運站開發的計畫有讓所有市民知道嗎？很多資訊還是不清楚，我覺得很多事情可以透過一些平臺，因為現在網路很方便了，像市長有很多施政的白皮書，但白皮書是死的，我們宣導我們的政策讓市民知道，這樣議會同事在跟市民的溝通也會比較沒有距離。最後就是先進運輸，我覺得要走到這裡，你剛剛也說過，最快 7 年、最晚 10 年，甚至會更久。也有議員說，你未來可能會升官，議員也不是當永遠的，我們並不急著一定要得到什麼樣的建設，但是一定要正確，在正確的方向內我們能夠越早達成越好。但是不可能因為趕著要做，結果做出來的東西不符合市民真正的需要，這樣浪費錢，這點是我的建議。另外是規劃程序，你剛剛提了幾個規劃程序，我講的是路線，剛剛大家也提了很多寶貴的建議，路線的順序我想你心中有一個方向，也解釋了很多次。在這邊我只想說，未來臺南市南科也好、沙崙也好，還有原來的舊市政中心，在優先路網是不是已經做了很完善的規劃？我接下來想問，如果第一個優先路網執行、建置之後，這三個中心點涵蓋的區域，其實就是臺南市的核心理，這樣的點到點，大眾運輸的平均時間大約多久？要想一下？枉費你規劃這麼久了，我坐在底下聽，差不多聽你說了 10 次可行性研究。

交通局王局長銘德：

深綠色跟紅線還沒有進入可行性研究，我們會抓時數，因為捷運系統的時數，如果是輕軌，A 型路權時速可以到達 50 到 60 公里沒問題。

李議員偉智：

平均我看起來距離都有 20 公里以上，還要靠站，所以也大概要半個小時。

交通局王局長銘德：

對。

李議員偉智：

跟現在的公車相比有比較快嗎？

交通局王局長銘德：

公車 50 分鐘。

李議員偉智：

差了 20 分鐘，換句話說，時間減少了四成就對了？

交通局王局長銘德：

是。

李議員偉智：

再繼續努力，剛剛我建議的那些問題，我希望你很快可以做到，好不好？謝謝局長、主席。

交通局王局長銘德：

是，謝謝議座。

主席：（陳議員秋萍）

下一位由尤榮智議員發言。

尤議員榮智：

感謝主席，局長，捷運的規劃當時發表出來後，有很多聲音表示不需要做這個捷運的工程，剛剛你說過經費5千多億，我們要負擔2千5百億，那麼龐大的經費，臺南市有辦法嗎？像現在才剛開始綜合規劃，再過來整體路線路網，我說的是優先路網，從發包到做好差不多要多久？

交通局王局長銘德：

前面的規劃到發包、施工大概要10年。

尤議員榮智：

這樣或許有些人看不太到了，這些路線有的都塞車，尤其臺南市是一個小小的地方，你做了捷運，路絕對會不通，因為我們看過前車之鑑。原先要做的東西，結果又修正，像是麻豆以前都沒有列入捷運的系統，現在做的地方是原臺南市，像是綠線、藍線，差不多是新化、新市那邊優先來做，當然他們的人口數足夠，但要做的話，未來成本的回收，我想或許10年還不會賺錢。規劃這種東西，事實上對溪北的人會覺得沒有什麼好處，因為我們的人口數越來越少，縣市合併後大家都跑來原臺南市，所以捷運的效果不大。但是有一點，修正之後麻豆、下營有捷運經過，但是這份報告書中從頭到尾都沒有看到六甲這個地方，官田的鄉親說，為什麼做捷運花了好幾千億，我們都沒有享受到，局長為什麼？

交通局王局長銘德：

跟議座報告，我們這次的修正方向，主要是把幹線公車的路網放進來。

尤議員榮智：

如果有支線的話就比較不用做嗎？

交通局王局長銘德：

支線公車目前的運量當然少於幹線，所以它的服務比較少，我的意思是，整體路網在5到10年間可以滾動檢討，未來任何支線如果有運輸需求，其實我們用比較好的公車頻次去服務。

尤議員榮智：

你說5至10年可以做滾動式調整，但我們民意代表聽到百姓的聲音，說為什麼捷運沒有經過我們這邊，他們都會反映給我們民意代表。我們只能在議會開會的期間詢問局長，為什麼六甲、官田沒有，麻豆、下營、大內有經過，山區都有了，我們平原為什麼沒有？

交通局王局長銘德：

是，跟議座報告，未來這些支線路網如果有需求，我們會優先滿足公車的服務，把這個支線的重要程度拉高，當然運量如果逐步培養，它具有幹線公車的潛力跟需求後，未來就有機會放入潛力路廊。

尤議員榮智：

當然公車效果蠻大的，孩子國高中就可以搭公車了，他們都有在看，搭過一兩次他們就知道公車也很方便。我的意思是，整體的捷運規劃差不多要10年才能完成，好幾位議員或許當不到3、4屆了，他看不到了。捷運對臺南市的效果在哪裡，有沒有效果？要怎麼做？所以我一直說，當然原臺南市優先做，但要做在溪北，15年至20年做不起來，有沒有可能20年還是做不起來？

交通局王局長銘德：

視未來各區的發展。

尤議員榮智：

局長，20 年我們一樣都不知道跑到哪裡去了，這是在任交通局長期間規劃的這套捷運，也是非常麻煩，你要費盡腦力心思把捷運弄好，這個比較重要。所以我認為，這也是考驗你的時間，這個捷運為什麼聽到有聲音的議員這麼多，除非你有一套辦法讓這個地方有好處，未來你要好好規劃。

交通局王局長銘德：

謝謝議座。

主席：（陳議員秋萍）

請呂維胤議員發言。

呂議員維胤：

感謝主席，局長你的先進運輸系統的規劃還有公車的改善有在進步，在此要先稱讚你。先進運輸系統若從你的報告來看，其實大概可以分成三個功能，第一是生活上的功能，不管是就醫或就學、通勤上班，第二是觀光上的功能，第三是減少城鄉差距的功能。從這個方面出發，地方的民意代表向你建議的，當然都是希望自己選區內有一條先進運輸系統，你跟市長也希望能做到雨露均霑，但是市府的預算有這麼多嗎？就算有這麼多，未來要不要考慮整體營運的狀況？假設做出的這條路線若不符合的話，每年都在虧損也不是辦法。當然我不認為公共運輸系統一定要以是否獲益為目標，但是至少也要以我們剛剛說的這三個功能為主，所以要拜託局長，未來在你規劃的路線上，應該要特別注意。再來我的想法是，一個城市的運輸系統最重要的幹線就是高鐵跟臺鐵，這是過去上百年的臺鐵、二、三十年的高鐵做出來的，第二就是你現在規劃的先進運輸系統，第三是用公車系統去補充剛剛我們說的不足，第四則是生活上的 T-bike。這四個部分如果能妥善來配合，這樣這座城市的交通才有辦法四通八達，才能夠有發展，這樣對嗎？

交通局王局長銘德：

是，沒有錯，就是因地制宜，應該給予不同層次的服務水準的公共運輸。

呂議員維胤：

不同的區域可能有不一樣的需求，當然你在規劃路線時非常用心，在此要肯定你。但是我有幾個部分要特別拜託局長注意，就像我剛剛說的，大多數外縣市來的朋友來到臺南，可能都是搭高鐵，但是高鐵做為一個城市對外的門窗來說，四周圍的交通其實是非常缺乏的，如果要搭鐵路運輸，只剩下臺鐵的一條支線，當然還有公車，但是沒辦法跟其他縣市的高鐵站相比，我們不能從臺南市的高鐵站，四通八達地抵達臺南市的任何一個地方，這是沒辦法的，不是以高鐵站為中心的，在你的這個路線裡面也是沒有以這個路線為中心。第二，在你的整體路線內沒有妥善利用臺鐵站做為運輸轉運的節點，所以這個路線看起來很漂亮、很好，但是我可以向你保證，做起來之後有很多會是沒有效果的，所以也盼望局長未來要好好做你剛剛所說的滾動式檢討、不斷地去檢討，這樣你的錢才能用在最有效率的地方。最後我想請教你，目前藍線、紅線的進度到哪裡了？

交通局王局長銘德：

跟議座報告，目前最快的就是藍線第一期，正在做綜合規劃，綠線的可行性研究報

告，我們報過交通部審查一次，對於路線，交通部希望我們做一個路線的定案，所以我們現在正在蒐集一到兩個方案，再跟地方還有議會說明。

呂議員維胤：

紅線呢？

交通局王局長銘德：

正在可行性研究，目前已經快要進入期中報告了。

呂議員維胤：

最快何時能夠經過臺南機場？

交通局王局長銘德：

紅線就會經過臺南機場。

呂議員維胤：

最快何時呢？你還在任內嗎？

交通局王局長銘德：

從綜合規劃到初步設計、細部設計，快的話大概也要 7、8 年。

呂議員維胤：

好，你未來如果當交通部長，記得多撥一點錢給我們。

交通局王局長銘德：

謝謝議座。

主席：（陳議員秋萍）

下一位由李宗翰議員發言。

李議員宗翰：

謝謝主席，局長今天一整天辛苦了，從原本送交通部的計畫到現在後續的修正版本，其實納入了大臺南市區的路網規劃，在此先表示感謝。但我想很明確地跟你們講，其實我沒有很希望你們做，為什麼不想要你們做？請問局長，就你所知，為了要去南科上班，大清早 8、9 點差不多都塞在哪邊？從市區到南科區，大概都塞在哪些地方，你知道嗎？

交通局王局長銘德：

永康交流道下來、永安路或者是堤防道路的那個方向，因為那邊正在做北外環的工程。

李議員宗翰：

還有包含國八。

交通局王局長銘德：

對。

李議員宗翰：

是，安定交流道基本只要一離開市區，往安定的方向就會塞車，大概是這樣對不對？其實市區的塞車凸顯了麻豆跟新營的價值，為什麼？因為南下往南科是不會塞車的，換句話說住市區往南科去，一樣要塞 20、30 分鐘，甚至更久，住新營的話，一樣 20、30 分鐘就進到公司了。所以捷運蓋好的時候，其實新營地區會特別擔心，這件事情也非常感謝你們把新營納入規劃，但是我想也跟交通局長確認，未來你們在規劃這個動線的時候，包含現在從高鐵到南科，你們要用多少時間來進行這樣的規劃？包含無人車，我剛

剛也有聽到其他議員在質詢說無人車多好，結果你們自己當初刪了多少預算？什麼樣的議員要求你們刪了多少預算，這件事情麻煩局長幫我們介紹一下。

交通局王局長銘德：

跟議座說明，目前優先路網其實沒有深綠線跟黃線，就是府城南科的這條路線，我們是藉由這次規劃整體路網的機會，把這兩條路線放進優先路網。這樣的好處是，如果交通部同意核定，我們就可以開始爭取可行性研究的經費，才開始做可行性研究，如果從可行性研究開始，大概要花將近 10 年的規劃時間才能去做這條路線。當然這個過程都是過去其他城市的經驗，有加速的機會，我想如果確實符合臺南市的發展，就是兩個雙引擎在生活上的需求……

李議員宗翰：

沒關係，把書面資料給我，另外我想問的是無人車的部分，你們打算怎麼規劃？

交通局王局長銘德：

自動駕駛公車的實驗計畫跟捷運是兩件事情，我們現在的自動駕駛公車計畫是希望在沙崙跟南科地區先去申請中央的無人載具的實驗計畫，目的是要實驗未來無人駕駛的運具能不能當做公共運輸服務使用，這是目前正在做的實驗，謝謝。

李議員宗翰：

為什麼我要這樣問？確實還是有很多市區的議員表示，我們幹嘛做這一條路，但是看在我們新營或溪北地區人的眼裡會覺得，那就趕快做我們這邊，反正市區不想要，做我們這邊，我們求之不得。無人載具的部分，我今天也聽到非常多議員表達意見，臺南市未來的人口結構少子化，受到最大的影響是沒有勞動力來服務我們的長者、年輕朋友或我們的下一代。換句話說，無人載具的研發及投入將是交通局接下來要思考的議題，也期待交通局好好思考一下，既然要投入無人載具，我們就朝比較有價值的地方。你們現在在沙崙執行的時候，假設可以成為從市區到溪北地區的連結工具，相信會是比較有效益的，而且我覺得這樣子的投入，溪北地區絕對是支持的。因為只要你們願意來我們這邊。我們很期待捷運，但現在聽起來不太可能，無人車也可以在我們那邊優先執行，因為你要在我們那邊找到勞動力並不是一件容易的事情，以上期許謝謝。

交通局王局長銘德：

謝謝議座。

主席：（陳議員秋萍）

請方一峰議員發言。

方議員一峰：

謝謝主席，局長，剛剛你說整個捷運的經費加起來總共近 5 千多億。

交通局王局長銘德：

是，連同遠期路網。

方議員一峰：

我們市政府差不多出 5 成吧？要出 2 千 5 百多億，第一點我提出質疑的是，錢要從哪裡來？今年的總預算才首次突破 1 千億，這 2 千 5 百多億你知道是我們幾年的總預算？市府有辦法負擔這個經費嗎？因為有很多鄉親遇到我都問：議員，佳里要做捷運了！我說有聽說，但本席認為不同的地區有不一樣的需求，要建設當然好，我也很贊成，既然

地方要發展、建設的話。我們現在要做的話會從藍線先做，剛剛有人請教，從永康到東區也是先做的吧？

交通局王局長銘德：

是，藍線的第一期。

方議員一峰：

第一期從永康到東區差不多是多少經費？

交通局王局長銘德：

差不多 197 億。

方議員一峰：

等於市府要花上百億？工期從頭到尾差不多要多久才會完成？

交通局王局長銘德：

目前正在綜合規劃階段，如果要施工完工的話，大概是 119 年到 120 年，接下來還要做初步設計、細部設計才能夠發包。

方議員一峰：

這不是自賴清德時代就決定要做這一段了嗎？

交通局王局長銘德：

整個捷運的規劃階段大概要花 7 到 8 年。

方議員一峰：

做一小段而已就要 10 多年，你列出了這麼多，包括佳里說要做，感覺也遙遙無期。現在列下去說要做，或許 100 年也做不完，畫這種大餅好像是在騙人的。這都沒關係，當然有建設是好，我來之前聽到，當時要做這條捷運的時候是打算跟高雄連線。

交通局王局長銘德：

紅線。

方議員一峰：

不過前陣子我怎麼聽說高雄市沒有要做了，因為說系統不合，所以沒辦法連線，有沒有這件事情呢？

交通局王局長銘德：

路線銜接是規劃的方向，當然系統不一樣，透過轉乘就可以了，其實我們也認為一定要轉乘，只是轉乘的形式是什麼。當然這是更細節了，我們的紅線跟高雄的紅線未來怎麼銜接、怎麼做營運上的互通，這個是比較後面，等到綜合規劃階段，甚至是做設計時要去討論的問題，不過路廊上的銜接是確定的方向。

方議員一峰：

從永康到東區的這一段，目前在進行綜合規劃的這一段，它的規劃費差不多是多少呢？

交通局王局長銘德：

綜合規劃的經費是 6 千萬。

方議員一峰：

光是這段的規劃費就要 6 千萬？

交通局王局長銘德：

是。

方議員一峰：

6 千萬是花在哪裡呢？為什麼要花到 6 千萬，只是委託顧問公司做可行性評估？

交通局王局長銘德：

還有一些調查要處理，比如說要做地質的鑽探、車站的選址，還有相關的規劃及設計。這是依據交通部綜合規劃的作業要點，這個經費的規模也是交通部補助我們的，每個城市、每條路線的綜合規劃經費規模都差不多。

方議員一峰：

本席覺得這批要做的遙遙無期，未來我們都看不到，本席是希望說不同的地區有不一樣的需求，是不是包括將軍、學甲、北門這些比較偏遠地區的，鹽分地帶這一帶的交通便利性可以考慮一下，用這些錢中的一小部分就可以改善，讓這些市民鄉親可以有比較好的生活品質。

交通局王局長銘德：

我們會先以最基本的公共運輸服務的滿足來精進，謝謝議座。

方議員一峰：

謝謝。

主席：（陳議員秋萍）

請郭鴻儀議員發言。

郭議員鴻儀：

謝謝主席，局長，請問一下我記得去年 6 月份的時候我們做了一個確認，交通局公開表示，藍線大概在 116 年可以試營運，對不對？綠線是 118 年試營運。

交通局王局長銘德：

順利的話。

郭議員鴻儀：

到今天早上一聽，我嚇一跳，必須要等 5 年之後完成細部設計，才能進行工程的施工，這是什麼原因呢？

交通局王局長銘德：

藍線我們現在正在進行綜合規劃。

郭議員鴻儀：

不是，我現在是說我們原來預期在 116 年藍線試營運、118 年綠線試營運、120 年紅線試營運，這些是優先路網，去年 6 月份到現在經過不到一年，為什麼變化這麼大，是什麼原因延宕了呢？

交通局王局長銘德：

116 年的時程，我想應該是更早期的規劃時程。

郭議員鴻儀：

沒有，這是去年交通局表示的，在媒體上也都有公開表示。

交通局王局長銘德：

跟議座報告，這樣的期程會滾動修正，現在綜合規劃要進入期中報告的階段了。

郭議員鴻儀：

所以這中間的期程就拖了很多時間了，我還是希望趕快進入一些比較正式的規劃，綜合規劃已經開始了吧，對不對？當然我們也期待細設也趕快加緊完成，包括前期的都市計畫變更、非都市土地的用地取得。其實我們可以預先去做一些作業，你們有做這個動作嗎？

交通局王局長銘德：

有。

郭議員鴻儀：

陸續做了哪一些？

交通局王局長銘德：

目前對於機場用地的變更，都在都委會那邊進行，都有同步進行相關用地需求的都市計畫變更。

郭議員鴻儀：

該都市計畫變更的，我覺得應該同步進行，把期程儘量縮短，既然優先路網要做就趕快，做了之後民眾才會有感，其實大眾運輸、公共運輸主要還是要有便利性、安全性跟足夠的舒適度，但要如何提升呢？像是我們的公車，我們看到 109 年的資料，為什麼會落差那麼大？回到 5 年前的運量，是什麼原因？

交通局王局長銘德：

疫情的原因。

郭議員鴻儀：

是疫情嗎？完全要賴給疫情嗎？

交通局王局長銘德：

尤其是市區公車，因為市區公車可能旅程短，有疫情之後，很多學生就變成由家長接送，所以公車的運量掉得比較多。

郭議員鴻儀：

所以搭乘大眾運輸的心理因素非常重要，所以我希望目前臺南市的大眾運輸網裡面，能夠提升公車的服務水準，讓臺南的市民朋友能夠信賴我們的大眾運輸，未來對捷運系統的搭乘意願也會相對提高，其實公車路網跟捷運路網是很密切的關係。

交通局王局長銘德：

是，培養運量。

郭議員鴻儀：

我希望捷運處要好好思考，一定要讓臺南市民感到做這個捷運路網是對的，也有搭乘意願，希望捷運處要做個探討。未來潛在的乘客評估，到底在哪裡？每一個點、每一個區都要掌握，掌握度要非常高。另外一點是，未來的捷運有沒有確定導入哪一個方式？

交通局王局長銘德：

跟議座報告，我們目前請綜合規劃廠商要廣泛調查世界各個國家不同的先進運輸系統。

郭議員鴻儀：

無人自駕車是不是選項之一？

交通局王局長銘德：

會是評估標的之一，不過我們會從幾個標準來看，比如說系統的……

郭議員鴻儀：

優劣式的評估，可以讓市民朋友早一點知道到底要用什麼方式。

交通局王局長銘德：

高架系統是確定的，符合我們系統需求的模式，未來都可以考慮。

主席：（陳議員秋萍）

吳禹寰議員請發言。

吳議員禹寰：

謝謝主席。局長，我們的捷運系統在南關線未來會有什麼樣的規劃，目前的進度怎麼樣？

交通局王局長銘德：

跟議座說明，目前藍線的延伸線，就是從仁德轉運站往仁德、關廟的方向走，有一個支線會往高鐵站，這個路線目前正在進行可行性研究，已經完成期中報告了。

吳議員禹寰：

好，未來大概什麼時候可以實施？

交通局王局長銘德：

可行性研究完成之後，要進入綜合規劃，然後環境影響評估、初步設計、細部設計，預計還要7到8年的規劃，才能夠來施工興建。

吳議員禹寰：

未來也是可以期待，局長，上次我有問3月1日公布的交通規定，就是大貨車要進入一些特定區域時需要申請，到底是要向交通局或公所，這方面的規定能不能做個說明？

交通局王局長銘德：

跟議座說明，大貨車禁行範圍其實早期在中華西路以東，也就是舊城區的範圍就已經禁行了，我們近期是把以西的五期範圍納進，可是中華西路本身並沒有禁行。禁行的目的當然是為了維護交通安全，因為越來越多的住宅在裡面，禁行之後並不是不能走，要經過跟交通大隊及區公所申請通行證的程序。我想近期也有跟大貨車團體溝通，會就他們的訴求，比如說在範圍裡面如果有固定經常行經的路線，是比較大條的，我們會劃出來，不用申請就可以走，看看有沒有這樣的路線。第二部分是有關申請程序的簡化，這方面我們跟交通大隊還在討論。

吳議員禹寰：

對，因為現在都要寫得很清楚，比如說時間、地點、什麼時段，對於一些施工的工程會造成非常大的不便。就像上次我講的，比如有一些側溝的補修工作可能半小時就好了，有時候可能是不同區域的一些工作，他們做一次處理，是不是就要一次申請很多區？

交通局王局長銘德：

它們可以放在一起申請。

吳議員禹寰：

可以做成一個案，那是向什麼地方申請呢？

交通局王局長銘德：

如果跨區就跟交通大隊申請，如果在區內就是跟公所申請。

吳議員禹襄：

跨區就可以向交通大隊來申請處理是嗎？

交通局王局長銘德：

是。

吳議員禹襄：

一樣要 7 到 14 個工作天嗎？

交通局王局長銘德：

這方面交通大隊有在檢討，我們會儘量縮短時間。

吳議員禹襄：

是這樣的，我覺得我們的工作效率有時候會被行政拖延到，對地方的發展也是不太好，所以應該要用效率更快的方式來解決。

交通局王局長銘德：

有，秘書長有指示我們，我們會跟交通大隊溝通。

吳議員禹襄：

好，謝謝。

交通局王局長銘德：

謝謝議座。

主席：（陳議員秋萍）

下一位請謝龍介議員發言。

謝議員龍介：

感謝主席，局長非常辛苦。

交通局王局長銘德：

不會。

謝議員龍介：

騙得非常累，無米就難下鍋，大家都知道。剛剛有好幾位議員建議，為什麼你們都聽不進去，因為你們已經定型了。像李宗翰說的，很多都是概念要改變，我們臺南的捷運很晚才做沒關係，現在我們好不容易準備好錢要下去比賽了，最重要的概念就是後發先至，結果你不是，你看非洲國家。以前打電話用類比的還要用轉的，接著是比較大支的大哥大，再來是 2G、3G、4G，現在要進入 5G 了。過去沒用到電話，現在要建設，一下子就進到 5G，是不是？這個概念你非常清楚。我們現在是 10 年前的規劃，規劃 25 年前的軌道，10 年後才要使用，這樣剛好 35 年，到你要使用的時候，這個東西是 35 年前的產物，大錯誤！我跟市長討論過，他說要打破！這個叫做結構性的綁標，這樣說比較快，被人家綁住了，遊戲規則被人家限制住了。藍線綜合規劃到什麼程度了？

交通局王局長銘德：

已經快要進入期中報告階段，前面就是把所有的……

謝議員龍介：

期中報告做到什麼程度了？

交通局王局長銘德：

第一個是我們對於系統需求的選擇，還有相關的這些技術做個調查跟蒐集，顧問公

司已經快要完成了。

謝議員龍介：

系統定好了嗎？

交通局王局長銘德：

我們會依需求提出我們需要的技術規範。

謝議員龍介：

現在評估中的有幾個系統？

交通局王局長銘德：

單軌、輕軌、AGT，就是具有自動導引的捷運系統。

謝議員龍介：

這個系統算最新的？就是最晚出現的，對不對？

交通局王局長銘德：

AGT 算是比較晚期出現的，像現在澳門就是用 AGT 的系統。

謝議員龍介：

所以現在是 3 個系統？

交通局王局長銘德：

另外是無軌的，具有自動駕駛車輛的捷運系統，4 種系統。

謝議員龍介：

所以就是用輪子的就對了？

交通局王局長銘德：

是。

謝議員龍介：

是使用電力的？

交通局王局長銘德：

大部分都是使用電力的，只是電力來源是車子自有，還是要另外有個供電線。

謝議員龍介：

所以無軌裡面就是自己有電池的？

交通局王局長銘德：

對，電池是車子自有的。

謝議員龍介：

我這樣跟你說好了，答案都訂好了，從 8 千億的前瞻軌道系統計畫裡面早就都綁好了，市長也非常清楚。去年我問市長的時候，他就是有意要打破，所以後續請你們這些專業人士來規劃，要怎麼做出真正適合臺南的東西，不要鬧雞趁鳳飛。5 千億說得很簡單，就像風吹一吹那麼容易，臺南市要負擔 2 千 5 百多億是會死人的。不要在這邊答得都很漂亮，沒有意義，尤其我跟你說，之前提過的養客還有彈性運輸，我叫你評估一下，整個安平假日都在塞車，你隨便答覆我，真的非常沒有道德，你知道嗎？你就是要用捷運的概念，假日要用什麼方式代替？能不能 3 分鐘一班車這樣輪，我叫你評估這樣我們要花多少錢，這樣可以紓解整個安平區、中西區的假日交通問題，是你聽不懂，還是我不會說呢？

交通局王局長銘德：

我們有初步評估循環線的成本。

謝議員龍介：

你知道你是怎麼答覆我的嗎？

交通局王局長銘德：

我知道。

謝議員龍介：

你當作這邊都是不懂的嗎？

交通局王局長銘德：

不是，我們有初步計算出需要的車隊規模。

謝議員龍介：

你可以說不好意思，我聽不懂你的意思對不對？你重新評估一下，然後我才可以跟你探討捷運路線要怎麼走、怎麼用。你隨便來說一說，本來我是沒有要下來說的，大的小的都隨便你呼攏。

主席：（陳議員秋萍）

跟各位同仁說明一下，因為上午時段的開會時間到 12 點 30 分，現在已經是 12 點 27 分。現在有登記第二輪發言的，我們就到發言到李宗翰議員。接著陳昆和議員、陳昆和議員、陳昆和議員，好，陳秋宏議員請發言。

陳議員秋宏：

謝謝主席，局長，很高興你從先前的第 11 頁到第 12 頁的大改變，整個南北的串聯。原本第 11 頁的規劃獨漏了中間，在這次重新修正的版本是整個南北的串聯，我想這是給你肯定、期待的。但是既然有優先路網，我想還是要趕快實施優先路網，因為前面沒有做，後面遠期的就不用動了，還是希望能夠儘快完成優先路網。我還是很在意高鐵下方的道路，希望能夠從太保一直延伸到沙崙站，整個橋下的通道還是比較迫切的，包括 84 快速道路下方如果能夠南北通車，東西快速道路就從北門，沿著整個橋下到官田，官田還有一段沒有通車的，如果能夠整個南北串連，平面的道路就能夠取代未來遠期規劃不足的地方，因為我們不可能做到每一區都有，但是如果交通路網能夠做得更方便，從高鐵下方也好、84 快速道路也好，再來就是曾文溪旁的延伸架構，堤防都把它拓寬，我想整個交通會更發達，也不用變成路網的規劃每區都必須要有，我們可以透過公路的運輸來接駁捷運。我想先期的規劃要趕快做，遠期的部分現在沒辦法實施，是不是能夠先規劃高鐵下方道路及 84 快速道路下方的道路，就能夠整個南北串連，這個是不是要考慮一下？

交通局王局長銘德：

是，道路建設方面，我們回去再跟工務局討論，主要路廊上的公路需求，我們再跟工務局討論，以及未來建設上優先順序的規劃，謝謝議座。

陳議員秋宏：

我想山區、沿海你的路網裡面都沒有規劃，既然沒有規劃，就是一定要有其他便利的交通路網。如果我們沒有辦法顧到每一區，只能夠在中間的地方，南北、左右橫向這樣的路網規劃，還是希望平面道路的交通路網能夠更健全，包括公車方面能夠更健全、

山區內的小黃也很重要，還是希望能夠往這方面努力，要做的趕快做，才不會延遲遠期的規劃，謝謝。

交通局王局長銘德：

謝謝議座。

主席：（陳議員秋萍）

請郭鴻儀議員發言。

郭議員鴻儀：

謝謝主席，局長，捷運處非常辛苦，從一開始把這個議題丟出來之後，經過這幾年的討論，當然過程中遇到非常多的困難、議題必須要克服。在此先感謝市政府跟中央，我在這屆第一次的定期會一直呼籲的是，藍線本來是規劃到仁德轉運站，後續延伸到高鐵沙崙站，最重要的是到關廟區，現在是規劃到關廟國中，這樣的路網確實帶給新豐區非常重要的一個轉折。我們期待的是可以趕快做這件事情，但是怎麼落實、好好去規劃。未來我們整個捷運，包括仁德區、歸仁區到關廟區，一整條都叫中山路，分隔島可以落柱做捷運系統，但這樣是不是會造成當地民眾心裡上的一些障礙，就是中山路兩側的店面會覺得家門前又多一道，以往鄉下地區是沒辦法接受，但是為了發展大眾運輸系統及其未來帶來的便利性，當然都值得我們的期待。但是有一點，我覺得規劃過程一定要注意，不要造成地區的分化。過去臺鐵在臺南市區進行的地下化工程，在地下化之後可能就可以縫合，未來是不是還會造成類似的分裂，在我們的規劃裡面必須要非常注意。第二點是站區的選址，是不是可以提早讓民眾了解，到底這些站區在哪裡，是什麼原因把站區放在這邊。未來這個站區週邊的發展、都市計畫的發展、未來地區的發展，是不是會透過整體規劃、整體開發的方式去做更先進的開發模式，我想現在在做的綜合規劃必須要做這樣的探討，包括各地區的產業發展、未來的產業展望，這些因素一定都要納入，不要造成第二次的傷害。捷運對地方而言當然值得期待，但是不要造成另一種傷害，這是我們比較在意的一個問題。

交通局王局長銘德：

因為藍線的延伸線在進行可行性研究，完成之後就會進入綜合規劃，之後就會有比較確定的施工形式或評估影響；另外是站址的選擇，我們就會做比較細部的規劃，也會把地方的意見放進去，因為如果我們要做站區的開發，民間如果有私有土地願意聯合開發，其實對捷運的財務挹注都是有幫助的，我們會優先來處理。

郭議員鴻儀：

謝謝局長，最重要的就是不要讓捷運變成我們分化都市的一種陷阱，以前有很多像這樣的個案，我希望捷運處或交通局能夠做更嚴謹的規劃，謝謝主席。

交通局王局長銘德：

是，我們會跟地方溝通，謝謝議座。

主席：（陳議員秋萍）

下一位由李宗翰議員發言。

李議員宗翰：

非常感謝主席。局長，難得被謝龍介議員稱讚，所以我想要把事情再解釋清楚一點，激起我繼續努力的決心。我想我們剛剛談的是捷運路網的規劃，它的優先可行性，以及

未來自駕公車的可能。我想就教局長，就您所知，特斯拉在 2020 年總共出貨多少臺？猜一個數字就好。

交通局王局長銘德：

我不知道。

李議員宗翰：

就我所知應該是接近 50 萬臺，臺灣將近有 7 千臺，你們在無人車蒐集的數據，跟特斯拉蒐集的數據，你們怎麼看？一樣是無人車的系統。

交通局王局長銘德：

特斯拉的系統我不清楚，已經售出後的商品數據要如何回傳到他們……

李議員宗翰：

一直都有，三不五時在開車時還會自動更新。

交通局王局長銘德：

是，蒐集的東西是什麼就值得討論，可是我們在執行自駕公車的實驗計畫時，我們是有目的性地蒐集，比如說我們是要讓自駕運具如何理解道路的路況及可能突發的情形，所以是一個有目的、計畫地去蒐集所需要的數據，而且是針對那個目的去蒐集的。

李議員宗翰：

我相信他們的目的性會更強，因為他們要商轉，所以我們其實可以建議交通局，試著跟國外大廠接洽看看。既然我們現在有投入預算，雖然我知道原本有 5 千萬，砍到剩下 3 千萬，這件事情我們不方便說些什麼。但我們能講，假設有外部資源，我相信他們未來一定會開放這些系統，既然我們要做這些事情，我們也可以先把這些事情想清楚。其實剛剛也非常感謝 Ingay Tali 穎艾達利議員的指導，他剛剛就建議臺南市政府，目前手機 APP 上面看到的準點率，局長你怎麼看？

交通局王局長銘德：

是指公車的準點率嗎？

李議員宗翰：

假設它顯示 2 分鐘、5 分鐘，它在這個時間的前後 1、2 分鐘抵達的機會有多高，你自己評估。

交通局王局長銘德：

機會多高嗎？我覺得應該有 8 成吧。

李議員宗翰：

所以將近 2 個標準差，有這麼厲害？

交通局王局長銘德：

動態的資訊其實蠻準確的。

李議員宗翰：

處長想要回答，我們讓處長回答好了。

交通局公共運輸處吳處長侯之：

報告議員，我補充一下，其實現在手機動態在時間的準確性應該是蠻高的。

李議員宗翰：

你們怎麼驗證這件事情？

交通局公共運輸處吳處長侯之：

我們每個月都有固定的報表出來，都有驗證，唯一比較會出問題的地方是在起站，比方說來車晚到，但是如果有這樣的問題，其實可以透過演算法的校估來提升它的準確性，我們都有定期跟資訊系統的公司做回饋跟調校，所以其實現在動態顯示的準確率是蠻高的，除非剛好遇到一些路況，像是車子壞掉或事故才會有所影響。

李議員宗翰：

既然你談到 8 成，我們再談一件事情，你認為離群值會落差大概多少？就是你剛剛所講的起站、出站，或它真的延遲的時候，假設系統上顯示 2 分鐘，可是它超過 15 分鐘、30 分鐘，你們有沒有辦法掌握到這些資料？

交通局公共運輸處吳處長侯之：

有，會掌握這些資料。

李議員宗翰：

是，謝謝。我期待之後可以拿到這份類似的資料，可以的話，讓我們做 1、2 個月的分析看看。這個數據很重要的原因是因為，只有你們的 APP 能夠被民眾信任，這件事情才會被民眾所信任。現在我們在規劃這個系統及捷運，你們要怎麼跟民眾解釋，這個東西跟捷運的串接是合理的，我想局長你也用過，你只要去國外旅遊，一定會下載 Citymapper 等等相關的 APP，它可以告訴你，你今天搭某條捷運線，接下來轉幾號公車就可以到你指定的目的地點，這個東西在臺北似乎還沒有執行，我們期待臺南可以先做到這件事情。剛剛謝龍介議員也有講後發先至，我們要怎麼做得比其他縣市更加先進，這邊也跟交通局特別期待一下，只要你們開始動工，我相信會有交通黑暗期，也是其他溪北地區，新營也好、麻豆也好，開始招募其他縣市外來民眾的重點時光，因為接下來你們蓋好之後，就是我們那邊的人開始被吸走的開始，也期待臺南市可以重視區域平衡，透過捷運系統，讓我們地方發展更好，謝謝。

交通局王局長銘德：

謝謝議座。

主席：（陳議員秋萍）

今天的專案報告到此結束，在此感謝本會同仁還有市府交通局王局長、各科處室的主管，以及新聞媒體好朋友，感謝大家，今天議程到此為止！