

臺南市議會第3屆第5次定期會「本市太陽光電推動進展與地面型太陽光電對地方之影響」專案報告 20210813)

記錄：童臆蓉

主席：(陳議員秋宏)

目前議員出席人數已達法定開會人數，本席宣布今日會議正式開始，臺南市政府方秘書長及各單位局處主管、新聞媒體女士先生及本會各位同仁，大家午安！今天是8月13日星期五，本日議程為本市太陽光電推動進展與地面型太陽光電對地方之影響專案報告，本次報告邀請局處單位有市政府方進呈秘書長、經發局陳凱凌局長、農業局謝耀清局長、工務局蘇金安局長、地政局陳淑美局長、警察局方仰寧局長、環保局謝世傑局長、都發局莊德樑局長、政風處許志雲處長、法制處游天厚處長、勞工局王鑫基局長與相關人員列席，會議流程如下：第一點、首先請經發局針對本案進行專案報告，第二點、開放討論，依議員登記順序發言，每一位議員發言時間第1輪為3分鐘；第2輪時間為5分鐘，專案報告時間自下午1點30分開始至5點30分為止，每小時讓手語翻譯人員休息10分鐘，以上。請問各位同仁有沒有意見？沒有，好，首先請經發局局長針對本案進行專業報告。

業務報告：經濟發展局陳局長凱凌：(略)

主席：(陳議員秋宏)

謝謝經發局局長的報告，接下來議會開放討論，首先請王家貞議員發言。

王議員家貞：

局長，我雖然沒有聽完全部報告，但也很感謝貴局昨天有這個緣分跟我做了一些互動溝通，但是如果這本報告所寫的都是OK的，你們都有落實，似乎我們看不到，為什麼到如今還有這麼大的反彈？我們要問清楚的是，坦白講蔡英文的意志是全國各地方一定要做的唯一理由，在這個理由下，我們表示再多的意見，以我個人對民進黨千錯萬錯絕對都是別人錯的理解，太陽能光電在全國如火如荼地種植是勢不可免，在這個勢不可免的大前提之下，您也看到那麼多傳言讓一件好事到最後變成是黑道爭逐利益的場域，今天我們相信任何能源對臺灣的發展與經濟都是有利的，可是一口一聲說會傾聽人民的聲音跟人民站在一起的民進黨政府，在這個動作上它做得夠不夠？環保問題你們有提到，以及相關的地方人士因為土地變成光電的種植地，他們的生計問題你們的處置如何？還有您知道人就是有感覺的，可能你們在溝通協調的過程裡面，一直沒有辦法真正的體會我們鄉親對土地的感情，在造成被迫離開土地的時候他們的痛，所以我在這邊要跟局長拜託，我說過我們跨區來提出反對的意見，但是我知道在擋不掉的情形之下，你們經發局以及整個民進黨執政團隊是不是應該更努力讓民意跟他們的委屈在你們的全力協助之下能夠有所舒緩？否則照這樣下去，檢調也介入，將來是不是大家要流血成河？所以局長是不是承諾盡量竭盡所能？不要都說你們都有溝通，你不要告訴我你已經溝通了，竭盡所能，不到最後關頭你們不放棄溝通，否則我們很怕一個個莫名其妙的警察、江湖朋友介入，造成了美事一件……。

主席：(陳議員秋宏)

謝謝王家貞議員發言，接下來請郭鴻儀議員發言。

郭議員鴻儀：

感謝主席，經發局局長，剛才王家貞議員說的非常好，這樣的一個能源政策的推動對臺灣人民是一個非常好的立意，臺灣未來的綠能產業推動是正向的，但是這當中遇到許多的問題，這些問題要如何一一克服？我們有這麼多的主管機關包括經發局、農業局、環保局、工務局等局處，確實面臨非常多問題，這些問題不是只有一個人在關心而已，也不是當地社區民眾在關心而已，其實有很多都會衝擊到產業相當大，如此說來，確實需要取得平衡點，確實也要市府的能耐，適法性及法律的明確性，有沒有做到？做到哪？很明確嗎？民眾也會覺得有一點茫然，對不對？是不是這樣？現在所謂的 61 線以西全面禁止，請教局長室內養殖為了要提升我們養殖經濟的產值，舉例來說室內養殖場裝設太陽能光電板是要屬於屋頂型或是地面型？

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議員報告，基本上如果原來就有搭設棚架，在原建築物上方做太陽能板是屬於屋頂型，目前來講我們的漁電共生、農電共生農業局會協助。

郭議員鴻儀：

搭建在整個建築物上都稱屋頂型，對不對？到底屋頂型跟地面型的差別又在哪裡？為什麼這裡可以、那裡不可以？在整個法律面的明確性我真的不知道該如何遵守，業者也不知道如何遵守，我們的民眾對我們的環境也很擔心，這要怎麼辦？

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議員報告，其實我們也接到很多諮詢的電話，我們的同仁也都會逐一跟地主或是屋主解釋現有建物或是原有在土地上的部分，他可以去做哪一些可以的利用。

郭議員鴻儀：

到底屋頂型的太陽能板的發電，台 61 線以西可以做嗎？

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議員報告，目前台 61 線以西的部分就是兩個申請案，基本上大概都是以地面型。

主席：(陳議員秋宏)

謝謝郭鴻儀議員發言，接下來請許又仁議員發言。

許議員又仁：

農業局局長，人家說數大就是美，對不對？森林內的樹木種得越多，一大片的樹林看起來就越美，對不對？如果太陽能光電種一大片看起來會美嗎？

農業局謝局長耀清：

跟議員報告。

許議員又仁：

一定沒有美感，你就不用回答了，所以種電種得多不代表一定是正確，經發局局長，你在報告中說推動太陽能光電臺南是全國第一，我們合計推動了 2268.98MW，對不對？

經濟發展局陳局長凱凌：

是。

許議員又仁：

你知道嗎？你這個數字剛好是五都加總都比我們臺南市還少，為什麼五都在做的時候要這麼小心翼翼而我們臺南推動的這麼快？再看看這一頁的數據，黃色的部分是代表地面型光電的推動，它的數字越來越高，竄升很快，屋頂型的很慢，其實我們今天想要

看到的是太陽能光電的推動在某些角度上，漁電共生或農電共生的處理也是要細心，我們希望太陽能光電的推動重點是在屋頂型的推動，包括獎勵金的提高，對不對？在上次的專案報告中都有討論過，我不知道你今年度的獎勵金你今天有報告屋頂型的申請金額是8百多萬。

經濟發展局陳局長凱凌：

2千多萬。

許議員又仁：

還是有少了一些。

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議員報告，我們屋頂型的部分是928MW，幾乎是桃園臺中的兩倍，我們很努力的在往屋頂型的方面加強，我們目前所辦的部分因為只到7月。

許議員又仁：

你回答一個問題，為什麼五都加起來都比我們臺南市少？

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議座報告，其實我們以這個成長的方式來說我們都很積極的在推動屋頂型。

許議員又仁：

都很積極是為什麼？來我們臺南市做比較好賺。

經濟發展局陳局長凱凌：

從中南部的角度，來講我們的透天厝很多。

許議員又仁：

招商的說明會高達2百多場，250場的招商，你的數據充滿了美好，但是在環境的一個見解上，你有沒有思考到為什麼其他五都？

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議員報告，為什麼我們跟高雄會比較接近？它7百多MW，因為我們的工廠非常的多，所以基本上南部的部分透天厝跟工廠是我們的大宗。

許議員又仁：

我們臺南市的工廠數量比臺中比高雄要多？

經濟發展局陳局長凱凌：

對，我們確實比高雄多。

主席：(陳議員秋宏)

謝謝許又仁議員發言，接下來請蔡育輝議員發言。

蔡議員育輝：

警察局局長。

警察局方局長仰寧：

議員好。

蔡議員育輝：

請教方局長，我提供資料，以前你們來議會報告都是為民服務，治安滿意度都是名列前茅，放一下影片，對於我們住在蘆竹溝抗爭的百姓，我覺得臺南市是一個民風很純樸的地方，有需要手段那麼積極的在處理嗎？有沒有壓力？

警察局方局長仰寧：

跟議座報告，完全沒有壓力，我們警方是站在行政中立的立場，保護好人、保障合法，這是我們的原則，如果有違法報案的我們也一定要處理。

蔡議員育輝：

沒有錯，他們的手段或許比較激烈，可是你還沒有來之前，臺南市很少用這種手段對生存權受壓迫的百姓鄉親用這樣積極的手段，這我認為值得商榷，你相不相信很多人對太陽能光電很不滿意喔！雖然這是蔡英文總統的政策，但是說實在話每個地方都受到環境破壞、景觀破壞，特別是我們的蘆竹溝，這有很多人介入還有黑道介入，警察怎麼不去抓黑道？

警察局方局長仰寧：

議座，鄉親父老都是我們的好朋友，我們絕對不會跟我們鄉親為難。

蔡議員育輝：

我知道，我是建議事先已經知道要抗爭。

警察局方局長仰寧：

我們警察也有我們的立場，我們接受到報案就要調查。

蔡議員育輝：

以後抗爭的都要抓，都要以現行犯逮捕，今天有很多議員都要講，我為什麼會針對你？過去你自己在議會報告你的治安評比及為民服務滿意度，簡單說你跟百姓是很相親相愛，結果現在你用這種手段去對待農地上為了生存去打拼的蚵農，用這種手段我認為可以再探討，連續 22 季，一年有四季，連續好幾年都是評比第一名，跟百姓很好，你現在用這種手段，我認為以後縱使上面有給壓力、縱使有人拜託立委給你們壓力也不要這麼做，這樣會破壞警察的形象，百姓會覺得你們為政治服務、為廠商利益在打拼，這一點我不認同。

主席：(陳議員秋宏)

謝謝蔡育輝議員發言，接下來請呂維胤議員發言。

呂議員維胤：

感謝主席，太陽能光電政策我想是一個世界趨勢，其實原本就應該要贊同要支持，不過臺南市政府訂定很多規則，但不管是秘書長或是經發局或是農業局，本席在這邊要問你們一句話，按規定來申請很難嗎？農業局局長，魚塢還沒通過申請就填土，之前有一案比較小的閃過去了，臺南市政府補發證照給它，現在有一片比較大的在灣裡喜樹，在議會中跟我同選區議員都有來質詢，還沒申請就填土，我不知道你回去調查後有沒有跟我這幾位同事回復？這是第一點我想要問你的，第二個部分是這個案件我記得在上一次的定期會開專案會議時，你說那個案子叫漁電共生，你還信誓旦旦的說可以提供漁獲量給我看，結果我昨天質詢你的時候你還跟我說它不是漁電共生，還是現在填土完可以變成不利耕地？假設真的是這樣，我覺得你們很恐怖，有規則的指導人家違反你的規定，自己卻開小門讓人家走，自打嘴巴，假設真是這樣的話，難怪大家對你推動太陽能光電政策非常的不放心，講到這個部分，秘書長，你應該在跨局處協調上好好的檢討。

方秘書長進呈：

是。

呂議員維胤：

太陽能光電的政策不是不行，這是世界都在風行進行中的，但是你們有要檢討看看嗎？你們農業局裡面有沒有內賊？還是特定的人士去關說都一定可以放行？可以不用申請就能做，就能夠在事後來拜託你們讓它補照，有這種情形嗎？

方秘書長進呈：

跟議員報告，我們還是會要求局處要依法處理。

呂議員維胤：

你先跟我說假設有這種事發生要怎麼辦？

方秘書長進呈：

業者申請還是要依規定，沒有核准之前是不能做，剛才議員提到填土的問題，依規定就是要核准，後續才能開始處理，不能夠還沒核准就先去填土，這看起來是有一些違反，如果有違反，我想市政府的相關單位還是會依照違反的相關規定去處理，大概跟議員報告。

呂議員維胤：

好，我下一輪再問給你看。

主席：(陳議員秋宏)

謝謝呂維胤議員發言，接下來請蔡秋蘭議員發言。

蔡議員秋蘭：

大會主席、市府方秘書長、各局處首長，本席在這裡今天要請教的關係到我們鄉親，蘆竹溝自救會會長帶領一二十名鄉親來到我們議會旁聽，在這邊，我特別要藉此機會來請教我們經發局局長。

經濟發展局陳局長凱凌：

議員好。

蔡議員秋蘭：

我們臺南市種植光電面積最多的就是我們北門區，對不對？

經濟發展局陳局長凱凌：

不是，是七股地區最多。

蔡議員秋蘭：

對啊！我們北門區，你講對就是了，不用再講七股，你種電在那麼多區，有看見過像蘆竹溝抗議這麼嚴重的嗎？

經濟發展局陳局長凱凌：

我們有多次跟民眾溝通，我們還會持續再努力。

蔡議員秋蘭：

再努力？再努力就要來不及了，你請坐，警察局局長，剛才經發局局長說有溝通，既然有溝通為什麼還會來抗議？民眾比警察人數還少，本席播放7月13日那天的錄影，有看過像這一次那麼嚴重的嗎？分局長，本席要你來因為考慮很多，所以沒有叫你來備詢台，你今天把我們的鄉親當作是什麼？你跟廠商收了多少？圖利廠商，你今天不是人民保母，你都沒有在為鄉親。

警察局方局長仰寧：

議座。

蔡議員秋蘭：

你踮踮（台）。

警察局方局長仰寧：

議座，我們警察不可能收業者的錢，如果真的有我們政風處也會將我們移送法辦。

蔡議員秋蘭：

不然為什麼保護成這樣？都忘記你今天是人民保母，不是要叫你來保護廠商，你把我們的鄉親壓成這樣。

學甲分局翁分局長誌宏：

請問議座要讓我發言嗎？

蔡議員秋蘭：

分局長我有問你嗎？

學甲分局翁分局長誌宏：

有。

蔡議員秋蘭：

我有叫你發言嗎？有輪到你說話了嗎？你在回什麼話？有影帶作證，局長，光電做那麼多有像蘆竹溝這件的嗎？這叫做溝通嗎？

主席：（陳議員秋宏）

謝謝蔡秋蘭議員發言，接下來請陳昆和議員發言。

陳議員昆和：

陳局長，今天要你報告地面型太陽光電對地方的影響，秘書長，今天的報告有沒有針對今天的主題？有沒有影響？你寫這個在應付我們，要好好的寫一個影響，你是博士，學甲分局長跟我們的警察局局長。

警察局方局長仰寧：

議座好。

陳議員昆和：

方局長，你有取締過違規抗議嗎？，你去取締有先舉牌請違規的人解散嗎？還是你一去就開始抓人？你說他們違規要解散，會舉牌嗎？

警察局方局長仰寧：

我們根據是證據，証據到哪我們就辦到哪裡。

陳議員昆和：

我問你有沒有舉牌？警察局局長會不會舉牌？

警察局方局長仰寧：

如果違法我們有一個勸導程序就是要舉牌警告。

陳議員昆和：

你的警示牌舉幾次？

警察局方局長仰寧：

議座，集會遊行法並沒有將舉牌程序做一個明文。

陳議員昆和：

對。

警察局方局長仰寧：

有盡到告知的義務就已足夠。

陳議員昆和：

我跟你說，你們今天將我們蘆竹溝的鄉親用綁的，你知道嗎？非常的過分，我跟你說，合不合法我等一下再來問，陳局長。

經濟發展局陳局長凱凌：

是，陳議員好。

陳議員昆和：

工地的基樁重不重？

經濟發展局陳局長凱凌：

我想基樁有一定的重量。

陳議員昆和：

那就是有重，工地有沒有在保險？

經濟發展局陳局長凱凌：

工人的保險應該是在勞工安全檢查上面來做要求。

陳議員昆和：

這有算是土木工程嗎？

經濟發展局陳局長凱凌：

土木工程的部分，我想基樁的工程應該也算是土木工程其中的一部分。

陳議員昆和：

所以算不算是營造工程之一？

經濟發展局陳局長凱凌：

基本上因為太陽能光電不需要用建照，它是屬於基礎工程的部分，工程上屬於基礎工程的一部分。

陳議員昆和：

屬於基礎工程？來，把營造法打開來看，沒有按營造法規定，它是沒有牌照的，你們在通通圖利廠商，蘆竹溝這一案，廠商是沒有牌的，你抓抗議的民眾，你還在支持違法的廠商，我們在圖利違法者，你知道嗎？我們在法律見。

主席：(陳議員秋宏)

謝謝陳昆和議員發言，接下來請李宗翰議員發言。

李議員宗翰：

謝謝主席，麻煩幫我放一下簡報，警察局局長，我想剛才有這麼多議員在生氣不是沒有道理的，你可以解釋一下黑道插旗臺南黃偉哲都出聲抵制了，你現在有什麼意見？
(簡報-黑道插旗臺南黃偉哲：經濟開發不容趁火打劫)

警察局方局長仰寧：

議座，我的意見就是非常堅定，我們掃黑除暴絕不軟手。

李議員宗翰：

這件事情發生之前，有很多民眾也在反映我們現在太陽能開發有黑道在介入時，你

都如何處理的？

警察局方局長仰寧：

我們勇敢面對，所以我們政風處跟地檢署也有開一個臺南市政府主辦的廉政座談會，希望這些業者提出不法的證據，因為要法辦不法也要有證據。

李議員宗翰：

那麼這樣說是新聞沒有證據？新聞說現在黑道進軍臺南，江湖在尋找仲裁者，搶光電財現在有點名好幾個人，奇怪，新聞都有消息，偏偏你就沒有消息，找不到證據呢？

警察局方局長仰寧：

議座，我不是沒有消息，我有具體偵辦的結果，我現在有三件在地檢署繫屬中。

李議員宗翰：

是，那麼為什麼會有今天這個狀況？

警察局方局長仰寧：

我不知道媒體是怎樣報導的，它的角度在哪，但是我的任務就是將治安管好、將不法移送法辦。

李議員宗翰：

是，當然應該要這樣，今天我相信很多議員發現你們警察單位有黑道介入，之前在我們臺南，我相信以我兩年來的經驗，可以說是非常的少，結果現在黑道介入這項工作，這將會變得非常的複雜，今天我們要探討的我相信是因為你或是你們內部的管制出了問題，所以今天大家來針對你質疑地方上發生了什麼事，警察的能力到底有沒有辦法維護大家的安全？

警察局方局長仰寧：

絕對有這個把握也有這樣的信心也有這個能力。

李議員宗翰：

了解，局長請坐，經發局局長，我想請教一下目前你們跟警方的合作是怎麼樣？

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議員報告，我們在接到太陽能廠商或民眾的相關檢舉，我們當然也會跟他們做說明之後，他們有一些就是直接跟警方舉報，有類似的狀況我們跟警察局會有互動的平台，或者直接透過政風廉政平台的系統直接移送到檢調單位。

李議員宗翰：

是，檢調單位這件事情很重要，為什麼？很多民眾跟太陽能廠商說要去我們魚塢的路根本沒辦法處理，不過有人進去圍事、有人進去說，就有辦法處理這件事，奇怪，民眾的聲音他們不一定聽得到，有些人有權勢就能夠反映到這樣的意見，局長，我要你這邊發誓或是只要有任何廠商跟你反映全部送檢調，有沒有問題？

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議座報告，如果有不法的情事。

主席：（陳議員秋宏）

謝謝李宗翰議員發言，接下來請林燕祝議員發言。

林議員燕祝：

謝謝主席，農業局局長。

農業局謝局長耀清：

議員好。

林議員燕祝：

局長我想請教一下針對我們蘆竹溝這裡的居民，經發局局長，我說實在話我認為你們局處很丟臉，因為一件事情太陽能板怎麼會搞到民代是綠蟑螂，然後也有黑道要出來喬事情？我真的不知道該怎樣講你，我先問農業局局長，局長，針對蘆竹溝這裡民眾的聲音你到底有沒有聽見？你有沒有去為他們這些漁民、養蚵的人發聲？你有沒有保障他們的權益？我問你，比如今天太陽能的業者進來要申請，農業局有沒有盡到把關？有沒有？

農業局謝局長耀清：

跟議座報告，這個案子是105年。

林議員燕祝：

你簡單跟我說有沒有就好。

農業局謝局長耀清：

有，早期有經過。

林議員燕祝：

好，你有盡到把關，我現在要來講了，這個地方沿路都是溼地，對於沿路的溼地我們應該生態永續經營，包括環保局，你們有想過嗎？這個地方是一個生態敏感區，環保局有沒有去做環境影響評估？你們有好好的去跟蘆竹溝這些民眾講過嗎？然後我最氣的是經發局局長，你們竟然說有跟當地居民協議紀錄，當我跟你要紀錄的時候，你拿不出來，你是在騙誰？你是在挺業者嗎？我說實在的你根本就沒有以鄰為壑，你根本就是挺業者，為什麼？你也不要挺業者挺成這樣，這是不行的，而且現在我放一個影片給你看一下（影片-臺南市經濟發展局能源科專員連凱平承諾說：居民意願，你們剛才說的，其實你們這邊如果沒有意願，我們也不可能讓業者直接設太陽能，台電這邊我們也溝通過，假設居民反對，台電也不可能裝設電表），這是你們經發局對民眾的承諾，是這樣騙民眾然後去挺業者的嗎？你知道，我人在生病，我聽到這個事情的時候，我真的很生氣，我們經發局應該要了解這邊的民眾為什麼會抗議，等一下我還有影片，下一輪發言我還會放，總之，經發局對這個事情是站在挺業者的角度讓我沒有辦法接受，所以我希望。

主席：（陳議員秋宏）

謝謝林美燕議員發言，接下來請洪玉鳳議員發言。

洪議員玉鳳：

他是林燕祝不是林美燕，警察局局長，這個事情不管是對地方人士或者是對我們議會都傷害很大，因為媒體登得沸沸揚揚，甚至把民代形容成綠蟑螂，我想這個汙名化民代我們任何一個人都擔當不起，搞得好像來議事廳不發言就是收到好處一樣，我們沒有辦法知道真相，但是我們希望警察局可以非常落實的把這一些背後的影武者找出來，該法辦的就要辦，不該辦的不能亂辦，不然為何會引起這麼大的反彈？就是不該辦的亂辦才會這樣，請坐。

警察局方局長仰寧：

跟議座報告，我們沒有不該辦的亂辦，我們都是依法辦理，證據到哪裡我們就辦到

哪裡。

洪議員玉鳳：

我跟你講就是你們的辦案技巧有待考驗，要不然怎會弄得那麼大的聲音？局長請坐，經發局局長。

經濟發展局陳局長凱凌：

議員好。

洪議員玉鳳：

我想能源政策是目前民進黨政府必定的施政作為之一，如果跟地方的意見交流、沒有得到地方的共識，不論居民有多大聲的反對，你們有沒有可能政策轉彎？

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議座報告，我們的審查在經濟部能源局，在審查的權力上我們也會表達出地方相關的聲音，最近在開會的時候我們也都把民意代表的一些意見跟能源局來做反映。

洪議員玉鳳：

好，局長，那就是你們表達的聲音能源局曾經聽過一件兩件嗎？沒有吧？

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議座報告，我們在報告有地方聲音時它也會要求廠商在規劃設計時去做一些相關的退讓，或者對業者去做一些要求。

洪議員玉鳳：

我跟你講，今天為什麼問題這麼大就是廠商在做規劃的時候跟地方沒有取得共識才會這麼嚴重，如果臺南市都是第一名的話，對我們這個城市的區域發展來講並不見得是一個好事情，因為一個地方種電二十多年，如果不好好規劃，對地方的發展不一定是正面的，所以現在大家最擔心的是污染的問題到底能不能解決，這到底有沒有毒？大家都很擔心，如果中央政策，能源局不會因為市政府的反映來做轉彎的話，剛才郭鴻儀議員也有說到台61線以西都不能做，將來如果政策有轉彎的話，是不是可以選擇幾個示範區，把它做出一個讓民眾安心，又能達到中央綠能發電的施政想法，是不是這樣子才能夠共創雙贏？要不然你說你沒有辦法取得地方的共識，大家吵吵鬧鬧，沒有辦法。

主席：（陳議員秋宏）

謝謝洪玉鳳議員發言，接下來請楊中成議員發言。

楊議員中成：

感謝主席，大家好，統稱，綠能這個政策本席是絕對相當的支持，發生這麼多事故，我認為要將問題的癥結點找出來，局長還是要多用心一點。

經濟發展局陳局長凱凌：

是，謝謝議員提醒，我會更努力。

楊議員中成：

所以本席在總質詢時就已經質詢過你們，對屋頂型的這些廠房，我跟你們說過百分之百的這些公司不可能不違章，舉例如果它80%合法，有10%、20%不合法，我們不要因為這個原因而阻擋了綠能的建設，這些廠商都大力支持市政府推動的綠能政策，為什麼我們沒辦法來配合這些廠商？一直到7月24日我們的預算是一年2千萬，只用了8百萬，今年已經過了一半只剩5個月的時間，還有將近1千2百萬未被申請，這就代表還

有很多阻力，如果能夠讓這些廠商很方便來辦理，我跟你說這些廠商一做都是一大片，既可以降低廠房室溫還可以種電，會有哪家公司不要？很多公司為什麼不來申請？本席也受理過廠商要來拜託我們那邊的大型廠房，結果那家公司說：「抱歉，沒興趣」，為什麼？他說：「我有部分的違章，我怎麼可能讓你們知道？我一間公司經營的好好的，那些小錢不看在眼裡」，這就在無形中造成阻礙，所以我跟你們說屋頂型的完全都沒有阻礙，希望你們可以放寬，要用什麼政策？我就說寫切結書，改天查到是違章要拆除，抱歉，你們沒有條件，用這樣的方式來處理，總要有一些變通的方法，種電盡量不要太接近社區，不要造成居民的恐慌，這樣就能把大部分的事情都解決，所以本席絕對支持綠能，不過你們一定要鋪設妥當，不要造成民眾恐慌。

主席：(陳議員秋宏)

謝謝楊中成議員發言，接下來請陳碧玉議員發言。

陳議員碧玉：

謝謝主席，經發局陳局長。

經濟發展局陳局長凱凌：

陳議員好。

陳議員碧玉：

陳局長，因為因應氣候變遷我覺得需要零碳能源綠能政策是每一個國家也是現在世界的一個趨勢，但是我想要請問一下局長，在我們南科區這個地方，我相信自從台積電來了以後，台積電也是非常重視綠能的一個公司。

經濟發展局陳局長凱凌：

是，他們也有設置綠能。

陳議員碧玉：

它一定是會設置綠能，我們科學園區在這裡，所以綠能這個政策也是我們臺南市政府在推動的一個政策，但是我想要請問一下局長是關於我們的景觀生態池我們適不適合來種電？局長認為呢？

經濟發展局陳局長凱凌：

我覺得要做一些評估，在不影響景觀環境的情況之下來做處理，誠如剛剛陳議員所提醒的，其實很多國際大廠要輸送產品到歐盟都被必須規範到它的綠色商品，包括它的碳足跡的一些規範，所以為什麼 GOOGLE 或台積電選擇在臺南跟我們的光電產業發展都有非常直接的關聯。

陳議員碧玉：

對，都一定有非常直接的關聯，但是我對於在我們樹谷園區樹之谷跟風之谷在生態景觀池種電，我覺得不太適合，因為是地面型種電，屋頂型種電是我們一直在推動的也是一個正確的方向，但是如果在景觀生態池來種電的話，局長，在南科這個地方有很多景觀生態池，目前除了這兩個池之外，還有沒有其他的池也要來種電呢？

經濟發展局陳局長凱凌：

目前我們有特別注意，如果屬於水面型的部分我們都會特別的去關注，甚直在要送中央審查的時候我們會特別去提醒，由各目的事業機關的部分，我們在審查的時候有提醒業務機關要注意到可能跟環境景觀的關聯。

陳議員碧玉：

對，所以我在這裡一直強調，局長我們要種電可以，但是我們要找不利耕種的農地來種電或者是屋頂來種電，我都覺得可以，但是在南科有很多生態景觀池或滯洪池，我覺得這個是不利地方的一個發展，而在地方上種電但引起地方上的反彈的這樣也不好，所以以後如果有這種景觀生態池要申請種電的話，我希望我們要嚴加把關，這樣好不好？

經濟發展局陳局長凱凌：

好的，我們也會特別請目的事業機關它的主權機關、土地所有機關的部分也要特別慎重，以上。

陳議員碧玉：

對，我們真的要嚴格把關，因為這真的是不適合，我是這樣覺得。

主席：(陳議員秋宏)

謝謝陳碧玉議員發言，接下來請吳通龍議員發言。

吳議員通龍：

謝謝主席，我們的秘書長、經發局局長、農業局局長、警察局局長及各局處主管與議會同仁大家午安，大家好！我相信今天為了光電一事，其實我也很希望臺灣是一個綠能的臺灣，這我都非常認同，我相信經發局局長也是秉著中央政府的政策希望未來是沒有核電而使用綠能的，但是我覺得有一點很奇怪，為什麼我們有合法要做的譬如養雞場、養豬場要申請太陽能，為什麼沒有饋線？有時候我感到非常懷疑，我說這是我們臺灣中央政府一直要推行的政策，我身為民意代表，假設民眾有一甲地的養雞場、養豬場要種電，來跟我說議員：「我們要種電，怎麼會跟我們說沒有饋線？」這我感到很奇怪，為什麼中央政府在推行這些事情，你們也都很認真、很打拚，大家都看得見，剛才你們在爭論的都是一些我並不知道且在山區這邊比較沒發生過的問題，所以我們才會從頭到尾都比較不了解這個問題，但是心裡面我只知道能夠做綠能是一個非常好的政策，按照常理來說這綠能應該不會是剛才你們所講的什麼勾結廠商、沸沸揚揚的一些事，什麼拿廠商的錢、拿業者的錢，我都不知道也聽不懂，但是我相信這個區塊應該要由我們中央政府來做，不一定要由業者來做，為什麼一個核四廠花五千億、六千億都沒有問題，這個中央政府卻不會想說自己做呢？我相信這個區塊如果由中央政府自己做就不會有今天這個議題了，是不是這樣？

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議座報告，您剛才所提到饋線的問題。

吳議員通龍：

我希望以後假設有一、兩甲的養雞場、養豬場在屋頂要做太陽能光電時，不要跟我說沒有饋線，我們只希望這樣而已，你們的努力跟打拚，我相信你們都是遵守中央政府的政策在執行，但是為什麼會讓百姓認為沒有饋線？我覺得很懷疑，對不對？

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議座報告，我們有多次跟台電來協調因為這是屬於電路路網的部分，目前在某些會用升壓站的方式來解決饋線跟共用的部分。

主席：(陳議員秋宏)

謝謝吳通龍議員發言，接下來請陳怡珍議員發言。

陳議員怡珍：

謝謝主席，我想推動綠能環保是國家的一個政策，能夠達到減碳環保也是大家希望看到的一個結果跟目標，但我有看到經發局的報告內寫到推動太陽光電臺南全國第一，這個第一在我看起來在看到地方這麼大的爭議以及看到不管是媒體上風聲鶴唳的消息的情況之下，其實我們寫得這麼洋洋灑灑的第一並不光彩，因為這個第一的後面是很多地方上的抗議或者是包括我們聽到傳出來的這些有的沒的傳聞，所以這個部分我知道我們市政府很積極在推動光電綠能環保這部分，包括我看到最近有很多公園其實遊具上面的遮陽網現在開始要在上面架太陽能光電，我還沒有看到做出來的樣子，因為我覺得在公園裡面美觀也很重要，現在是說未來有些公園裡面，臺南大概有十五個公園的遮陽網上面會有太陽能光電的，但是我是很好奇做出來會變成什麼樣子，看得出來我們市政府是全面性很積極的在推動太陽能光電的部分，但是我們看到衍生的這些爭議，看到蘆竹溝這個事件，我們當然希望可以漁電共生，漁民有魚養我們又可以推動再生能源這是我們的目標，但問題是北門瀉湖這個地方是一個世界級的景色，大家都知道夕陽西下時可以到北門瀉湖這邊來看夕陽，非常漂亮，也是很多攝影愛好者都會來到這個地方，我們現在在這個地方做了綠能的太陽光電，結果很多居民在要做之前才知道距離他們最近的可能不到 150 公分就是要做太陽光電，造成他們很擔心，到底工程施工過程中我們的魚、我們養的蚵，這些產業會不會受到影響？會不會受到汙染？在這麼多爭議的情況下衍生為地方抗議的聲音，我想市政府有責任有義務要去解決跟彌平，我看到我們的報告 25 頁裡面寫請業者加強地方溝通，這不只是業者的事情，我覺得讓地方的民眾能夠安心，是你們核准他們做的，那你們准了之後的後續應該要怎麼去處理，我想這個部分市政府有責任，不是業者的問題而已，市政府有責任去地方告訴他們。

主席：(陳議員秋宏)

謝謝陳怡珍議員發言，接下來請 Ingay Tali 穎艾達利議員發言，Ingay Tali 穎艾達利議員發言完，休息 10 分鐘。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主席，我想這個問題從幾年前開始吵到現在，我覺得還是有三個大問題是沒有辦法被解決的三個質疑，第一個是程序性問題、再來是後續回收跟養戶汙染的問題、第三個就是我們包含漁電共生或是良田種電這三大質疑，這三大質疑臺南市政府有沒有好好的來解決跟處理？我先將講一個問題就是程序性的問題，當然我想在座的議員、民意代表你我，甚至包含在地的民眾，我們也都支持綠能支持永續能源這件事，完全沒有問題，我相信完全沒有問題，甚至這是一個國家的政策也是一個世界的潮流，可是問題是什麼？問題是你在推動這件事情上面的程序，我們一般講如果跟地方憂戚與關的可能都需要讓地方有一個參與，參與在法律上的概念叫做知情同意權，好的，按照你今天的報告裡面，我們可以看到地方其實沒有同意權的，他們為什麼說沒有同意權，因為只有說明會，甚至你們還會講都沒有要求我們要開說明會，然後我們臺南市政府跟廠商很好心，我們還做說明會，說難聽一點，說明就是一個傳達片面的單方的意思表示而已，不會去採納到地方的意見，我們沒有同意權，甚至我們沒有否決權來講的話，那就沒有真正的參與，這是第一個部分，第二個我們講知情同意權的知情，地方真的知情了嗎？我們就拿你這報告的最後一頁的最後一句話叫綠能可增加未來就業機會，沒有錯，它確實可能

會產生新類型的工作機會，可是它有沒有減少既有的工作機會？它增加了綠能的機會，但是會不會減少了漁業、農業原來在地的這些就業機會？你們隻字不提，有一個廣告詞說「先講究不傷身體再講究療效」，所以你們應該要先告訴大家它是怎麼樣的不傷身體，針對這個質疑通常企業上都來做 SWOT 分析，優勝劣敗你都要提供出來，讓大家知道利大於弊或者弊大於利，然後他就把他的意見表達出來，這是一個程序上的問題，市政府有做嗎？廠商有做嗎？並沒有，你們只是不斷的片面的，像這整篇雖然標題寫的是地面太陽光電對地方的影響，可是你們並沒有講任何對地方真正的影響，只是不斷反覆在宣明說這個沒有毒、這個怎麼樣、這個可以回收，我想可能就是因為這種片面的方式產生的質疑無法解決。

主席：(陳議員秋宏)

謝謝 Ingay Tali 穎艾達利議員發言，休息 10 分鐘。(休息時間後)繼續開會，接下來由鄭佳欣議員發言。

鄭議員佳欣：

謝謝主席，針對這個太陽能光電，當然這個整體看起來是一個很好的方向，節能減碳，全世界很多的國家也在使用所謂的太陽能光電，在這個政策推動之前我想請問一下局長，你認為公信力最重要的是什麼？

經濟發展局陳局長凱凌：

在公信力來講，政府如果給民眾也好業者也好，我們依法執行的部分必須要依法能夠完成，我想民眾信任政府是因為政府能夠依法。

鄭議員佳欣：

好，所以局長認為公信力最重要的就是你講的這，當然法律是一定要走一定的程序，那我認為公信力最重要就是民意，就好像你在推動一個產品出來，你當然要把你的產品包裝的很漂亮，你會想要怎樣來宣傳這個產品，我覺得這個道理是等同，就好像去年我們臺南市政府就開始積極努力的要來推動這個太陽能光電，我相信從去年開始你也很積極的在統籌籌備，裡面有很多的疑點，為什麼到現在都已經經過那麼久的時間，你的產品要推動起來，就好像一出來你急著要把它完成，然後卻忽略了很重要的幾點，民意是一個很重要的公信力，你們之前有沒有想過當你們要推動這個太陽能光電的時候要用公投來取得人民的信任？這樣人民才能心服口服，再來，你們這些廠商要來一個地方設置太陽能光電，有沒有去召開地方會議來取得人民的共識？這也都是非常重要，所以剛剛我一再的提一個政策、一個產品你推出來，我們一定會去行銷，我覺得你們真的是忽略掉民意，然後廠商這邊，我記得農委會在去年的 7 月 7 日有召開一個記者會，也有承諾說這個太陽能光電是以屋頂型為優先，我請問一下局長現在目前台 61 線設置地面型的太陽能光電大概有幾成？

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議座報告，我們 61 線以東跟以西這樣分，61 線以西這個部分目前如果有申請地面型的大概有兩家業者，目前在申請中，其他的部分因為議會有決議，我們市府這邊也有相當的尊重，對於在環境的評估跟這部分我們是採取審慎而且嚴格的態度。

鄭議員佳欣：

對，我們當然一定有相關的一定程序，我希望就像剛才很多議員說的或許有些廠商

一定會去。

主席：(陳議員秋宏)

謝謝鄭佳欣議員發言，接下來請李啓維議員發言。

李議員啓維：

感謝主席，綠電或太陽能光電算是我們國家的重要政策，剛才一些同仁也有提到是未來的潮流，我想應該可以接受，局長，如果我們在推動一個好的政策我們也不能犧牲到地方或人民的福利與權益。

經濟發展局陳局長凱凌：

是，希望是多贏，民眾也贏，政策也好業者也好包括對環境也都不會造成影響。

李議員啓維：

就是也看到一些媒體報導地方上有很大的反彈，這我認為你們主管機關經發局要好好的檢討。

經濟發展局陳局長凱凌：

是，我們對民眾的說明會再加強。

李議員啓維：

我認為我們需要有一個標準，我們經發局要有一個態度，你們有屋頂型跟地面型，就像是我常常在跟你們經發局關心跟建議的，一般小餐廳跟卡拉 OK 你把它列入八大，你用八大的規模去稽查它，你叫他們怎麼生存？我覺得我們要有一個態度跟標準，光電就像剛才局長說的要盡量創造多贏，我們需要好好的努力，像有一些同仁提到程序上的問題我們要多加注意，否則接下去會衍生更多的問題，這是我的一個看法，局長。就請你多加努力。

經濟發展局陳局長凱凌：

好，謝謝議員您的建議跟提醒。

主席：(陳議員秋宏)

謝謝李啓維議員發言，接下來請許至椿議員發言。

許議員至椿：

感謝主席，經發局局長。

經濟發展局陳局長凱凌：

許議員好。

許議員至椿：

我看了你這一份報告，剛才詳細的聽你做了一些說明，我們針對一些對當地的環境影響評估或是地方的影響，我想您的報告裡面還是一些在一般生活裡面民眾會感觸到的是我們整個臺灣美麗的寶島，你從航測去看下來，以後我們臺灣都走樣了，整個美麗的寶島，我們美麗的島嶼因為發電，所以在魚塢也好農地也好或是政府找的專區也好，這個部分整個把我們臺灣美麗的寶島以及整體都把它顛覆了，這一點我想在未來的發電怎麼樣做，是不是要重新規劃設一個大型的專業由政府去找我們相關的農業用地或是林地或是台糖的地，像這種模式是不是要有一個規劃？這個部分我們還有改進的空間，剛剛局長的整個報告裡面，我看到上面我們的旁聽席也有我們蘆竹溝的這些民眾來到現場，陳情書也到我們議會來，我們有一些議員也個別接到他們訴求的一些請願，但我在這裡

要建議的就是說無論在我們行政過程裡面有一些我們的議員同仁也好，民眾提出來的也好，覺得不能接受或是不滿意的這個部分，包括我剛剛看到你們這篇報告的結尾是希望我們業者跟地方能夠充分的溝通，能夠取得一個共識，所以你的數據裡面我們在六都裡我們光電的量是六都之首，但是我希望也不要雜音也不要有地方反彈的聲音，這樣子我覺得是更十全十美更完美，所以我在這裡建議是不是我們行政單位以及業者還有我們蘆竹溝的推派一個代表，你們靜下來，是不是來做一個詳細的說明，然後我們理性坐下來，雙向的溝通，然後有一些的盲點，我們是不是進一步的來做說明，我建議是能夠找這樣的一個時間，你們去談看看，我覺得這個部分，我們也應該要尊重兩方，業者合法我們也保障他們的權益，民眾的聲音，我們希望能夠透過這樣的一個平台也能夠做一個很詳細很明確的說明，這是在這裡特別的一個呼籲跟請求，謝謝，好不好？

經濟發展局陳局長凱凌：

謝謝議員。

主席：(陳議員秋宏)

謝謝許至椿議員發言，接下來請方一峰議員發言。

方議員一峰：

謝謝主席，我們經發局局長。

經濟發展局陳局長凱凌：

方議員好。

方議員一峰：

剛才在看你的這一本，這一本你講一講之後，我覺得裡面也寫得很好，照理說這麼好，一些民眾的疑慮感覺上都已經消除了，為什麼地方上的民眾還要抗爭？我想最基本的原因就是他們不相信你們、不相信政府，是不是這樣？61 線以西以前就說過不做太陽能光電，現在為什麼還有申請案？你這一些都要解釋，像蘆竹溝的民眾，他們覺得生計受到影響，為了家園跟土地，你看他們出來抗爭，保護他們的土地有錯嗎？你請坐，警察局局長。

警察局方局長仰寧：

議座好。

方議員一峰：

我們蘆竹溝，那一天他們的和平抗爭，為什麼你要抓那幾個進去？

警察局方局長仰寧：

因為當事人有來報案，報案後他有提出證據，我們有在現場蒐證，我們分局長這邊也有請示檢察官，檢察官認為有強制執行的必要性，所以我們才會下手。

方議員一峰：

我相信如果可以好好的講，絕對不會有今天這樣的事，因為一個政策要推行，地方有意見，當然地方比較弱勢，為了要保護自己的土地來做出一些較為激烈的抗爭，我相信這無可厚非，弱勢團體，你不這樣突顯出來，要如何表示他們的憤怒、他們要保護自己土地的決心？所以我們警察單位這樣做確實是不對，特別是曾經擔任過我們北門鄉鄉長，目前是我們北門農會的總幹事，這算是地方領袖，當地方領袖出來協調時，有時候我覺得執法單位是不是要跟他們好好溝通，雙方面來創造雙贏，因為他們出來就代表是

跟我們政府的橋樑，是要溝通的，連他都被抓了，太過份了，難怪有一些同仁或是地方會反彈。

警察局方局長仰寧：

跟議座報告，事實上我們已經有溝通很多天，因為他們的抗爭跟行動已經是很多天，所以對方提出報案我們還是要依法行政，保護合法者的權利是我們警察的責任。

方議員一峰：

你說警方保持中立要保護好人？

警察局方局長仰寧：

是。

方議員一峰：

這句話有時候我認為你要三思，怎麼說？你要說這句話之前你的意思不就是蘆竹溝那些都是壞人？你要保護好人，這樣子怎麼對？

主席：(陳議員秋宏)

謝謝方一峰議員發言，接下來請趙昆原議員發言。

趙議員昆原：

感謝主席，人民最大，秘書長，是不是？如果以我們臺灣政府來說是不是人民最大？

方秘書長進呈：

沒有錯。

趙議員昆原：

好，這一件太陽能光電配合政策推動，為什麼會變得這麼嚴重？讓地方反彈警察抓人的種種，更可惡的是我們在溪北竟然也會聽到這種傳言，我相信你們應該也都有聽到，錢是誰拿去的？要來解決地方、要來溝通地方，這話我相信你們都有聽到，你們都聽得很清楚，為什麼要抓的人是這些抗議的人？我們警察可以帶大隊人馬去抓那些人，我們怎麼不靜靜坐下來聽他們的心聲？或是檢舉人、造謠人到底是真是假？我們總是要同情這些人，他們要保護家園時一定是拼命的，家園消失的時候我們要設身處地想想，我是在這邊想，你們既然口口聲聲說是中央的政策，不辦不行，我在這邊提醒你一句，為什麼我們要配合政府政策要來申請太陽能的時候申請不到饋線？這是什麼原因？我讓你們自己去想，我只有3分鐘而已，為什麼會造成這一些？難怪百姓會認為你們市政府真的跟業者有掛鉤，是不是？你搖頭是應該的，假設你現在點頭馬上就會被送辦，這是我們長久以來的心聲，市政府既然知道太陽能光電是金雞母，為什麼臺南市政府不要自己做？剛才我有聽到洪議員說我們可以主動做一個專區，由臺南市政府主導去跟百姓溝通，讓百姓知道我們臺南市政府的誠意，不用經過業者，這種建議有沒有譜？百姓比較相信市政府，絕對不相信業者，因為那幾層的關係已經被人家物色去了，你現在沒有拿到，現在你才來說要拿錢也要抗議，叫警察局來抓人，這種政府百姓還要相信嗎？我跟你說，我絕對不相信，我建議局長你們可以三思，你們如果認定光電是一隻金雞母，我們臺南市政府自己來做，去跟百姓溝通。

主席：(陳議員秋宏)

謝謝趙昆原議員發言，接下來請蔡淑惠議員發言。

蔡議員淑惠：

謝謝主席，我想請教主席我們今天這個專案報告到最後的結論會是怎麼樣？我想每個議員講的立場、看法都不太一樣，那是不是也跟市政府在推行這個太陽光電他們的作法也有一些意見，我們有些人是要支持抗爭的民眾、有些人要支持業者，我很懷疑這個專案報告到最後的結論是我們所有議員的意見，還是我們專委寫的就是我們專案報告的結論？這個是我很質疑的，主席，你等一下做結論時要小心一點，請問一下經發局。

經濟發展陳局長凱凌：

議員好。

蔡議員淑惠：

我們南區一直在關心的我們明興路跟濱南路那一場太陽光電，到底在我們經發局已經申請通過了沒？

經濟發展陳局長凱凌：

還沒有。

蔡議員淑惠：

還沒有？

經濟發展陳局長凱凌：

目前還沒有掛進來，那個案子議員一直在關心，我們一直在追蹤，這個案子是漁電共生。

蔡議員淑惠：

還沒有掛進去？

經濟發展陳局長凱凌：

對，應該還在農業局這邊。

蔡議員淑惠：

好，農業局局長，這個案子送到我們農業局了沒？

農業局謝局長耀清：

跟議座報告，這兩件我們會有相關的單位。

蔡議員淑惠：

送進去了沒？過了沒？

農業局謝局長耀清：

容許已經核准了。

蔡議員淑惠：

局長，在經發局還沒有核定它可以漁電共生的情況下，業者就可以自行把農業區填土，填的滿天塵土越填越大片，這樣子依農業區使用合法嗎？

農業局謝局長耀清：

跟議座報告，如果是養殖用地，填土不用來申請，但是要檢具合法的填土證明。

蔡議員淑惠：

檢具合法的填土證明，所以業者已經有把檢具合法的填土證明給我們了？是不是這樣子？

農業局謝局長耀清：

是。

蔡議員淑惠：

所以就算太陽光電最後在經發局沒有通過，我們農業局也容許它農業非農業使用，這樣子處理就對了？

農業局謝局長耀清：

跟議座報告，它是要做室內的白蝦養殖，所以它容許通過以後要去申請建照、使照，要蓋出一個建築物出來。

蔡議員淑惠：

好，局長，那一個位置我們一直都很關心，因為它實在是接近住宅區太近了，所以我們就算支持綠能，但是我覺得場址的選擇我們農業局、經發局應該要去審慎評估一下，我看到我們經發局的報告裡面推動太陽光電臺南市是全國第一，我們臺南市推動的太陽光電加起來甚至超過五都五個城市加起來的累計，我們臺南市不是全國第一，真的是超出第一名，第二個有提到我們整個臺南市的再生能源可以供應 835,000 戶的用電，但是我們臺南市總用戶只有 70 萬。

主席：(陳議員秋宏)

謝謝蔡淑惠議員發言，接下來請謝龍介議員發言。

謝議員龍介：

感謝主席，市長沒有來，一個最沒有魄力的市長才會造成今日的困境，世界巴黎氣候協議所有的碳排放及未來的碳中和，沒有一個國家反對，身為地球的一員，中華民國當然要遵守，但是程序沒正義，一切都免談，誰告訴你這地方不適合耕作？當時如果不是你們的報告，怎麼能夠這樣協定？三百多年來這塊土地原本就沒有在耕作，都在養傷而已，你們將枝骨綁好了，造成接下來業者可以合法申請，這個法是因為你們偷渡才有的法，沒關係，市長如果有魄力擋下來就好了，孔子公說：「無欲速，無見小利，欲速則不達，見小利則大事不成。」(子路)，你們好好的好好鬻割甲屎那流(台-把事情搞得一團糟)，市長如果有魄力，當時馬英九在執政時，為了開發綠色能源，臺灣最好的風場就在澎湖，地點都找好了，準備要設置風力車，但是發電需要拉回臺灣，拉回來的最短距離在雲林，民進黨這個縣長叫蘇治芬，堅決拒絕說這樣的發電沒有用，我就不讓你從雲林上來，如果今天黃偉哲敢將它擋下來，臺南市我就不相信業者不會好好的溝通，可惡，這個市長講真的無能，無能到這種程度，百姓的無奈，一而再再而的陳情，竟然利用臺灣大災難疫情發生的這兩三個月偷渡硬做，硬趕下去，綠能發電就是民進黨某一個派系綁的枝骨，還說有什麼民意代表介入，黑狗偷吃白狗擔罪，臺南市市議員有哪一個有能力可以將手吞進去？這都是立法委員才管得到的，臺南市民注意聽，臺南市選了六位立委出來，每一個都縮起來不敢表態，現在還放風聲是綠色的蟑螂民代。

主席：(李議員宗翰)

謝謝謝龍介議員發言，接下來請蔡筱薇議員發言。

蔡議員筱薇：

感謝主席，去年年底的時候我去下營，就是我們秋宏議員有帶隊去抗議有關掩埋場的部分，當場有看見黑衣人，我們現在擔心的是整個程序，未來如果有公聽會、說明會的時候，這裡面有黑社會或是參與的時候，擔心我們市民的安全，警察局局長。

警察局方局長仰寧：

議員好。

蔡議員筱薇：

針對有新聞報導，是不是在土地買賣開發甚至是掩埋場、廢棄物甚至是現在的太陽光電、綠能產業已經漸漸都有黑色的影子進入了，你怎麼看待這件事情？未來要怎麼樣處置？

警察局方局長仰寧：

議座，為了這一件事情，我們市政府也是正面面對，不是只有我們警察局的力量，我們政風室、廉政署、地檢署大家團結合作，就是要對付你說的這個黑道，但是不是穿黑衣服就是黑道，我們要辦違法就是要靠證據，所以我們希望業者拿出證據。

蔡議員筱薇：

去年底我們在公聽會現場看到的你們警察的立場，應該保護雙方也沒關係，而不是只單方面保護主辦方，他根本連話都說不清楚，說明會簡單十分鐘就結束，這是不應該的，所以警察未來的立場要站明。

警察局方局長仰寧：

說明會內容警方不介入，現場的秩序我們一定要維持。

蔡議員筱薇：

好，請坐，秘書長，針對未來綠能產業的進駐一定要有完整的說明會讓我們地方了解，台電要設電筒，大家要用電，大家都能體諒，綠能產業也是未來的趨勢，大家可以體諒，但是你要說明清楚，不要讓大家認為你偷偷在做，整個過程中讓我們市民朋友感覺不舒服，我認為應該要說明清楚，秘書長是不是可以說明一下？

秘書長方局長進呈：

是，這個部分經濟部其實也有明文規定，未來經發局在受理這類案子時，還是要要求業者要跟地方多溝通，然後辦理相關的說明會，大概這樣子。

蔡議員筱薇：

就是這樣，你要站穩立場，你不要讓人家認為業者要來設，我們就歡迎他來，不好意思，他要來設，要來拜託我們，讓我們市民同意，這樣才可以來設，好不好？

秘書長方局長進呈：

盡量溝通。

主席：(李議員宗翰)

謝謝蔡筱薇議員發言，接下來請蔡旺詮議員發言。

蔡議員旺詮：

謝謝主席，局長，我一直不斷的在追蹤跟質詢這個光電的政策，其實我們這樣追蹤是有效的，像兩年前我一直在追包括很多的農地莫名其妙變成種電，後來原來是我們的一些規則大開方便之門，去年我們的中央也順察民意把主管機關又回到我們農業局這邊，我覺得這個就很好，其實我們是有在進步的，我覺得應該要做得更好才對，我比較關心的有兩個要點，種電我們支持，但是不可以去影響到生態破壞到農地跟很多的民生的使用，這個一定要兼顧的，還有未來做一個排碳的平衡標準我有兩個要點，第一個是我們應該把重點拉回到我們都市熱島，怎樣降低都市熱島，增加屋頂型的設置用鼓勵獎勵的作法，不要把腦筋動到農地或是魚塢，應該有優先次序，應該以熱島降低為主，所以過

去每一年我們都編2千萬獎勵大型的集合住宅，但是很快就用完了，所以去年我有跟市長爭取，後來他用預備金又多了1千萬，那3千萬在去年的時候其實反應很好，半年就申請完了，我會建議今年能夠繼續，我覺得這個應該要鼓勵，就是說都市的屋頂裝這個其實成本比較高，我們都知道，所以我們政府就應該要努力的去獎勵跟鼓勵，盡量的讓它把重心回到我們城市裡面，而且可以讓全民都能夠共同去認知光電的重要，過去我們的政策唯一的遺憾就是不斷的把腦筋動到大面積的土地跟這些農地，這是錯的，我們的農地已經不夠多了，我最後一個要點就是，局長，我上次質詢時一直要求我們的光電業者，我們希望它真能遵守規矩用清水來清洗不要用清潔劑，因為流到農地上有可能會造成破壞，所以我們要成立稽查隊地毯式的去稽查，你叫人家去蒐證，那沒辦法，你不斷的定期的去稽查、去勸導才可以預防，這個部分你們有沒有在進行了？

經濟發展局陳局長凱凌：

有，跟議員報告，其實您的建議非常好，我們現在都持續在推動中。

主席：(李議員宗翰)

謝謝蔡旺詮議員發言，接下來請陳秋宏議員發言。

陳議員秋宏：

謝謝主席，經發局局長，我們一直在講，剛才方秘書長有講了，我們如果要做一件重大建設要跟地方多多溝通協調、開說明會，那麼在過去我們的經驗是業主有時候要開、有時候不開，時間隨他們喬隨他們車跋反(台-翻跟斗)，開會時間短短十分鐘，他們講的都算數，聽不到民意，百姓跟他們說、跟他們要求的他們聽不下去，反而來反駁我們，這是我過去的經驗，農業局局長，最近我們下營又要設一個豬屎堆肥廠，有沒有經過地方溝通？沒有，農業局也准了，地方在完全不知道這件事的情形下，經發局局長報告寫的：沒有法令規定一定要開說明會，但是地方完全不知情的情形下，他們要來設，你們准了，核准後，要求大家協調一下，到目前沒有下文，要資料也沒資料，我想你們都一直說要跟地方溝通溝通，溝通的橋樑一定要有，沒有錯，說明會也要開，地方反對歸反對，業主要來做也要來開，要細說分明然後大家達成一個共識怎麼做，像我們的太陽能要做，要怎麼做？要做到哪？面積要多少？要跟地方溝通詳細，不是一意孤行說我想要做，然後地方完全都不曉得的情況之下，我想在一些嫌惡設施也好、嫌惡設備也好、重大建設也好我們都要站在人民的角度來替人民來思考這件事情，要讓人家了解不是法令規定不用開那我就永遠都不要開，我相信我們蘆竹溝的業主也好、所有很多地方的重大建設也好，大家出來抗議都是因為事先不知道，事後才知道，事後知道了，公聽會不開，甚至都他們講的算，希望我們未來的公聽會我們相關局處也要派人來，不是業者的事而已，我們相關局處都沒事，我們相關局處是核准的單位，希望能夠來列席聽一下百姓人民的聲音，這樣才有譜，不是把所有的公聽都推給業主，業主也很無奈，因為開公聽會絕對人家會來抗議、來相罵，業主也不希望開，但是在你們的審查程序裡面也要要求跟地方溝通協調，開個說明會。

主席：(李議員宗翰)

謝謝陳秋宏議員發言，接下來請黃麗招議員發言。

黃議員麗招：

謝謝主席，其實今天針對這一個太陽光電的政策其實對我們是正面的，政策是正面

的，因為要非核家園，當然就要替代能源，但是今天我們要站出來講，我們真的也是有時候我們自己都也很惶恐，到底是要為誰講話？這方面，要替業主講話也覺得有點，對我們自己人又，人家在說的有些人根本沒吃到葷、沒吃到魚結果卻惹得全身都是腥，所以我們今天站在這邊，我也是希望針對這個綠能的部分，當然要在地方設這個東西，我說過一句話，在我們本臺南市這個地方它可能是比較少有這一方面的問題，我們的太陽能光電包括是魚塢也好、農地也好都是比較不是在一個密集的住宅區裡面，那針對太陽能光電這個漁電共生的部分，我也曾經去看過一些案場去參觀，也覺得說設備這樣子真正能夠去推的那是一個正面的，今天對太陽能光電業者，我在這邊也要很清楚的說你們要去設立當然要跟地方充分的溝通，不能說沒有溝通就要一意孤行，當然這樣子是會反彈，所以今天電視也好、報導也好、新聞也好、甚至耳聞也好，聽到那麼多沸沸揚揚的一些傳聞，我也希望針對這個議題大家都不希望去沾到這件事情，不需要的問題，但是在這邊，我還是要提醒我們經發局你們要落實，針對這個來設立的廠商要求他們充分跟地方溝通，讓地方能夠接受，這樣要來設後面的工作才會好做，為什麼今天會鬧得這麼不愉快？甚至要抗議，甚至要怎樣子一個舉動，勞師動眾，讓我們市政府這邊各局處，包括警察局也是一樣，還是一樣大家對要出動去維護這個事情，希望業者跟地方上一定要充分溝通。

主席：(李議員宗翰)

謝謝黃麗招議員發言，接下來請沈家鳳議員發言。

沈議員家鳳：

謝謝主席，我也是跟經發局局長分享，其實綠能是未來的趨勢，其實這綠電也是一種美意，但是因為可能我們層層的處理方式的不妥造成太多負面的聲音來讓我們的綠電變成汙名化，其實我也參加過地方滿多的一些座談會，像居家、整體社區的他們也會擔憂說到底我們會不會受輻射的影響，去瞭解之後，其實真的沒有相關的報告可以真的證明它是沒有輻射來影響未來可能大家健康的問題，這個部分應該我們想要推動，其實我們臺南市推動第一名的，以但是我們都沒有把一些相關的資訊很明確的告知民眾，像我最近也瞭解到說其實我們太陽光板其實還有一種塗料可以降低輻射，就在我們臺南新營有這樣的廠來處理這個塗料，但是我不知道我們是不是在推廣還是審查的時候，有沒有去瞭解到到底未來設置不管是地面型還是屋頂型的狀況有沒有去瞭解，有一些新的可能的方式，可以讓這些太陽能板可以做的更好，然後我覺得未來你們如果接收到業者想要去做地面型，其實我們要長遠的評估，那一座都要用二十幾年，會影響到地方發展，未來地方要如何發展，這都很難講，所以我覺得應該是要去做整體的考量，不是說他們只要做地面型的，是因為成本較低，所以大家都搶著要去農地或魚塢來租這些地來做，但是有時候可能大家都是看到利益就疏忽了長遠的考量，但是我們主管機關就要對這個部分非常審慎，我們希望土地是有多元的效益使用，雖然你們都說那可能是不利耕作的土地，但是未來會有什麼樣的發展，或許它可能，如果說屋頂型的可以做農業發展，下面可以做農業發展，或者是做商圈，其實這應該是要長遠性的去考量，不是一意孤行的為了要擴充綠電的能量，就是沒有做到非常好的長遠性的考量，然後也希望我們在審查的時候一定要公正公開，在地的居民一定要非常瞭解到底要做在哪裡？做這個的好處是什麼？希望這個都是未來可以正常執行的。

主席：(陳議員秋宏)

謝謝沈家鳳議員發言，接下來請陳秋萍議員發言。

陳議員秋萍：

感謝主席，局長，你的專案報告裡面洋洋灑灑，寫著我們是六都之冠的業績，不是只有倍數而已，有時候是幾十倍數，本來是可喜可賀，那麼，為什麼我們議員同仁大家差不多大多數都支持綠能，但是為什麼有很多意見？為什麼地方有很多意見？為什麼有好的政策卻有那麼多的意見？你知道為什麼嗎？

經濟發展局陳局長凱凌：

我想在執行面上要更細膩，其實這是每個議員都一直在提醒，不管是業者或行政機關要更謹慎，我覺得這個都是非常正面的要求。

陳議員秋萍：

你是主辦機關，你說要做，你要如何來做？你請看影片，大家看一下影片，這是發生在我們永康，這不是在偏遠地區，這是在我們都會化我們永康的中心，要做太陽能光電，他現在在做什麼？在掩埋廢棄物，這件事情你知道吧？

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議員報告，這部分應該是南附中那個案子。

陳議員秋萍：

什麼？

經濟發展局陳局長凱凌：

現在目前看起來，影片上面看起來他是在掩埋廢棄物，可能是屬於營建剩餘廢棄物。

陳議員秋萍：

他申請做綠能，用綠能的名義在做掩埋之實，這你了解吧？

經濟發展局陳局長凱凌：

是。

陳議員秋萍：

因為事情發生我就一直有聯繫你們，你們裡面都跟我說，我說有什麼管理辦法、有什麼監督辦法，你們都跟我說沒有辦法，太陽能光電，我說的除了它的發展、它的安全、它的環境的永續，還有就是社會公平，這一點很重要，是不是很重要？所以我們每一位議員都有跟你要求，是不是要傾聽地方的意見？我跟你講，在我們中央在107年4月的時候也很明確讓你們知道這一些都要做到，還有社會公平的部分也要做到，如果是這樣子的話，是不是你們把它納為我們的申請要件之一？否則，我告訴你，業者都圍起來自己偷做，你們都沒辦法，甚至在今天我要求業者開說明會，今天開說明會，它要復工，我跟你們請教要怎樣復工？檢調單位都還沒有到一個段落就要復工，你們說你們沒辦法，這樣你們在做什麼？

主席：(陳議員秋宏)

我想我們該移送法辦，就要移送法辦，因為這個是污染我們土地的最不好的示範，謝謝。那接下來由我們的盧崑福議員發言。

盧議員崑福：

感謝主席，警察局局長。

警察局方局長仰寧：

盧議員好。

盧議員崑福：

今天開這個會議剛好拜你們所賜，對不對？今天蘆竹溝如果你們不要處理成這樣，有需要開這個公聽會嗎？有需要嗎？我請問你蘆竹溝是學甲區吧？我又不認識鄉親，我要替他們講幾句話，現在臺灣是不一樣了，是共產國家嗎？抗議還要把人移送法辦嗎？你以前人家衝進去立法院時，你擔任中正分局的分局長，你有移送幾位？

警察局方局長仰寧：

跟議座報告，我有移送好幾件。

盧議員崑福：

今天民眾受委屈，走出來抗議、走出來反映，你們將他移送，現在這個國家是什麼國家？都不能說了嗎？

警察局方局長仰寧：

議座，我們也是有告知。

盧議員崑福：

都不能說了嗎？

警察局方局長仰寧：

我們也是有盡到告知的義務。

盧議員崑福：

什麼告知？

警察局方局長仰寧：

我們有勸導、有告知。

盧議員崑福：

你們這種做法，人家會認為你們是什麼？剛才蔡秋蘭議員說什麼？你們實在是欺負人欺負的太過了！

警察局方局長仰寧：

我們沒有欺負人，議座。

盧議員崑福：

業者今天來這邊，你說開公聽會，開公聽會，有時候叫大家來開，結果大家是反對的，它不將反對的聲音拿上去，它說他們有開公聽會，你請坐，經發局局長，制度要訂好就好了，今天太陽能光電大家都知道是中央的政策，你制度不明確，你有幾種標準，你都要讓大家知道，今天裡面的過程就是要開公聽會，公聽會結果是什麼？好跟不好的都要報告，結果不是，有的業者，它公聽會一開，大家都反對，結果它上面寫的是要背書用的，我有開公聽會，這樣你知道嗎？

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議員報告，我想在說明會裡面應該要有的程序一定要做。

盧議員崑福：

你們有沒有站在中立？重點，為什麼大家對臺南市政府沒有信任感？人家對你們都看破，因為你們有很多事都是很多套標準，可以不可以，不是你們在做主的，規定訂好，

大家照規定走，今天公聽會上大家都反對，你不要硬要設立，要跟民眾交代詳細，讓民眾能夠放心。

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議座報告，我們也會盡量來跟地方做溝通，但是一定要依法行政。

盧議員崑福：

你們有在溝通嗎？

經濟發展局陳局長凱凌：

一定要依法行政。

盧議員崑福：

像蘆竹溝這，他們今天來跟你陳情，你們還放死囚仔胎(台-胎死腹中)，你們今天這樣能讓人感受得到嗎？你們讓人家的感受是你們沒有要理這些民眾。

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議座報告，我們也溝通了四次、五次。

盧議員崑福：

我跟你說規定訂好，大家按規定走。

主席：(陳議員秋宏)

謝謝盧崑福議員發言，接下來請林易瑩議員發言 3 分鐘後，我們休息 10 分鐘，讓手語老師休息 10 分鐘。

林議員易瑩：

謝謝主席，我們先有請方仰寧局長。

警察局方局長仰寧：

議員好。

林議員易瑩：

新聞提到說臺南市警察局局長方仰寧表示，綠能轉型為國家重大政策方針，政府強力打擊犯罪，這個你應該知道，它說：「我們強力掃蕩綠蟑螂行動，也期待業者主動蒐證，13 日中午就是因業者舉報即時，學甲分局才得以及時趕到蘆竹溝施工現場，逮捕五人並移送，期盼未來業者可以主動提供證據，讓警方與檢調有強勢作為，也請業者有所自覺，可以評估建立圍籬等方式自保。」，那在新聞稿中提到說，警方秉持依法行政以及防治暴力等原則，在檢視相關不法事證後，將現場五名違法失序的民眾帶回分局訊問後移送臺南地檢偵辦，那在這邊，我不知道你回任我們的警察局局長多久了，基於人事的穩定，也希望我們人事是穩定的狀況，可是，根據這個過往，畢竟之前都有這個學運的時期，還說強勢宣布即使違憲也不同意集遊這樣的狀況，導致說在網路上，您有一個響亮的名稱是超越憲法的男人，但是在這邊還是要問，就這一案來說。

警察局方局長仰寧：

議員，我還是遵守法令。

林議員易瑩：

不好意思，我還沒有問完，這一案，防治暴力，我們有沒有最小侵害原則？有沒有遵守？

警察局方局長仰寧：

我們絕對會遵守法令的原則，因為如果不遵守的話，我們本身就是瀆職，就是違背法令，我們是必須被以法律所追訴的。

林議員易瑩：

好，那所以說在這邊，這個依法行政的來對待我們的臺南市市民，這個我必須要強調，我知道過往每一個抗爭現場都一定會多多少少有一些衝突，但是請不要忘記，民眾是這個國家的主人、人民是國家的主人，我們在面對抗爭的群眾的時候，走上街頭抗爭常常是沒有辦法的辦法，沒有人願意這麼辛苦，這一定都是有它背後的，已經甚至有可能是窮途末路，他最後的手段就是這個了，所以在這邊，我們的政府不僅要說常常是因為沒有溝通好，包含你辦了說明會，民眾不買帳，然後如果來抗議，我們就是逮捕、就是移送，可是，你有沒有想過？辦說明會，大家不願意聽，沒有溝通清楚或是說不願意，也不是說不願意，沒有辦法好好的溝通的話，那是不是要辦進一步的？辦聽證、辦公聽？我們想的都不是怎麼把溝通做的更好，都是怎麼把聲音壓的更小，這其實是臺南市政府長期以來，不只有這一案，很常為大家所詬病的一個地方，如果說溝通做的好，我們也取得了。

主席：(陳議員秋宏)

謝謝林易瑩議員，我們休息 10 分鐘。(休息時間後) 我們繼續開會，現在由我們林志展議員做第一輪發言。

林議員志展：

感謝主席，經發局局長

經濟發展局陳局長凱凌：

林議員好。

林議員志展：

這一件太陽能光電的是非就是缺少正當性與公信力為基礎，民主法治是我們的核心价值观，人民有權利來表示意見，這種牽涉利益的事如果配套沒做好就是會有這些是非，沒得到的就是會去製造莫須有的罪名，所以也會造成公務單位有一些無奈的產生，像警察局那件事，他們是拿到合法申請，在做的過程受到阻礙，合法的業者一定會報案請政府來處理這些事，警察單位到了如果不處理會換業者將警察單位移送瀆職、包庇，公信力與正當性在起先沒有做，推動前是不是，簡單來說每一個地方每一個里都去辦公聽會，說未來政策要推動，問你們有沒有意見，等到地方上都達成共識了再讓人家來申請來做就不會有這些事，如果這樣還不會通過，你們也可以辦理地方公投來決定，這樣一個好的政策卻好好蠻割甲屎那流(台-把事情弄得一團糟)，造成議論紛紛，剛才我們同仁有說過利益的東西如果用公辦就不會讓人家借題發揮，局長，綠能可以公辦嗎？

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議員報告，其實現在所謂的公辦市政府也有很多所謂的 OT 案，也能於政府將我們現在公有的一些房舍或者區域用委外的方式，那也算是一種公辦的形式，另外一種是在私有土地的部分，這部分本身是業主的私有權，所以基本上私有權的部分他們跟光電業者合作就是一個商業行為或者私人的商業行為，我想政府在推動我們所謂的公辦也就是政府所擁有的資產的部分，我們還是秉持著以公辦的部分。

曾議員培雅：

謝謝主席，經發局局長。

經濟發展局陳局長凱凌：

議員您好。

曾議員培雅：

你想我針對我們太陽光電推動這個項目我是支持的，那在這裡我想我們從一點半到現在我們今天所有的專案報告，所有的議員表達的意見裡面，那個蘆竹溝的事件我就覺得我心裡也滿氣憤的，我本來不想發言，但是我覺得我很氣憤就是說所謂的綠蟑螂，一併把民代汙名化了，就像人家說會吵的孩子才有糖吃，那我們真的是一個依法行事服務的民代，惹來一個綠蟑螂的名字，對我來說我感覺很不爽啦！很不開心啦！這裡的時候我希望就像我們林志展議員說的你一個好的政策推動要有好的配套，這件事情的發生叫做一個警惕啦！一個警戒，未來我們要如何處置不管是在太陽光電的業者或是地主或是廠商，他們要有什麼樣的規範來讓他們不破壞所有的合約原則、合約精神或太陽能合約這種的法令之下，我想應該把配套做好，事情發生了就要解決，而且我們警察局也被你們汙名化了，它就是中央來的政策，我們地方的議員也被汙名化，這樣子我覺得是很不應該的，所以局長在這一點，政策我我支持，我也知道你們也用心為臺南市爭取所有的光電政策，但是這一點的配套你沒有，我覺得我們好好的去修改、好好的去把它整合一下。

經濟發展局陳局長凱凌：

好，謝謝議員，我想汙名化是不應該的，很多的議員給我們很多好的建議，我們會來努力，配套就是應該要多做宣導跟說明，這一點我們會再加強，但是汙名化確實是一個不好的行為。

曾議員培雅：

對，沒錯，對我們很不公平，而且你想就像是爐渣事件到現在，是不是又借屍還魂，所以我們要慎重的把關一下。

經濟發展局陳局長凱凌：

好，謝謝議員。

主席：(陳議員秋宏)

謝謝曾培雅議員發言，接下來請王家貞議員第2輪發言，發言時間5分鐘。

王議員家貞：

變成5分鐘？是3分鐘還是5分鐘？好，抱歉，警察局局長。

警察局方局長仰寧：

是，議員好。

王議員家貞：

您今天是要接受本會很多同仁對於最近這些相關事項的意見，我想請教一下，到底有沒有綠蟑螂？第一個我本來是要說到底誰是綠蟑螂，那現在我要問到底有沒有綠蟑螂？你能不能很負責任的向本會做一個明白的回應，到底有沒有綠蟑螂？

警察局方局長仰寧：

謝謝議員的指教，我不知道綠蟑螂是什麼意思，這是媒體的報導，並不是我們的法律名詞，那我的立場就是有違法的事證，我一定嚴辦到底，那如果沒有的話，我不附和

這些所謂的綠蟑螂。

王議員家貞：

局長，你不可能不讀新聞嘛，對不對？這幾天我看到的新聞，10日的，OK，這幾天這個新聞再度被拿出來，而且加了很多負面的訊息，我覺得臺南市的所謂光電綠能全國第一名，反而成爲大家質疑我們的一個聚焦點了，你綠能第一名、光電第一名給臺南人帶來什麼好處？結果我們變成綠蟑螂，滿坑滿谷黑道介入，然後要去說NO的被說成他們是不是都討不到東西，所以說NO，那說YES的，那我們是不是也可以同樣的質疑說YES的背後所帶的龐大的利益？局長，你是不是能夠承諾維持一個非常公平的角色來關心、來以您的職權行使對於不法人士的參與？可不可以？

警察局方局長仰寧：

我絕對做最忠實的承諾，我絕對忠於職守，本於法令依法禁止。

王議員家貞：

但是，局長，我也講過，當年民進黨侵入立法院侵入行政院的時候，那不叫合法吧？結果呢？所以當蘆竹溝的居民被帶到警局的時候，我們來關心，局長回應我們說你依法行政，我們依法行政這個帽子扣下來，好，我們尊重，然而局長你是不是應該也衡情度理，對於這件事態能夠保持更客觀、更中立的態度，局長，有沒有問題？

警察局方局長仰寧：

我們絕對是本於這個法令，行政中立、保障合法、取締非法、防治暴力的原則來執法。

王議員家貞：

好，局長，今天您的話，我們不要再就局長這個面向來談這事，但是你的承諾我們會記下來。

警察局方局長仰寧：

是。

王議員家貞：

經發局局長。

經濟發展局陳局長凱凌：

王議員好。

王議員家貞：

方局長請坐，陳局長，我想請問一下，即便我們千言萬語表示對這個案子的質疑，有沒有可能民進黨政府不去宣揚它的綠能政策，臺南市的第一名想必不是做假的，對不對？所以，局長，我剛剛問你的意思是說是不是這個案子不論本會，不管是一個同仁還是兩個同仁，我們表達意見，強烈的有意見，OK，那這個案子還是會做啊，是不是這樣？

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議座報告，因為這個案子本身也報能源局也審核通過，那也取得施工許可這些相關的規範，那我就簡單這樣講，就像一個房子，它已經取得建築執照正在興建當中，那麼興建當中，它如果碰到有相關的意見，當然建商應該要必須去做一些相關的溝通，但是它也有一定的法定程序，取得法定的建築執照，後續進行相關完工的施工勘驗跟使用執照的取得，其實這個是人民在憲法所賦予裡面應有的權益，但是剛剛特別提到還是要

加強對地方的溝通跟說明。

王議員家貞：

好，這樣子一個會，你等於說對社會大眾對本會做個交代，說白一點就是這個意思嗎，你是交代了一下而已嘛！

經濟發展局陳局長凱凌：

我們也不是交代而已，我們是很誠意的要解決一些問題。

王議員家貞：

是交代，剛剛我也給局長機會讓你說明你到底做不做這個案子，你說了所有的行政程序、法令規範，你們都已經處理完善了，現在是所謂的溝通到目前為止不夠通暢，產生了很多對立，如果從局長方來看的話，我們是不是可以強勢的繼續要求您環保做好、居民的生計處理好，以及在地鄉親他們的情感面向？不要動不動就說人家都是來討東西的，到底誰討了大量東西還不知道，對不對？局長。

經濟發展局陳局長凱凌：

議員，您的意見我們也會跟廠商來做一些要求，我覺得不必要。

主席：(陳議員秋宏)

謝謝王家貞議員發言，接下來請郭鴻儀議員發言。

郭議員鴻儀：

謝謝主席，秘書長。

方秘書長進呈：

是。

郭議員鴻儀：

有一件事，我們市政府所有各機關單位都各自在做太陽能屋頂型的發電，是不是？一直在推動？

方秘書長進呈：

各機關都可依照他們的環境去做太陽能光電。

郭議員鴻儀：

對，業者有一種說法，比如說各學校他們在發包招標的時候資訊不夠透明化，為什麼？因為廠商不知道到底是哪個單位在辦理？所以他們知道有這個訊息之後，其實沒有一個很正確的平台讓大家都能夠知道臺南市政府要招商的太陽能光電到底是哪個單位？它的條件是什麼？我們是不是能夠有一個平台讓廠商很直接可以拿到這些資訊？上次在總質詢時我也有提起，就是說我們更應該建立一個很透明化的一個平台，讓大家跟業者都知道。

方秘書長進呈：

這個部分，將來我們可以這樣做，就是各機關如果要發包的部分。

郭議員鴻儀：

盡速去處理這件事，那個並不會很麻煩。

方秘書長進呈：

好，各單位發包的部份，可以請副本給經發局，經發局如果可以的話，就是設一個窗口公開對外，讓民眾或業者能夠了解。

郭議員鴻儀：

局長。

經濟發展局陳局長凱凌：

報告議員，這個之前您在質詢有問到，那我再跟您回報一下，目前我們有在規劃，包括明年度的部分，在建置所謂的這個陽光光城的這個系統的部分，我們是有考量到剛剛秘書長所指示的，將其他各局處可能未來有發包的部分，它統一在一個官方的網站上來做一些相關的，副本給我們來做一些整合，所以這個部分有在做相關的規劃，只是因為預算上面我們現在還在籌，如果可以爭取到中央或明年度預算，我們會加速來辦理。

郭議員鴻儀：

應該不難吧？研考會那邊也可以做啊！

經濟發展局陳局長凱凌：

這個我們會來努力。

方秘書長進呈：

這個可以來處理。

郭議員鴻儀：

好，謝謝，局長，我想太陽光電產業的發展大家都很關心，我相信每一位議員同仁對這個太陽能光電也都很關心，那推動，其實也沒受什麼阻礙，但是一些基本的條件，我們就沒有把它法定化，要法定化，中央有中央的規定，很好，舉一個例，我們環社的檢核機制來講，中央也制定，開始在運作了嗎？

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議員報告，目前的中央檢核的環社機制的部分，配合漁電共生，目前都有在做相關的進行，那我們現在的環社檢核機制的這個部分，也是先以示範跟區域性，都在進行中。

郭議員鴻儀：

好，是這樣的，現在也有很多聲音，比如說某一個廠要開發之前，有人在建議說是不是開個說明會或類似說明會，要取得共識，在法律面來講，取得共識很容易嗎？

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議員報告，因為民眾是多元的，每個人都有發表自己說話跟權利的這個必要，所以真的所謂的共識，大概很難每個人都是統一的答案，但是我們也講我們會努力來做溝通。

郭議員鴻儀：

其實是這樣，很多意見我們可以參考，要讓地方民代或者是什麼樣的社會團體、環團等等，當然，它的定義在哪裡？民代是要那區的還是臺南市的？立委是全國的立委還是我們臺南市的立委？我想真正要取得共識這件事情，我覺得是很困難啦！如果沒有共識，可能業務都沒辦法做，同樣的標準，如果是在另外一個產業上，同樣的議題、不同的議題都是一樣的情形，是不是大家都要取得共識才可以推動？我想這個可能沒有很明確的法律規定，在不明確之下，造成民眾的誤解、造成你們執行上窒礙難行，所以像這樣的狀況之下，我想我們臺南市政府要有一套標準來執行這些我們所謂的推動綠能產業包括未來我們的綠能科學城這些產業鏈，這些的產值有多少，相信大家都很了解。

主席：(蔡議員育輝)

謝謝郭鴻儀議員發言，接下來請陳秋萍議員發言。

陳議員秋萍：

謝謝主席，局長，能源發展，你是主導機關，那麼主導機關是不是有准駁責任？這你跟我回答一下，除了它的申請跟備查之外。

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議員報告，因為某些案件屬於中央審查，有些不是屬於我地方上的權責義務。

陳議員秋萍：

好，都不是你權責的義務，那你有沒有管理的業務？你有沒有監督的義務？

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議員報告，如果有任何，監督上我們一定要監督，如果有不法的情況，我們一定要來進行處理。

陳議員秋萍：

好，你怎麼監督？你說來聽聽，你怎麼監督？像我們永康這個案子，發生這麼大的事情，你吭聲都沒有吭聲，你也沒有配合，你說送檢調，好，你們都束手無策啦！如果不是放我一個人，我就要拜託環保局，第一時間，環保局很積極，他到了現場也是現場開挖，然後，警察局，我也拜託他們要保存這些證據，要不然我跟你說，你有什麼作為？你叫我一個民意代表監督單位，我情何以堪！你們裡面都跟我回答沒有辦法，中央準的案件你們都沒有辦法，你們沒有管理辦法，也沒有監督辦法，什麼都沒有，你們有什麼作為？今天不是專案報告來這裡講一講，狗吠火車（台）就過了喔！你們也要有作為，像剛才我問你業者要復工怎麼辦？你跟我說在檢調那邊，那你們可以請示啊！

經濟發展局陳局長凱凌：

報告議員，這個公文我們也發出去了，我們也跟能源局報告這個事情，我們也強烈的要求如果它有這個行為要盡快移送。

陳議員秋萍：

你從來都沒有跟我報告過，教育部還是我要求你們幫我函文過去。

經濟發展局陳局長凱凌：

報告議員，這個函文已經出去了。

陳議員秋萍：

是我要求的，我拜託你們的。

經濟發展局陳局長凱凌：

是，謝謝議員您的提醒。

陳議員秋萍：

要不然你們有什麼作為？你們到現在對業者是什麼作為？我告訴你，我這邊有很明確的，它假借太陽能光電之名做掩埋廢棄物，剛才你也有看到，是掩埋廢棄物之實，貪贓枉法，目無法紀，又是在我們永康的市中心，怎麼處理？今天不是這樣講一講就好了，你有在場嗎？你到現在都還無要無緊！

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議員報告，這個部分我們也主張在違法的部分要依法來辦理。

陳議員秋萍：

你們只有申請核准，後面的監督呢？我現在強力要求你們在每個大概方圓多少的平方米以上要設立遠端監看，像環保局要做什麼都人員不足，他們可以設立遠端監看啊！局長，我還要跟你講，小到裝設一個水銀燈都要隔壁簽署同意書，你們都不用！我從來就沒有在擋你們的能源發展，結果網軍全部都起來批判我！我何時反對過綠能的發展？

經濟發展局陳局長凱凌：

議員沒有反對能源發展。

陳議員秋萍：

你在跟我講，我也說我支持你們，但在這個過程中，你們要妥善的處理，怎麼與地方的那個民眾溝通？你說沒有硬性規定，你們是在寫爽的嗎？要不然你不要寫出來啊！地方的民眾、社區都要有共同參與的權利、有知的權利，是不是這樣做起來，會更好做事？更加周全，為什麼你們不去要求？為什麼你們不要做呢？我跟你講，今天我除了感謝環保局的積極態度以外，我要感謝警察局，它在今天的說明會，他們全程的警力都來維持都來配合，非常感謝，不是我們申請的也不是民眾申請的，但是你們的態度，就是說都要顧到大家、顧到學校、顧到業者、顧到民眾，我跟你說，你要非常注意，為什麼大家有這麼多的意見？不是你核准後，後面都不管了，太豈有此理了，有這種政府嗎？你讓我背什麼？我們背負很大的壓力，你們坐享其成！

主席：(蔡議員育輝)

好，提醒各位列席的市政府各單位，根據議事規則第 35 條第 1 項第 3 款：備詢人員不得有任意搶答等妨礙議員質詢、破壞秩序的狀況。請大家注意一下，議員在質詢的當中，沒有要求你回答，請不要回答，好，請呂維胤議員發言。

呂議員維胤：

謝謝主席，我想我接續上一輪的發言，對於灣裡喜樹魚塭來申請漁電共生，我根據剛才陳凱凌局長與本會的答詢，這個魚塭的漁電共生申請尚未過關，陳局長，對嗎？

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議員報告，目前這個案子還沒有掛到經發局這邊，應該還是在農業局那邊申請。

呂議員維胤：

好，局長請坐，農業局。

農業局謝局長耀清：

議員好。

呂議員維胤：

局長，您剛才有說它的土地回填是不用經過申請，如果它是這個合法的土方的話，是這樣子嗎？

農業局謝局長耀清：

報告議員，是的。

呂議員維胤：

確定？我要跟你確定喔！現場都有錄音錄影，我要跟你確定喔！確定嗎？聽到有錄音錄影你們都會怕。

農業局謝局長耀清：

是，我已經講了。

呂議員維胤：

好，你有確定就好，所以我再請問你，如果你再讓它回填之後，到時候經發局如果沒有通過這個案子，這些業者要怎麼辦？

農業局謝局長耀清：

報告議員，這是一個室內養殖設施的容許案，也就是說它拿到這容許，不是跟經發局去申請太陽能光電，它是跟建管單位申請建照，拿到建照以後，它就開始來做要養白蝦的這些硬體的房舍，房舍蓋好以後，它才會請使用執照，才會去進行試養，至於它要做光電，再去申請綠能設施的容許。

呂議員維胤：

這樣我覺得你的講法又更奇怪了，這表示剛才經發局所做的報告，所謂的地上型魚塭漁電共生，這樣就表示業者不需要先申請，就先做，做到一半，最後經發局才是被動的一定要同意它，照你這樣說法，我們就無法可管啊？

農業局謝局長耀清：

跟議員報告，它就把設施養殖，假設它蓋一棟豬舍，豬舍可以來做太陽能光電，也可以選擇不做，它目前在辦理要蓋室內養殖白蝦的這些設施的容許使用，我們容許使用已經核准了。

呂議員維胤：

好，我想你說過的話，我為什麼要這麼問你？我想說過話，大會都有一定的紀錄，我要告訴秘書長的是它的現況是一個廢棄的魚塭居多，那這個時候，它要申請漁電共生，要去做太陽能，我也樂觀其成，沒關係，但是，未來它要真的做漁電共生，不是單純用來發電而已，局長，你可以答應我嗎？你能確定嗎？

農業局謝局長耀清：

他們目前向我們申請是申請要養白蝦的設施。

呂議員維胤：

對，所以你確定它未來會養白蝦，未來是不是一年之後其實只是？

農業局謝局長耀清：

它未來要不要申請綠能，我們還不曉得，只是它的計劃書說它有這種想法。

呂議員維胤：

好，局長請坐，原來我想要藉本案告訴你，我覺得綠能政策是國家整體的政策，一定要大力的支持，但是我想所有的規則都要訂立訂清楚，程序是一步一步來，不要為了特定的人，開小門、開捷徑，其實我剛才聽了很多本會的同仁說這個大家還有開公聽會，其實我滿羨慕的喔！因為其實當時在填土的時候，我們地方居民根本搞不清楚它到底是在做什麼，但是，後來大家一問再問一查再查，你也知道，我們算是部落型的，要問到比較簡單，所以才造成才知道它未來是要做漁電共生，要去做這個養殖，然後上面去蓋太陽能，影不影響生態是一回事，好，那會不會影響排水又是一回事，我覺得這個，未來請秘書長應該協調各局，應該訂好相關的規則，讓他們可以按部就班。

方秘書長進呈：

跟議員報告，就是說各局處負責有關太陽能申請相關的規定，一定要把它訂清楚，

而且能夠對外來公佈，我想，這個部分讓民眾很清楚瞭解相關法令的規定，這個部分我們會來要求各局處首長。

呂議員維胤：

好，謝謝秘書長，方局長。

警察局方局長仰寧：

是，議員好。

呂議員維胤：

方局長，我相當肯定你上任以來的作為，臺南市曾幾何時，我小時候聽過臺南市是神的故鄉，臺南市什麼時候成為黑道的故鄉？

警察局方局長仰寧：

議員，沒有黑道的故鄉。

呂議員維胤：

沒有黑道的故鄉？

警察局方局長仰寧：

有一些開發的利益，或許有一些傳聞，我們是有證據到哪裡，我們絕對法辦到哪裡。

呂議員維胤：

我想，這個打擊黑道是你最重要的責任。

警察局方局長仰寧：

是。

呂議員維胤：

我想，責無旁貸，我也相當欣賞你，我相信你敢做敢為，我也對你有所期待，你要加油。

警察局方局長仰寧：

謝謝議員。

主席：(蔡議員育輝)

蔡秋蘭議員(叫名3次)，接下來請陳昆和議員發言。

陳議員昆和：

感謝主席，陳局長，我今天的憤慨是我參與實體參與好幾次，都未曾看過你來，你一直說蘆竹溝這一次開了好幾次說明會，所以我會生氣就是這樣子，你剛才說申請建照核准了中央已經核准了，所以他們要做，就是因為他們核准的資料鄉親沒有參與到，他們核准的資料中，其中一份就是地方的說明書，地方的說明書是在五公里外遠的二重港開的會，他們是蘆竹溝，所以第一個是說明書他們不知道，所以今天才會擾動成這樣，後來說要開會，在開會前兩天才通知要開會，所以他們沒有準備，我才會來說要安排時間一個月，我們的學甲分局長自己做結論，我都不知道警察局來做協調還能做結論，結果他還是讓它開，我說：「不好意思，那天我沒空」，因為我是律師，我們鄉親的權益讓我來參與，否則，那一天我沒空，它竟然有辦法在通知後兩天就要開會，所以堅持，我才會說一個月，如果你不答應，我就行文，一個月後來蘆竹溝開，所以你如果叫廠商來蘆竹溝開，那天我在場，他們廠商如果申請，結果，我在場，我通知要開，你也要開，那麼乾脆我們兩個一起開，我說你要開那麼今天我就是協調，在地蘆竹溝居民堅持反

對，不好意思，我要協調就是你就不要來反對，你有什麼條件就通通都開出來，廠商要有參與決策的權利來參與開會，結果廠商說：「沒有，他們沒有參與的權利」，所以他們沒有辦法來參加，我在那邊問：「經發局有派人來嗎？」沒有，那麼今天改成座談會，你跟我說有開說明會？局長。

經濟發展局陳局長凱凌：

議員好。

陳議員昆和：

剛才經發局局長說那是，我說基樁，那是打基礎，對不對？那是工程的基礎，對不對？工程的基礎是基樁，那是工程的基礎，對不對？

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議員報告，那是它的基礎工程，如果不清楚可以問工務局，都有相關的規範。

陳議員昆和：

你剛才回答我的，你現在又縮回去？

經濟發展局陳局長凱凌：

我沒有縮回去。

陳議員昆和：

來，蘇局長，今天在現場的，剛才陳秋萍議員也講了，基樁跟怪手在那邊打，這不是基礎？這個工程是不是基礎？它上面不是要做太陽能嗎？是不是基礎？回答我，為什麼你們不敢回答我？你用坊間簡單的道理，民眾要做一個簡單的圍籬都要申請雜項執照，它不用雜項執照，我們中央開門給它，但是那一根基樁不是在打基礎嗎？你去問我們的老百姓，有誰說基樁不是基礎的？基礎，要誰才能做？營造商，剛才我們的方局長，你剛說你已經查了好幾次，人家告了，你也要查清楚，你知道施工單位有沒有施工的資格嗎？還有三十多家的公司，免聘土木技師就可以做工程，你們都合法來抓我們老百姓的抗議，施工單位是不是合法，你連資格都沒有查好，哪一位檢察官指示你辦的？

主席：(陳議員秋宏)

謝謝陳昆和議員發言，接下來由林美燕議員跟林燕祝共同發言，共用時間8分鐘。

林議員燕祝：

謝謝主席，經發局局長，我想綠能在我們現場的議員大概都是支持的，但是綠能如果影響到環境，比如說就像我講的生態敏感區或者是濕地，我認為這就不行，但是從今天一點半講到現在，說實在你還沒有跟我們有一個明確的，到底針對蘆竹溝這些民眾他們的抗議、他們的需求，你到底經發局能提出怎樣的一個方案來協助他們？其實，我今天就講過了，業者如果是以鄰為壑，就是說他們自己自私的就是為了要賺錢，然後影響到這些居民的生計，我告訴你，這是不管怎樣都不行的，站在我們公部門機關是要來協助蘆竹溝這些居民的，但是我現在又要講，其實我知道局長很無辜，在座現場的大家都很無辜，這個案子是從中央下來的，但是中央下來的不一定經發局就要同意它設啊！講難聽一點，你也可以代表這些居民說我們地方的聲音很大，但是你不敢，不敢是為了什麼？其實我今天早上跟你說的，就是我覺得很丟臉，綠蟑螂，我很佩服記者，綠蟑螂原來是在講綠色的，然後又講到說臺南市都黑道的介入在裡面了，我覺得很丟臉，認為說你怎麼沒有能力去處理這些事情，但是我們謝龍介議員很敢講，市長無能、無魄力啦！

事實上是這樣，其實大家都知道這裡誰在做，尤其是姓郭的啦！講一次難聽的，之前他被我們環保局查到什麼？掩埋廢棄物、爐渣，現在又是什麼？又是太陽光電，所以我必須要來說明，局長，你很無奈啦！但是傷害的是誰？居民所求就是他的生計，他的生計是什麼？他很怕說這裡做了太陽能，他們長期在這裡養蚵，是不是熱島效應會多了三、四度？他們的蚵會死亡，你是不是要業者來說明？講一個簡單的建築業蓋房子，如果損鄰是不是工務局就要出來協商？如果沒有跟民眾講好，它就不可以發給他使照，不是這樣子嗎？那為什麼我們經發局今天扮演的角色，包括我認為警察局很可憐，被罵，我也要替他們講一下話，它都已經拿到你們發的執照了，如果今天業者都是合法的，然後來警察局這邊說現在有民眾要來破壞我的現場，警察局要不要辦？沒辦，他們就是瀆職，但是我也要在這裡跟警察局局長拜託一下，這些民眾都是可憐的，應該我們用勸導的方式，不要用那一種粗暴的方式，用太粗暴有可能在推擠當中，我們的警察同仁是無意的，但是有沒有想到那都是老人啊！我看了也很心痛，所以在警察局局長，講一句難聽一點的，在這一件事中是最無辜的，但是經發局你扮演的角色就協商嘛，是不是應該要請業者這邊出來協商？其實我在這裡有一個想法，秘書長，應該你有能力啦！叫中央下來，能源局下來啦！地方上的經發局還有你，每一位民代，把我們這些議員，你都發公文給我們，要協商的時候，我們議員要去的就去；不去的就不要去，然後下來一起協商，把這件事情來做個完成，我想蘆竹溝這些民眾的要求不是太多，只是他們要有一個保證，保證對他們的生態不會影響，他們的蚵不會受污染、不會因而死掉，有這麼困難嗎？為什麼這樣子經發局都做不好？所以我說，秘書長，可以這樣做嗎？你回應我一下。

方秘書長進呈：

這個部分如果要邀請中央，可以請經發局這邊來邀請中央，針對地方的一些爭議，是不是中央能夠願意下來跟大家來溝通協調，因為這個案子也是中央核准的。

林議員燕祝：

所以他們要下來，他們不是說要與地方溝通嗎？那為什麼業者，講難聽一點，你的溝通，難怪你們會被人家講叫綠蟑螂，為什麼？你知道嗎？你們在地方所開的說明會，躲躲藏藏的，也沒有紀錄，為什麼不敢紀錄？所以現在未來所開的必須要記錄，不管開有成或是沒成，其實我很遺憾，為什麼？綠能，很好的政策？但是淪為什麼？淪為民進黨賺錢的工具啦！這樣講比較快，所以我必須要跟經發局說，經發局局長，你是無辜，但你還是要處理妥當，你可以跟市長講，不是只有姓郭的介入，我聽說連夫人都介入，太離譜了啦！換美燕議員發言。

林議員美燕：

謝謝，我想一個好的政策是要受到百姓擁護支持，但是今天在現場有很多我們的市民百姓來到議會，為什麼一個好的，我們一直在講為了我們地球、為了我們的環保，我必須要推行綠能，大家說的，這一定要這麼做的，那為什麼在這個我們蘆竹溝這個案子裡面，地方有那麼大的那麼大的聲音呢？剛剛秘書長說、燕祝說要往上面去講，這又不是才剛剛發生的，這已經一段時間了，為什麼在第一時間你們沒有往上面去呈報呢？中央核准的案，中央自己種的果，自己要來承擔啊！為什麼不下來？你為什麼不往上面去講都是地方自己在承擔呢？而且經發局這邊只有一句話就是依法，大家都是依法啊！但是它已經造成地方上一個很大的隱憂，大家說的，令人擔憂的地方，那為什麼不要第一

時間趕快積極去跟地方上去講？叫廠商來，看要怎樣讓地方有保障、讓地方民眾能放心啊！不是把法架在上面，你們讓百姓感覺我們是在玩法，所以不管如何，未來我們的程序就是一定要跟地方好好的溝通，而且要趕快面對面，不要逃避了，不要再逃避了，如果再逃避的話，我看市民反彈的聲音還是會越來越大，秘書長，你趕快積極一點，有作為一下，好不好？

方秘書長進呈：

好。

主席：(陳議員秋宏)

謝謝林燕祝跟林美燕議員，接下來請吳禹寰議員第1輪發言，時間3分鐘。

吳議員禹寰：

謝謝主席，那本席在這邊從一點半聽到現在，非常多我們的議員先進他們的意見都是滿好的，在這邊，我也是滿支持我們洪玉鳳議員所提的，就是說中央的能源政策基本上我們是都支持，至於做法，因為中央的規定基本上也是沒有辦法推翻的情況下，那我們要怎麼讓它再改善？就是可以設置一個就是61線以西的部份既然不能做，那我們市政府這邊是不是可以設置幾個？像是示範區，讓百姓、我們的人民我可以有一個依據大概是什麼樣的一個情況，而不是一個公聽會10分鐘，在大家有所不了解的情況下造成所謂的爭執，然後執法單位這邊也蒙上這個背了這個責任，也是滿無奈的啦！在這邊，另外陳秋萍議員所提到的，有一些不肖業者在太陽能地面型設置了以後，他們把圍牆圍起來，然後裡面偷埋廢棄物的事情，這個一定要嚴加查辦，我相信我們臺南市既然是種電第一名，就代表我們的案場很多，我們在案場很多的情形下，像這種不肖業者，是不是要一個一個的去查扣？再加上不管是綠蟑螂、環保蟑螂，這種違法掩埋的，這個事情就是在破壞我們整個的地球環境，這個是零容忍，在這邊也希望我們的環保局可以嚴加查辦，是不是在這邊也是要求所有的光電廠目前已經設置好的，要求我們市政府每一間都去查核，不要有所謂的假光電之名，然後進行非法掩埋之實的事情發生，在這邊做一個建議。

主席：(陳議員秋宏)

謝謝吳禹寰議員發言，接下來請李宗翰議員發言。

李議員宗翰：

謝謝，麻煩簡報給我，局長，臺北市昨天雷厲風行執行一項政策，警察局局長，請問你知道嗎？我拿給你看。

警察局方局長仰寧：

議座，這字太小我看不到，抱歉。

李議員宗翰：

這樣看得到嗎？

警察局方局長仰寧：

有，6年條款的問題。(簡報-柯文哲落實6年條款，413名中高階警員大搬風)

李議員宗翰：

對，為什麼要有六年條款？

警察局方局長仰寧：

因為我們在警察的升遷法裡面規定有一個所謂的三年一任，那有責任區的部分頂多

只能延任一任，所以就是所謂的六年。

李議員宗翰：

那我們現在有多少警界同仁在同一個地點服勤超過六年的？

警察局方局長仰寧：

其他地方我不曉得，但是我們最近都有普遍在做一個檢視，只要有責任區的這個員警，滿六年的，我們都會逐一的做一個檢討。

李議員宗翰：

是，局長，我想不要這樣子發生事情之後趕快就去換你們的分局長，然後換了分局長之後，基層其實你們也都沒有動啊！這件事情變成什麼樣子的結果？真正發號命令、真正發生衝突的是你們家的分局長嗎？我看不一定喔！你們基層要去安撫誰、要去幫誰？這是你們基層發生的事情，局長，你的想法，到底要怎樣處理？

警察局方局長仰寧：

我目前的做法就是滿六年的，我都逐一的做一個檢核，檢核之後，就是看他是不是適任在這個分局的轄區，有些分局長認為說他是適任在這個分局的轄區，我們就做單位的一個調整。

李議員宗翰：

反正我有這麼多，十一、二、三、四、五、六年的，是不是這樣？反正我先從十幾年、二十年再慢慢調，七、八、九的都沒關係？

警察局方局長仰寧：

基本上，我們臺南市警察局的同仁在地化非常的嚴重啦！但是在地化，有些也不是壞事，他愛這個故鄉，那我們針對這些員警，他願意努力在工作上的，我們原則上就不要讓他離開這個分局，然後做所跟所之間或者刑責區之間的一個調整。

李議員宗翰：

謝謝局長，我不太確定你講在地化到底是有所影射，還是你想意有所指，那這件事情，其實，臺北在昨天換了四百多個員警。

警察局方局長仰寧：

對，那都是主管幹部，不是基層員警。

李議員宗翰：

對，都是主管幹部，接下來臺南要怎麼做，期待你的作為。

警察局方局長仰寧：

是。

李議員宗翰：

到時候，麻煩你把六年以上的同仁整合成資料給我。

警察局方局長仰寧：

是。

李議員宗翰：

謝謝，那今天我想請教一下，勞工局局長、地政局局長、工務局局長，這三位局長今天來做什麼的？他們要報告什麼？請勞工局局長先講好了。

勞工局王局長鑫基：

您是說？

李議員宗翰：

是，今天找這麼多局長來，所謂何以？

工務局蘇局長金安：

和我比較有關係的，大概就是說雜項執照要不要申請吧！

李議員宗翰：

是，那麼工務局局長請坐，地政局呢？

地政局陳局長淑美：

然後我比較有關係的，大概就是如果它這個不是屬於漁電共生跟農業容許的相關使用，它是屬於需要變更地目的情形的話，那我們這邊會有後續的變更、編定跟登記的相關事項。

李議員宗翰：

好，謝謝，地政局局長請坐，那勞工局，局長，不好意思，今天請你來是為了什麼工作？

勞工局王局長鑫基：

議員是要問我？

李議員宗翰：

你也不知道為什麼會請你來，對不對？你請坐，我想今天這件事情是中央的法規制定不夠明確，要求地方政府充分溝通，到底什麼叫充分溝通，它也沒有明確的一個方式，是要求區公所、要求我們在地的里辦公室或是哪一個局處主管應該要將這一件事情辦好，經發局局長。

經濟發展局陳局長凱凌：

議員好。

李議員宗翰：

我想請教一下，目前我們地方到底依法行政可以做到什麼程度？中央哪些事情可以改進？

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議員報告，現在大家比較多的反映就是說，是不是在說明會的部分，應該是屬於法定的部分，那這件事情，其實我們也多次有跟經濟部表達，所以中央在進行這個審查的時候，我們其實都把這樣的意見帶進去，現在只是說因為法律上並沒有明文去設計或者是規範這個所謂的說明會跟它的內容，所以這變成是在法制面上面，可能大家一直在吵這個事情，都覺得說既然有這個東西你就應該要辦說明會等等，可是對業者來講，因為在法律的條文上沒有明確的規範，所以就造成可能就是民眾的認知跟法律的標準上可能有小小的落差了。

李議員宗翰：

是，謝謝局長，我想，為什麼要強調這件事情？為什麼剛剛要請三位局長站起來？包含法制處、政風處，其實他們來他們真的可以幫得上忙嗎？沒有啊！整個地方政府花了這麼多時間跟議會花了這麼久時間在探討一個中央的漏洞，拜託啦！經發局也發一個文，叫他們把這個東西乾脆全臺灣一起整理好，來幫臺南的忙，有沒有問題？

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議員報告，我們也會把。

主席：(陳議員秋宏)

謝謝李宗翰議員發言，接下來請洪玉鳳議員發言，發言時間 5 分鐘，之後休息 10 分鐘。

洪議員玉鳳：

謝謝主席，講難聽一點，一句話，就是中央放一坨屎叫地方擦，結果都擦不完，所以我想不管我們在議事廳裡面怎麼講怎麼反映，我想，也很難上達到中央，有核准權的，不管是經濟部還是能源局，它根本不甩地方的意見，最後就是地方上的人，你們要面對民意的壓力，所以我想沒有民意是反對綠能政策的，但是我們選的點，跟你的施作方式是備受爭議的，所以你說如果我們要設屋頂型的，在工廠上方做綠能，事實就是面積太小，效益不佳，不然就是我們中型工廠很多，中型工廠大多數都是違章，尚未合法，我們現階段是有在開放讓它合法，但是速度很慢，所以變成選的點就是不夠多，我們現在推的不管是不利耕種的土地，或者是我們的水面的這些漁電共生的這個，爭議最多的，你可能就是水域空間這些選擇，可能就影響到這個民眾，他原來在這個地方，世世代代，他就是在做這一個行業，他們會擔心政府對他們的照顧不夠、給他們的保障不夠，如果世世代代在這邊養蚶、在這邊養魚，讓你做了綠能的話，可能會影響到我們整個生態，也會影響到我們的生計，我想這個是民眾最擔心的一個問題，一開始我們大家都沒有做一個很適當的溝通，中央就不甩你，它就叫你地方去做，那地方就是法源規定的沒有很嚴謹，所以我們隨隨便便的辦一個，講說是公聽會，結果可能連說明會的規模都不到，難怪地方上的意見反彈會如此之大，所以我剛剛就有提到，有時候有些東西是好的、有些是不好的，主要的就是你那個選的點不夠好啦！你沒有將地方的意見充分納入，如果我們有機會要創造三贏的話，那我們是不是說跟中央爭取這個權利要下放給地方？我們主導權在地方，讓我們地方去選擇適當的點，像剛才郭鴻儀議員也說 61 線以西的不行，我們是不是可以選幾個點，用最嚴謹的規模下去做，做一個示範區，讓所有的人能看到，將來如果選在這個地方來做，也會照這種標準來做得這麼好，你不用擔心會影響到生態，也不用擔心如果做了綠能會影響到你們的生計，我想這是我們大家最關心的問題，所以我們希望經發局應該朝著這個共創雙贏這樣子的一個方向去做，要不然沒完沒了，吵到最後，主導權都不是在我們臺南市政府，都是在中央，中央就丟給地方，讓地方去受罪，我們也沒有收到什麼好處，那你在那個媒體上面沸沸揚揚，講的也很不好聽，不管是對臺南市政府的形象、對臺南市議會的形象，通通都是負面的，所以我覺得這個事情你一定要很審慎的處理，我們應該朝著雙贏的方向去做，我希望經發局局長，你能夠把我們地方的意見帶到中央，讓中央知道我們地方的聲音，地方為什麼會反對，就是你沒有考慮到它是不是會影響到他的生態、是不是會影響到他們的生計，如果我們有辦法選擇幾個示範的點，由你們市政府來做主導的話，我想這個事情會比較好，局長。

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議員報告，您剛剛所提的意見跟很多議員寶貴的意見，我們一定會跟中央反映，我們也希望這部分的法令上更趨完備。

洪議員玉鳳：

對。

經濟發展局陳局長凱凌：

這個部分，您剛剛提到是不是要示範區的這個概念，我想，議會的議員如果大部分都有這樣的共識，我們也會審慎評估。

洪議員玉鳳：

這是我個人意見，但是我們希望說我們可以朝著這方向，因為吵來吵去，我們又不能叫中央不要做，那是中央的政策也沒辦法，所以我們希望讓我們臺南的傷害更低，然後讓我們的民眾的支持度會更高，那我想政府推行這個政策才有意思，否則，大家反對聲音那麼多，政府推這個要做什麼？只是被譙(台)而已，臺南市政府就只是擦屁股而已，沒用。

主席：(陳議員秋宏)

謝謝洪玉鳳議員發言，接下來我們休息 10 分鐘。(休息時間後)繼續開會，接下來請 Ingay Tali 穎艾達利議員發言。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主席，我想我還是延續第一輪的發言，我覺得最大的問題就是這三個，就是所謂的程序性的問題，還有這個回收、養戶的污染的問題，跟良田種電這三個問題，大概是回到第一個就是程序性這個問題，剛剛已經有那麼多議員先進同仁都講到了，甚至有人還替警察局抱屈，我覺得其實不只替警察局抱屈，我也替經發局抱屈，我甚至更重要的是要替我們在地的居民抱屈，為什麼？因為，沒有錯，這個永續的再生能源，這個綠能是非常非常重要，沒有錯，可是問題是你這個發電設施、這個建設是永續的，什麼意思？代表說在地的人民、在地的市民要永續的受到影響，所以大家才會在意、大家才會在乎，而中央為了要推行所謂的綠能政策，卻只規定了一個大綱式的方式，只用四個字，我一定要強調，它只用這四個字叫做充分溝通，可是什麼叫充分溝通？我們到現在，我一直強調就是法律的層次來講，你的溝通的方式，你可能用宣傳的，書面的宣傳的，或者是你召開說明會、公聽會，或者聽證會，它是有不同意義的，那不管怎麼樣，你不管要說明用哪一種方式，你都必須要把所謂的事先知情同意權納到這個法規、納到你這個程序裡面，這才是最重要的東西，臺南地方政府雖然想要做這個事情，就算今天臺南市議會很支持你們，好，我們訂了一個相關的、類似的、管理的、申請的辦法，可是，如果中央的法規裡面，只有要求說做充分溝通，我們地方制度法下來的結果，我們訂的法條，我們也不能逾中央的法規，所以一切的源頭都在中央法規這個部分，所以我想今天其實有很多的議員同仁已經針對這個部分表達很清楚，我們希望臺南市政府，不是經發局，是臺南市政府，明確的跟中央，告知中央，要求把事先諮詢、知情的同意權納入整個法條系統裡面，這樣來保障，你們會講說今天法定義務裡面沒有規定說要做說明會，可是業者去做了，所以你們覺得多做的，難道地方沒有留退路嗎？前幾天我們在建設委員會，我雖然不是委員，但是有進去旁聽，我們看到了一份，由蘆竹溝反對太陽能設置自救會會長等 271 人提出的請願書，他的請願的內容也僅是要求說請業者於該區暫停施工，視後續調查查核結果，再行後續處置。他並沒有強制的去要求你臺南市政府就直接勒令停工，沒有，所以也就是說地方的老百姓也知道綠能重要，也肯定再生資源的重要性，可是他們希望的是什麼？是程序正義，是你真正在乎我們地方的東西啊！人家講鐵

打的衙門流水的官，今天各位在座的，不管是基層的，不管是長官，甚至到中央，也是一樣，你們可能為了追求政績、為了達成一定的口號宣示，喊一喊，執行兩年、三年，搞不好輪調，搞不好高升，離開了，所以剛剛有議員同事說要求你們切結、要求你們發誓、要求你們做什麼承諾，又如何？你們拍拍屁股就可以走了，可是我們地方的居民要在這個地方一輩子，他又生小孩，小孩又有孫子，幾世代都要在這個地方，所以我講真的，為什麼我會在意這個問題？為什麼？我都姑且不討論後續的所謂的回收的問題，是不是真的如你們所說的這麼完美？單單這個程序問題，事前的、知情的、同意權這三個面向，有沒有辦法做到？這個才是真正的核心焦點，不用每個議員都來跟你們上課或什麼，我相信你們自己都很清楚這種公部門執行案件的原則，所以我想就這麼簡單的東西，希望臺南市政府聽到人民的心聲、聽到議員代替人民做反映之後，把這個意見要求中央，向上管理一下，謝謝。

主席：(陳議員秋宏)

謝謝 Ingay Tali 穎艾達利議員發言，接下來請蔡旺詮議員發言。

蔡議員旺詮：

謝謝主席，其實我想藉這個機會，其實我也要肯定一下農業局，其實我在兩年前不斷的一直質詢有關我們的農業面積各方面不斷的被人家侵蝕，我記得那時候小面積的開放大開方便之門就造成，那時候還記得我們的水質保護區周邊的南廓里，同時間就有七十到一百多個案子在送，記得那時候主管機關我們臺南市也把關的好，然後由農業局那邊把它擋住，後來才知道這個很嚴重，中央也知道嚴重，所以在去年也把它改掉了，所以現在開始那種小面積已經不再核准了，這是對的，這表示我們有在進步，所以未來協調的爭議怎麼能夠讓它圓滿？必須要多傾聽民意，我在這邊也要告訴一下經發局局長，我希望能夠把重心拉回來屋頂型，尤其是我們這個熱島，我們如果能夠盡量著重在都會區的，它可以降低溫室效應也可以增加綠能發電，這是這個才是首選，所以第一項你應該還是要繼續去盤點，就我所知道的有一些，剛剛我就聽佳欣說他也很關心，現在交通局的部分公車站的上面也還沒有綠能，我們很多公部門的地方、空間都應該裝綠能，也還沒有完全做到，學校也都在做了，就是說我們應該以身作則，那真的成本不合，你怎麼去跟業者協商，第二個在都會區，我們每一年都有 2 千萬的鼓勵集合住宅或是十幾戶的這個，是不是請局長藉這個機會說明一下？

經濟發展局陳局長凱凌：

是，謝謝蔡議員，我想我們的預算的部分也謝謝議員們在議會的支持，那原來 2 千萬的部分，去年在議員的爭取之下，我們再多了 1 千萬，有 3 千萬的預算，那我跟委員報告一下，我們光電補助計畫的部分主要分成陽光社區、一般型跟追日型的部分，那在陽光社區的部分的第一型，基本上在補助金額是 6 千，最高上限是 15 萬，因為這個都是針對私有的在屋頂型的部分，那第二個型部分當然就是 5 千，最高額度是 25 萬，那麼第三型的部分它補助額度是 1 萬，大概每千瓦，這樣子最高補助上限是 50 萬。所以這個部份來講的話，其實這是對於我們屋頂型的部分是一種所謂的鼓勵，另外，我們也在針對於所謂的一般型跟追日型，一般型就是不會移動，追日型是會轉來轉去跟著太陽跑的那種，那個部分我們也一樣有補助的部分，那同樣對於這個部分每千瓦的部分的補助，一般型大概是 2,500 元到 5,000 元不等，因為它有分成是賣電的或者是自用的，如果你是

自用的話，我們每千瓦我們給 5,000 元，其實那就是為了鼓勵你，不是為了售電，那這個為了自己使用。

蔡議員旺詮：

針對屋頂型？

經濟發展局陳局長凱凌：

對，另外，在追日型的部分我們的補助款的補助金額在每千瓦的部分也是，如果你是屬於售電的部分，是 3,500 元每千瓦，那麼在自用型的部分是 7,500，我們其實故意把級距拉高，拉高的目的是為了希望如果只是單純為了售電這個概念，我們其實補助是比較少的，但如果你為了自用，在屋頂型，為了自用，我們的補助就給予將近一倍的這樣的一個補助，這也是很多議員在議會裡面一直在提醒我們，所以我們鼓勵不是為了售電或為了送電，而是為了希望在綠色能源裡面是能夠提升的。

蔡議員旺詮：

去年的 3 千萬，其實在年終的時候就已經沒有了，今年我希望能夠再繼續爭取這個目標，那因為時間的關係，我剛剛還沒有問完，是有關這個查稽的小組，因為你沒有訂定罰則，是不是有罰則可行？

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議員報告，中央其實有相關的法規跟罰則，當然，您剛剛特別提到的，它有些可能是散佈在各目的事業機關，像剛剛有議員也提到如果有傾倒廢棄物的部分，那屬於環保局，所以未來經發局這邊會跟環保局跟相關單位有聯合稽查小組，那對於如果有發現違規濫倒這樣的部分，我想會依法來做移送。

蔡議員旺詮：

定時的去清查，不可以用。

主席：(Ingay Tali 穎艾達利議員)

謝謝蔡旺詮議員發言，接下來請陳秋宏議員第 2 輪發言，發言時間 5 分鐘。

陳議員秋宏：

謝謝主席，我想請問農業局局長，我們如果申請漁電共生，它的光電大概可以蓋幾層？

農業局謝局長耀清：

跟議員報告，漁電共生大概有兩種方式，一種是室內屋頂型的太陽光電、一種是專區型的、還有先行區的，專區型要先跟經過農委會核准一個專區裡面，然後再個別申請農地使用，大概可以申請四成，另外就是先行區，也就是農委會還有特生中心與經濟部已經劃好的，我們臺南大概有兩百多公頃，裡面就可以設置到七成。

陳議員秋宏：

所以是屋頂型的可以達到七成就對了？

農業局謝局長耀清：

屋頂型就是屋頂的全部。

陳議員秋宏：

屋頂的全部？

農業局謝局長耀清：

屋頂的全部都可以蓋。

陳議員秋宏：

前幾天，我有一個個案，他的魚塭租了給光電公司要做太陽能光電，他拿的，當初跟他講的是漁電共生的四成，後來他要把它變更特定目的的事業用地，如果變更為特定目的的事業用地的話，他可以蓋幾層？

農業局謝局長耀清：

跟議員報告，如果變更用地就不是農地了，就是太陽能光電用地。

陳議員秋宏：

對，大概幾成？

農業局謝局長耀清：

大概七成，但是會回歸到經發局去。

陳議員秋宏：

也是回歸到經發局七成，所以地主來找我的時候說我的承租者要把它變更地目，後來他也沒有答應，後來，他又說那我就做屋頂型的，可以達到七成，我想要請問局長在魚塭裡面蓋一間屋頂型的，可不可行？

農業局謝局長耀清：

跟議員報告，屋頂型的大概有一定的室內養殖設施。

陳議員秋宏：

我現在要跟你說的是魚塭要改成屋頂型的可不可行？它的柱子是不是要立在魚塭中間？不然一個魚塭那麼寬，上方的樑柱要怎麼做？是不是需要打柱子、打基樁？

農業局謝局長耀清：

跟議員報告，我們在學甲就有這種案場，我也看過，它確實是在魚塭上面又有屋頂。

陳議員秋宏：

是不是要在魚塭中打基樁才能蓋成屋頂型的？

農業局謝局長耀清：

是，但是基樁不大。

陳議員秋宏：

好，那我再請教你，如果你是養殖漁業的漁民，養魚是不是要推土曬池？你們也有在補助，我請教你要怎樣曬池？這是第一點，第二點是基樁那麼多要怎樣牽罟？所以漁電共生用屋頂型的，我想對未來所有的養殖業，它絕對不會再去做養殖業，因為沒辦法曬魚塭，你也知道，我們都是漁民出身的，魚塭一定要推土曬乾，不然土會發臭，會有菌，所以你想要怎樣做屋頂型的？屋頂型的做完後要如何推土？

農業局謝局長耀清：

跟議員報告。

陳議員秋宏：

沒關係，沒關係你先聽我講，因為我時間有限，經發局局長，你剛才說嫌惡設施要公辦，因為民眾相信政府，政府不可以亂來，政府一亂來，有可能官員會被抓去關，瀆職或者其他原因被法辦，但是你剛才說私人土地要開發，那是私人的土地，那是商業行為，對不對？

經濟發展局陳局長凱凌：

是。

陳議員秋宏：

好，那他們的商業行為不能夠去影響其他人的生計啊！對不對？個人的商業行為，他想要賺錢、他想要將魚塭土地出租，有可能會影響到其他人的生計，這其實我們要好好地去注重、去考慮一下，因為我一直不希望我們一些良田拿去種電，實際上很好可以養殖的魚塭也拿去種電，對於未來想要回家鄉、回故鄉去耕種的年輕人，他們會找不到土地可以用，所以漁電共生如果是屋頂型的，我還是希望慎重三思，經發局局長、農業局局長還是要慎重一下，。

主席：(Ingay Tali 穎艾達利議員)

謝謝陳秋宏議員發言，接下來請蔡育輝議員發言。

蔡議員育輝：

警察局局長。

警察局方局長仰寧：

議員好。

蔡議員育輝：

我有收到嗎？這些綠電的有送給我嗎？有沒有？有沒有送錢還是送什麼東西給我？綠電的。

警察局方局長仰寧：

我不清楚。

蔡議員育輝：

你不清楚？

警察局方局長仰寧：

是。

蔡議員育輝：

我有沒有收到這些綠電業者送紅包給我？

警察局方局長仰寧：

我沒聽到這種傳聞。

蔡議員育輝：

好，大部分的議員，我看應該都不會，所以說綠蟑螂，我覺得我不太認同，有，你就送法辦，警察局過去你也立下壞榜樣，這是你們給我的資料，每一季的治安滿意度跟為民服務滿意度很好（投影片-連續 22 季均名列第一），你們現在立下一個壞的榜樣，繼續，我們來看，這個，你看離房子有多近，經發局局長，所以剛才鳳姐有說，我覺得你們要訂定自治條例，現在養豬、養雞的畜牧場就規定應該要離房子幾公尺遠，這離得這麼近，都可以設？他們養蚵的地方、他們住的地方，假如是我，我講很多次了，就是說我家裝設太陽能電板，夏天晚上連洗澡也熱得很，連冬天也熱，他們住這裡真的不會嗎？你看這一整片都是，旁邊都是養蚵的，所以我們國民黨的政策就是主張自治條例要規定離住宅區多近不能設，我覺得這個以後你們要去想辦法，第二點是水庫自來水有補貼補助，油庫、彈藥庫也很多都有回饋，你們這個有沒有回饋地方？這些太陽能面板業者有

沒有回饋地方？

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議員報告，如果超過 20MW 以上的部分，我們按照台電所規範的它有百分之六的回饋，也會回饋到基金裡面去。

蔡議員育輝：

回饋到哪裡？回饋給誰？

經濟發展局陳局長凱凌：

它的回饋基金也是回饋到區公所，跟台電其他電業的部分由民眾或里長來向區公所進行相關的申請。

蔡議員育輝：

好，這個辦法要回饋給種電在那裡的才有回饋，我再來要問一個問題，陳局長請坐，最重要的問題來了，農業局局長，到底核准這個是誰的權力？在市政府還是中央？（投影片-不利耕作地層下陷區，市政府由誰認定？）

農業局謝局長耀清：

跟議員報告，這是農委會跟經濟部。

蔡議員育輝：

農委會說你報去的？

農業局謝局長耀清：

對，大概是 106 年。

蔡議員育輝：

你報的嗎？你回答我，照議事規則，我問你回答，警察局局長請坐，是你報的嗎？

農業局謝局長耀清：

不是我報的，我那時候還沒來。

蔡議員育輝：

不是，就是農業局報的，你就不要講這樣。

農業局謝局長耀清：

對，是 106 年。

蔡議員育輝：

就農業局報的、水利局報的，水利局有來嗎？沒有，請坐，我來議會講就是要了解，警察局局長請坐，你要站著嗎？不然你來前面站，那你報的，播放剛才的投影片一下，明明四周都是魚塢，這一塊就種太陽能電板，他們地層下陷不適合耕種，我覺得很奇怪，今天會爭議是因為這塊地原本適合養魚、養蚵、養豬、種菜被你劃歸為地層下陷，當然業者會說：「夭壽，地層下陷」，以前，我們那個時候，都大家拜託說：「議員，地質下陷不適合耕種，我趕快來出租做太陽能面板」，你如果跟他說不要，你如果跟他說這地還能耕種，今天會來吵嗎？會影響他們權益嗎？有沒有回饋？我覺得你們有一些都亂報，局長，你知道為什麼今天大家都說你是面板局長？現在說什麼學甲那個專門做面板的，面板之王，以前我們臺南市那些賴家班的那些人現在都跟黃家班的很好，都一起在做，不能怪他們，有利可圖，我幹嘛不做？所以你們要很注意這個問題，局長。

經濟發展局陳局長凱凌：

是。

蔡議員育輝：

訂個標準，百姓所求的就是我這輩子在這邊養蚵養那麼久，我生存的空間被拿去做面板，我怎麼可能不會抗爭？請坐，來，學甲分局長。

警察局學甲分局翁分局長誌宏：

議員好。

蔡議員育輝：

你們把這幾個移送，我跟你說真的，你們絕對有責任，廠商會來拜託立委，人家自救會的機關，我們建設小組的主席也可以做主，Ingay Tali 穎艾達利議員有說找立委出來喬，去廟送錢送什麼的，這些人要不要叫來問？你用什麼名義把民眾移送法辦的？什麼名義？

警察局學甲分局翁分局長誌宏：

報告議員，我們是按照法令，依法來取証。

蔡議員育輝：

什麼名義移送？你不要跟我講按照法令，有沒有依照法令？

警察局學甲分局翁分局長誌宏：

好，那一天因為廠商。

主席：(陳議員秋宏)

謝謝蔡育輝議員，接下來請盧崑福議員發言。

盧議員崑福：

感謝主席，局長，你們以後不要講你們是人民保母。

警察局方局長仰寧：

是。

盧議員崑福：

這個在執法的過程中有爭議，你們將這些鄉親移送，你知道如果講出去，大家的感覺會是什麼嗎？我講實在話，我們同理心，今天我們的住戶是因為你的太陽能光電設到我家門口，我出來反映、出來抗議，結果你竟然將我移送，像昆和議員說的，你們的程序也不符，我聽昆和說你們只有舉牌一次，結果你們就將他們移送，現在不就要換議會移送你們？你們要讓大家聽得下去，你們要讓大家感受到你們是要保護民眾、保護老百姓，現在外面說什麼？說警察跟市政府湊在一起都在當廠商的打手、財團的打手，你們讓人家觀感很不好，感受到你們沒有疼惜他們，未來處理這類的你們要上疏，昆和是在地議員，你們也要很尊重他，他要出來幫你們溝通時，你們連你也不理，這樣你看人家的感覺會不會又更差？希望昆和的話你們要多少聽進去，你請坐，局長。

經濟發展局陳局長凱凌：

議員好。

盧議員崑福：

臺南市因為配合中央政策，設立太陽能光電，設立的財團或公司，我聽說都是外縣市的，都是在外縣市設立的財團或公司來這裡種電，其實這麼龐大的利益我們臺南市可以拿起來自己做，結果你們不要拿起來自己做，最基本的也要要求公司要設立在臺南市，

税金要讓臺南市課得到啊！對不對？

經濟發展局陳局長凱凌：

我們是很希望有在地的企業能夠更多，像大亞也是在地的。

盧議員崑福：

要叫他們來臺南市設立，不然你看，中央放一坨屎，我們地方就要來擦，譬如以前的中興電工，它也沒有拿到許可，地政局局長、都發局局長、工務局局長你們都站起來一下，你們今天來做什麼的？今天來是要讓你們知道，如果他們違法，我們後面的動作是什麼，最基本的，農業局局長，當初他們要拿到許可，廠商要繳6億元，是不是？土地變更6億。

農業局謝局長耀清：

中興電工，對，6億多。

盧議員崑福：

對不對，6億多，它要繳才可以申請合法的一部分，結果都還沒有繳，他們就在動工，我們議會跟市府去勘查，它有在怕嗎？頂多就是開罰單而已，開罰單他們當然有辦法吸收，他們只要用這一條少繳的6億的利息錢來繳就夠了，所以像今天開這個公聽會，我希望如果違法先操作的，要恢復，你們自己要去討論一下，都發局局長有權、地政局局長也有權要求他們要恢復，不然他們都偷跑，違法施工，對我們的民眾能交代嗎？有嗎？工務局長，這也是你管得到的，對不對？違法偷跑施工，這樣怎麼行？最基本的是要讓民眾感受到你們是照制度在走，不然大家都偷跑，我請問你，如果偷跑就是未拿到許可就施工，你們是不是只能叫它停工而已？他們用偷跑的跑過了，所以你們至少在法令制度要訂立完善，照制度走，這樣好嗎？

經濟發展局陳局長凱凌：

對，我們一定會依法來辦理，如果它違規的部分像上次中興電工我們移送到。

主席：(陳議員秋宏)

謝謝盧崑福議員，接下來請林易瑩議員與陳昆和議員共同發言，共用時間10分鐘。

林議員易瑩：

謝謝主席，其實最後我想要提醒一下，我們陳秋萍議員有提到我們永康的案子，他剛剛有放新聞畫面出來，其實那就是一個很典型的事前跟居民溝通不良導致後續衝突的一個很不好的案例，因為剛才也有說該移送檢調等等的調查都正在進行中，我還是提醒，有這個前例，確實周遭居民或是其他臺南市民看了這個例子，對政府的信任度確實會下降，所以後續相關的事情一定要做更多溝通的工作，我現在把時間給昆和議員，謝謝。

陳議員昆和：

我們的方局長，你跟我說這一件，因為你們處理很多次，你們知道百姓是違法的，所以你們就下令逮捕，這是檢察官的指示，你告訴我是哪一位檢察官。

警察局學甲分局翁分局長誌宏：

報告議員，我在現場。

陳議員昆和：

剛才方局長說檢察官下令你要逮捕，沒有錯，現行犯是可以馬上逮捕。

警察局學甲分局翁分局長誌宏：

報告，是請示檢察官。

陳議員昆和：

是哪一位檢察官？

警察局學甲分局翁分局長誌宏：

報告議員，因為有民眾當場提告就是妨害自由跟強制罪。

陳議員昆和：

我問你哪一位檢察官而已，你回答那麼多要幹嘛？是哪一個檢察官跟你說逮捕？

警察局學甲分局翁分局長誌宏：

報告議員，他不是下令我逮捕，我是問他違法的構成要件，他跟我講像這一種。

陳議員昆和：

我剛才有說，我在議程中有特別去找我們蘇局長跟我們的科長，他們在審核建照的，當然我們中央大開方便之門，不用雜項執照、不用建照，但是，我要問，免雜項跟建照執照大開方便之門，那支基樁粗不粗？對不對？打那支基樁下去不是就是基礎？如果這一支是基礎，是不是要按照營造法規來？營造法規，沒有營造執照怎麼可以做營造的事情？你要弄清楚，這家公司沒有營造資格，它有賣太陽光電板，是營業項目，它營業太陽光電板的工程，但是工程是什麼？工程還是要回歸營造法規，違法施工，你不處理，我們的鄉親守護自己的家園被移送法辦，我一直聽到你們說依法行政，我們陳凱凌局長講依法行政，講爽的，你也跟著他講依法行政，我來跟你們講，我今天為什麼請分局長來？補請的，因為分局長在當我們警察大隊的大隊長的時候，我們的鄉親問我為什麼警察都跑來我們社區裡面在取締我們，我問為什麼？他說我們的村庄內的婦人在社區內務農都戴草笠，所以騎機車出來時，看到警察出來時嚇一跳，從旁邊撞過去，他問我可以叫他們不要這樣做嗎？如果要取締就去顧路口，不要來社區的巷道旁，會嚇到我們的鄉親，我跑去找我們的翁大隊長，大隊長，我們七股的會長、義合里的里長還有一位里長總共三位，我陪著去，結果翁分局長跟我們說什麼你知道嗎？他說你們有違規被我們攔下來的時候，如果沒有開罰單，我們是瀆職，局長，這是你們警察的依法行政，我在這裡聽到你們在說依法行政，我還以為你們的法律讀得比我們還多！

警察局學甲分局翁分局長誌宏：

報告議座，方便讓我講一下嗎？

陳議員昆和：

好，讓你講。

警察局學甲分局翁分局長誌宏：

好，謝謝議員，當初我是交大時大隊去當地取締酒後駕車，不是取締未戴安全帽。

陳議員昆和：

你知道，我們的鄉親開了車子，在路邊，你攔下來，因為我們鄉親在魚塭工作，你分得出來有喝酒跟沒喝酒的樣子嗎？每個都曬到臉紅紅黑黑的，你們警察攔下來就說：「你喝酒」，民眾回：「我哪有喝酒？」，警察問：「不然你的臉怎麼會紅成這樣？」，民眾回：「我務農的本來臉就會紅成這樣」，取締酒駕，結果酒測沒有測到，改說你沒有繫安全帶，你不要跟我來這個，你去取締酒駕是你的權利，我們也不同意酒駕，但是你今天有取締酒駕，你應該是其他項的要盡量勸導，你跟我說：如果攔下來沒有取締，你就瀆職，方局長。

警察局方局長仰寧：

是。

陳議員昆和：

如果看到他酒駕，結果查不到，他沒有戴安全帽只戴草笠，這樣他就變成沒戴安全帽，沒有給他開單是瀆職？

警察局方局長仰寧：

這違規是事實，如果有人檢舉，就要接受處分。

陳議員昆和：

我不是指有人去檢舉，就是要查酒駕卻查不到，民眾是在巷弄內戴草笠，我跟你說，警察的裁量權，警察如果攔到這也要開罰單，那你會有開不完的罰單，跟我們的鄉親做點法律上面的指導跟勸導，沒有開罰單就當作是瀆職，像你這種的官，你回去，不要留在我們北門區，除非你認為你的法律讀得比我多，談什麼依法行政，經發局陳局長。

經濟發展局陳局長凱凌：

議員好。

陳議員昆和：

你剛才跟我說基礎，你如果也認定是基礎，你主觀認為這是基礎，你們了解是基礎，你們沒有去查核施工廠商到底有沒有施工資格，你就去讓它施作了，我們一再抗議，抗議兩次，然後來說明會，你們都沒有去查到它有沒有資格，好，那現在沒有資格，你說你知道它是打基樁，你們去查得很清楚，我想今天剛好移送你跟我們學甲分局長，今天移送，今天的會議紀錄，你的答詢，我們移送臺南地檢署，我是請法制處處長來聽聽，你們政風處去調查，跟我那天總質詢的內容你們拿去看，你們如果懂法律，我告訴你，我們蔡英文總統如果知道這個廠商在施工，他讀法律的，他會嚇死，38間都是同一家營造廠商在營建，它沒有營造資格，你們給它在這裡做了好幾千億的案子，還不上市，不用給我們金管會，也不用給我們的櫃買中心來稽查，在幹嘛？不是要洗錢要幹嘛？我們很多的同仁，我們的吳通龍議員也來說我們雞寮、豬寮上方要種電。

主席：(陳議員秋宏)

謝謝陳昆和議員，接下來由我們的蔡育輝議員發言，我們暫停發言請求，因為最後已經剩下5分鐘。

蔡議員育輝：

好，局長，我們繼續，我放一些相片給你看，局長，你有指揮分局要抓人嗎？你有沒有講？你有指揮學甲分局要抓人嗎？你有沒有打電話給分局長？

警察局方局長仰寧：

分局長有跟我報告，但是在現場，他有他的職權。

蔡議員育輝：

好，分局長。(螢幕-蘆竹溝太陽能事件，廠商讓利→立委→警政署→警察局→學甲分局，學甲分局以現行犯逮捕抗爭民眾)

警察局學甲分局翁分局長誌宏：

議員好。

蔡議員育輝：

你來議會，你們警察在依法行政要遵守法令，對不對？

警察局學甲分局翁分局長誌宏：

是。

蔡議員育輝：

臺南市議會議事規則講的，你要聽，第 35 條第 1 項第 1 款議員質詢事項不得拒絕答覆，我請教你，你請教哪一位檢察官？

警察局學甲分局翁分局長誌宏：

我不是現場請示，我是當天請示檢察官相關的法律意見。

蔡議員育輝：

好，你告訴我，你是問哪一位檢察官？我們經過議會轉播知道是哪一位檢察官，對百姓這麼絕情，我們的憲法 15 條規定人民生存權要保障，他們為了自己牡蠣的生存空間來抗爭，你以現行犯逮捕，有沒有？

警察局學甲分局翁分局長誌宏：

是。

蔡議員育輝：

我們透過議會轉播讓大家知道是哪一位檢察官。

警察局學甲分局翁分局長誌宏：

我是私底下請示檢察官，私底下我可以跟議員講檢察官名字，不宜在公開場合講。

蔡議員育輝：

所以檢察官可以干涉議會的問政，這麼奇怪。

警察局學甲分局翁分局長誌宏：

不是，那是我私人的交情，我跟他請示。

蔡議員育輝：

主席，把我的時間暫停，你這樣違反議事規則的規定，我問你是請示哪一位檢察官，你不告訴我？要讓百姓知道是哪一位檢察官對百姓這麼絕情、無情，百姓為了生存在抗爭，我當議員這麼久，沒有一場抗爭的場所是這樣，譬如我們房屋稅也有去抗爭過，你的立場要站得住，有哪個警察把抗爭的人送法辦？你跟我說，我當議員快要二十年了，我們執政的政府也都會體恤民間疾苦，覺得要適當處理，讓他們情緒發洩，你們移送法辦，有合理嗎？你今天不跟我說，我對你的印象就不好，依法行政，根據第 35 條議事規則，你不可以拒絕回答，你不回答我，請坐，不然，我可以請你去後面休息嗎？分局長，主席，你要聽一下，把我的時間暫停，主席，為什麼發言時間還在繼續跑？他不回答，我的時間就要暫停，主席，他不回答，他違反議事規則，我主張我的權利，我的時間要暫停。

主席：(陳議員秋宏)

好，那我們將時間先暫停。

蔡議員育輝：

我可以請他去後面休息嗎？這是我的權利。

主席：(陳議員秋宏)

議員，因為我們時間也快到了，因為會議到 5 點 30 分，後面還有陳昆和議員的質詢。

蔡議員育輝：

你要還給我 1 分鐘，我剛才在講，你在看資料，沒有把我的時間暫停。

主席：(陳議員秋宏)

抱歉，剛好在看一些資料。

蔡議員育輝：

沒關係，如果你不願意，但這是我的權利，以後我當主席，如果你有要求我做什麼，我也不要，因為這是我的權利，我的時間，他不回答我，違反議事規則第 35 條第 1 款第 1 項質詢事項不得拒答覆，他不回答我，要不然我當議員是在當假的嗎？

主席：(陳議員秋宏)

好，我們各局處長官，如果議員有提問，盡可能回答他，我們時間繼續，謝謝。

蔡議員育輝：

1 分鐘要還給我，來，我們經發局局長，公聽會，我在講以後你訂自治條例要參考，我在甲地要做太陽能面板，在 5 公里外開公聽會，像我們在做水立方，要做的時間竟然用視訊的，也沒經過我們的抗議，都隨便由你們這些政府官員有行政權的任由廠商去做，秘書長要訂一個辦法，人家在陳情的說公聽會在 5 公里外開，既沒有發通知也沒有人知道，這樣叫做開說明會？我覺得以後要訂這種辦法要訂好一點。

方秘書長進呈：

有。

蔡議員育輝：

剛剛議員講這麼多，簡單結論就是希望能夠跟百姓再協商一下，確實科學數據會影響到他們的權益時，就要稍微彌補一下，人家長期在那邊生存，對不對？經發局局長，你怎麼看？我沒有收，你不用怕我，我們建議的你去做，我覺得是不錯。

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議員報告，我想跟民眾溝通是非常重要的事情，我們也會積極再三要求廠商必須要積極跟民眾溝通。

蔡議員育輝：

你是不是讓利給包工程的人？要讓利給當地的百姓。

經濟發展局陳局長凱凌：

我想，很多廠商如果溝通的不好，我們當然還是要繼續來要求它繼續跟民眾溝通。

蔡議員育輝：

好，溝通溝通。

經濟發展局陳局長凱凌：

我想說明上面是很必要的一個作為，議員剛剛的建議是很好，我們也會要求廠商應該要加強說明。

蔡議員育輝：

對廠商的規範要訂定完整一點，分局長，你來這沒有膽識，我對你的印象就不會很好，不敢講。

主席：(陳議員秋宏)

好，謝謝蔡育輝議員，最後由我們的陳昆和議員發言。

陳議員昆和：

我再講一下，這個也不是最後一次可能才開始要開說明會，你經發局，你不要會開不完喔！所以今天在開會，你們不要當作我們在講而已，因為我發現我在總質詢的時候，發現市長跟我們部分的一級主管真的在睡覺，文化局局長，在睡覺，不是打瞌睡，是根本沒有在聽，但是我都追，不要把今天開會開完了，就回去照幹，法制處處長，我原本今天要請我們勞工局局長再講一些話，我說，查看看工廠有沒有工廠保險、工地有沒有工地保險、有沒有按照規定？怎麼這樣搞法的呢？好幾千萬的一個工程、好幾公頃的一個工程，38 個監工都隸屬同一個老闆，我總質詢時跟你講完，你還當作沒聽到，讀法律的人都會嚇到，怎麼敢這樣，我們要了解一下，我們想種電的拿不到饋線，抱歉，你沒有門神，你沒有辦法做，所以你有方法你才能夠拿到配合，你沒有辦法你就拿不到，官商勾結，當然這不是，但是你要弄清楚我今天講的話，我今天質詢的要送地檢署，處長，如果我們有這一塊農地，因為農地如果要申請升壓站，超過 20 公頃要送到中央，如果是 20 公頃以下，由臺南市政府審核就可以了，我為了不要送中央，就把它掛到 19.5 公頃就可以了，臺南市政府審核就過了，這樣，有沒有違法？

法制處游處天厚：

議員這個部分的概念，因為你剛剛所講的。

陳議員昆和：

你只要告訴我，我講的事實給你聽，你回答我有沒有違法就好，假設我剛剛講的話是事實。

法制處游處天厚：

如果說，如同議員剛剛所說的本來就是 20 公頃以上，它刻意把它做一個處理，或許某個程度，他是我們法律上所謂的脫法行為的一個概念的東西，但是這個部分脫法行為到底構不構成……。

陳議員昆和：

脫法行為，你們不小心准了以後你們在圖利他人，脫法行為，不要違法了！今天為了達成目的在我們七股，局長，那是在 61 線以西的，有 18、19 公頃，你去查看看，你們已經准了升壓站，你有沒有要把它移送法辦？

經濟發展局陳局長凱凌：

升壓站的部分，請容我回去再瞭解一下好不好，因為你剛剛提到的。

陳議員昆和：

我們 61 線以西有申請案，你也說暫時擱置。

經濟發展局陳局長凱凌：

沒有，申請案是指地面型的光電。

陳議員昆和：

你剛剛質詢的時候，你有講他們要有升壓站，才能夠去申請光電板，對不對？

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議員報告，有饋線的問題跟升壓站的問題，

陳議員昆和：

沒關係，我現在沒時間，你有我們現場質詢的錄音帶、錄影？

經濟發展局陳局長凱凌：

有，我剛剛有特別提到饋線的問題。

陳議員昆和：

如果它是為了這樣脫法的行為，在我們的公務機關會變成使公務員登載不實，你如果明明有查到知道，你是瀆職，今天有兩個案給你們查明，移送法辦，有沒有什麼，請你表達意見，有那麼多鄉親的意見，還要繼續這樣的幹法嗎？你跟我講沒有說一定要開說明會，前幾天你講的。

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議員報告，因為剛剛特別提到依法行政的部分，那我們一定要求要依法行政。

陳議員昆和：

沒有一定要開說明會？這個中央政府藐視我們老百姓的權益到這種程度啊？這個執政黨是什麼執政黨！

主席：(陳議員秋宏)

好，謝謝我們的陳昆和議員，我們的時間已經到 5 點 30 分了，在這邊謝謝今天出席的各議員的各項建言，那今天的專案報告有以下的結論，我們送請大會決議，那我現在宣讀我們的結論，第一點市府在推動太陽能光電國家綠能政策，引發諸多地方的居民疑慮與抗爭對立的事項，市府應深切檢討、傾聽地方民意，應積極建立與地方有效的溝通橋樑，我們要主動釐清行政上的程序、適法性、污染、土地使用等問題，弭平民眾的疑慮，並就中央法令未完備明確部分儘速建請中央檢討修正之，以利政策的推動與民眾權益的保障，創造多贏的局面。第二點針對多起光電業者違法的情形，市府應主動稽查依法處分，並移送檢調機關偵辦，另外，請市府就不當介入光電案開發等非法行為主動調查，並移送檢調機關偵辦。第三點對於太陽能光電種電地方居民陳抗事件，請市府警察局應本於行政中立、客觀公正原則衡平執法，並加強執法技巧，避免執法過當引起爭議。第四點請市府建請中央主管機關就蘆竹溝社區光電案場爭議事件召開會議，針對地方相關的疑慮與陳情事項，邀請地方居民與業者雙向溝通、解決問題。第五點請市府推動地面型太陽能光電，依法行政進行審查，對於農地做農業設施容許及使用及農地變更使用審查應嚴格把關，控管農漁業土地的使用，兼顧長久發展需要，避免影響農業生計農業的生產經營，還有生態環境衝擊及地區的發展。第六點請市府研議太陽能光電示範區的可行性評估，以上做這六點的結論。蔡育輝議員請講。

蔡議員育輝：

我對主席的裁示很佩服，可以寫得這麼好，不過第二點、第三點要移送檢調調查內容是什麼？我不太了解，可以再說明清楚一點，以利大會報告，第二點、第三點是什麼狀況下要移送檢調單位調查？

主席：(陳議員秋宏)

第二點裡面寫的是針對多起光電業者違法的情形，市府應主動稽查，依法處分，如果有不法就趕快把案子送到檢調單位偵查，第三點是針對太陽能光電居民的抗議，你說的應該都是同一條，你剛才講的是第二條，那再來第二個就不當介入光電案開發、非法行為，主動調查，並移送檢調機關偵辦，這都是在第二點，沒有在第三點。

蔡議員育輝：

我覺得我們要努力，因為我們要叫市政府主動調查後送檢調，我看困難度比較高，陳昆和議員可以要講清楚，你要送哪一個檢調，要有明確的地點或人，我覺得比較清楚，不然都講一講、畫一畫、議會念一念，過後也沒送半個去檢調單位調查，也沒半個。

主席：(陳議員秋宏)

蔡育輝議員，現在我也不知道人、事、物是誰，所以把整個案件有違法的部分我們就送檢調，把資料送到檢調去調查，因為我也不知道人是誰，是什麼事，說實在話，我也不知道，所以只把整個案件，如果有違法的事情，我們就依法嚴辦，陳昆和議員請說。

陳議員昆和：

主席，我想，今天這個案子是我提案的，我覺得很支持的部分，我要求將今天的質詢及全部的答詢資料送檢調。

主席：(陳議員秋宏)

今天全部的答詢資料送檢調？

陳議員昆和：

對，今天全部的答詢資料送檢調，就是整個議程的進行與答詢。

主席：(陳議員秋宏)

你說全部議員的答詢資料？

陳議員昆和：

全部的答詢。

主席：(陳議員秋宏)

我想我們議會各議員跟官員的答詢是沒有什麼太大的關聯性，我想還是把整個案件如果有疑慮有違法的，我們還是全部都移送法辦，因為這裡面的答詢包括議員的質詢，我想這個在議事廳裡面都可以拿得到。

陳議員昆和：

主席，奇怪，我們議場有4個人，你怎麼不問我們希望將這答詢資料移送檢調這個決議對你來講會很困難嗎？有困難嗎？

主席：(陳議員秋宏)

我想，我是沒有意見，我想這樣好像也很奇怪，如果大家不反對，那就請問大家的意見啊？

陳議員昆和：

就是我剛剛在講的，今天把我們的經發局陳局長跟警察局學甲分局翁分局長移送。

主席：(陳議員秋宏)

你說答詢的資料嗎？

陳議員昆和：

對，你就把答詢資料送過去就好。

主席：(陳議員秋宏)

這個，我們要請教法制處。

法制處游處天厚：

主席，這個你決定。

陳議員昆和：

法制處處長，這是我們議會自主，怎麼會輪到你，請你坐下，這是我們議會，誰要問你！我們決定就好了。

主席：(陳議員秋宏)

抱歉，我也很少當過主席，所以這個法我也不懂。

陳議員昆和：

我們議會自己處理就好了，他們今天只是來備詢，就把今天他們的答詢我們移送檢調，因為上一次我們已經決議把我上一次市政總質詢的答詢移送檢調，你把它移送就好了。

主席：(陳議員秋宏)

我想我把剛才陳昆和議員所提的送到大會去討論，該不該送？由我們大會去決定，因為我們大會會有更多議員，所以送到大會去討論。

蔡議員育輝：

主席，在場我們要專案討論，本來就是多數決，這不需要過半數，大家留在後面就是要做結論，本來你做結論就是還要送到大會，大會還要再討論，那不用說，就陳昆和主張今天專案報告質詢答詢內容送檢調，你就把它送。

主席：(陳議員秋宏)

我們送到大會去討論，針對剛才陳昆和議員質詢的所有資料，我們送到大會去討論該不該送檢調，我們把剛才的結論六項再加一項，就是把今天的質詢我們送到大會去討論，該送檢調就送檢調，我們今天的結論第七項是今天質詢內容送檢調，由大會去決定。今天本市太陽能光電推動進展與地面型太陽能光電對地方之影響專案報告，議程到此結束，非常感謝市府方秘書長以及各單位局處首長、新聞媒體先生女士以及本會同仁參與，本席在這邊宣布散會，謝謝各位。