

### 第3屆第8次臨時會「平實營區攤販設置」專案報告紀錄

(110年3月17日)

記錄：童臆蓉

**主席：(陳議員秋宏)**

目前議員出席人數已達法定開會人數，本席宣布開會，出席的市府各單位主管、新聞媒體先生女士、本會同仁大家早安，今天是3月17日星期三，現將進行的議程是「平實營區攤販設置案」專案報告，首先先向大會做以下報告，本次專案報告邀請單位有經濟發展局陳凱凌局長、環境保護局局長謝世傑、交通局局長王銘德、都市發展局局長莊德樑、觀光旅遊局副局長林國華，局長郭貞慧因為辦理虎頭埤 BOT 商案由副局長代理出席，會議流程如下，第一，我們請經濟發展局針對本案報告；第二就是開放討論，依照登記順序，每一位議員的發言時間是5分鐘，上午質詢時間到12點30分止，中場讓手語老師休息，每一小時休息5分鐘，現在由經濟發展局針對本案進行報告。

**蔡議員育輝：**

請教主席，我們請交通大隊與分局長來，有來嗎？第一分局交通組組長有來。有，謝謝。

**經濟發展局陳局長凱凌：**

(報告省略)

**主席：(陳議員秋宏)**

好，謝謝我們陳局長的報告，我們開放所有的同仁來討論，請蔡育輝議員發言。

**蔡議員育輝：**

局長，不好意思，我聽你說申請大型夜市這一件已經駁回，是不是？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

是的。

**蔡議員育輝：**

你講的好像比較含蓄，我比較聽不懂，已經駁回就是了？因為今天大眾媒體都有來採訪，老實說我們壓力也蠻大的，我很慎重的聲明有傳言議員都有分到幾格攤位，這樣對我們是嚴重的汙蔑，不管分給誰我們不管，我們要求的是依我們所看見的，這個案子已經明確駁回，國防部有沒有明確答覆你們？有明確答覆到底你要解釋市集或是集合攤販？這樣很清楚吧！這個權力到底是在國防部還是我們？我請教今天的相關單位有誰可以明確告訴我攤販定義，再來你自己說它根本不在我們公告可以申請攤販的範圍中，是不是？所以你們駁回的最主要原因是什麼？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

跟議員報告我們在3月5日的時候有開過會議，針對於本案目前設置的地點並不是按照我們第4條規定。

**蔡議員育輝：**

對。

**經濟發展局陳局長凱凌：**

它並不是在我們主管機關所公告的地點上，因為它不在這公告的地點，所以我們就

不予受理。

**蔡議員育輝：**

局長，我覺得真的要很慎重，這繪聲繪影對我們現場的議員是很重大的汙蔑，說有很多人都去分，我覺得他沒這麼大膽啦！我覺得有透過政黨關係去說，募款當作下次選舉用，有沒有？我們市政府各單位要注意，我敢這樣說，民進黨這個主委，老實說選舉一到會大聲募款，說不定會講到下次市長選舉時，我幫你募款多少，你就讓我准了，說不一定有，你不要說沒有，沒有保證沒有的，我覺得民進黨現在變質了，以前募款都是政黨選舉一到，就用募款來選舉，來對抗國民黨以前集權統治的時候，現在不是，募款不知道要拿去哪裡，到底是供個體花用或公用，你有聽到這個消息嗎？我都有聽到。

**經濟發展局陳局長凱凌：**

報告議員，我們都是依法行政。

**蔡議員育輝：**

我知道，你們有沒有聽說一個議員分幾格？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

我們都是進行相關的稽查。

**蔡議員育輝：**

分幾格？有沒有？如果通過要分幾格？有沒有？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

背後的這個，我們並不了解，因為實際上並沒有審核通過。

**蔡議員育輝：**

我提出是因為我認為這實在要說清楚，否則每一位議員都涉案，好像開記者會就是要什麼，是吧？所以今天如果不講清楚不行，到底是誰有收？收了幾格？有多少？好像我們開記者會是要來幫百姓主張他們的權益，還沒講之前就去招商，一格 4 千元，講說議員有去講的，就一個給他幾格，這樣嚴重，我不是很了解，要設置幾攤攤販？你認為在那邊會不會影響交通？在中華東路南紡那一處要設幾百攤，經發局局長，它到底是申請幾格？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

6 百格。

**蔡議員育輝：**

6 百格，你覺得會不會影響到交通？在新營夜市不到 2 百格，如果我在星期六要停車，完全無法停，連我擔任廟的主任委員，也到處都被停完，你認為會不會影響到交通？

**第一分局交通局洪局長百亮：**

報告議座，這個部分因為人、車潮增加，當然交通的流量務必一定會增加，這個部分，我們就必須要有一個完善齊全的交通設施，就像足夠的停車空間，另外就是本身夜市的一些交通的衝突點也好，一定要加強做義交的一個疏導作為。

**蔡議員育輝：**

會影響到交通？好，市場管理處處長，以你的感覺、你的專業，一個攤販要幾個停車位才夠？

**市場處陳處長豪吉：**

報告議座，因為這個涉及到交通的專業，我們還要相關局處的專業來回答，但是我在想一般應該差不多三到五倍之間，應該是一個合理的數目。

**蔡議員育輝：**

其實在我的經驗，沒有五格以上會不夠，剛才說他申請 6 百格嗎？還是 6 百攤？

**主席：（陳議員秋宏）**

好，我們請王家貞議員發言。

**王議員家貞：**

局長，你回答得不清不楚，到底有沒有同意？你現在這邊的報告，似乎是寫著已經駁回所謂做夜市的申請，是不是駁回了？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

跟議員報告，這個案子，我們市府在 3 月 5 日也有召開會議，按照這個部分，我們是不予受理它這個案子。

**王議員家貞：**

你告訴我，你是不是說了不行？這個是我們關心的重點，第一個你有沒有說不行？這個是我們關心的重點，如果我們的市府對於這個案子不合法規，說了不，我們接著要關心的是這些辛苦的基層攤商朋友，他們叫做勞方，真正的資方跟勞方之間，有沒有一些問題？是我們市政府應該要關心、應該要協助可能疑似已經交了一些所謂的費用的，你們法制處有沒有來？法制處有沒有在？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

法制處今天沒有過來，跟王議員報告一下，在我們這一段時間，從去年到今年，只要臉書或其他有相關的部分，我們市場管理處都主動到官網上去，或者到人家的臉書上去留言，並且也在對外不斷的去宣布這個案子並沒有審核通過，避免民眾因為有所謂的誤繳預先的管理費而造成權益的損害。

**王議員家貞：**

所以如果這樣我們更懷疑了，為什麼你們一口一聲說案子還沒有通過？我們看到的現況，包括媒體的呈現這一塊土地幾乎已經要塵埃落定，成為全臺南市最具規模的五千坪大夜市，難不成是你們內神通外鬼，讓他們覺得我們說歸說，到時候大家來比誰的臂腕大，會通過嗎？然後像剛剛蔡育輝議員講的，本黨我們接到民眾的陳情，為這個案子開記者會、為這個案子希望徵詢居民的聲音，我們說了以後，有那麼多繪聲繪影的莫名其妙的話，今天如果有哪一位議會同仁接受了攤商所謂給格位，歡迎這些攤商具名來檢舉，我們今天在野黨不管是執政黨，更何況我們是在野黨，我們不能監督，我們是來幹什麼的？所以局長你只要回復本席你們是說了不，對不對？可是我當然知道這個不，如果後續可以有一些合乎法規的重新提案，有可能還是會死裡復活，是不是這個意思？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

跟議員報告，第一個目前所申請的我們就是不予受理，第二個我也跟議員報告，剛剛我特別花了比較多的篇幅來跟大會報告，我們希望國防部能夠儘速針對此商業區的部分能夠訂定出相關的規範期程。

王議員家貞：

所以我們背後的叫做國防部？

經濟發展局陳局長凱凌：

是。

王議員家貞：

國防部難道希望糟蹋這塊土地嗎？各位，我們都知道夜市都是我們很早的回憶，但是事實上你們寫得清清楚楚，攤販自治管理條例裡面基本大原則是不允許再做夜市的，對不對？除非有特例，我這樣講沒錯吧？你們剛剛寫得很清楚。

經濟發展局陳局長凱凌：

目前沒有新劃設的區域。

王議員家貞：

對，為什麼會讓資方有這樣錯誤的看法？可以讓外界沸沸揚揚的傳，這個案子3月底已經要大張旗鼓地招攬客人、大家來做夜市賺錢了，我們心疼的是有沒有可能已經交了半年費用的這一些基層辛苦的攤商朋友，這一點是我們最心疼的，副局長是不是？

觀光旅遊局林副局長國華：

是。

王議員家貞：

你能不能告訴我們，為什麼他那麼大喇喇的講說要做摩天輪、要做元寶樂園所謂的複製？那是你們觀旅局要準備允許，是不是？有沒有這回事？

觀光旅遊局林副局長國華：

不是。

王議員家貞：

不是，所以那媒體上資方的朋友，所謂某發言人所呈現的，也都不是事實？

主席：（陳議員秋宏）

好，我們謝謝王家貞議員，接下來我們請許至椿議員發言。

許議員至椿：

好，感謝主席，交通局局长。

交通局王局長銘德：

是。

許議員至椿：

你們兩位先坐，平實營區做夜市，你們是無辜的，我服務處接到好幾通電話，還沒有正式對外公布之前，之前有里長聯誼會在找地做夜市，也跟我反映，我問了當地的里長、當地的居民，有這回事，但是都沒有什麼訊息，後來人家跟我反映說已經在整地了，這個事情，黃偉哲市長要負很大的責任，聽說有某某立委、里長有關說、有人事給黃偉哲市長壓力，黃偉哲市長給市府相關的都發局、經發局市場管理處全力配合協助，這樣的黃偉哲市長，竟然這樣一個國防部的商業區，原本是不出租的，後來透過人事關係國防部把這塊地商業區租給它了，我要講的道理是我們臺南市的發展，國防部的商業區為什麼不整個在都市發展裡來做計畫？國防部租給它兩年經營夜市，這樣的模式符合我們

臺南市的都市發展嗎？你今天商業區要經營夜市，市場管理處、都發局難道都沒有責任嗎？經發局沒有責任嗎？既然市長承諾全力配合協助，我請檢調單位介入調查，這樣的一個首長配合臺南市這樣做，不重視臺南市的發展，而且協助一個新開發的地區沒有好好的運用它的資源，這樣子來做一個配合，破壞臺南市的市容，這是第一點，第二點國防部的地，雖然已經跟我們臺南市整個配合都市更新的一個開發，這塊地國防部要做什麼樣的使用，應該也要知會我們臺南市的市政府，有沒有做整體規劃，再說回來，今天國防部的財產歸他們管理，請問國防部的土地既然你們不用，國防部請你滾出去！把土地還給臺南市政府，國防部做什麼用？你們土地就是做國防使用，你商業區不做國防使用，你就把它歸還給臺南市市民，這沒有道理嗎？國防部占了臺南市這麼多的土地，占著茅坑不拉屎，拖累臺南市的發展，中央、地方首長都沒有魄力做整體規劃，既然你不做國防用地，把它全部還給臺南市民，謝謝。

**經濟發展局陳局長凱凌：**

報告議員，我是不是跟您補充報告一下？其實市長沒有交代過經發局跟我們相關單位要配合所謂業者，一切依法來行政，所以我們才會在 3 月 5 日申請送件之後，即刻召開相關的會議，因為它也不符合我們攤販自治條例的部分，所以就不予受理了，另外再跟您報告一下，針對於國防部的部分，市政府這邊包括經發局、都發局，我們會再三的要求國防部，希望國防部能夠具體的提出相關開發的時程，以上報告。

**主席：（陳議員秋宏）**

好，我們謝謝許至椿議員，接下來我們有請蔡育輝議員發言。

**蔡議員育輝：**

局長，所以我覺得，許至椿議員講的是外面在傳的，沒有市長的政策性指導，講一句比較粗的，生意人敢去那邊大興土木說是要做夜市、集合攤販嗎？花那麼多錢的沒有人敢做，我聽到的消息跟許至椿一樣，這個廠商吃快撞破碗，還沒有收到做集合攤販的同意書前就大興土木，在外面招商、安插攤商就來找議員說他也要去擺攤，議員去拜託，就說好，幾格給你，這是有的，所以我們許至椿會請檢調單位來介入，我比較懷疑的是經過民進黨黨部主委牽線的，這件案子有很多人涉入，很多人在關說，我不知道有沒有議員去幫忙說，我不知道，有利可圖，像我們大東夜市一坪才租他 232 元，你想一個月能賺多少？局長。

**經濟發展局陳局長凱凌：**

是。

**蔡議員育輝：**

局長請坐，請教市場管理處，你有收到幾格嗎？

**市場處陳處長豪吉：**

報告，絕無可能。

**蔡議員育輝：**

你說沒有，就不要浪費我的時間，有沒有？有沒有幾格能讓你作主的？

**市場處陳處長豪吉：**

報告，絕無可能。

蔡議員育輝：

經發局局長有沒有？

經濟發展局陳局長凱凌：

絕無可能。

蔡議員育輝：

沒有，都發局呢？有收就說有收，有沒有收？做功德。

都市發展局莊局長德樑：

毫無所悉。

蔡議員育輝：

沒有。交通局？

交通局王局長銘德：

沒有，完全沒有。

蔡議員育輝：

都沒有，環保局有沒有？有沒有收？

環境保護局謝局長世傑：

沒有，不可能。

蔡議員育輝：

沒有，我們的觀光旅遊局？

觀光旅遊林局長國華：

沒有。

蔡議員育輝：

觀光旅遊局最惡質，為什麼？前幾天我叫來問，聽說廠商打廣告說要做摩天輪，為什麼不能做？你們韓國瑜就可以做，叫來問，翻口供說我們沒有准，就沒有了，怎會這樣？才兩三日就變了口供，我從觀光旅遊局的口氣就知道，市長絕對有同意，沒有同意會准它做摩天輪？觀光局有沒有收？

觀光旅遊林局長國華：

報告，沒有。

蔡議員育輝：

沒有，今天都說沒有，你們如果有就坐不住，坐不久了，調查局會馬上去調查你們，請坐，局長，國防部這個委員，你知道我的意思吧？我不好意思說國防部委員是誰，最近運比較差，八千包睡的那個，這個很有影響力，所以你剛才說的市集，是不是集合攤販？我要問你，你還丟給國防部去解釋，合理嗎？國防部的解釋下來，如果說可以要怎麼辦？

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議員報告，我們也多次主動跟國防部聯繫。

蔡議員育輝：

好，我請教你，國防部主管國防、外交各方面，市集跟這個攤販是誰解釋？你講給我聽？你給國防部是什麼意思？要讓他有翻口供的機會嗎？否則誰要解釋？你講給我聽

什麼叫做市集？

**市場處陳處長豪吉：**

報告議座，市場處這邊來報告，有關於大東夜市的行為，我們應該把它拆成兩個部分，一個前目的行為、一個後目的行為。

**蔡議員育輝：**

好，沒關係，你說。

**市場處陳處長豪吉：**

現在前目的行為還在土地管理機關，也就是國防部的權責下面，所以我們市場處進行了3次稽查，這是聯合稽查，工務局、都發局還有我們財政局前往聯合稽查，都沒有違反我們相關的法令，所以目前為止，它所有的行為還在土管機關的權責中，以上報告。

**蔡議員育輝：**

好，我要說的是我如果看到市集那麼多格，全臺灣的市集，如果說我們要做藝術市集或什麼的，讓這些小戶在那邊擺市集、擺藝術品，全國沒有那麼多，怎麼可能會有那麼多攤，所謂的市集，我們覺得跟攤販是不一樣的，你要以一般人的認知，不要到時候國防部或是有力人士去講一講，就又改口市集可以做臨時攤販，我看你就慘了，你又要困擾了，這件案子我們市政府要怎樣解釋都說不清，因為到今天都還在動工，你說沒辦法管他，我們是提醒你們要注意人家外面在傳的事情，很複雜，這一件你們准也頭痛、不准也頭痛，到最後你們也有可能，有力人士會講給我們聽，市長有沒有承諾人家？你們知道嗎？配合的他們可能也不知道我們有公告可以擺設攤販的區域是固定的，而不是既有的輔導、新的需要你們的同意，吃快撞破碗，局長知道嗎？大家要回去修身養性，不要影響到環保、交通，不要造成市民的困擾，否則准不准都是你們在講的。

**主席：（陳議員秋宏）**

好，謝謝我們蔡育輝議員接下來由洪玉鳳議員發言。

**洪議員玉鳳：**

局長請坐，我要請教處長，處長剛剛說目前的階段在主管機關的權責，對不對？你剛剛是這麼回答的。

**市場處陳處長豪吉：**

對。

**洪議員玉鳳：**

也就是說目前你們雖然去做了聯合稽查，但是它的狀況還沒有達到違法的程度，所以還是國防部的責任，是不是？

**市場處陳處長豪吉：**

現在就我們相關的法令，聯合稽查，相關局處的法令裡面並無法可罰。

**洪議員玉鳳：**

好，這個事情發生到現在，你們市政府有沒有主動去拜訪過國防部？問一下國防部的態度？

**市場處陳處長豪吉：**

報告議員，為了釐清這一點，我們在3月8日時也發了兩個文，快馬加鞭來詢問國

防部，請國防部提供當時的招標文件、承租計畫書、同意使用土地證明文件，還有租賃契約等等相關資料。

**洪議員玉鳳：**

國防部回了嗎？

**市場處陳處長豪吉：**

目前還沒有回復。

**洪議員玉鳳：**

臺灣有那麼大嗎？3月8日發文？

**市場處陳處長豪吉：**

是。

**洪議員玉鳳：**

已經快10天了，那我就要支持許至椿的講法，國防部不要在臺南占了那麼多的土地，占著茅坑不拉屎，那一天我剛好有一個場合碰到陳宗彥，我說請陳宗彥幫我轉達，我很想要了解我們目前的副總統賴清德先生，他當初開發平實營區的想法跟計畫是怎麼樣？是要開發做夜市嗎？我請陳宗彥幫我轉達，我覺得這樣子非常違背了當初副總統他在擔任臺南市市長的時候對整個城市的規劃，我相信以當初花了那麼大的力量來開發平實營區，目標絕對不是要做夜市，今天臺北市最夯的兩個問題：第一個問臺北市市長，要怎麼樣搶救士林夜市？第二個臺北市議會問要開什麼樣的藥方去救臺北市東區的地下街商場？在臺北市的人口與消費人數都比我們要大很多，都已經面臨到這個問題，所以在我們臺南來講，以目前臺南市的消費型態，我們已經不需要這麼大型、這麼大場的在商業區裡面，在我們都市地標裡面，臺南的信義區來做為夜市，我覺得這樣子市長對於我們城市的治理太沒有宏觀了，太糟蹋了賴副總統當初開發這一片土地的用心，我也提過，我們中西區國有財產局的土地跟市政府合作，我們讓比較大型的國際飯店來進駐，煙波飯店，那就是一個很成功的例子，為什麼我們不能主動找國防部來做類似的一個對我們整個都市形象、還有我們都市的景標來講都是有幫助的事情？處長請坐，所以剛剛局長也講3月5日時把它退件不予受理，但是我剛剛來的路上，我還特地去轉了一圈，它還在施工，你們不准，它也是一樣可以營業，臺南市有那麼多個夜市，40個夜市中才14個合法，我就把它當作成本，我讓你開單，是不是變成營業單位的一個成本？他根本不在乎、不要你的公權力，臺南市政府算什麼東西！

**經濟發展局陳局長凱凌：**

跟議員報告，我們是不允許。

**洪議員玉鳳：**

他們的態度就是這樣子，臺南市政府算什麼東西！我們是心疼，捨不得臺南的信義區變成這個樣子，當初你們開發了南紡、還開發了平實營區，對於整個東區，我們都市地位的提升一點幫助都沒有，然後他根本也不甩你們的公權力，而且講的那麼難聽，我們知道他的後台很硬，有立委介入、有什麼地方人士介入，那是他本事大，但是他不把公部門當作一回事、不看在眼裡，這個就很不好，而且還到處放話，好像說這些議員為什麼會站起來講不一樣的聲音。



主席：(陳議員秋宏)

好，謝謝洪玉鳳議員，接下來由王家貞議員做第2輪發言。

王議員家貞：

來，所有的市府官員，我們先講個笑話，當這個是國民黨黨團在議會做了一個立場的表達，對整個市政未來願景的關心，兩位請坐，比較了解我的朋友跟我說：「家貞你要不要發表一個不自殺聲明？」，我說嚇死人，有這麼嚴重嗎？這裡面的背後靈到底是誰？坦白講到目前為止我們最心疼的是無辜的攤商朋友，對攤商朋友來講，他們無非想多賺一點錢養家餬口，真正賺到大錢的，絕對不是要去租一格兩格、認認真真把臺南市夜市跑遍的這些攤商朋友，那我們講了負面的，基本上國民黨團的立場很清楚，外面有任何針對本記者會也罷、本黨團也罷，我們收取了資方的好處，歡迎來檢舉，但是這個不是我們真正的用意，麻煩一下，把我的圖檔放出來，我要跟經發、都發、觀旅都要問一下，第一張圖，來，我們一直盼望的小巨蛋，十年了，變成你們叫做會展中心，OK，好3月20日，對不對？五月天要來南區的市立體育場做演唱會，那個地方是一個適合做演唱會的地方嗎？那裡的交通狀況、那裡的居民現在對咧等，演唱會他們進不去，當然因為場地的關係，票價並不是很理想，跟臺北不能比，但是也是客滿，人滿為患，我們有一個好的展演中心讓知名的樂團、讓知名國際級的大家來我們臺南嗎？沒有，你有什麼資格說要臺南信義區？我們的平實營區到底要做出什麼樣的樣貌？沒有小巨蛋、沒有IKEA，是不是我們能一個正面思維？經發局、都發局、觀旅局，臺南除了我們傳統引以為傲的美食小吃、景點，這都是祖宗留給我們的，我們自己沒有辦法有一個積極性的好的建設出來揚名全國嗎？不用講揚名世界了，揚名全國，你看看臺中，所以有沒有可能有小巨蛋？不可能，當初我記得有一家公司說小巨蛋，原本的臺南大學那個點，交通不便，比比看，現在臺南市立體育場那個地方的交通是很方便嗎？讓演唱會來，我樂意五月天讓我們臺南人一飽耳福，但是這個政府念茲在茲，除了自己對的利益，真正為臺南人帶來什麼願景？前瞻計畫，計畫了什麼？繼續五千坪的夜市，沒有小巨蛋、沒有IKEA，我們看看那一張圖檔，這張圖檔是整個平實營區的所謂土地規劃，坦白講在小東路那個地方會有一個所謂社會公宅，結果，你們遙相對應，一心只想著是做個夜市，國防部就可以塞住我們臺南人，我們喜歡吃、喜歡買，臺南人這樣花錢是沒辦法支撐的，國防部到底是在想什麼？一天到晚是只取悅於某特定的權力人士，這樣子的國防部，難怪過去蔡英文沒執政的時候恥笑國防部，現在自己執政了，這個國防部到底給我們地方帶來什麼？再來，下一張我要特別強調一下，我也是很榮幸，對方發的稿子從頭到尾點名王家貞議員，要謝謝我替他們發聲。

主席：(陳議員秋宏)

好，謝謝王家貞議員，接下來由我們的許至椿議員進行第2輪的發言。

許議員至椿：

感謝主席，兩位局長請坐，這個平實夜市就突顯了臺南市都市發展的一個敗筆，我剛剛才去看了一句話，既然你取得國防部的同意做整體開發，國防部未來第一個要做什么使用？你們有去推嗎？它拿那個財產做什么，你們有沒有去想？整體都市怎麼更新？文字上寫的很好、圖片美麗，但執行面呢？大大打折扣，比如說你過去的兵工廠，國防

部的地荒廢在那裡，督促了幾年？都發局、市長及相關的業務單位，你們有去跟國防部協調要怎麼樣朝著都市來開發嗎？這只是突顯的一個例子，不只是在臺南市，國防部的極權，把土地掌握住，既然你同意由地方政府開發，就應該把這塊地釋出，還給市政、還給市民，做一個市政府的整體開發，這樣才是整個國家集體性，對國家的整體發展是有幫助的，你沒有幫助，國防部掌握這些地，我們都發局都市計畫給它商業區，難道國防部以後放棄國防轉商嗎？經商嗎？這個前後的邏輯性，我覺得跟各專業單位、專責單位、權責單位都搞的一蹋糊塗，亂套，一開始我就突顯出來，請國防部來同意土地以後，未來你這一塊土地由我市政府怎樣做規劃，或是你不用，標售，市政府的土地也是國防部取得以後由市政府來標售的，不對嗎？都發局局長，他們的土地標出去了，原本的地主是誰？你回答一下，是不是國防部？都發局局長，莊局長。

**都市發展局莊局長德樑：**

是。

**許議員至椿：**

他們那個平實營區，是不是全部都是國防部的地？

**都市發展局莊局長德樑：**

跟許議員報告。

**許議員至椿：**

你跟我講是不是？未開發之前在使用的地。

**都市發展局莊局長德樑：**

大部分都是國防部的土地。

**許議員至椿：**

國防部在使用，它會開發就是現況它沒有必要使用，就把它開發，開發它要獲利，算本買賣，你把土地一部分的價值管理歸給我，好兄弟明算帳，你給它，國防部又不用。

**都市發展局莊局長德樑：**

這個我稍微要補充一下，實際上國防部的部分，它的土地有分營改基金跟眷改基金，現在營改基金的部分，市政府已經介入，大概協助它土地未來發展的處理。

**許議員至椿：**

局長請坐，我知道你很無辜，你們都是無辜的，國防部眷改基金，以前眷村眷改基金已經廢了，因為李登輝時代那時候眷村要改建，所以提了一筆很大的金額在國防部，叫眷改基金，現在是用都更，都市計畫模式提供土地讓你們去開發，然後保留住我的產值，我只是說這個過程不只是在臺南市發生，全國各縣市都有這問題產生，這樣我們的臺南市，我們的都市發展首長或是你們的局長、行政單位，你們有辦法去左右國防部嗎？既然有這問題存在，都知道思維要改變，國防部要做國防用，我們全力支持，比如說我們的砲校指揮部今天遷到關廟，大家很高興，因為你原本就是訓練場所，需要以地還地，這邊用來開發，你的功能還是存在，現在國防部已經開發這塊地，你不做國防用，你占著這個土地、保持這個土地，那不是妨礙臺南市的都市發展及未來的發展嗎？你不是罪魁禍首嗎？這個是在中央跟地方首長在行政院院會要一個思維，你不做國防使用，全部把地釋出，用什麼有效的方法把它全部發揮的淋漓盡致，這才是有為的首長都市計畫發

展前瞻的一個願景，這是我這樣的一個拜託。

**主席：（陳議員秋宏）**

好，我們謝謝許至椿議員，接下來由我們的洪玉鳳做第 2 輪發言，等洪議員發言後休息 5 分鐘。

**洪議員玉鳳：**

好，謝謝，記得了吧？姓洪不是姓沈，記得了吧？都發局局長，請教就是平實營區這一塊土地，原來它是產權全部都是屬於國防部的嗎？

**都市發展局莊局長德樑：**

全部都是國防部，但國防部也有分不同單位。

**洪議員玉鳳：**

我們每一年臺灣因為面對現在我們非常困難的一個環境，所以我們每年的國防預算都是社會大眾相當詬病的，都花很多錢去跟人家買一些破銅爛鐵，但是每年的經費都在增加，那既然是這樣子的話，我們市政府是不是應該主動去拜會國防部？把這一些我們當初開發平實營區我們的成本，是多少？我們全部花了多少？

**都市發展局莊局長德樑：**

平實營區是用市地重劃方式辦理。

**洪議員玉鳳：**

那要本錢的啊？我們花了多少？我們自己分到多少？國防部分了多少？

**都市發展局莊局長德樑：**

對，就可能地政單位那邊的重劃計畫書裡面會有一個詳細的數據。

**洪議員玉鳳：**

地政局那邊會比較清楚？

**都市發展局莊局長德樑：**

對。

**洪議員玉鳳：**

那就是說它分到的這一塊土地，我們又把它規劃做商業區，地點又那麼好，那如果是國防部願意真正跟臺南市政府合作，釋出土地的話，我相信它創造的那個價值會更高，拿去中央做國防經費我們還感覺比較甘願，我們市政府沒事搞那麼忙，幫他們忙了好幾年，終於完成了，結果它是這樣子的來糟蹋我們一個城市，我們覺得非常痛心，而且最主要的就是說外界傳言那麼不好聽，好像變得這個案子裡面，有跟他們不同意見的人，講話的人就是因為沒有分到好處，所以才出來反對，相形之下這一句話，變成沒有講話的人都分到好處了，不就要所有議員都站出來發誓？他們怎麼會在外面這樣子放話呢？是沒有講話的人全部都有分到好處了嗎？難道要叫臺南市全部 50 幾位議員都出來發誓？這樣子的一個思維，汙名化臺南市議會，汙名化這一些為民喉舌願意站在把關角度的民意代表的發言，我覺得這個業者居心叵測，他弄了一個大帽子，讓你戴著之後讓你不敢講話，不敢幫當地的民眾講話、不敢幫我們臺南市政府講話，我相信這一個案子裡面，臺南市政府相關單位都必須扛了很大的人情包袱，包括我們也是，我們也有很多人情壓力給我們，但是我們覺得為了臺南市更好，我們希望臺南市真的能夠向前走，我們希望

變成可以推動臺南市市政往前走的一股力量，所以即使可能得罪了很多有力人士，我們還是必須把真心話講出來，請業者秉著良心，不要汙名化臺南市議會，你不要像之前有個案件也是這樣，那個選區的每個議員都要出來發誓，臺南市議會不是這種型態，生意人做生意要賺錢，沒有錯，但是你不按照事實這樣說，所以剛才蔡育輝問你們有沒有收到，我本來要跟他說我收初一、十五，我有在修行，我不收格位，我收初一、十五而已，對啊！他怎麼會這樣子將一個汙名化市議會的大帽子扣在臺南市議會的議員頭上，我想，臺南市政府如果真的為我們的這一個城市的發展考慮的話，我希望你們相關單位，包括都發局，你們都有很大的責任，因為都發局很多規劃是帶著這一個城市往前走的一股力量，所以我們應該主動拜會國防部，邀請國防部跟臺南市政府一起合作來開發，讓我們這個城市真正能夠達到宜居的國際城市。

**主席：（陳議員秋宏）**

好，謝謝洪玉鳳議員的發言，休息 5 分鐘。（中場休息後）主席宣布繼續開會，接下來由王家貞議員做第 3 輪發言。

**王議員家貞：**

來，我想再請問一下，我說過我們不是光講負面的，觀旅局、都發局、經發局都在，我們臺南的願景，2 月初的時候，我應該沒有記錯，有一個新聞稿隨著市長在談臺南社會住宅要在小東路第一排，臺南把最精華的土地拿來做社會住宅，坦白說其實也是可以討論，沒有關係，這個社會住宅的案子你們已經定了，如果那裡平實營區叫做臺南信義區的話，我想請教一下，你們是隨口說說呼嚨臺南鄉親、呼嚨臺南市議會，還是你們真的有一個規劃？都發局可以告訴我嗎？為什麼臺南信義區這麼容易記住的一個願景傳遍大街小巷？周遭的居民非常樂觀其成，對不對？但是市政府把這個口號放出來之後是怎樣？是讓攤商朋友們捧著錢一起去成就臺南信義區，還是攤商朋友可能被剝削的臺南信義區也只是一個烏有之地、烏有的口號而已？來，都發局能不能說明一下？

**都市發展局莊局長德樑：**

是，謝謝王議員，就剛才王議員指教的部分，實際上國防部有一些土地，我剛才有說明過國防部有分不同的單位，當初平實營區的部分有些是屬於眷改基金的土地，有些是營改基金的土地，現在市政府針對營改基金的土地已經跟國防部營改基金的主管機關大家達成共識，市政府來協助招商，所以才會有社會住宅，大家合作用軍方的土地，市政府無償取得社會住宅的這個案例。

**王議員家貞：**

這個你們定案了，對吧？

**都市發展局莊局長德樑：**

對。

**王議員家貞：**

顯然好像相關的廠商也大概定案了，但是我要講的意思，我們盼望的是一個積極性，任何事情民進黨都給我們一個願景，前瞻、未來，臺南信義區的未來是什麼呢？能不能告訴我們為什麼我們引不進 IKEA？為什麼臺南小巨蛋放在會展中心十萬八千里的遠？為什麼不想辦法讓不管是信樂團、五月天還是 Jolin 這些超級大牌儘快有機會來我們臺南

演唱？一飽我們臺南人的耳福，你們到底要做什麼樣的臺南信義區？跟我們議會報告一下，好嗎？

**都市發展局莊局長德樑：**

是，跟王議員報告一下，平實營區裡面劃設的土地分區，大概沿著中華東路部分是商業區，就靠近南紡夢時代。

**王議員家貞：**

中華東路，對不對？南紡那個區塊。

**都市發展局莊局長德樑：**

你這部分大概是住宅區，所以現在像我們社會住宅。

**王議員家貞：**

局長，那裡的住宅區你買得起嗎？我們是買不起的，如果那裡的住宅區是那個價碼，歹謝！也是有朋友跟我說：「議員，沒關係，就讓它去做夜市，那個房價就起不來了，說不定我也可以去參一脚買一間了！」，是這樣的邏輯嗎？還是這樣的一個自我調侃、自我嘲弄一番？我們是買不起的，如果這樣那麼貴的土地賣給建商，是不是讓那一邊有公共建設？我們國家投資的建設能夠讓那邊的土地價值、那一邊的美好願景真正能夠實現，我們除了對夜市表達我們的態度之外，我們也盼望告訴本會什麼叫做臺南信義區。

**都市發展局莊局長德樑：**

王議員，那一塊平實營區的交通跟區位條件都非常好。

**王議員家貞：**

這個我們都知道，臺南信義區，你告訴我們你要做什麼樣的信義區嘛？你不要告訴我什麼交通條件良好、什麼這啊那的四通八達，我們都知道，臺南信義區的什麼？

**都市發展局莊局長德樑：**

現在土地權屬透過市地重劃之後都是軍方的土地，所以現在比較好的方式是政府跟軍方互相保持默契共同來招商找到對的興建者。

**王議員家貞：**

對，國防部反正不打仗，反正都是為民謀福利，不打算去打仗，是不是？還是準備打仗也沒關係，告訴我們要去打仗，沒空管這些土地的小事，如果這樣的話，跟國防部商量看看，好好的談一談，我們那幾個綠的立委、好朋友們一定樂意見到臺南信義區的實踐。

**主席：（陳議員秋宏）**

謝謝王家貞議員，接下來由蔡育輝議員第3輪發言。

**蔡議員育輝：**

莊局長，我算一算，就屬你最沒良心，你將平實營區規劃後，當初送議會審查要開發的目的是什麼？平實營區是什麼？

**都市發展局莊局長德樑：**

實際上它是一個閒置的，以前是機關用地。

**蔡議員育輝：**

對，你計畫平實營區開發後要做什麼？

都市發展局莊局長德樑：

要促進當地的活絡發展。

蔡議員育輝：

好，我請教你，那邊如果做夜市，你同意嗎？

都市發展局莊局長德樑：

夜市的部分，剛才已經報告過，原則上它已經被退回了。

蔡議員育輝：

你不用講，我只要問你同意嗎？做夜市跟你開發的目的有符合嗎？

都市發展局莊局長德樑：

夜市，實際上它是用租的。

蔡議員育輝：

攤販 6 百格，你同意嗎？局長不用跟我講那麼多，我只要問你同意嗎？這樣就好，

按照議事規則，議員詢問，你要答詢，其他的不用跟我講那麼多，你同意嗎？

都市發展局莊局長德樑：

它一個是臨時性的使用行為、一個是永久性的使用行為。

蔡議員育輝：

你同不同意？不要拖延我的時間拖那麼久，你同不同意？

都市發展局莊局長德樑：

不是，這個市政府大概公布有一些機制。

蔡議員育輝：

所以你這個人沒什麼良心，在議會，一個被你計畫為信義區的要攤販，你也沒意見，你現在如果都發局要審查，我都不支持你，你都騙我們較多，請坐，來，交通局，你覺得會不會影響到交通？未來那一個是臺南信義計畫區，為什麼這樣說？捷運總站有沒有在那邊？有沒有？客運轉運中心有沒有在那邊？所以大家都說這裡是臺南市的蛋黃區，地政局局長說是蛋黃區，停車位夠嗎？按照你們的計畫，要不然捷運不要做，客運轉運中心不要做，你贊成做攤販嗎？

交通局王局長銘德：

它對於帶來交通量的衝擊一定有，它自己衍生的停車需求也必須要自己滿足，我們會在送件時來審查。

蔡議員育輝：

有 6 百格，到時候如果有設，你們要不要去開單？有沒有要收費？

交通局王局長銘德：

當然它如果送進來讓我們審查我們會針對它自己要滿足的。

蔡議員育輝：

我問你，你同不同意做攤販？

交通局王局長銘德：

我們站在交通衝擊減低跟停車需求滿足的地方，我們會嚴格來要求它。

蔡議員育輝：

好，請坐，我從你們兩位的答詢中就知道黃偉哲市長絕對有關係，因為如果不願意，你就會馬上答復影響交通，都發局也不敢說、交通局也不敢說，來，環保局的想法是什麼？攤販管理條例你也有負責到，你個人是贊成還是反對？

**環境保護局謝局長世傑：**

基本上環保局負責整個環境清理的計畫。

**蔡議員育輝：**

造成環保的衝擊你支持嗎？

**環境保護局謝局長世傑：**

如果以環保局來說會增加垃圾，我們當然是不喜歡。

**蔡議員育輝：**

你同不同意做攤販？

**環境保護局謝局長世傑：**

不要增加垃圾就好。

**蔡議員育輝：**

好，請坐，大家都有聽到吧？我就不太相信這樣跟黃偉哲沒關係，來，工務局有來嗎？要不然觀光旅遊局，你同不同意做攤販？

**觀光旅遊局林副局長國華：**

要依法辦理。

**蔡議員育輝：**

電視有轉播，今天轉播後如果沒有收格位的議員就要自清喔！我認為如果市政府說沒有下指導棋我是不相信的，黃偉哲會當選，可是我覺得黃偉哲人格瑕疵，會當選就好，不要不擇手段，常常為了要當選去收一些有的沒的一大堆，大家拜託的事，有的也做、沒的也做，做的那麼亂，分局，你們會不會派員維持交通秩序？

**第一分局交通局洪局長百亮：**

報告議座，我覺得他們還是要自己做好周邊。

**蔡議員育輝：**

我詢問，你就要按照我的問題回答，你們分局會不會派員維持它的交通秩序？

**第一分局交通局洪局長百亮：**

如果有造成交通壅塞的話，會。

**蔡議員育輝：**

會？

**第一分局交通局洪局長百亮：**

會來協助做疏導。

**蔡議員育輝：**

錢誰要出？如果你們分局要加班預算，我就要刪減。

**第一分局交通局洪局長百亮：**

還是要顧及其他用路人的權益。

**蔡議員育輝：**

你們用政府的資源去幫助私人做生意？以後你們第一分局要加班費我就有意見了。

**第一分局交通局洪局長百亮：**

沒有，不要影響到民眾的正常通行。

**蔡議員育輝：**

你不是應該要叫它去請交通指揮員？要派員疏導交通。

**第一分局交通局洪局長百亮：**

是。

**蔡議員育輝：**

你還跟我說要派警員去維持交通秩序？會不會開罰單？

**第一分局交通局洪局長百亮：**

還是會依規定舉發。

**蔡議員育輝：**

我前兩天去新營參加公祭時，你們警察就去開單說並排停車要罰 2,400 元，現在據

我所知這一位關係很好，你敢開單嗎？很多人都有壓力，你敢開單嗎？組長。

**主席：（陳議員秋宏）**

好，我們謝謝蔡育輝議員，接下來由我們 Ingay Tali 穎艾達利議員發言。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

謝謝主席，本來對於這一個應該算起來算市場爭議的事項，我們沒有什麼特別其他的意見，但是剛剛聽到許至椿議員一講的時候，我覺得非常非常支持跟同意，假如國防部沒有所謂國防需求的目的來使用這個土地，許議員指出應該要把這個土地歸還給臺南市市民，我覺得這個講法非常之棒，那同樣的邏輯，我也希望中華民國包含國防部、林務局、台糖占用原住民傳統領域的，你沒有按照目前你自己目的事業經營的方向來使用的，比方台糖占用了我們的土地，拿去做什麼平地造林，平地造林是台糖的業務嗎？既然不是的話，通通還給原住民好了，我想這個部分也要提醒經發局，你要謹慎的回答，剛剛有議員在指出、在質問是不是有市長交代，您急著撇清說沒有，但是您的說法是說沒有，所以市長是沒有交代的，所以我們在收件之後，臺南市還召開了跨局處會議，如果市長沒有交代，一般市民的一個行政上的申請案件會動用到跨局處會議來決議，由秘書長來主持召開嗎？這樣子的回答就會讓人非常的狐疑，這個東西也許其他議員有興趣，等一下持續追問您，再來我想請教，照您的說法，跟國防部之間多次的公文往返，其實爭議點是在於國防部當時招標、租標這一塊土地，它的目的使用上是不是可以用來做夜市，這件事情這是會引發爭議的部分，可是要請教我們對夜市有明確的定義嗎？我們目前針對市場，可能有一個中央的零售市場管理條例有做規定，對集合攤販，貴局一直強調的集合攤販，我們臺南市有一個攤販自治條例加以規定，請教夜市到底是屬於哪一個部分？哪一個範圍？夜市可以把它定義出來嗎？

**市場處陳處長豪吉：**

市場處這邊來做報告。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

請說。



**市場處陳處長豪吉：**

我們夜市的管理目前是按照本市 102 年所訂定的一個攤販管理自治條例來做管理，有關於其他的市場用地，像一般日間的公有市場，我們是依據中央的。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

你沒有回答什麼叫夜市，臺南市攤販管理自治條例裡面是有規範所謂的攤販以及集合攤販，但是你沒有講什麼叫夜市，所以意思是只要晚上的或者是日落之後聚集多數攤販從事集體營業的行為就叫做夜市？是這個意思嗎？

**市場處陳處長豪吉：**

報告議座，我們市府管理的是集合攤販，就是聚集多數攤販從事營業的，夜市是我們民間一般民眾的稱呼為夜市。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

你就要明確把這定義讓大家清楚知道，不要覺得說大家在徇私枉法，再來也請教一下，剛剛局長也自承了，臺南市目前有 48 家列管的夜市，但是其中只有 14 家市申請核可的，也就是說我們今天在經發局下面所謂合法的夜市只有 29%，三成不到，我接下來請問 48 家列管當中有 34 家未經核可的，你們又是如何的管理跟輔導？又如何確保其他議員剛剛有提出來的？即便你們 3 月 5 日透過跨局處的會議來駁掉這個案子，可是他如果也不管你，也沒有按照這個申核程序繼續經營，變成原來這 34 家又多一家，變成有 35 家未經核可的夜市，你們又怎麼樣來做管理跟輔導的工作呢？

**市場處陳處長豪吉：**

報告議座，市場處這邊來回答，針對舊有的集合攤販我們採取輔導的態度，我們的自治條例是在 102 年時訂定的。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

你告訴我怎麼輔導？不要一直跟我重複法條，法條我自己會查，我們目前有 34 家未經核可申請設立正在經營當中的夜市，你們是做哪些輔導工作？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

報告議座，我來說明一下，我們對於現有夜市的部分，我們剛剛特別提到我們三管五要的部分，對於現有的公共衛生、公共環境。

**主席：(陳議員秋宏)**

給局長聲音回答。

**經濟發展局陳局長凱凌：**

是，我在這邊再跟議員做個報告，我們最主要目的是基於公共衛生、公共交通、公共安全，對於在這個部分裡面我們要求夜市要進行相關的一個努力，不管是對於周圍交通的一個維持或者噪音的降低，以及這一次在 COVID-19 裡面，我們強烈的要求這些夜市攤販的部分所做的遮罩跟出入口的管制，這些部分，都是對於現階段裡面它沒有辦法達成所謂合法化，因為有些依本身來說，集合攤販它就不是屬於都市計畫範圍裡面可允許使用的，所以也基於這樣的情況，不管如何在 102 年自治條例之前所存在的已經有歷史背景的這些，我們還是希望能夠讓這裡的環境包括食品的衛生還有公共的消防安全等等，都能夠與時俱進，不要讓民眾在這樣的場合裡面可能會有不乾淨或不清潔或嚴重噪音交

通的問題來影響我們生活品質，以上報告。

**主席：（陳議員秋宏）**

好，謝謝 Ingay Tali 穎艾達利議員，接下來由我們李鎮國議員發言。

**李議員鎮國：**

局長，看到今天這麼多議員質詢的強度，我只能說你們辛苦了！在這邊，我們姑且先不論它到底是住宅區或是商業區，我這邊可以跟局長報告，我們一般國防部的土地基於暫時土地活化使用，它的標租內容一般會限定為申請為停車場登記、電力、雜項執照等相關執照使用，並待取得合法許可後做為簽訂租約之依據，這是國防部一般對外標租內容，我想請問一下我們的夜市合法許可證給了他們沒有？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

跟議座報告，業者提出申請，但是這個區域上並不屬於我們在自治條例集合攤販部分的一個區域，所以這個案子我們已經將它駁回了。

**李議員鎮國：**

我們本身有內規，但是國防部其實也有它的規定，平實夜市申請使用執照所附的土地證明資料也就是所謂的土地租約裡面的內容，我不知道你們有沒有去詳讀過它所有的內容，它在一個備註裡面，它會有一條標註土地作為停車場使用如需變更其它項目使用需檢附租用計畫書，再向國防部申請經同意後，始可辦理變更，他們必須還要有這個步驟，當初前面的標租跟後面他要變更，他必須還要有第二個步驟，這次送件申請的資料裡面，我不知道他是否有這一份同意書？

**市場處陳處長豪吉：**

市場處這邊來回答，報告議座，你現在問的這個應該是在更早之前有申請廣停的，而不是平實 36、37 地號的這一件。

**李議員鎮國：**

對，沒錯。

**市場處陳處長豪吉：**

廣停是絕對不能夠作為市集使用的，以上報告。

**李議員鎮國：**

對，因為本身我知道很多的附件，因為我現在不知道那一份是不是國防部裡面的正本，還是上次武聖夜市用 42 號地號申請，他其實有私相授受，他直接以土地使用同意書上直接就加註臨時透天市場貨櫃屋及文創藝文活動等用途使用，那個動作是私相授受的，我先跟你表明，另外再請問我們在申辦平實夜市的申請人是否也是國防部總政治作戰局土地 36、37 號的標租人？是不是同一人？

**市場處陳處長豪吉：**

報告議座，關於這一點，我們在 3 月 8 日時有發文給國防部，要求他提供當時所有招標的文件，還有租用計畫書等等，目前國防部都還沒有回應我們。

**李議員鎮國：**

好，上一次 42 號，一般國防部後面有一個就是回復我們，當初他的租賃契約裡面會有附帶去規定承租人不得將租賃土地全部或一部轉租他人，倘有違反規定將辦理契約解

除並計收違約金且恢復原狀，這個東西後續的遊戲規則你們要謹慎去處理，其實在這邊講，我們並不反對平實夜市，但是我們質疑他的操作模式，平實夜市從當初沸沸揚揚，你們都知道，遠雄標售為一坪 98.8 萬，搞到整個報紙都把平實夜市揶揄為有錢人的後花園，然後到了後面竟然是解約來收場，而且很多人都不知道這件事，再來就是從我們武聖夜市的紛爭到現在大東夜市在這邊再插旗，這個平實營區從一個有錢人的後花園變成一個可能造成交通亂象的嫌惡設施，它的命運其實算是滿坎坷的，在這邊所以我也請市場管理處及我們各局處要審慎來評估，到底這個地方適不適合夜市的生存以及發展，謝謝。

**經濟發展局陳局長凱凌：**

好，謝謝議員。

**主席：(陳議員秋宏)：**

好，我們謝謝李鎮國議員，接下來由我們 Ingay Tali 穎艾達利議員做第 2 輪的發言。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

謝謝主席，局長，我繼續請教，根據您剛剛回答本席有關於我們針對 48 家列管，其中 34 家未經核可設立經營的夜市後續的所謂輔導的方向，您洋洋灑灑講了那麼多，除去武漢肺炎的部分，那是配合全國的一個防疫政策之外，您提到包含交通、包含噪音甚至有可能造成的汙染等等，我完全聽不到您是在往這個所謂讓夜市業者合法經營的路上去做輔導，你只是不斷的在做遷就不斷的在做配合，我們如果說今天根據你管理的規則需要來做合法申請的，它申請了，而沒有具合法申請的它繼續營業了，試問這樣對於所謂合法申請的業者來講，它在法情感也好、在對公部門的信賴也好，它如何取得這種心裡面對法意識的平衡，情何以堪啊！我也倒不是說你就要用罰、罰、罰，罰到它斷水、斷電，罰到它不能經營，不是，就像您講的，我們這 48 家夜市在臺南市的各區可能各有它地區的需求、需要，它必須要成立，市民有這樣的期待，可是你既然公部門立於一個管理主管機關來說的話，你在法的角度上應該是要一視同仁，怎麼可以說有的人乖乖地按照規矩，守規矩了，結果現在有人不按照規矩的，臺南市政府對市民來講好像是睜一隻眼閉一隻眼，這樣子真的說不過去啊！所以我剛剛一直問說對於未申請合法而經營的這些業者，臺南市政府是如何的管理的、如何的追蹤、如何的輔導它往合法的路上前進，這個問題如果您一時沒有辦法回復的話，麻煩您會後再補充給我，我其實要問的是如果是要申請核可來講，它在行政程序上有沒有任何申請的規費？有沒有？市場處。

**市場處陳處長豪吉：**

報告，目前沒有。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

目前沒有，它在申請的時候不需要任何的費用，它這個場地對於地主來講，另外不管是用標租的作業或者另外去做一個契約關係等等的這個費用的關係，是產生在跟原地主之間的關係，像這一塊地來講，它不是臺南市政府的，所以是跟國防部這邊的關係，好的，也就是說臺南市政府在這一個上面，我們會收到任何的稅收嗎？如果對業者來講，不會嘛？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

不會，目前的稅收是來自於國防部租金。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

而假如以攤商來講，以它的營業規模我們也不會去收取任何的費用，對不對？所以如果說我們在這一個夜市經營，我們講的是所謂的夜市不是單指這一個案子，在夜市的經營上，臺南市政府收取不到任何費用，但是產生的噪音、汙染以及交通問題，卻要由當地的居民還有臺南市政府來共同承擔、來編列預算來支應，這樣說得過去嗎？似乎不能讓大家信服，另外，我們臺南市，照您說的，不管它合法與否，我們有 48 處夜市，而在這一個案子，本案的鄰近左近也有不少的大型夜市，甚至臺南市著名的這些大東夜市也好、花園夜市也好、小北觀光夜市也好，很多為人詬病的地方是它的內容物基本上都是重複、重疊的，有人說這是要推廣臺南市的吃食，可是我們都很清楚知道臺南市最著名的吃食都不是產生在觀光夜市裡面，所以這個理由好像說不大過去，而對小攤商來講，他今天得要在 A 攤商這邊擺、B 攤商那邊擺、C 攤商那個地方擺，他每到一個攤地去，他都要負擔一筆費用，對於小攤商經營者來講的話，其實講得不好聽一點，他們有一點像是被多重剝皮，攤商能夠賺多少錢？當然有人可能會告訴我說，其實夜市是很好賺的，可是重點是我們要如何來輔導或如何來幫忙真正的攤商能夠穩定的、固定的，而不是這樣逐水草而居，當然你固定那個地方，可能會有消費疲乏的問題，我覺得這才是市場管理處應該要做的。

**主席：（陳議員秋宏）**

好，謝謝 Ingay Tali 穎艾達利議員，接下來由我們許至椿議員做第 3 輪發言。

**許議員至椿：**

好，謝謝主席，兩位局處長請坐，請大家看一下這一本報告大綱的第 20 頁，我們對攤販的相關管理辦法，我們自治條例已經有訂了，剛剛處長講了，它要做夜市攤販所以現在權責管理單位不是你們，處長，是不是？攤販的集中市場，是不是你們單位管理的？

**市場處陳處長豪吉：**

是，攤販集中是我們的。

**許議員至椿：**

請坐，剛剛的報告裡面就可以看得出來、列出來，我們很多局處單位都有權責可以管，所以都要經過我們，比如講 20 頁，它申請文件的許可，相關的分區使用包括工作計畫書、營運計畫書、環境整理管理計畫書，好，這個相關的權責單位也牽涉到環保局、都發局、地政局、交通局、消防局，再看一下這本，這本報告書的第 7 頁，業者在民國 110 年 1 月 18 日就有提出、送出文件，既然它還沒有做一個明確的規劃報告書，送出文件，我不知道它的文件裡面是不是齊全？因為文件缺漏，所以我剛剛講了這一件就是黃偉哲市長在挺，黃偉哲市長要挺讓他能連任，黃偉哲市長，如果這件東區沒有反彈，我告訴你，你再選選看，黃偉哲市長，你答應這件事，你看你糊不糊塗？2 月 5 日業者再次送件，秘書長召開局處的會議決議本案不符合不予受理，秘書長要召開跨局處會議，各局處的相關管理辦法，剛剛我講的這些單位，它的管理、它的文件各局處有准了嗎？或是有送審查？秘書長馬上急著召開跨局處會議，這都還沒有一撇，你們各局處的人，

請問一下都發局，剛剛我們提到的相關的規劃書，它有送你們審查嗎？都發局，有嗎？  
**都市發展局莊局長德樑：**

我們實際上知道這個是不是商業區。

**許議員至椿：**

蛤？大聲一點，什麼？

**都市發展局莊局長德樑：**

土地使用分區的部分我們很清楚。

**許議員至椿：**

使用分區，它有變更了嗎？

**都市發展局莊局長德樑：**

這塊地是商業區，所以我們內部的資訊就可以看得到。

**許議員至椿：**

不是可以不可以看得到，剛剛我們自治條例規定相關的權責單位，它要申請計畫書要取得你們同意才有秘書長跨局處的一個會議，這是一個程序，所以這看起來不覺得後面有軍師或是有力的嗎？所以才會說黃偉哲要是挺了就很明確了，好，都發局局長請坐。

**市場處陳處長豪吉：**

報告議員，市場處這邊跟你報告一下，因為是跨局處會議，那麼主持的層級本來就是秘書長召開會議主持，這個是理所當然的，這個也不是什麼。

**許議員至椿：**

那麼就是秘書長跨局處會議，但是你相關單位都沒有會簽會或是相關集合，它當時申請的資料，你給我一份，好不好？秘書長會議當時的那些原始資料，你們是不是由秘書長來開會來做？各局處，剛剛你們才找法律來幫它解套。

**市場處陳處長豪吉：**

不是，秘書長主持的時候，當時就已經決議依據攤販自治條例第4條，因為不在我們的公告設置區域範圍裡面，所以就不能夠受理。

**許議員至椿：**

好，那這樣子的話，可是各局處你們各自回答啊？怎麼由秘書長來整合以後，統籌一起解釋呢？這不是行政業務的一個方法。

**市場處陳處長豪吉：**

這個會議是我們大家共識的決議，只是秘書長當成主持人。

**許議員至椿：**

前後程序好像層級太快了。

**經濟發展局陳局長凱凌：**

不是，跟議員報告，因為基本上來講這是屬於跨局處，我經發局也是市府的一級單位，都發局也是、交通局也是，所以大家是平行的單位，所以按照程序邀請各單位來進行相關的會議。

**許議員至椿：**

它這個相關自治條例有請環保局的准予設立或是同意嗎？各局處管轄的單位都還沒

有取得同意你就不用在這邊爭辯。

**經濟發展局陳局長凱凌：**

跟議員報告，因為它已經沒有在這個範圍內，所以就已經不予受理，因為進入到後續相關的級別。

**許議員至椿：**

我請問一下所謂攤販跟黃昏市場它的定義是什麼樣的定位？區別是怎樣區別？

**主席：（陳議員秋宏）**

再給時間 1 分鐘。

**市場處陳處長豪吉：**

我們的集合攤販是依據我們臺南市的攤販管理自治條例，依據不一樣的法規。

**許議員至椿：**

好，什麼叫做攤販？在路邊擺攤的也是攤販，沒有攤位的也是攤販，攤販的定位是怎麼樣？

**市場處陳處長豪吉：**

是，報告議座，攤販就是指在戶外公共場所或公私有土地銷售貨物或提供勞務者。

**許議員至椿：**

好，來，攤販的定位，第一屋頂沒加蓋就是攤販，第二未取得地主同意，就是我們說的在夾縫中的叫攤販游擊戰，再來什麼叫做攤販？沒有按照商業法裡面登記營登就叫做攤販，攤販裡面就是集中你剛才提到的多數，多數集合在一起是一個市集，就是夜市，好，那這樣的話，為什麼我們自治條例要訂立相關單位權責的管轄？

**市場處陳處長豪吉：**

我們是主管機關，對。

**主席：（陳議員秋宏）**

好，謝謝許至椿議員，接下來由我們尤榮智議員做第 1 輪發言。

**尤議員榮智：**

感謝大會主席，我們的經發局市場管理處。

**市場處陳處長豪吉：**

是。

**尤議員榮智：**

你才剛上任吧？

**市場處陳處長豪吉：**

是。

**尤議員榮智：**

一些市場上的大小事，你應該都了解吧？有嗎？以前在農業局？

**市場處陳處長豪吉：**

還在努力了解學習中。

**尤議員榮智：**

現在我提出一件我在去年臨時會中提出的一個提案，我提出麻豆市的市五店鋪，應

將原本的使用租金降至 2,000 元，但是你們市府給我的答復是什麼呢？麻豆鎮公所管理這市場八十年了，過去都跟他們收 700、800、1,000 至 1,200，這個攤販講說就像我們以前買房子一樣，他們誤解為這是我們買的所以使用權應該為永久，但是合併升格後我們的市政府市場管理處這邊又會同攤販來簽約 9 年 10 個月，這 9 年 10 個月就是行政契約，但是有些人不願意簽，他們認為這已經是我們的，為什麼還需要 9 年 10 個月，產權不是我們的，但是還可以再繼續延續，攤販一直誤導，所以在 104 年我們市政府就控告攤販，至 108 年全部攤販的訴訟都輸，但是有十多位攤商跟我們市場簽契約，簽了契約後，他們的租金僅 2,000 元，你們答復的意思是說這一次市場攤販的價格已經降價了，這 2,000 元也是降價，如果租金為 8,000、9,000 元的也要降價，他們原本的租金是 4,200 多元，後來降至 1,544 元，降幅為 63.4%，有降價，但是他們的要求不是這樣，要降價就大家一起降價，2,000 元的有降價、8,000 元的也降價，怎樣算都不會公平，他們 2,000 元、我們 8,000 元、9,000 元，他們說這不合理，但是你們市場管理處的答復就是這樣，攤販時常在跟我反映，臺南市有許多市場，這個東西影響是 9 年 10 個月也是很大的問題，最重要的是市府蓋的是三層樓，所以他們的稅金繳的比較多，一般市場都只有一樓而已，哪有在蓋三層樓的？有樓層的就算是店鋪了，所以他們用比較多錢來承租還是划算，處長，你看這一件，你們的公文回復說不能降至 2,000 元，合理嗎？

**市場處陳處長豪吉：**

報告議座，這個案子目前已將三審定讞了，在法律上是已經這樣子來做呈現了但是在攤商的情感上跟道理上，我們會全力盡力來協助，以上報告。

**尤議員榮智：**

要怎樣協助？什麼事情都要情理法，有講說告輸了要繳多少錢嗎？應該也沒有講到價碼，那是我們市場管理處這邊自訂的租約金額，這分配不平啊？有的人會說同樣是攤販，為什麼他們繳 2,000 元而我們繳的比較多？每個月如果多 6 千，一年就多了 7 萬 2，生意人不好做，七早八早就要起床，所以我認為你們要三思，局長站在監督立場要協助，既然攤販有聲音，我們就要處理好，政府有差這幾塊錢嗎？我問你，十幾位而已，全部也不到 1 百萬。

**經濟發展局陳局長凱凌：**

這件事情其實我們已經多次協調，因為法院已經有判決，公務員他們依法行政，我們也儘量想想看在法院判決之外，政府還有沒有其他可以協助的地方。

**尤議員榮智：**

但是他們沒有判要繳多少錢吧？沒有判決這樣吧？雖然我告輸了，但是法院沒有裁判要繳多少錢，沒有這種情形吧？它只有判輸而已。

**經濟發展局陳局長凱凌：**

因為法院的判決書上面寫得滿明確的，就是按照判決書的內容部分，公務員大概沒有辦法去違背法院的判決書，但是您剛剛提到怎樣去協助後續攤商的輔導或者是能夠有幫助的地方，這個我們儘量來努力。

**尤議員榮智：**

這些都要去幫忙，攤販都是做生意的很辛苦，大清早起床，很晚才收攤，所以這東

西我提議你們可以繼續來扭轉乾坤。

**主席：（陳議員秋宏）**

好，我們謝謝尤榮智議員，接下來由我們李宗翰議員做第1輪的發言。

**李議員宗翰：**

謝謝主席，處長請坐，局長。

**經濟發展局陳局長凱凌：**

是。

**李議員宗翰：**

不好意思，我想向你請教一下，今天我其實有點羨慕，大家都非常關注我們東區夜樣子講？因為今天大家來關注這個區域，他的目的是什麼？是一個地方被抗爭之後，它是否可以得到更好的發展，局長，我想請問你，這個地方如果只做夜市的話，它的機會成本是什麼？它的發展空間可不可以跟夢時代一樣？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

我想跟議座報告，它是商業區。

**李議員宗翰：**

是，沒錯。

**經濟發展局陳局長凱凌：**

對我們來講，當然希望商業區的發展能夠更長遠性的來面對跟處理，剛剛都發局還有許多議座在關心的，我必須要講對於東區這個區域裡面所謂的信義區，長遠的五年、十年的整體發展，所以剛剛我也特別在報告中提到，其實國防部對於所謂的非軍用使用土地也都會提出所謂開發計畫書，所以在這一塊裡面，為什麼市政府包括市場管理處要多次要求國防部去講清楚到底你的開發計畫書是什麼？再來，對於土地的租約內容是什麼？因為土地的租約內容會牽涉到，到底這宗案子裡面它未來的發展以及整個國防部後續的整體發展。

**李議員宗翰：**

局長，你稍等一下，要提案就只有兩個人而已，一個國防部，一個要承租國防部土地的人，所以現在國防部到底有沒有打算？局長。

**經濟發展局陳局長凱凌：**

跟議座報告，我們有多次跟國防部發文跟努力協商。

**李議員宗翰：**

所以沒有得到回應？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

剛剛其實都發局局長也提到未來在這部分裡面其實跟國防部也有一些相關的合作，所以我想在這部分裡面，因為今天的聲音我相信國防部應該也都聽到了。

**李議員宗翰：**

真的嗎？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

對國防部來講，它應該也要儘速提出對於它在這個區域尤其在相關土地上面的開發



計畫跟期程。

**李議員宗翰：**

希望國防部真的會聽到今天我們議會這麼多人，針對它所持有的土地閒置在東區這麼久，大家感到不滿的聲音，像剛剛也有其他議員同仁提到台糖、臺鹽、臺鐵閒置了多少土地出來，今天我們要解決的真的只是一個平實營區的問題而已嗎？不是吧？如果我們今天為了解決這個土地的問題，耗費這麼多人來處理這個問題，我相信真的很不值得，如果我們今天可以好好思考一下，到底持有土地荒廢這麼久都不開發、沒有任何計畫，今天是一個很好的典範，它現在丟了一個球出來說我們要做夜市，得到大家的支持或反對，那這樣的結果是什麼？繼續做夜市、不要做夜市或者有其他更好的想法出來，我覺得局長其實應該要跟大家講一下，除了做夜市還有沒有其他什麼樣子的選項，你也可以去和承租的那個人遊說看看，看可不可以再蓋一間夢時代，我相信大家絕對鼓掌，但是它的代價是什麼？生意有沒有夢時代好？有沒有其他的想法？我覺得今天這麼多人在講你經發局如何跨局處會議、什麼東西的，今天目的真的不是這個，今天目的應該回到東區本身，應該要怎樣得到一個更好的發展，你們東區做得好，歹勢，我們其他案例就會做得更好，但如果全部都只糾結在你們的行政流程怎樣，顯然沒有違法，沒有違法的事情糾結了這麼久，不好意思，我覺得有點莫名其妙，那你們到底想要什麼？你們又沒有辦法說明出來，我覺得今天回歸最原本，到底有那些選項可以選，它是一個商業區，商業區可以做什麼樣的發展？你們期待的發展是怎麼樣？你們可不可以溝通到什麼樣子的程度？期待我們經發局、市場處也好，甚至其他局處可以共同來思考這個方案，以上，謝謝。

**經濟發展局陳局長凱凌：**

謝謝議員。

**主席：（陳議員秋宏）**

我們謝謝李宗翰議員，接下來由我們呂維胤議員做第1輪發言。

**呂議員維胤：**

謝謝主席，局長，我覺得今天這個專案報告根本不用開，因為你們3月5日已經不同意它通過，其實我覺得開，老實講，是多餘的，不過既然已經開了，我覺得有些地方也讓我長知識一下，今天你們不同意它夜市申請的主要原因是因為你們不清楚、不知道、不了解國防部這時候對它的開發使用的原則或目的是什麼，原則是這樣沒錯吧？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

不是，我跟議座報告，基於兩個部分，第一個按照我們攤販自治條例第4條，它本身申請的場域不在我們公告的區域裡面。

**呂議員維胤：**

好，沒關係，我問你答，我還沒有問到你那部分，是不是？如果國防部同意它使用呢？你們依法怎麼審核？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

跟議座報告，第一個書圖文件送進來以後，我們要先確定申請者是否擁有土地使用的權利。

呂議員維胤：

好，現在的癥結點是國防部，如果國防部那邊都沒有問題，你怎麼去審核它？

經濟發展局陳局長凱凌：

進來以後我們按照程序的審核，就是第一個先確立它是否在我們所公告的區域，如果不在，那這個案件我們還是要退件，如果它是在它的區域已經劃設。

呂議員維胤：

所以商業區可不可以設置夜市？

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議員報告，按照我們的自治條例第 4 條裡面，即使它是商業區，它並不是在我們目前有劃設可設為集中攤販的區域裡面。

呂議員維胤：

所以商業區也是要有公告地方才可以設夜市？夜市跟集合式攤販跟市集有什麼不一樣？

經濟發展局陳局長凱凌：

議座報告一下，我們現在按照自治條例所規定。

呂議員維胤：

你告訴我有什麼不一樣？

經濟發展局陳局長凱凌：

基本上來講我們就只有兩種，一種是攤販另一種就是所謂的集合攤販，一般我們在說的夜市指的就是集合攤販的部分。

呂議員維胤：

如果它上面做市集呢？你們同不同意？

經濟發展局陳局長凱凌：

如果它今天的市集是因為活動而產生，那就必須要看目的事業機關是哪一個目的事業機關，如果是跨年活動，這個跨年活動裡面我有這些攤販，申辦的機關是觀旅局。

呂議員維胤：

今天這個平實營區可不可以設夜市，老實說我認為是多問的，不過相關的法令我覺得你應該未來去定義清楚，到底什麼叫夜市、什麼叫市集、什麼叫集合式攤販，如果有很多傳統市場現在轉型成為晚上也有在營業，那你稱不稱它叫做夜市？

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議員報告，我們現在在公有市場裡面也有夜間的所謂相關的營業，但是它是在公有市場內，那是明確的，都有按照相關的規定。

呂議員維胤：

好，民間的市場其實也有，那個我都歡迎，我覺得可以活化地方，我覺得這個都是好事，不過如果今天在大會有產生任何法律的疑慮，你們也根據這些疑慮在未清楚的情況下你們已經先駁回這個申請，既然你們已經做決定，我覺得這個都同意，不過你們應該把相關的定義去做清楚，而不是在這一邊，大家聽起來好像公說公有理、婆說婆有理，不過我覺得我也是滿同意的，我比較好奇，我們把國防部要回來土地的法源依據到底在

哪裡？國防部是不是還參加都市計畫重劃？它原本是地主，然後我們為了提高它的產值，所以把這個土地來劃分成一些商業用地，如果閒置的話，我們就要把國防部的土地要回來，其實我真的很真心的建議都發局還有各局處應該統一去盤點，包括剛才有聽到的台糖、臺鹽、臺鐵或是說包括內政部營建署，很多在我們各地地方閒置的土地，它不開發、不管理也不維護，這個部分，麻煩請黃偉哲市長去中央想盡辦法，能不能要回臺南市政府，不然做停車場也好，我覺得這個才是比較重要的部分，另外我講個題外話，大家其實還滿關心攤販的生計、攤販的未來，據我所知，這個大東夜市應該是到明年或是後年就停止營業了，對嗎？

**市場處陳處長豪吉：**

報告議座，有關於這個部分要看它的租約。

**呂議員維胤：**

對，據我了解是明年或是後年就已經結束了，那些攤販也很多，你們應該去好好關心他們在一年後、兩年後未來的一個生計，總不能到時候如果夜市已經停業了，那他們未來哪裡擺攤？大家都知道攤販很辛苦，大家都怕他們這樣跑來跑去賺一些些錢很辛苦，大家都很關心他們的生計，你們應該趕快去建立一個輔導機制，不要到時候停業的時候大家才又在那邊傷腦筋，過去也有其他縣市發生過這種問題。

**主席：（陳議員秋宏）**

謝謝呂維胤議員，接下來由我們蔡旺詮議員發言，發言完之後休息 5 分鐘，謝謝。

**蔡議員旺詮：**

感謝主席，局長，我請教一下，這個地方是商業區，對不對？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

是。

**蔡議員旺詮：**

怎麼樣的商業區？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

跟議員報告，這邊應該是更新的第四種商業區，這部分是不是請都發局來做比較詳細的回答？

**蔡議員旺詮：**

沒有關係，那是官方的學名-商業區，我講的是這個地方很特別，它除了是我們東區的都市核心，也是地產界所謂的蛋黃區，在普羅大眾裡面這個叫做超級地皮炒作區，也就是說這邊動不動土地就一坪 1 百萬，動不動未來豪宅、大樓一戶的坪數動輒 40 萬起跳，我相信這個不是一般普羅大眾都能夠住得起，那麼我們本來也很高興都發局在這邊也有青年宅，讓我們經濟能力不多的年輕朋友也能夠入住這一區，我要表達的就是說今天這個議題的衝突點在哪裡？為什麼會有這樣子的一個正反意見？很簡單，反差大，這麼豪宅的地方要來做夜市，這樣有通嗎？我覺得反對意見最大的應該是周邊的建商跟財團，對不對？旁邊還有遠雄要蓋好幾棟，二、三十層樓、高容積率，那麼我要思考的就是說夜市是不是都市機能的一部分？有沒有這樣的一個需求？今天我看國防部應該是很保守的，看到這樣的討論恐怕也不敢准了，不過既然已經開了，我們就事論事，我也表

達一下我的看法，我也是東區的議員，我應該要有立場，整個過程，我替市政府難過的是你們沒有立場，好聽一點是你們很中立，難聽一點是你們根本沒有立場，我覺得每個人都有各自的想法，但是因為你們的沒有立場，包括各行各業本來也都有應該生存下去的權利，漸漸的可能就被誤會了甚至被汙名化，但也不是原本大家立場所希望看到的，那麼我要論述的一點是今天我們臺灣的經濟成長了 2.98%，很高興全世界第一，電子股產業占了多少？大部分，各行各業其實都還是很辛苦的，我相信局長應該知道，所以在這個關鍵的時候，如果我們能趁這個機會要求甚至自治條例再修改，提高標準，讓它變成全國第一優質最好的觀光夜市，有什麼不可以呢？而且可以養活這麼多人，讓年輕朋友很多的普羅大眾來一點小確幸，對不對？我可以選擇要逛百貨公司或是選擇要逛夜市買個幾十塊就可以很高興地過日子，為什麼說夜市就一定是髒亂、夜市就一定是交通不好？只要我們政策正確，它也是可以變成一個很乾淨，讓大家拍手叫好的全國第一名的觀光夜市，而且我們不是要帶動觀光嗎？來看一看地價最貴的地方可以設置這麼好的觀光夜市，有什麼不可以啊？有很多事情都可以嘗試，那是一個機會，一但沒有嘗試就什麼都沒有，所以我希望假設東區是一個快速發展的一個都會區也是一個文教區，既然它是一個超級商業區，任何的商業行為只要管理的好，我們給它的標準讓市民能夠接受，何妨一試，所以我覺得像我們在跑行程時很喜歡唱歌，我也時常點一首翁立友的歌叫做「夜市人生」，每次唱這一首歌我都感觸很深，什麼時候我們的市府決策能跟基層底氣接一點？謝謝。

**經濟發展局陳局長凱凌：**

謝謝議員。

**主席：（陳議員秋宏）**

好，我們謝謝蔡旺詮議員，現在休息 5 分鐘。（休息時間後）好，我們繼續開會，接下來由李偉智議員的第 1 輪發言。

**李議員偉智：**

謝謝主席，我還是先就教一下我們經發局局長還有處長。

**經濟發展局陳局長凱凌：**

是，李議員好。

**李議員偉智：**

這個事情在始末上從上午講到現在，它的歷史緣由也很清楚，後來我看了一下我們的簡報在第 7 頁的部分，其實也已經把這個申請案駁回了，原因就是我們運用的是我們臺南市攤販自治條例的第 4 條，必須在我們公告的一個範圍裡面，這個程序上，大家關心的倒不是我們的條例還有都市計畫法的規定是否符合，但是我們的攤販管理條例是不許的，就是因為我們沒有公告這個區塊，接下來大家更加的關心的是說，當初在我們賴清德副總統在當市長的時候在開發平實營區，當初我們的開發計畫裡面，我不知道秘書長在主持會議的時候，有沒有去檢討過，當初我們在這麼好的一個區塊，在對永康臺南市東區的人來講這是一個非常核心而且在交通上也扮演很重要的角色的時候，有沒有討論到到底這個區塊當初在開發的時候有沒有要做攤販或者是市場的發展？這個部分局長知道嗎？

經濟發展局陳局長凱凌：

這個跟議座報告，我想我們每一個都市計畫都有所謂的短中長程計畫。

李議員偉智：

是。

經濟發展局陳局長凱凌：

所以對於都市計畫的開發，我們每三到五年會有一次都市計畫的通盤檢討。

李議員偉智：

這個程序就不用浪費時間。

經濟發展局陳局長凱凌：

應該都發局更清楚我們在這一段時間內到底整個區域要怎樣來做發展。

李議員偉智：

局長請坐，我請莊局長來了解一下，局長，你知道當初我們賴市長在開發平實營區，他當初的初衷所要解決臺南市的問題，有沒有包含夜市這一塊？就你所知道的。

都市發展局莊局長德樑：

就是都市計畫擬定的初衷？

李議員偉智：

對。

都市發展局莊局長德樑：

原則上這塊不會永久性去做夜市，沒有這個構想。

李議員偉智：

當初開發平實營區有納到要做集合式攤販的宗旨嗎？就當初的規劃範圍裡面，當然我們知道做轉運站也留了一些綠地做公園。

都市發展局莊局長德樑：

對，因為這一塊現在劃為商業區。

李議員偉智：

商業區而已？

都市發展局莊局長德樑：

對。

李議員偉智：

倒不用很仔細精確的說要做哪一方面的攤販？

都市發展局莊局長德樑：

這個倒沒有規範。

李議員偉智：

只是初步做商業使用？

都市發展局莊局長德樑：

對，做商業使用。

李議員偉智：

OK，那您請坐，還是回到陳局長，第4條有規定攤販在設置的地方必須要經過市府

公告，公告的程序你可以簡單說明嗎？未來有沒有可能？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

跟議座報告，基本上因為這在 102 年、103 年自治條例通過之後，市政府對於現有 48 處所列管或者是都市計畫內的區域進行攤販可以設置集合。

**李議員偉智：**

評估是否需要才會進行公告？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

對，這也要經過評估，跟議座報告，這部分如果未來是否要開放也要邀集各相關單位，包括都發局與市場開發及其他相關是否影響交通等等。

**李議員偉智：**

還有很長的程序要走。

**經濟發展局陳局長凱凌：**

還要進行相關評估，才能再做下一個階段是否要再做公告的一個程序。

**李議員偉智：**

我想在適當的時候，還是要在公開說明時把公告的程序說清楚，因為大家不希望這麼好的一個區塊沒有經過仔細的評估，我看很多局處都有來，包含交通跟環保還有都發等等，大家都知道這一個區塊未來的使用上牽一髮動全身，所以未來在公告的程序上，因為在條例上第 4 條第 1 項只是簡單的寫了一個攤販的設置必須在我們公告的區塊而已，這公告程序大家其實也並不清楚，未來你們是不是在整個公告的程序能夠嚴格的把關？是人民對我們行政團隊是不是很信賴的一個很重要的因素。

**經濟發展局陳局長凱凌：**

這部分一切都會依法來做處理，相關的評估跟規劃，我們也會盡最大的努力詳實的做評估。

**李議員偉智：**

那麼這個案子看起來在 3 月 5 日已經駁回了？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

在 3 月 5 日會議之後，我們已經駁回這一個案件的申請。

**李議員偉智：**

已經發文駁回了嗎？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

對。

**李議員偉智：**

對，那接下來你們限定的管理跟攤商進一步的作為，還有沒有進一步的一個動作？

這個部分目前是還沒有？處長知道嗎？你剛來。

**市場處陳處長豪吉：**

知道，報告，目前我們依自治條例第 4 條我們先予駁回，那後續必須要我們進行相關局處包括交通、環境、衛生這些相關的審查以後公告，才有辦法符合申請的程序。

**李議員偉智：**

等一下，主席可以再給我 1 分鐘嗎？

**主席：（陳議員秋宏）**

再給時間 1 分鐘。

**李議員偉智：**

程序不是這樣子，因為它送進來你們否准了，你們發文去把它駁回了，你接下來就要等候它再申請，然後接下來你並沒有義務要去把這一塊再公告啊！你意思說當它不主動去申請，你會把這兩個地號依據我們的條例第 4 條，你要去主動幫它做公告嗎？應該不必要吧？態度要很明確，這樣市民才知道我們政府的態度，剛剛很多同事已經在問了，它沒有提出要申請，提出要申請是不符合公告的範圍，接下來如果沒有再進一步提出申請的話，你要主動再去幫它做評估嗎？你的做法是怎樣？處長。

**經濟發展局陳局長凱凌：**

跟議座報告一下，從我們這來講的話，是以全市做為我們整個評估的依據，而不是以個案做為依據。

**李議員偉智：**

OK，那這一塊未來在評估上也會納入嗎？局長。

**經濟發展局陳局長凱凌：**

因為還沒有進行到正式的評估，這邊我不能跟議座直接做統一的答案，抱歉。

**主席：（陳議員秋宏）**

我們謝謝李偉智議員，接下來由楊中成議員進行第 1 輪的發言。

**楊議員中成：**

感謝主席，局長。

**經濟發展局陳局長凱凌：**

是，楊議員好。

**楊議員中成：**

案件鬧得沸沸揚揚，按照我們拿出來的簡報也可以說它已經每項都具備了，國防部也已經跟它簽完約，期限也到 12 月 28 日以前要取得，所以在 12 月 28 日前它都還不需要繳納租金，那麼你說我們不准，它也都已經在動工，國防部在招標承租時，它也提出市集文創什麼的，當然能通過就會加一個文創，那麼你這工作，你們跨局處去稽核它，不讓它通過，你們有沒有想過？舉一個例，我們政府是基於服務百姓而不是來為難百姓，那麼這個案子你們有想過要怎樣輔導它，有方法嗎？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

跟議座報告，因為這個部份來講，第一個我們還是會來詢問原來的地主就是國防部這部分，到底這個土地的開發要多久，我舉一個例，假如國防部明年就要開發，對它來講就是非常短期的使用，那這個投資下去的金額，是不是能夠滿足它一年之內，如果在一年之內或兩年之內國防部就要進行開發，它也要進行相關的規劃設計、提送建築師等等，它的時間就會很短，那我們就會合理地去認知說它在這個區塊裡面，到底它能夠使用的項目別到底是哪一些項目，這是第一個最實際的，而且未來核發就算它是集合攤販也必須要看，像我們現在很多集合攤販在私有土地部分，我們也會看，如果它的地主給

它的是一年一約的合約，那麼即使它申請集合攤販的部分，那最多一次發給也只能一年，所以這個部分來講是很明確，必須回到土地雙方所有權人裡面跟申請者本身的合約關係。

**楊議員中成：**

局長，我來看如果沒有錯，國防部跟它打的合約是到 112 年 2 月 28 日，這個在資料中有，所以它簽一個約至少就是兩年，不是這樣嗎？它划不划得來跟我們沒有關係，我現在在意的是一樣是公家的，國防部跟它簽約兩年，國防部都跟它簽約了，它才會敢去整地、鋪設、劃線、劃格子，它沒有先來向我們申請獲得同意，它就開始施工，當然是違規，不過這是不是一個罰則就能夠解決了？不是這樣嗎？所以我是認為在合理、合法、可以補救中，要想如何將這件事善了，而不是用這樣來卡住，對地方沒有幫助、對業者也不公平，你們是不是有比較好的方法可以解套？我現在來問你就是希望可以取得雙贏，你們的廣告中說它要來設夜市，是不是就要來跟鄰近居民開說明會？是不是你們如果輔導他們來開說明會，廠商如果要來這邊賺錢，一開始要發一些福利給居民，居民可以接受到廠商、攤販釋出的善意，我們也能夠接受，為了地方繁榮也是可行的，否則一樣是公家的土地，我相信如果早早就由臺南市政府出面來規劃做收費的停車場，那塊地在那裡，你們也不需擔心沒有人要來停車，對不對？收停車費也會很可觀。

**經濟發展局陳局長凱凌：**

跟議座報告，本來在那塊用地上面就可以做為臨時停車，是沒有問題，就單純看申請的業者自己要再從事哪種商業的行為，我們再依照相關商業行為的規範來去做相關的審查跟管理。

**楊議員中成：**

所以我要說的就是希望你這個案件可以處理得圓滿。

**主席：（陳議員秋宏）**

好，我們謝謝楊中成議員，接下來由我們陳秋萍議員第 1 輪發言。

**陳議員秋萍：**

感謝主席，局長，市地重劃它的立意精神就是為地方帶來發展跟繁榮，是不是這樣子？好，不用講了，我講，現在業者提出夜市的申請，問題來了它在分區使用是合法的，但是在我們自治條例它抵觸到第 4 條集合攤販設置的這些要點，剛才呂維胤議員也有就教你們，什麼是攤商、攤販、集合攤販這個你要把它明確的劃分出來，要讓業者知道、要讓我們所有的議員知道，否則我告訴你，確實很籠統，你們講來講去，我也覺得可以設置的，現在變成不能設置，你要非常明確讓大家都知道，也要讓這些攤販知道，我能夠進場了嗎？如果這邊不合法，我們趕快離開，因為說實在關心地方以外也關心這些攤販，因為他們靠天吃飯的都讓我們非常捨不得，所以我相信你們這一次也很明確，但是還有一點，你們現在的態度到底怎麼樣，我也是很模糊，你們要繼續讓這些委員討論，或是就此打住了，業者們就是沒有辦法進來申請，你現在告訴我你們明確的態度，因為你們剛才也說整個市場機制也還要做整個周邊的民調。

**經濟發展局陳局長凱凌：**

跟議員報告，其實我們的定義都非常明確，一般我們所講的所謂的夜市，指的就是依照我們臺南市攤販管理自治條例屬於規範的集合攤販，就是這樣非常明確，業者來申



請了也就是集合攤販，如果今天我們有一些活動，那是短期的活動。

**陳議員秋萍：**

如果它正常的申請。

**經濟發展局陳局長凱凌：**

它就是按照集合攤販的項目申請。

**陳議員秋萍：**

現在這裡是商業區可以做市場，但是這個市場我就是要做黃昏市場、做夜間的，這個你怎麼解釋？這又用另外一種解釋來把它合法性，是這樣的嗎？所以你要很明確，還有我現在要請教你，如果它不合法，OK，你們現在態度很堅決，你們把它的申請案已經打回去了，好，我要請教你，改天呢？它要是很執意的進場，後續你們該如何處理，這個很重要，不是嗎？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

這個跟議員報告，因為我們相關的法規有規範，我們除了會要求它的改善而且甚至它強制來營業，我們除連續處罰外，我們會主動發函給它的土地所有權人國防部。

**陳議員秋萍：**

國防部的態度也很重要。

**經濟發展局陳局長凱凌：**

按照國防部的契約，如果它有違反相關規定，它可以撤銷跟它的租約。

**陳議員秋萍：**

對，可是你要看它的租約裡面，到底它當時有沒有明確的說明、載明，我就是要做夜市？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

跟議員報告，它不是寫夜市。

**陳議員秋萍：**

後來你的連續告發，在國防部跟業者之間起得了作用嗎？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

跟議員報告，我們一定會依法行政。

**陳議員秋萍：**

這個很重要，這個蛋黃區不只是在東區部分，也在永康區，所有的市民都很期待它未來的發展不是嗎？我們的轉運站也在那邊，還有我們的紅線捷運以後的站也是在那邊，那邊都把它設為是我們臺南市非常精選的地帶，局長，我跟你講一講、問一問，你也是一樣惦惦的。

**經濟發展局陳局長凱凌：**

沒有，我跟議座報告，因為剛才您非常關心整體的發展，我想你也了解，其實有很多的攤販都是我們庶民經濟上非常必要的部分，但是我在這邊也要再次跟您報告，就是說行政機關一定是依法來做行政跟審查，如果依照現行法令的規定，它所提出來是集合攤販的部分，它並不在所劃設的範圍之內，這是第一個，我跟議座報告很明確地做說明，第二個您提到說如果說它有違規的情況，違規的情況裡面，不光對使用者的部分也對土

地所有權人的部分應該有所規範跟約束，所以對於在這部分裡面，如果未來有違反的情況，我想我們對於土地的所有權人，我們也會對它予以要求，跟它正式的來提出相關的一個要求，以上報告。

**陳議員秋萍：**

好，局長，我知道相關的要求罰款，有時候罰款是不痛不癢，本席希望你慎重思考，好好的思考這個問題，以上是我今天的發言。

**主席：（陳議員秋宏）**

好，我們謝謝陳秋萍議員，接下來由我們蔡筱薇議員第1輪發言。

**蔡議員筱薇：**

好，麻煩幫我放照片，局長還記得這個嗎？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

有。

**蔡議員筱薇：**

我在上一期的定期大會上嚴格的抨擊，在平實公園「357夜市」這個地方，因為它是屬於住宅區絕對不會通過，但是它也公然的在現場招商，我也有提供照片，公然的在那邊招商收取權利金，這個叫做非法吸金，所以我們嚴厲的拒絕這些不法的廠商進來，好，麻煩幫我放下一張，局長知道這是哪裡嗎？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

我不是很清楚，抱歉。

**蔡議員筱薇：**

那你可能沒有好好去研究，這是臺東的鐵花村，這是他們所設計的市集，看起來就是非常的整潔、清潔，沒有惡臭味、沒有垃圾，甚至沒有蟑螂、老鼠，今天進到議事廳來，我們有一個很大的壓迫的氛圍，感受到的是什麼？今天好像一直在攻擊著業者的部分，或者是市府是不是帶頭？是不是有所圖利？我覺得這件事情我們應該就事論事，回到最源頭來看，我想請問局長，業者去跟國防部標租或是投標這個招租的部分，這個程序它合不合法？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

這個部分要看國防部這邊的回答，因為這部分我們不是主辦機構，我跟議座報告，所以我們一直請國防部要把它相關標租的文件送來。

**蔡議員筱薇：**

好，沒關係，第17頁它有土地使用權益書，表示它同意、它合法，為什麼一直要說人家非法呢？或者說人家是，我覺得不要污名化，我們就事論事，今天這整件事情，「357」都沒有人這麼關注它，非常感謝大家注意我們東區，今天這個事情我覺得有幾個重要的角色，大家要去想，國防部，它是土地所有人，公部門有經發局、市場處、交通局、環保局、都發局與相關單位，要進行他們相關的計畫送來核評的部分，再來就是我們在地後甲社區，我們後甲的里民、市民，他們的反彈，另外最後就是業者跟攤販，這幾個角度面來講沒有一定誰對誰錯，但是我認為不是一方的偏頗，國防部針對所有在臺南市閒置土地的開發、建設計畫，你們都應該要跟他們來做橫向的溝通啊！另外我也想要講的

是平實公園或者是未來在平實營區的發展，其實後甲社區希望帶來的是經發局陳局長還是都發局莊局長，你們大家為我們東區要帶來什麼，今天討論的重點應該是這樣，而不是說今天如果站在反方向講的，他今天就有去收到幾格，我相信我們在場所有的議員都是非常站在市民以及攤販，顧及我們這些市井小民的立場來講的，好，舉我們呂維胤議員剛剛提到的，如果大東夜市未來被迫要結束了，請問他們那些攤販的未來，我希望我們的議員大家也可以一起來關心，他們沒有很多的成本、沒有很好的經濟，可能沒有辦法去店面生活的時候，怎麼辦？最後要講的，應該是說，局長，你到底要為我們平實營區、後甲社區帶來什麼？而不是今天它不做市集、不做夜市，它蓋了豪宅，後甲社區就會發展起來，局長，你的意見呢？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

跟蔡議員報告，您在去年 10 月的時候「357 夜市」，您一質詢完，我們馬上就進行相關的稽查，那麼對於業者的部分，在臉書上也做了回應，而且對於它原來有設置 T 霸的部分，我們也強制拆除，市府依法行政的立場是一致的，第二個您特別提到有關於在平實營區東區這部分的長期的都市計畫發展，可能我要拜託請莊局長這邊來說明一下，到底就市府整體的立場，遠中長程的部分是怎麼樣，經發局的部分對於招商跟配合部分，其實我們都有協助各相關機關，譬如地政局所提出來的或工務局所提出來的用地，我們也都會協助相關招商的部分。

**蔡議員筱薇：**

業者如果是合法承租的話，應該是合法的。

**主席：（陳議員秋宏）**

好，我們謝謝蔡筱薇議員，接下來由我們林燕祝議員發言。

**林議員燕祝：**

好，謝謝主席，局長。

**經濟發展局陳局長凱凌：**

議員好。

**林議員燕祝：**

局長坐下，你們坐下，莊局長。

**都市發展局莊局長德樑：**

林議員好。

**林議員燕祝：**

我想一個都市的發展，在你都發局是非常重要的，平實營區要如何做規劃？剛剛陳局長有說短中長期，到底要如何做？如果我沒有記錯，當時李孟諺市長在代理市長的時候，在 108 年他的市政報告裡面已經講到平實營區營建署已經同意要在這裡做什麼，你當時在嗎？

**都市發展局莊局長德樑：**

在，營建署這邊就是在。

**林議員燕祝：**

我請教你，你是在什麼時候來當都發局局長的？

都市發展局莊局長德樑：

李孟諺代理市長時我在。

林議員燕祝：

好，在，你不記得當時營建署已經有選址在這裡要做青年住宅嗎？平實營區做青年住宅嗎？

都市發展局莊局長德樑：

對，有，這部分我們第一期工程已經招商成功了。

林議員燕祝：

你怎麼沒有陸陸續續的跟營建署去做協商，怎麼這裡沒有做青年住宅現在是要做夜市呢？

都市發展局莊局長德樑：

不是，這是不同的地點，我剛才才報告過國防部也有很多機關，我現在推青年公宅的部分是在營改基金這一塊，是屬於眷改基金的部分，國防部是不同單位。

林議員燕祝：

沒有錯，我的意思是也是在平實營區這一塊，不是嗎？

都市發展局莊局長德樑：

對。

林議員燕祝：

對，現在夜市要做的也是在這一塊，不是嗎？

都市發展局莊局長德樑：

對，所以我們要推青年公宅的那一部分是在比較靠近小東路那一側，那個已經在推了。

林議員燕祝：

沒有，你說的小東路是在火車站這裡？

都市發展局莊局長德樑：

不是。

林議員燕祝：

是在另外一塊？

都市發展局莊局長德樑：

不是，是在榮民醫院靠小東路那一側。

林議員燕祝：

好，如果今天有做的話，因為當時我記得東區的議員，因為我是做連署人，當時的曾培雅議員，他也是推這裡要做青年住宅的，我都記得很清楚，所以你現在所講的是說青年住宅也是在這一個部分？

都市發展局莊局長德樑：

都是在平實營區，沒錯。

林議員燕祝：

也是在平實營區？

都市發展局莊局長德樑：

對。

林議員燕祝：

好，我想，我剛剛所講的是說一個城市的發展，都發局是一個命脈，要如何發展這一個地方是相當重要的，那怎麼今天，講白一點，國防部承租出去了，怎麼都沒有向我們臺南市政府照會一下？然後就這樣承租出去了，今天在座的局處都是背黑鍋的人，為什麼？我聽說的是市長都已經同意了，因為對方又是里長、又是現在很紅的立委，如果市長是為了要連任而來讓臺南市的發展繼續延宕下去，我覺得這真的是，下次他應該會很危險，所以我也希望站在局長你的部分，不管今天是平實營區是整個臺南市未來主要的一個發展，不管是新營、不管是我們永康、不管是哪一個地方，我認為需要的，有中央的部分的話，局長，你的局處應該要努力一點，這樣做得到嗎？

都市發展局莊局長德樑：

這樣沒問題，都發局一直在朝這個方向在做。

林議員燕祝：

好。

都市發展局莊局長德樑：

所以青年公宅一期也順利發包出去，要蓋了。

林議員燕祝：

沒有，因為我知道的那一個是三百多戶，你講的是三百多戶那一個嗎？

都市發展局莊局長德樑：

對。

林議員燕祝：

三百多戶那一個不是在平實營區。

都市發展局莊局長德樑：

是。

林議員燕祝：

你講的平實營區這三百多戶，我記得是在火車站那邊？

都市發展局莊局長德樑：

不是，平實營區有。

林議員燕祝：

好，三百多戶的那一個有，局長坐下，陳局長。

經濟發展局陳局長凱凌：

議員好。

林議員燕祝：

我認為包括我服務處，雖然我現在身體狀況有問題，但是我的服務處一直收到的也是民眾來問說：「議員，你有幾個格位？」，他的意思是我們有配額存在的，要來跟我們承租會比較便宜，我說實在，這樣的話，因為他認為我們永康跟東區就是在一起的，那應該我們都有拿到，當我們再去問里長。

**主席：(陳議員秋宏)**

好，我們謝謝林燕祝議員，接下來由李中岑議員發言，在這邊我也想徵詢我們本會同仁的同意，我們就停止登記發言，因為我們時間也差不多到了，贊成？好，那我們現在停止登記發言，現在由我們李中岑議員發言。

**李議員中岑：**

謝謝主席，局長，我請教一下，我們大東夜市簽約的合約是到什麼時候？

**市場處陳處長豪吉：**

大東合約，我們這個部分尚未核發它集合攤販的許可證，這是統計資料裡面。

**李議員中岑：**

我說的是大東夜市不是大旺夜市？

**市場處陳處長豪吉：**

大東夜市目前是我們的財稅局跟它簽約。

**李議員中岑：**

112 年吧？

**市場處陳處長豪吉：**

對。

**李議員中岑：**

因為我們所調到的資料是 112 年，未來我們是不是會繼續跟它簽這個合約？如果他們提出要求申請的話，我們會不會繼續？

**市場處陳處長豪吉：**

報告議座，因為土地管理機關不是我們經發局也不是我們市場處，那這個部分。

**經濟發展局陳局長凱凌：**

這個部分跟議員報告，因為財政局目前跟相關的農會。

**李議員中岑：**

因為我們議員所了解是會繼續，所以我們想另外一個思考的方向，其實有很多人都質疑萬一大東夜市結束之後這些攤販該怎麼辦？其實在我們市府的立場，如果大東夜市提出要繼續承租還是繼續提出申請，其實我們市府這邊是有很大的意願要繼續承租，所以這個部分很多議員都在擔心，其實並不用擔心，另外一個方面我們國民黨議員，我們不是不支持夜市，只是它的必要性跟未來性到底有沒有那麼大的一個需求？大家講說怕這些攤販沒有生意可做，但是要思考到我們臺南市現在總共有多少個夜市在進行經營？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

目前 48 處。

**李議員中岑：**

我們往往都一直說夜市經營不是不好，剛剛也有議員提到這麼好的一個黃金地段，我們臺南市的信義區，李宗翰議員說的它可以在蓋一個夢時代啊！像我們說的過去我們很多年輕人都希望是不是臺南可以蓋一間 IKEA？讓我們有地方可以去逛、去看，你看好市多蓋在臺南之後帶來了多少的經濟效應，北區現在非常的熱鬧，而且人家的停車場各方面都規劃的很好，這並不是扣分，這是加分，所以你們思考了很多的方向，我們要帶

動地方不是單單想要設一個夜市，臺灣第一名或是什麼的，其實很多夜市也都是打著全國第一名，到最後他們淪落的結果都是怎麼樣？所以我們要去思考這個方向，它到底有沒有這個必要性？現在我們說市府這邊已經駁回，但是業者在外面還是氣焰囂張的說所有反對的這些議員都是沒有拿到好處的，那麼支持的這些議員要怎麼辦？它現在是要害別人嗎？難道支持的就是有拿到好處嗎？所以不能用這樣的方式，你這樣反而會讓人誤以為你們這些反對的、不支持的都是沒有拿到好處的，對那些有支持想要帶動地方的人也很不公平，不是嗎？所以在這個方向，我們市府是不是要去思考很多的方向？不是像業者說的那樣，反正他們想要怎麼做就怎麼做，因為我後面的靠山很強，所以我沒有在煩惱市府不讓我通過，再來我還是要硬做下去，這部分我們未來有沒有什麼罰則？還是什麼可以去限制它的一個條例？還是怎麼樣？請市府這邊先說。

**市場處陳處長豪吉：**

報告議座，如果在它尚未取得許可以前就擅自營業的話，我們可以採取連續處罰它，而且我們會發文給國防部要求國防部取消它的合約。

**李議員中岑：**

上次我們市場管理處說要去插一個牌子，你們插了嗎？

**市場處陳處長豪吉：**

我們已經在上面有張貼告示牌，就在平實營區的鐵圍欄上，我們已經有跟它設立告示牌。

**李議員中岑：**

有已經設立告示牌？

**市場處陳處長豪吉：**

對。

**李議員中岑：**

那我們市府網站上的公告呢？

**市場處陳處長豪吉：**

這個部分都有做，我們都有通知，希望各位市民不要以訛傳訛，而且我們尚未核准。

**李議員中岑：**

其實它都已經被駁回，但是到目前為止它都還在招商，其實外面很多人都傳得沸沸揚揚，我們不是不支持，只要你按照正常流程走，有拿到市府的認可，其實我們沒有什麼很大的意見，但是你要回歸到附近的居民，像常常慢跑都辦在安平區，你可知道那邊的居民有多痛苦？他們長期受到那一些騷擾，受到多少的委屈，你說到臺南市觀光，來觀光的人都是來逛一逛就走了，住在那邊居民的痛苦，你們有去體會嗎？所以說當地居民的聲音是非常需要去了解的，我們市府這邊未來一定要針對當地的居民做一個很大的一個窗口。

**主席：（陳議員秋宏）**

好，謝謝我們李中岑議員，接下來由我們吳禹寰議員第1輪發言。

**吳議員禹寰：**

謝謝主席，兩位局處長請坐，交通局局长。

**交通局王局長銘德：**

議員好。

**吳議員禹襄：**

對於說我們這一個夜市的設立，你覺得以我們現在在夢時代那邊的交通來說，未來會不會有一個很大的隱憂？因為目前說實在那邊的交通在平常時候就已經滿塞了，再加上一個夜市的情況下，未來那邊的一個整個開發會不會對我們交通有什麼一個，而且聽說那邊會設一個轉運站，是不是？

**交通局王局長銘德：**

對，轉運站是在小東路跟中華東路口。

**吳議員禹襄：**

對，那如果設一個轉運站在那邊的情況下，設一個夜市，對於我們臺南市東區的交通上，會不會有一個障礙在？

**交通局王局長銘德：**

跟議座報告，當然夜市的設立後，它吸引來的不管是工作的攤商還是來逛夜市的民眾，當然它會帶來的人流跟車流都一定會增加。

**吳議員禹襄：**

都一定會增加嘛！

**交通局王局長銘德：**

它無形的就會增加周遭交通量的負荷，這一定會的。

**吳議員禹襄：**

所以交通局這邊是支持這個夜市的設立嗎？

**交通局王局長銘德：**

我們當然是如果它這個案子，或其他案子送進來給我們做交通衝擊評估的時候，我們一定會去評估它對於現況的衝擊是影響到什麼程度。

**吳議員禹襄：**

這一定還要再去評估一下啊！

**交通局王局長銘德：**

是。

**吳議員禹襄：**

交通局局長請坐，我們都發局局長，我們那邊是不是有說要做青年宅還是社會宅的計畫？

**都市發展局莊局長德樑：**

對。

**吳議員禹襄：**

我的資料告訴我說我們市府這邊現在也已經跟廠商簽約了，是不是？

**都市發展局莊局長德樑：**

是。

**吳議員禹襄：**



我們大概有幾戶的社會宅？

**都市發展局莊局長德樑：**

這邊我們會分兩期來招商，第一期的部分已經成功招商。

**吳議員禹襄：**

已經成功招商？

**都市發展局莊局長德樑：**

對，兩期加起來大概會有三百多戶的青年國宅。

**吳議員禹襄：**

三百多戶的青年宅，是不是？

**都市發展局莊局長德樑：**

是。

**吳議員禹襄：**

那未來會有一個三百多戶的青年宅，再加上我們臺南市未來交通局一個轉運站的存在，這個夜市勢必上有沒有一個存在的必要，這個也是值得探討的，都發局局長請坐，經發局局長，我們在110年3月12日稽查的時候，我看到這邊的報告說3月12日的稽查，他們正在施作植栽還有石頭的造景，為了嚴格把關，聯合工務局、都發局、環保局、交通局、警察局等單位的一個聯合稽查，經過確認沒有違規的法規，在場再一次的提醒業者，沒有核准前不得營業，這邊我覺得有點奇怪的是為什麼業者都還沒有得到一個核准的時候，他們就已經可以開始劃格子、開始造景，好像未來我們遲早會做，這個是我們市府單位有去答應業者一個承諾，或者是說他們的申請他們知道一定會過，還是我們市府這邊跟他們有一個妥協嗎？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

跟議員報告，一定沒有這樣的情況，至於它劃的格位是要做停車格位或其他這個我們並不清楚，對市政府來講，今天業者的申請，我們一定是按照它的相關的開發計畫書來做審核，我們也再三提醒業者，我想這不是一次，跟議座報告，光聯合稽查我們去了3次。

**吳議員禹襄：**

去了3次。

**經濟發展局陳局長凱凌：**

主動去巡查去了14次，媒體發布超過5次以上，從去年10月議會的時間一直到現在，其實經發局跟市場管理處對於現地的管理，其實都保持著一個非常積極的態度，當然業者在整地，我們沒有辦法去臆測到底是要做所謂的集合攤販還是要做停車場，因為這兩個未來所申請的不一樣，而且外界有很多的說法，包括要不要做所謂的摩天輪或者做一些其他，但是目前都沒有看到相關申請的計畫，所以在這一點的部分，可能也要做一些說明，跟議座報告，我們基本上來講，只要是沒有合法申請的就會按照法規來進行相關的裁罰，剛才我們處長也有提到，如果它一但確實是有偷跑、違規的方式，因為按照它跟國防部的租約，我們也會正式發文給國防部，要求國防部針對這個非法的情況必須要做適切的處置。

**吳議員禹寰：**

好，謝謝局長，本席在這邊是認為在交通跟未來的發展上，必須要再做一個全盤的檢討，如果說這個夜市設立，本席不是說反對這個夜市，我也是很喜歡逛夜市的人，但是這個夜市的設立會不會對我們臺南市的交通影響？

**主席：（陳議員秋宏）**

好，我們謝謝吳禹寰議員，接下來由我們林燕祝議員發言。

**林議員燕祝：**

謝謝主席，陳局長。

**經濟發展局陳局長凱凌：**

林議員好。

**林議員燕祝：**

申請執照是已經被我們退回了，是不是？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

是。

**林議員燕祝：**

好，那麼勢必業者要做一定是會做的，你現在看起來它一定是會營業的？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

沒有，我想應該還是要依法，沒有申請通過我們是不會同意有這樣的行為。

**林議員燕祝：**

當然我們是不會同意，但是它還是會做，但是我們有沒有罰則？也沒有罰則啊！

**經濟發展局陳局長凱凌：**

有，跟議座報告一下，按照臺南自治條例第 11 條的部分，如果沒有按照申請就會跟代管人進行相關的罰鍰，而且按次處罰。

**林議員燕祝：**

對，就是按次處罰，但是它就是讓你罰就好了？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

我們剛剛有特別提到，因為基本上土地的所有權人是國防部，國防部在租約裡面有特別提到必須要依照市府申請，如果沒有按照市府所申請核准同意的話，這是屬於非法的行為，那這部分它的合約是不是存在，這個有待國防部說明。

**林議員燕祝：**

所以我的意思是說如果是這樣子的話，上次國民黨開了記者會，那你們到底有沒有行文去給國防部然後去國防部探討？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

行文兩次了。

**林議員燕祝：**

行文兩次，國防部怎麼回應你？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

目前還沒有回應。

**林議員燕祝：**

對，它就是不理你臺南市政府，是不是？它認為它是中央比較大，它就叫國防部，它就很大，然後不理臺南市政府的這一個文，要不然它為什麼不回文？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

這個我們會持續跟國防部溝通，但是如果在都市計畫上面包括這麼多的土地，如果都市計畫上面國防部對於這個部分沒有講清楚，可能到時候請都發局這邊或是相關單位來做。

**林議員燕祝：**

所以我就在講了，今天不是你一個局處的問題而已，是不是？都發局局長，莊局長，勢必你要用我們都市計畫法跟中央行文再去問問看，你認為呢？

**都市發展局莊局長德樑：**

對，其實現在是業者跟國防部有租約的部分。

**林議員燕祝：**

沒有錯，但是現在經發局。

**都市發展局莊局長德樑：**

業者的使用行為要經過市政府的核可，所以這個是有連帶三角關係。

**林議員燕祝：**

因為現在經發局行文去，國防部就不理會，你這邊是不是以我們都市計畫法再行一個文去呢？

**都市發展局莊局長德樑：**

也可以。

**林議員燕祝：**

不是可以，我是認為說雙管齊下的話，它都不回文給我們經發局，應該是局長這邊，我認為今天既然開這個專案報告就是要解決問題，勢必業者一定是一直在做，到最後要做就是讓你開單，但是至於在經發局局長的認知，他就認為說那這樣子的話，這個合約到底還存不存在？既然國防部都不回應經發局，應該是都發局再協助幫忙，我認為是可以的，我認為這件事情的話，應該在市政報告裡面，你們應該要跟市長講，市長也可以跟國防部講一下，不要不聞不問的，好像沒有市長的事吧？我認為你們今天都來這裡背黑鍋，你們相當無辜，今天的專案報告就是要解決問題，不是大家來這邊講一講，然後就沒事了，我認為說一個城市的開發，站的角度是要讓臺南市更進步，把臺南市可以帶到一個國際化去，不是夜市就是沒有國際化，我認為什麼事情要合法，但是業者就是沒合法，沒有合法就是不對，不是我們反對什麼，那麼今天外面傳得沸沸揚揚是不對的，我想在場的議員大家也都很想澄清，不然到底大家收了人家多少好處？我們都沒有拿到好處的人都讓人家講話了，這樣不是很無辜嗎？而且我認為參與的人讓人家都很寒心，所以，拜託莊局長，你行個文，這樣可以吧？

**都市發展局莊局長德樑：**

應該可以，但是我剛才看一下國防部回的文，它好像應該還沒有正式簽約，它是說請業者去申請，如果市政府這邊有准，然後約才會存續，如果沒有准，當然這個約，我

在猜，搞不好還沒有簽約。

**林議員燕祝：**

好，你現在認為它還沒有簽約，陳局長怎麼知道它簽約兩年？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

跟議座報告一下，所以這就是我們跟國防部要求它把招標文件跟它詳細的開發計畫書要提交給市政府的原因，因為我相信當初他們在評選的時候，廠商一定有提出他們到底要做什麼，所以國防部才會決標出去。

**林議員燕祝：**

我認為我越聽越有鬼，為什麼會有鬼，你知道嗎？因為這樣子聽來，局長說簽兩年，然後莊局長認為說這個約還沒有簽。

**主席：（陳議員秋宏）**

我們謝謝林燕祝議員，接下來由我們王家貞議員發言。

**王議員家貞：**

局長，我覺得今天又講了一個非常難處理的事，又提到大東，提大東是要幹什麼？我自己很多好朋友也在那邊辛辛苦苦做攤商，我們本來就不是什麼權貴，我們本來就有很多平民化的好朋友，大東有沒有合法？你們就告訴我，那一天我們在開記者會的時候，我們查詢臺南市 48 個夜市只有 14 個合法，我們問的很清楚，花園是合法的，對不對？大東合法了嗎？財稅局只是租給他們，這麼多年下來我們都不好再去提大東的問題，真正辛苦的是基層的攤商，你們告訴我一口一聲依法行政，大東夜市有沒有合法？有沒有？

**市場處陳處長豪吉：**

報告議座，大東夜市我們已經進行了兩次的裁罰了，那目前它是申請中。

**王議員家貞：**

它甩你嗎？

**市場處陳處長豪吉：**

對，它目前尚未合法。

**王議員家貞：**

所以提大東幹嘛呢？我們都不忍，不忍是基層的攤商在那邊做那麼多年了，他們只知道老老實實做生意，有沒有合法，坦白講，他們想我們錢有繳了，傳統的思維、在地百姓的思維，我錢繳了、我租了，我當然可以做生意，但是有沒有合法？沒有，所以今天講大東是要幹什麼？你們一口一聲合法，讓它合法啊！不要拿大東把它框到這邊的平實營區，是不一樣的，不合法十多年了吧？沒關係，我們都不說，因為我們心疼那邊基層的攤商，現在不要拿那邊，把它講到這邊平實營區來，還有，國防部甩不甩你們？你們不是 3 月 8 日就跟他們發要求把資料給你們嗎？人家不甩你們，為什麼不甩你們？堂堂一個六都市政府，國防部甩都不甩，因為它背後有更大咖，這個大咖是直接蔡皇帝喜愛的大咖，是不是這樣？還有，所有的一切民主社會都沒有絕對的好壞，當然做夜市也有它好的地方，可是做為一個市府單位，像本會同仁說的，你們有沒有宏觀？兩害相權取其輕；兩利相權取其重，在這一個點做夜市，在地居民的聲音你們也沒有去尊重，我不知道是不是這一些資方有一個一個去做一個適當的市場調查，這個時代大數據、做市

調是何其簡單的一件事，他們是愛怎麼搞怎麼搞，然後背後為什麼愛怎麼搞怎麼搞？是因為他們認為沒有問題，臺南市政府是被國防部管理，國防部憑什麼有這麼大的膽子？因為還有大咖的政治人物，今天我們談到這個地方了，你們告訴我們說，你們駁回了，但是我們也知道很可能未來那個地方還有一些不同的做法，你們讓他們合法也沒有關係，合法他們就能做，不合法都在那邊做幾十年，我們最擔心的是繳了費以為要做一個更大夜市的，他們到底能不能夠有預期的收益或者全身而退？我要跟各位提醒，新店那個全國最大、號稱檔次高的夜市，2月21日無預警關了，那個點，它的經濟能量是很高的，也號稱要提升夜市，變成一個賣高檔次東西的夜市，如果這樣，你就請類似國際知名的品牌來，不是更好嗎？我們都愛逛夜市，可是臺南的願景，是不是應該在那邊做夜市？你們就不要到外面去講平實營區，平實氣壞了，真的是不要去講那裡叫做信義區，不要講，對不對？我要求貴府，剩下來的最重要工作，如果他們另有規劃，當然依法行政，如果有一些攤商朋友覺得可能這邊的做夜市的機會是不是已經在減低當中了，要協助他們不受虧損，能夠把他們繳出去的錢拿回來。

**主席：（陳議員秋宏）**

好，我們謝謝王家貞議員，最後由我們蔡育輝議員發言。

**蔡議員育輝：**

我今天很疑惑，問在場所有的政務官沒有人反對，3月3日大眾媒體報導後，我們國民黨的黨團在3月4日開記者會，3月5日不予受理，為什麼？你們這些官員，白費了市長這麼挺你們，根據法令，來看一下，你們自己說的第4條，因為它不在我們主管機關公告的地點，不是在我們公告地點就是不能准，你們這一些，不就應該早點跟他們說不能准，還等到我們開記者會，他們在1月份向你們申請，你們就要跟他們說不行，不在這個地點，你在我們開記者會後，被我們抓包後，你們才跟他們說不予准核，這樣很奇怪，你們剛才還在講，像洪玉鳳說的，要開儘管開，反正我做我的你做你的，第9條一天開罰1萬至5萬，我做幾千攤，讓你開罰1萬塊，算什麼？再讓你開罰5萬、10萬也沒關係，這樣就惡質了，公權力淪喪，你知道意思嗎？局長，來。

**經濟發展局陳局長凱凌：**

是，蔡議員。

**蔡議員育輝：**

我們最沒良心的都發局，你站起來，是你說第9條輔導舊的，新的如果違反規定每天要罰1萬至5萬，我讓你罰，不然你要怎麼辦？你有辦法嗎？讓你講，你們講啊！罰1萬至5萬，不然你要怎麼辦？我每天賺5、60萬每天，讓你罰1萬至5萬算什麼，你有什麼方式？你說，局長說說看，我要做，不然你要怎麼辦？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

我跟議員報告，我想這部分一定是依法而且按照自治條例。

**蔡議員育輝：**

依法，這個法律就拿我沒辦法！

**經濟發展局陳局長凱凌：**

第二個就是回到合約的部分。

**蔡議員育輝：**

講粗一點，你爸我不願意信你，不然你要怎麼樣？1 萬至 5 萬讓你罰，我要照做，不然你要怎麼辦？你講！你們自己訂的，這樣公權力是在幹什麼？我做我的，我有權有勢，對不對？你跟這個立委還在爭執，那個立委幫忙了這麼久，搞不好最後會同意，你們問他，他要准它做攤販嗎？你們要同意臺南市政府准許它做市集嗎？爭來爭去，按你們官員的回答，我就認為這有可能又會胎死腹中，好，局長在議會講話算話嗎？你們會修改這個攤販條例公告地點嗎？我問你，會不會？

**市場處陳處長豪吉：**

報告議座，我們對於這種新設的攤販，我們是採取零容忍的態度，在它還沒有申請核准前，絕對不可能讓它設。

**蔡議員育輝：**

1 萬至 5 萬，我就讓你開罰 5 萬，不然要怎麼樣？

**市場處陳處長豪吉：**

這個部分我們會連續處罰。

**蔡議員育輝：**

每天都讓你開罰 5 萬，不然要怎麼樣？

**市場處陳處長豪吉：**

會請國防部來撤銷它的合約。

**蔡議員育輝：**

它有立委在後面，最近很紅你都不知道嗎？國防委員你不知道是誰嗎？包睡租金 8 千元的是誰，你都不了解嗎？不然這一件是誰去奔走的。

**市場處陳處長豪吉：**

報告議座，這坊間的傳聞，我們並不是很了解。

**蔡議員育輝：**

是，我是要說我們不要再靠別人，你們都沒有什麼辦法嗎？他們要做就讓他們做，你們都沒辦法，那麼這個市長乖乖的，你再告訴我有什麼方法，你請坐，環保局有辦法嗎？你們三個坐下。

**環境保護局謝局長世傑：**

斷水斷電吧？

**蔡議員育輝：**

再來，交通局。

**交通局王局長銘德：**

如果周遭有造成交通的影響、交通的違規，我們當然會依法來取締。

**蔡議員育輝：**

取締也是照做，要取締讓你取締，來，我們分局。

**第一分局交通局洪局長百亮：**

報告議座，因為它是在私人土地上，如果是在道路上的部分會涉及到道管條例。

**蔡議員育輝：**

所以結論，主席，我覺得要送檢調單位查看看，看到底有沒有什麼官員、還是什麼委員去收那個三格攤位，還跑到林燕祝的服務處問，是不是要做決議？請檢調關心一下，好不好？可以嗎？可以吧？我要求這樣做，我們做結論釐清事實的真相，還我們政府的公權力。

**主席：(陳議員秋宏)**

本會的同仁有疑慮，接到很多檢舉的話，我想是可行的。

**蔡議員育輝：**

沒關係，讓檢調單位關心，不然連我也危險，我怕我回去會怎麼樣，我講這麼多，你要做結論。

**主席：(陳議員秋宏)**

好，我等一下做結論，今天非常感謝我們各局處的首長跟單位主管及本會各位同仁的出席，我針對今天專案報告做個結論，以下大概有歸列三點：第一點「平實營區攤販設置案」，請市府應重視地區整體發展需要與生活環境的品質影響，確實嚴格把關，並要求業者依法在未獲核准設置前不得營業，如有違規情事，請依法查處以維護市民的權利。第二點很多同仁都談到現有之集合攤販，我們也請市府積極輔導他們合法化，並加強管理與稽查，提升營業場所環境的品質。第三點我們請市府積極與國防部洽商，平實營區重劃區持有國有土地使用，應依據都市整體發展需要，研議整體規劃方式合作開發，以帶動臺南市全面的發展。第四點我們議員有提到將本案移送檢調單位查辦。還有什麼問題？感謝我們本議會同仁跟市府單位主管出席，主席宣布散會，謝謝各位。