

內政部 函

地址：105404臺北市松山區八德路2段342號(國土署)

聯絡人：孫肇駿

聯絡電話：02-8771-2806

電子郵件：sunjauejin@nlma.gov.tw

傳真：02-8771-2833

受文者：臺南市政府

發文日期：中華民國115年5月5日

發文字號：台內國字第1150803417號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：如主旨、說明一、四(1151085537_115080341710_115D2019177-01.pdf、1151085537_115080341710_115D2019178-01.pdf、1151085537_115080341710_115D2019179-01.pdf、1151085537_115080341710_115D2019191-01.pdf)

主旨：檢送本部「永續提升人行安全計畫」（以下簡稱本計畫）核定補助經費案件表（附件1），請依說明事項辦理並轉知所屬相關單位知悉，請查照。

說明：

- 一、本次核定案件請貴府依本部「永續提升人行安全計畫補助執行要點」、本部國土管理署（以下簡稱國土署）115年1月15日國署工字第1151004081號函附該署審議會議紀錄（附件2），及「內政部國土管理署暨所屬機關『永續提升人行安全計畫』規劃設計審議作業方案」等規定辦理後續推動事宜。
- 二、本計畫依行政院最新頒布之「中央對直轄市及縣（市）政府補助辦法」及本部「生活圈道路交通系統建設計畫（市區道路）與永續提升人行安全計畫及公共設施管線圖資品質提升暨系統整合應用建置計畫最高補助比率表（本表自115年1月1日起適用）」之規定，中央補助比率分為：第1級50%（惟臺北市為35%）、第2級70%、第3級82%、第4級84%、第5級88%；請貴府務必依核定比率相對編足地方配合款，並將中央補助款（資本門）及地方配合款儘速納

工務局

115/05/05



入年度（追加）預算或完成議會同意墊付程序，同步加速辦理發包作業；核定經費以於預算分配年度執行完畢為原則。

三、本計畫核定案件之管考催辦、工程抽查及撥款等3項業務，續由國土管理署（下稱國土署）所屬各區都市基礎工程分署（以下簡稱各區分署）辦理，後續執行請貴府配合。

四、有關執行核定案件之配合事項如下：

- (一)本計畫核定案件規定及應注意事項請詳附件3。
- (二)重申規劃設計類案件之委託項目不得含監造相關內容。
- (三)工程類案件請參照執行要點撥款程序之工程進度，採「分次估驗計價」之撥付估驗款方式辦理，並依執行要點第6點「實施方式與原則」第7款規定，於工程類招標文件契約草案「工程品管」條文增加品質缺失懲罰性違約金條款。
- (四)為確實改善人行環境，規劃設計審議時應加強說明案件範圍內之人行動線障礙、路側易自撞障礙物之盤點及改善構想，並於結案後由相關單位針對違規占用或私設設施情形確實進行管控排除，如有發現違規占用或私設設施情形，將納入後續補助之參採。
- (五)核定案件中改善範圍（含起訖點）如涉及路口，應將完整路口範圍（如涉及斷面調整，應將漸變段併同納入）全面納入改善範疇通盤考量，避免只改善一側路口。
- (六)貴府應於案件核定後，請秉持摶節、減量、易於維管之補助原則，並依所附審查意見辦理，並針對過度設計問題確實檢討數量、單價合理性、型式必要性，並輔導轄管內各單位修正計畫。
- (七)貴府對工程之執行，請注意遵循行政院相關政策指示，如全民監督公共工程、建置雙語環境及防杜設施閒置浪費等項，並確實配合執行。



(八)核定案件於結案時，將依結案時完成之績效指標做為國土署及各區分署調整最終撥付經費參考。

(九)本次核定案件請依「核定案件期程控管表」（附件4）辦理；另國土署或各區分署將不定期辦理執行進度會議，針對個案評估合理之執行期程，據以辦理案件撤銷與經費調整等相關作業，請貴府配合辦理。

五、請貴府於本函發文次日起1個月內至國土署「工程管理整合資訊系統（<https://cpaemis.nlma.gov.tw/cpapms/>）」填妥補助案件之相關資料，並將補助案件公開於貴府自行指定之網站（應每月更新），且將該網址提供予轄管之各區分署。前述公開資訊應至少包含以下資訊：

(一)案件（工程）名稱。

(二)改善項目。

(三)施工地點。

(四)目前進度。

(五)預定完工日期。

(六)施工前、中、後照片。

(七)其他公開訊息（如公告、公聽會、設計說明會、施工說明會、地方會勘等資訊）。

六、本次未核定案件，貴府可依所附審查意見修正案件內容並加強案件整體效益及可行性（屬「一般計畫」案件相關之前期規劃檢討作業者，建議可納入貴府獲核定之「整體規劃計畫」案件辦理），並俟國土署通知下次提案時，再行評估提案。

正本：各直轄市及縣(市)政府

副本：交通部、公路局、本部部長室、國土管理署(署長室、公關室、主計室、北區都市基礎工程分署、中區都市基礎工程分署、南區都市基礎工程分署)(均含附件)



永續提升人行安全計畫競爭型補助計畫評選審查會議
核定及補助經費案件表

編號	縣市別	鄉鎮別	排序	計畫類型	工程類型	執行類型	計畫名稱	申請單位	申請經費(仟元)			核定經費(仟元)			審查意見(複審意見)
									總經費	中央補助款	地方配合款	總經費	中央補助款	地方配合款	
1	臺南市	南區	1	一般計畫	A+B	改善路段人行環境改善	大林路整體道路改善工程	工務局養護工程科	24,600	20,172	4,428	24,600	21,648	2,952	<ol style="list-style-type: none"> 1. 大林路後段為雙向各一車道，本工程範圍建議改為雙向各一個車道並增加左轉道，增加路邊停車。至於原慢車道可作為生活道路及機車停車帶。 2. 具成網效益。 3. 宜再檢視相關號誌優化措施。 4. 進行盤點做局部改善。 5. 後續車輛佔用如何管理，增設停車彎。 6. 有關劃設機慢車道改成混合車道，請再審視。 7. 費用應該不足(包含植栽)。 8. 應檢討人行道鋪面材質與工法以確保耐久性。 9. 人行道寬度由2.5公尺擴大至5公尺，請考量劃設自行車道 10. 應確認大喬木處理方案。 11. 本案宜加強汽機車停車規劃及管理，街角擴大保護人行安全，較具效益。 12. 請評估非校園圍牆四周之道路交通量及前後車道一致性，調整道路斷面。 13. 請評估增設附加左轉車道。 14. 因前後段路權寬度不一致，停車空間之重新配置是否符合公共利益及住戶需求。 15. 國宅車輛進出動線管理及使用行為可加強規範。
2	臺南市	關廟區	2	一般計畫	A+B	改善路段人行環境改善	臺南市關廟區中正路(文衡路-南雄路)人行道改善工程	關廟區公所	9,000	7,380	1,620	9,000	7,920	1,080	<ol style="list-style-type: none"> 1. 具有成網效益、人行需求高。 2. 機車停車空間宜再優化。 3. 桿件設施移置請與其他單位先行溝通。 4. 植栽費用過低。 5. 目前規畫方式將影響居民停車習慣，應加強與民眾溝通，並初步完成民眾溝通 6. 本案調整路幅新增人行道，尚具效益，宜加強停車規劃管理，並請注意人行環境之延伸及串接，及路口安全規劃改善，縮減車道寬度增加人行道，並與其他人行道銜接 7. 南雄路及文衡路路口應納入計畫範圍一併改善。 8. 請檢討調整車道配置，評估設置附加左轉車道。 9. 文衡路過中正路後是否再往南延伸，效益目標應不再侷限在學校校地周邊之圍牆。 10. 公所周邊停車規劃及行人動線串接可加強。
3	臺南市	佳里區	3	一般計畫	A+B	校園周邊暨行車安全道路改善	臺南市佳里區佳里國中周邊通學步道改善工程	佳里區公所	37,000	30,340	6,660	37,000	32,560	4,440	<ol style="list-style-type: none"> 1. 缺改善前後道路橫斷面圖。 2. 安南路與新生路口應一併改善。 3. 應利用路肩施作人行道，可免採鋼構架高平台工法，並檢討鋼構架高平台人行道的耐久性與必要性，對後續維護及耐久性不利，請再酌。 4. 單價較高考量工程合理性，請評估其他改善方式。 5. 對於佔用管理比較重要。 6. 通學區以整個街廓為考量。 7. 校園圍牆退縮後之邊界應以綠籬為優先考量。 8. 應整體規劃家長接送區、人車分道、路口空間。 9. 本案著重校園周邊通學步道改善，應加強整體通學環境之檢討及路口安全檢討改善。 10. 路肩寬度足夠，建議優先檢討道路斷面配置來設置人行道。 11. 除步行到校之需求外，不同年齡層到校之境況皆不同，幼兒園可能需要家長停車帶入校園中，有短暫停車之需求；國中小學生家長可能會使用汽機車接送；國高中則會騎uBike通學。因到校方式不同，校園周邊的接送規畫也應視狀況調整，故建議校園周邊改善案都應該更細緻的處理此部分。 12. 請依交通部頒「校園周邊人行空間改善參考指引」辦理。 13. 學校圍牆退縮是否有空間，不建議移植喬木。 14. 溝外人行空間似不需採鋼架材質。
4	臺南市	永康區	4	一般計畫	A+B	校園周邊暨行車安全道路改善	永康區永康國中周邊通學步道及排水改善工程	永康區公所	19,600	16,071	3,529	19,600	17,248	2,352	<ol style="list-style-type: none"> 1. 缺改善前後道路橫斷面圖。 2. 桿件遷移曠日費時。 3. 圍牆應退縮至少2.5公尺以上。退縮後之邊界應以綠籬為優先考量。 4. 應整體規劃家長接送區、人車分道、路口空間。 5. 本案於排水溝上設置實體人行道1.5公尺，尚具功能，惟未具路口安全整體檢討及公共設施障礙遷移排除之說明，另新增藝術拼貼未必要之設計。 6. 標線型人行道防護力不足，轉彎處更易發生危險，建議實體化或增加行人防護設施。 7. 中正路與中山路路口交叉位置，無安全之行人停等空間，應一併改善，請調整為正交，以明確動線，提高自明性，且車速快，建議採實體人行道設置。 8. 除步行到校之需求外，不同年齡層到校之境況皆不同，幼兒園可能需要家長停車帶入校園中，有短暫停車之需求；國中小學生家長可能會使用汽機車接送；國高中則會騎uBike通學。因到校方式不同，校園周邊的接送規畫也應視狀況調整，故建議校園周邊改善案都應該更細緻的處理此部分。 9. 中正路與中山路路口學校圍牆僅縮約50公分，建議可往路內路肩空間施作實體人行道，並人行道寬度可再加大

編號	縣市別	鄉鎮別	排序	計畫類型	工程類型	執行類型	計畫名稱	申請單位	申請經費(仟元)			核定經費(仟元)			審查意見(複審意見)
									總經費	中央補助款	地方配合款	總經費	中央補助款	地方配合款	
5	臺南市	永康區	5	一般計畫	A+B	校園周邊暨行車安全道路改善	臺南市永康區永信國小通學步道改善工程(第二期)	永信國民小學	18,500	15,170	3,330	18,500	16,280	2,220	<ol style="list-style-type: none"> 私人土地側，可以保留原有圍牆及校內步道，圍牆留進出口，校內增設透空圍籬，形成穿越性步道。 此為延續型計畫，效益明確。 機車停車空間宜再優化。 新增人行道長240公尺，寬2.5公尺。 圍牆退縮長225公尺，分別退縮約 2.5 公尺及1.5公尺，1.5公尺可再退縮增加人行道寬度，圍牆應退縮至少2.5公尺以上。退縮後之邊界應以綠籬為優先考量。 標線型人行道長73公尺，寬1.2-1.5公尺。 二王路181巷(圍16断面說明圖)可利用停車位施作人行道，且圍牆校園內側似有步道 復國二路303巷(國華街102巷97號)後段可利用既有汽機車停車位施作人行道。 應整體規劃家長接送區、人車分道、路口空間。 本案利用校園圍牆退縮，建構通學環境，尚具效益，宜加強路口安全併同檢討及行人環境之延伸串接。 除步行到校之需求外，不同年齡層到校之境況皆不同，幼兒園可能需要家長停車帶入校園中，有短暫停車之需求；國中小學生家長可能會使用汽機車接送；國高中則會騎uBike通學。因到校方式不同，校園周邊的接送規畫也應視狀況調整，故建議校園周邊改善案都應該更細緻的處理此部分。 請依交通部頒「校園周邊人行空間改善參考指引」辦理。 學區因國道一路區隔，主要之通學需求來自於西側住宅密集區域，建議再檢討主要通學路徑，增加一至兩條通學路徑改善，效益較符合計畫需求。 串接派出所動線，及鄰近幼兒園之動線規劃可再加強。 圍牆600w(3w/m)、花台200w(2w/m)、人行道(300w/m)修復費偏高。不鏽鋼電動拉門非屬本計畫範疇
6	臺南市	永康區	6	一般計畫	A+B	校園周邊暨行車安全道路改善	臺南市永康區復興國民小學周邊通學步道改善工程	復興國民小學	17,360	14,235	3,125	17,360	15,276	2,084	<ol style="list-style-type: none"> 具成網效益、人行需求高。 宜再檢視相關號誌優化措施。 新闢人行道長215公尺，分別寬2.5及1.5公尺，圍牆應退縮至少2.5公尺以上。退縮後之邊界應以綠籬為優先考量。 翻新人行道鋪面長390公尺，寬3.5公尺。 路口改善6處。 圍牆退縮分別寬2.5及1.5公尺。 中華路58巷計畫道長10公尺，規劃人行步道1.5公尺，建議可利用路肩拓寬為2公尺。 缺忠勇街65巷道路橫断面圖。 建議併第7案「臺南市永仁高級中學通學步道改善工程」，與永康區公所進行整體規劃。 與其他路口人行系統一併考量。 直接走校內即可不需拆除圍牆(忠勇街65巷)。 應整體規劃家長接送區、人車分道、路口空間，並說明家長接送之規畫及加強周圍路口安全檢討。 植栽帶與休憩座椅整合。 除步行到校之需求外，不同年齡層到校之境況皆不同，幼兒園可能需要家長停車帶入校園中，有短暫停車之需求；國中小學生家長可能會使用汽機車接送；國高中則會騎uBike通學。因到校方式不同，校園周邊的接送規畫也應視狀況調整，故建議校園周邊改善案都應該更細緻的處理此部分。 中華路58巷建議評估調整為雙向單車道，以加寬人行道。家長接送區請分散設置，避免過度集中於校門口。 與精忠二村、永仁高中、忠孝路、立體停車場及集合住宅之動線串接宜整體考量。 阻根板單價過高(1800元/公尺)。
7	臺南市	永康區	7	一般計畫	A+B	校園周邊暨行車安全道路改善	臺南市永仁高級中學通學步道改善工程	永仁高級中學	15,000	12,300	2,700	15,000	13,200	1,800	<ol style="list-style-type: none"> 新闢人行道長200公尺，寬2公尺，圍牆應退縮至少2.5公尺以上。退縮後之邊界應以綠籬為優先考量。 翻新人行道鋪面長80公尺。 圖7-4，忠孝路人行步道改善後規劃設計剖面圖，人行道淨寬增加寬度請說明，並說明校園圍牆退縮距離。 圖7-5、7-6，忠孝路76 巷人行步道改善前後規劃設計剖面圖無法對應。 建議併第6案交永康區公所進行整體規劃。 考量通學路徑。 忠孝路76巷用鐵石阻隔即可。 接送空間規劃未說明。 應整體規劃家長接送區、人車分道、路口空間。 應檢討人行道鋪面材質整體性與工法以確保耐久性。 本案宜加強路口安全檢討及改善。 路肩寬度足夠，建議優先檢討道路断面配置來設置人行道。 除步行到校之需求外，不同年齡層到校之境況皆不同，幼兒園可能需要家長停車帶入校園中，有短暫停車之需求；國中小學生家長可能會使用汽機車接送；國高中則會騎uBike通學。因到校方式不同，校園周邊的接送規畫也應視狀況調整，故建議校園周邊改善案都應該更細緻的處理此部分。 請評估學生到校通勤方式、步行路網，以設置通學步道、人行道，非僅設置於圍牆四周。 與精忠二村、永仁高中、忠孝路、立體停車場及集合住宅之動線串接宜整體考量。 阻根板單價過高(1800元/公尺)。

編號	縣市別	鄉鎮別	排序	計畫類型	工程類型	執行類型	計畫名稱	申請單位	申請經費(仟元)			核定經費(仟元)			審查意見(複審意見)
									總經費	中央補助款	地方配合款	總經費	中央補助款	地方配合款	
8	臺南市	官田區	8	一般計畫	A+B	校園周邊暨行車安全道路改善	臺南市官田區官田國小周邊通學步道改善工程	官田區公所	16,500	13,530	2,970	16,500	14,520	1,980	<ol style="list-style-type: none"> 1. 具成網效益。 2. 宜再檢視相關家長接送區配置。 3. 東側(神田路)圍牆退縮長220公尺，退縮約 4 公尺，新增實體人行道淨寬4公尺，神田路為四車道寬，應縮減車道寬度，利用路肩新增實體人行道，可免退縮圍牆。 4. 北側(市道165)設置實體人行道長130公尺，人行道淨寬1.5公尺。 5. 標線型人行道寬度1.2公尺。 6. 應提供完整改善前後道路橫斷面圖妥為規劃。 7. 校門口增設交通號誌，路口轉角應一併處理。 8. 與其他路口人行設施一起考量。 9. 路口改善費用過高。 10. 提供家長接送區，並加強綠化。 11. 本案電桿遷移，應一併檢討說明。 12. 宜併同接送及通學路徑之延伸，路口安全檢討。 13. 路肩寬度足夠，建議優先檢討道路斷面配置來設置人行道。 14. 人行道若採綠底鋪設，請注意環境照明，否則在視線不佳的情況下，反而可能造成危險。 15. 應說明幼兒園接送規畫。 16. 除步行到校之需求外，不同年齡層到校之境況皆不同，幼兒園可能需要家長停車帶入校園中，有短暫停車之需求；國中小學生家長可能會使用汽機車接送；國高中則會騎uBike通學。因到校方式不同，校園周邊的接送規畫也應視狀況調整，故建議校園周邊改善案都應該更細緻的處理此部分。 17. 請依交通部頒「校園周邊人行空間改善參考指引」辦理。
9	臺南市	安定區	9	一般計畫	A+B	校園周邊暨行車安全道路改善	臺南市安定區安定國中通學步道改善工程	安定國民中學	9,000	7,380	1,620	9,000	7,920	1,080	<ol style="list-style-type: none"> 1. 具成網效益、人行需求高。 2. 宜再檢視相關停車空間之配置。 3. 設置人行道長210公尺，寬3公尺，建議往北延伸至市道178(約45公尺)，並進行南132及市道178路口改善。 4. 應拓寬人行道並加強綠化。 5. 應整體規劃家長接送區、人車分道、路口空間。 6. 設置人行道併同家長接送區及路口整體檢討，尚具效益。 7. 校門行穿線建議退縮提昇校門學生停車空間及安全。 8. 請確認設置街道家具後，人行道淨寬仍符合規範。 9. 除步行到校之需求外，不同年齡層到校之境況皆不同，幼兒園可能需要家長停車帶入校園中，有短暫停車之需求；國中小學生家長可能會使用汽機車接送；國高中則會騎uBike通學。因到校方式不同，校園周邊的接送規畫也應視狀況調整，故建議校園周邊改善案都應該更細緻的處理此部分。 10. 請依交通部頒「校園周邊人行空間改善參考指引」辦理。 11. 請檢討造型椅、格柵數量合理性，並檢討設置棚架之必要性。 12. (公所)鄰接介面、號誌介面可同步整合。
10	臺南市	新化區	10	一般計畫	A+B	校園周邊暨行車安全道路改善	臺南市新化區大新國小通學步道改善工程(第二期)	大新國民小學	12,560	10,299	2,261	12,560	11,052	1,508	<ol style="list-style-type: none"> 1. 大新大林路口，路口線型應一併調整，路口宜調整為正交。 2. 過寬之路肩應一併納入檢討。 3. 行穿線設置位置不佳(校門口)，並應檢討校門位置及加強安全檢視與考量。 4. 此為延續型計畫，效益明確。 5. 停車空間宜再優化。 6. 缺大新路完整改善前後道路橫斷面圖 7. 請釐清大新路116 巷工區是否為校園內增設通學步道工程 8. 採綠石分隔即可。 9. 圍牆應退縮至少2.5公尺以上，退縮後之邊界應以綠籬為優先考量。 10. 應整體規劃家長接送區、人車分道、路口空間。 11. 校門退縮設置實體人行道提升通學安全。 12. 路肩寬度足夠，建議優先檢討道路斷面配置來設置人行道，並檢討圍牆退縮之必要。 13. 標線型人行道防護力不足，轉彎處更易發生危險，建議實體化或增加行人防護設施。 14. 除步行到校之需求外，不同年齡層到校之境況皆不同，幼兒園可能需要家長停車帶入校園中，有短暫停車之需求；國中小學生家長可能會使用汽機車接送；國高中則會騎uBike通學。因到校方式不同，校園周邊的接送規畫也應視狀況調整，故建議校園周邊改善案都應該更細緻的處理此部分。 15. 請檢討家長接送區規劃及設置，並分散接送地點。

編號	縣市別	鄉鎮別	排序	計畫類型	工程類型	執行類型	計畫名稱	申請單位	申請經費(仟元)			核定經費(仟元)			審查意見(複審意見)
									總經費	中央補助款	地方配合款	總經費	中央補助款	地方配合款	
11	臺南市	南區	11	一般計畫	A+B	校園周邊暨行車安全道路改善	臺南市南區龍崗國民小學通學散步道建置計畫	南區區公所	9,600	7,871	1,729	9,600	8,448	1,152	<ol style="list-style-type: none"> 1. 具成網效益、人行需求高。 2. 宜再檢視相關停車空間與管理措施。 3. 改善人行道鋪面長305公尺，平均寬3.3公尺。 4. 應提供剖面圖並標示植栽帶及人行寬度。 5. 應就通學路徑做整體考量。 6. 建議家長接送區內化至校園內部空間。 7. 應檢討車速之合理性(5公里/小時)。 8. 應整體規劃家長接送區、路口空間、人車分道。 9. 應補充校園圍牆退縮距離及作法、人行道鋪面材質(連鎖磚或RC)。 10. 整體效益尚佳，鋪面宜考量耐久維護，透水磚宜採硬底施作或改採壓花地坪即可。 11. 請做好維護管理，避免再被停車佔用。 12. 圍牆側緊鄰樹木與建築，請再確認是否還有空間可供圍牆退縮。 13. 除步行到校之需求外，不同年齡層到校之境況皆不同，幼兒園可能需要家長停車帶入校園中，有短暫停車之需求；國中小學生家長可能會使用汽機車接送；國高中則會騎uBike通學。因到校方式不同，校園周邊的接送規畫也應視狀況調整，故建議校園周邊改善案都應該更細緻的處理此部分。 14. 採舊磚新鋪可有效減少剩餘土石方之數量，惟新鋪之工法建議應於核准後審慎設計。 15. 既有地坪修復費105萬，接送區，鄰海串接，跨安平聯絡道之安全可再加強說明。
12	臺南市	新營區	12	一般計畫	A+B	校園周邊暨行車安全道路改善	新營區新泰國小周邊人行環境改善工程	新營區公所	15,000	12,300	2,700	15,000	13,200	1,800	<ol style="list-style-type: none"> 1. 具成網效益、人行需求高。 2. 宜再檢視家長接送區空間安排。 3. 改善人行道鋪面 長575公尺，平均寬3公尺。 4. 東興八街圍牆退縮1.1公尺，長60公尺，新闢人行道寬度1.5公尺，建議利用水溝及收邊段增加人行道寬度。 5. 東學路人行步道設計前人行道寬度合計1.6公尺，設計後為1.8公尺，連續綠帶原寬2.25公尺，將原0.6公尺步道併入為2.85公尺，應保留該步道或增加人行道寬度。 6. 東泰一街人行道寬度維持1.4公尺。 7. 應就通學路徑做整體考量。 8. 建議家長接送區內化至校園內部空間。 9. 應將路肩空間納入人行道。 10. 應整體規劃家長接送區、路口空間。 11. 應結合公園整體設計。 12. 建議新設校園圍牆之形式以綠籬為優先，其次格柵及實體，寬度以2.5公尺為最小原則。 13. 本案以透水混凝土磚鋪面，宜以硬底施作，同時解決窳根問題。 14. 路肩寬度足夠，建議優先檢討道路斷面配置來設置人行道。 15. 人行道規畫只有140公分寬，請再增加人行道寬度。 16. 除步行到校之需求外，不同年齡層到校之境況皆不同，幼兒園可能需要家長停車帶入校園中，有短暫停車之需求；國中小學生家長可能會使用汽機車接送；國高中則會騎uBike通學。因到校方式不同，校園周邊的接送規畫也應視狀況調整，故建議校園周邊改善案都應該更細緻的處理此部分。 17. 本案為新的住宅區，建議仍規劃由圍牆到住家之通學路徑，規劃時段性之優先區。 18. 學校圍牆通透性及與校舍風格尚屬同一色系，建議維持。 19. 圍牆退縮是否必要，若利用路肩或即可建置。 20. 圍牆退縮單價2.2w/m偏高。
13	臺南市	善化區	13	一般計畫	A+B	校園周邊暨行車安全道路改善	臺南市善化區善化國小通學步道改善工程	善化國民小學	17,760	14,563	3,197	17,760	15,628	2,132	<ol style="list-style-type: none"> 1. 具成網效益、人行需求高。 2. 宜再檢視相關停車空間與管理措施。 3. 既有人行道修繕(校區東側)長135公尺，拓寬6公尺，缺改善前道路橫斷面圖，無法知道原人行道寬度及圍牆退縮距離。 4. 新闢人行道(校園西側)長185公尺，寬3公尺，缺改善前後道路橫斷面圖。 5. 應就通學路徑做整體考量。 6. 建議家長接送區內化至校園內部空間，並整體規劃家長接送區、路口空間 7. 應說明電箱遷移的溝通協調狀況。 8. 建議新設校園圍牆之形式以綠籬為優先，其次格柵及實體。 9. 應加強綠化，相關桿件共桿或地下化。 10. 新設和改善人行道，宜加強公共設施整理改善。 11. 鋪面宜耐久好維護。 12. 路肩寬度足夠，建議優先檢討道路斷面配置來設置人行道。 13. 除步行到校之需求外，不同年齡層到校之境況皆不同，幼兒園可能需要家長停車帶入校園中，有短暫停車之需求；國中小學生家長可能會使用汽機車接送；國高中則會騎uBike通學。因到校方式不同，校園周邊的接送規畫也應視狀況調整，故建議校園周邊改善案都應該更細緻的處理此部分。 14. 學校圍牆退縮重建圍牆立意良好，但圍牆之量體及設計理念建議再予以輕量化設計。 15. 應再檢討計畫效益(其中相關費用：校門、電動門105萬、圍牆僅美化250萬)或可利用路肩空間

編號	縣市別	鄉鎮別	排序	計畫類型	工程類型	執行類型	計畫名稱	申請單位	申請經費(仟元)			核定經費(仟元)			審查意見(複審意見)
									總經費	中央補助款	地方配合款	總經費	中央補助款	地方配合款	
14	臺南市	善化區	14	一般計畫	A+B	校園周邊暨行車安全道路改善	國立善化高中西側通學步道改善工程	國立善化高級中學	9,271	7,602	1,669	9,271	8,158	1,113	<ol style="list-style-type: none"> 1. 新闢人行道(圍牆退縮1.4-3.15公尺)長112.6公尺,寬3.3公尺。 2. 路口改善4處。 3. 應就通學路徑做整體考量。 4. 建議家長接送區內化至校園內部空間,並整體規劃家長接送區、路口空間。 5. 應說明電箱、電桿遷移的溝通協調狀況。 6. 建議新設校園圍牆之形式以綠籬為優先,其次格柵及實體,並加強圍牆通透性。 7. 應加強綠化,相關桿件共桿或地下化。 8. 大門、圍牆退縮及路口轉角改善,建構完整人行環境宜加強。 9. 障礙設施排除及路口安全整體檢討。 10. 請先檢討道路配置,路肩寬度充足的情況下,不一定要退縮圍牆來設置人行道。 11. 除步行到校之需求外,不同年齡層到校之境況皆不同,幼兒園可能需要家長停車帶入校園中,有短暫停車之需求;國中小學生家長可能會使用汽機車接送;國高中則會騎uBike通學。因到校方式不同,校園周邊的接送規畫也應視狀況調整,故建議校園周邊改善案都應該更細緻的處理此部分。 12. 路肩規劃可再加強。 13. 圍牆、車棚287萬佔比偏高。 14. 本案應再加強計畫量化指標及路口改善成效,並考量周邊人行動線串聯性。
15	臺南市	東區	15	一般計畫	A	校園周邊暨行車安全道路改善	臺南市東區崇明國小通學區暨周邊公共設施人本整合步道改善工程	東區區公所	1,113	912	201	1,113	979	134	<ol style="list-style-type: none"> 1. 缺改善前後道路橫斷面圖。 2. 退縮學校圍牆辦理人行道鋪面改善,但無法了解圍牆退縮後增設人行道寬度。 3. 應就通學路徑做整體考量。 4. 建議家長接送區內化至校園內部空間。 5. 應強化醫院前停車管理。 6. 應補充校園圍牆改善方案。 7. 應檢討校門遷移必要性。 8. 應結合公園整體規劃。 9. 通學環境整體規劃,宜加強路口安全檢討及公共設施障礙排除。 10. 請一併檢討安中路設置庇護島之可行性。 11. 除步行到校之需求外,不同年齡層到校之境況皆不同,幼兒園可能需要家長停車帶入校園中,有短暫停車之需求;國中小學生家長可能會使用汽機車接送;國高中則會騎uBike通學。因到校方式不同,校園周邊的接送規畫也應視狀況調整,故建議校園周邊改善案都應該更細緻的處理此部分。 12. 可考量採A/B案執行。 13. 民眾溝通說明應再加強。 14. 高低差、銜接巴克禮公園動線可再明確。
16	臺南市	安南區	16	一般計畫	A+B	校園周邊暨行車安全道路改善	臺南市安南區海東國小校園周邊通學步道改善工程	海東國民小學	21,100	17,302	3,798	21,100	18,568	2,532	<ol style="list-style-type: none"> 1. A-A人行步道寬度7.5公尺縮減為6.7公尺(現況及完工後剖面圖)。 2. B-B人行步道寬度維持3公尺,但似乎刪除1公尺植栽帶。 3. 應就通學路徑做整體考量。 4. 建議家長接送區內化至校園內部空間。 5. 應檢討路樹樹根問題永續維護方式。 6. 簡報第58頁道路斷面有誤。 7. 應檢討塑木平台的耐久性及其可維護性。 8. 鋪面材質宜考量耐用、維護性。 9. 擴增木平台宜再酌其耐用性。 10. 除步行到校之需求外,不同年齡層到校之境況皆不同,幼兒園可能需要家長停車帶入校園中,有短暫停車之需求;國中小學生家長可能會使用汽機車接送;國高中則會騎uBike通學。因到校方式不同,校園周邊的接送規畫也應視狀況調整,故建議校園周邊改善案都應該更細緻的處理此部分。 11. 景觀座椅140萬(80m,1.75w/m),塑木平台佔比偏高。
17	臺南市	北區	17	一般計畫	A+B	校園周邊暨行車安全道路改善	臺南市北區大光國民小學通學步道改善工程	大光國民小學	9,138	7,493	1,645	9,138	8,041	1,097	<ol style="list-style-type: none"> 1. 具成網效益、人行需求高。 2. 宜再檢視家長接送區之配置,建議家長接送區內化至校園內部空間。 3. 人行道鋪面改善及拓寬長213公尺,平均寬4.2公尺。 4. 缺改善前道路橫斷面圖,無法了解人行道寬度改善前後寬度。 5. 應就通學路徑做整體考量。 6. 應說明公車遷移的協調狀況,路口轉角處理方式。 7. 公共設施遷移宜加強說明。 8. 鋪面設計宜耐用好維護,並防止申根問題。 9. 除步行到校之需求外,不同年齡層到校之境況皆不同,幼兒園可能需要家長停車帶入校園中,有短暫停車之需求;國中小學生家長可能會使用汽機車接送;國高中則會騎uBike通學。因到校方式不同,校園周邊的接送規畫也應視狀況調整,故建議校園周邊改善案都應該更細緻的處理此部分。 10. 鐵路地下化後綠廊道動線之串接可加強。 11. 路口抬高120萬,顯不合理,應再說明。

編號	縣市別	鄉鎮別	排序	計畫類型	工程類型	執行類型	計畫名稱	申請單位	申請經費(仟元)			核定經費(仟元)			審查意見(複審意見)
									總經費	中央補助款	地方配合款	總經費	中央補助款	地方配合款	
18	臺南市	歸仁區	18	一般計畫	A+B	校園周邊暨行車安全道路改善	歸南國小通學步道改善工程案	歸南國民小學	18,820	15,432	3,388	18,820	16,561	2,259	<ol style="list-style-type: none"> 1. 具成網效益、人行需求高。 2. 辦理圍牆內縮、加寬人行道及鋪面改善長158公尺，平均寬7.08公尺。 3. 現況植栽帶1.4公尺，人行道淨寬2.45公尺，植栽帶2.05公尺，規劃後為4.4-7.98公尺，植栽帶1.5公尺，人行道淨寬2.9-6.48公尺，請確認。 4. 人行道工程僅估直接工程費26.9%。 5. 應就通學路徑做整體考量。 6. 建議家長接送區內化至校園內部空間，並整體規劃家長接送區、路口空間。 7. 應說明電箱遷移的溝通協調狀況。 8. 應補充校園圍牆退縮距離及後續改善方案。 9. 請併接送停車考量，公共設施宜遷移不妨礙通行。 10. 轉彎處若已加大，行穿線不需退縮過多。 11. 除步行到校之需求外，不同年齡層到校之境況皆不同，幼兒園可能需要家長停車帶入校園中，有短暫停車之需求；國中小學生家長可能會使用汽機車接送；國高中則會騎uBike通學。因到校方式不同，校園周邊的接送規畫也應視狀況調整，故建議校園周邊改善案都應該更細緻的處理此部分。 12. 圍牆324萬(1.8w/m)，欄杆220萬佔比偏高。
19	臺南市	東區	19	一般計畫	A+B	校園周邊暨行車安全道路改善	臺南市東區博愛國小通學步道改善工程	博愛國民小學	11,002	9,021	1,981	11,002	9,681	1,321	<ol style="list-style-type: none"> 1. 具成網效益、人行需求高。 2. 宜再檢視停車空間之配置。 3. 缺改善前後道路橫斷面圖，無法知道原人行道寬度。 4. 建議家長接送區內化至校園內部空間。 5. 應說明電箱遷移的溝通協調狀況。 6. 人行道鋪面改善效益不高。 7. 校園圍牆退縮距離應加大，以提升計畫效益。 8. 宜加強路口及人行道整體規劃改善。 9. 除步行到校之需求外，不同年齡層到校之境況皆不同，幼兒園可能需要家長停車帶入校園中，有短暫停車之需求；國中小學生家長可能會使用汽機車接送；國高中則會騎uBike通學。因到校方式不同，校園周邊的接送規畫也應視狀況調整，故建議校園周邊改善案都應該更細緻的處理此部分。 10. 請整體規劃東西人行道串接可能性，並就通學路徑做整體考量。 11. 請審視號誌275萬經費編列合理性。
20	臺南市	北區	20	一般計畫	A+B	校園周邊暨行車安全道路改善	臺南市北區立人國小通學步道建置工程	立人國民小學	9,800	8,035	1,765	9,800	8,624	1,176	<ol style="list-style-type: none"> 1. 具成網效益、人行需求高。 2. 宜再檢視停車空間之配置。 3. 缺改善前後道路橫斷面圖。 4. 退縮學校圍牆辦理人行道鋪面改善長170公尺，平均寬5公尺，無法知道原人行道寬度及圍牆退縮後距離增設人行道寬度。 5. 應就通學路徑做整體考量。 6. 建議家長接送區內化至校園內部空間。 7. 應說明電箱遷移的溝通協調狀況。 8. 宜再檢視人行道鋪面改善效益。 9. 應說明人行道設置遮雨棚之目的、管理措施，建議刪除非必要設施。 10. 退縮部分圍牆，辦理人行道改善，鋪面材質宜整體考量耐用易維護。 11. 除步行到校之需求外，不同年齡層到校之境況皆不同，幼兒園可能需要家長停車帶入校園中，有短暫停車之需求；國中小學生家長可能會使用汽機車接送；國高中則會騎uBike通學。因到校方式不同，校園周邊的接送規畫也應視狀況調整，故建議校園周邊改善案都應該更細緻的處理此部分。 12. 景觀燈85萬，行人號誌150萬，候車亭100萬，阻根回填170萬，請考量經費編列合理性。
21	臺南市	中西區	21	整體規劃計畫	A		臺南市道路人行環境調查暨行人友善區建置規劃案(第一期)	工務局養護工程科	16,000	13,120	2,880	16,000	14,080	1,920	<ol style="list-style-type: none"> 1. 辦理臺南市東區、中西區、安平區、安南區、北區、南區、永康區、仁德區、歸仁區等市區道路12公尺以上人行道清查與建置、補正等及中西區、北區行人友善區規劃。 2. 調查資料應符合國土管理署要求。 3. 應再說明詳細內容，以指導後續計畫。 4. 應強化交通專業參與，加強與民眾溝通。 5. 12公尺宜上人行道清查規劃，具正面效益。 6. 勞務費用建議可再量化編列，俾檢視合理性。 7. 本案發包時請確實加註工作事項「配合內政部國土管理署所需之道路或人行環境相關資料調查。」

編號	縣市別	鄉鎮別	排序	計畫類型	工程類型	執行類型	計畫名稱	申請單位	申請經費(仟元)			核定經費(仟元)			審查意見(複審意見)
									總經費	中央補助款	地方配合款	總經費	中央補助款	地方配合款	
22	臺南市	新化區	22	一般計畫	A+B	校園周邊暨行車安全道路改善	臺南市新化高工通學步道改善計畫	國立新化高級工業職業學校	20,000	16,400	3,600	20,000	17,600	2,400	<ol style="list-style-type: none"> 應就通學路徑做整體考量。 建議家長接送區內化至校園內部空間。 應協調站位整合。 應以實體人行道為主。 人行進鋪面改善效益請再予審視。 應與校園整合規劃。 新設並更新人行道，併同檢討接送、停車等，尚具效益。 除步行到校之需求外，不同年齡層到校之情境皆不同，幼兒園可能需要家長停車帶入校園中，有短暫停車之需求；國中小學生家長可能會使用汽機車接送；國高中則會騎uBike通學。因到校方式不同，校園周邊的接送規畫也應視狀況調整，故建議校園周邊改善案都應該更細緻的處理此部分。 延伸市區之動線可一併考量。 路口改善200 100萬，生態檢核80萬，請再檢視合理性。 道路斷面改善前後一致，請再檢視。
23	臺南市	仁德區	23	一般計畫	A+B	改善路段人行環境改善	臺南市仁德區正義一街行人優先區建置計畫	仁德區公所	23,000	18,860	4,140	23,000	20,240	2,760	<ol style="list-style-type: none"> 具成網效益、人行需求高。 宜再檢視機車停車空間之配置。 辦理人行道鋪面改善470公尺，且仍為非實體隔離型。 行人優先區車道行便範圍內不建議再設置鋪磚，鋪面材質宜考量耐久維護性，應採AC鋪面或採AC材質增加面層塗料加以區別或提提駕駛減速，配合管理手法，不建議採剛性路面。 應優先加強停車執法，避免佔用。 應加強後續管理維護措施。 應說明科技執法績效。 應說明排水溝改善。 宜加強停車規劃及管理。 鬆鋪不易維管，請以PC刷毛或壓花地坪設置。 公所周邊行人優先區鋪面可採易維管材質。 動線可串接立體停車場。 側溝改善估480萬，請再檢討經費編列合理性。 民眾溝通宜加強確認。
24	臺南市	永康區	30	一般計畫	A+B	改善路段人行環境改善	永康區北興里大同街413巷至大同街636巷人行步道改善工程	永康區公所	8,900	7,298	1,602	8,900	7,832	1,068	<ol style="list-style-type: none"> 本案利用既有泥土空地新闢人行道長420公尺，寬2公尺，及寬1.5-2公尺路基補強，請補充用途說明。 排水溝側用地土地權屬為台灣糖業公司及農田水利署，應取得同意書。 應優先處理水利設施的阻隔。 應加強後續管理維護措施，包含停車佔用管制。 應評估圍籬或欄杆是否確保行人安全，及其他改善方案。 新闢人行道及道路改善，用地應取得權管單位同意(舊水利溝加蓋改為人行道)。 標線型人行道防護力不足，轉彎處更易發生危險，建議實體化或增加行人防護設施。 串接公園動線可加強改善。
25	臺南市	永康區	31	一般計畫	A+B	改善路段人行環境改善	永康區東橋十街人行步道改善工程	永康區公所	9,990	8,191	1,799	9,990	8,791	1,199	<ol style="list-style-type: none"> 全路段、人行道翻新及路口改善具成網效益、人行需求高。 宜再檢視停車空間之配置。 應檢討路樹竄根問題的永續改善工法。 應加強後續管理維護措施。 可考量申請重劃區公共維管基金。 請確認桿件遷移事宜，若不遷移的話，請確認人行道淨寬是否符合規範。 新建案林立之重劃區，近市總圖，確有需求，惟改善前後斷面皆相同。
優選案件 25 件									379,614	311,277	68,337	379,614	334,055	45,559	
26	臺南市	永康區	24	一般計畫	A+B	校園周邊暨行車安全道路改善	保大路三段366巷道路改善工程	永康區公所	8,200	6,724	1,476	0	0	0	<ol style="list-style-type: none"> 本案應再加強計畫量化指標及路口改善成效，並考量周邊人行動線串聯性。 水利溝加蓋非本計畫主要補助範圍且影響後續清溝之問題，建議利用溝旁之空間或路肩增設人行道。 土地權屬為農田水利署，應取得同意書。 建議將大灣東路口完整納入計畫一併改善。 應檢討道路基層改善必要性。 應檢討計畫效益。 簡報第132頁，應說明空地的後續使用項目(停車場或其他使用)。 應加強綠化。 應評估欄杆是否確保行人安全。
27	臺南市	歸仁區	25	一般計畫	A+B	改善路段人行環境改善	歸仁區仁壽宮前紅磚道及周邊路面改善工程	工務局第三工務大隊	38,800	31,815	6,985	0	0	0	<ol style="list-style-type: none"> 本案多為現況改善，效益較低，請檢討紅磚步道上加設標線型人行道的必要性。應再加強計畫量化指標及路口改善成效，並考量周邊人行動線串聯性。 請以路面邊線明確人行與車行空間之界線，車行空間請以AC鋪面取代高壓混凝土磚，以利後續維護。 高壓混凝土磚經費過高，現況大部分鋪面尚維持良好，建議可採既有磚回收重鋪。 民族北街路口請完整納入改善，路側障礙應一併排除。 建議歸仁國中門口東側行穿線退縮至停止線前2-3公尺處，另須避開中華電信停車場出入口。 空拍模擬單價過高。

編號	縣市別	鄉鎮別	排序	計畫類型	工程類型	執行類型	計畫名稱	申請單位	申請經費(仟元)			核定經費(仟元)			審查意見(複審意見)
									總經費	中央補助款	地方配合款	總經費	中央補助款	地方配合款	
28	臺南市	歸仁區	26	一般計畫	A+B	改善路段人行環境改善	高鐵特定區高鐵二路及武當路周邊人行道改善改善工程	工務局第三工務大隊	45,000	36,900	8,100	0	0	0	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本案應再加強計畫量化指標及路口改善成效,並考量周邊人行動線串聯性,強化與周邊人行系統的銜接,檢討計畫效益。 2. 應補充改善前後剖面圖對照,改善前後剖面皆相同,僅為修繕效益有限。 3. 應補充汽機車停車需求處理方案。 4. 本案建議併路口、行穿線、分隔島整體檢討改善。 5. 應說明維護管理措施及機車違停之處理方式。 6. 車道寬度瘦身請一併納入辦理改善。 7. 路口請納入一併辦理改善並對齊上下游車道。 8. 庇護島增設與既有中央分隔島之銜接,建議採用水滴型庇護島來收尾。 9. 人行道既有鋪面改善之耐久性請再檢視說明
29	臺南市	歸仁區	27	一般計畫	A+B	改善路段人行環境改善	歸仁區中正南路二段周邊人行道改善工程	工務局第三工務大隊	27,500	22,550	4,950	0	0	0	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本案應再加強計畫量化指標及路口改善成效,並考量周邊人行動線串聯性,並檢討計畫效益。 2. 人行道鋪面改善長1040公尺,二側原人行道寬3公尺縮減為2.5公尺,樹穴原寬1公尺拓為1.5公尺,請再檢視是否符合計畫效益。 3. 應說明桿件遷移的溝通協調狀況、補充改善前後剖面圖對照、補充汽機車停車需求處理方案。 4. 主要為現況改善,人行環境提升,因使用密集度低,效益較低。 5. 車道寬度瘦身請一併納入辦理改善。 6. 路口請納入一併辦理改善並對齊上下游車道。 7. 建議針對損壞之人行道或樹穴條件不佳局部改善。 8. 改善前後剖面皆相同,僅為修繕效益有限。 9. 住戶進出界面可再加強民眾溝通。
30	臺南市	柳營區	28	一般計畫	A+B	改善路段人行環境改善	柳營路人行步道改善工程(建業路101巷至柳營路2段596巷)	柳營區公所	32,000	26,240	5,760	0	0	0	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本案應再加強計畫量化指標及路口改善成效,並考量周邊人行動線串聯性,檢討計畫效益,將路口空間納入規劃改善。 2. 應說明與民眾的溝通協調狀況及加強後續管理維護措施。 3. 鋪面改善,僅部分不平整,宜自行加強維護修整。 4. 車道寬度請檢討調整及車道斷面改善停車需求。 5. 路口請納入一併辦理改善並對齊上下游車道。 6. 原有人行道鋪磚因維護管理不易而重新提案改善,惟改善後仍會產生問題,是否改較易維護管理之材質如PC刷毛等,減少後續維管之困難。 7. 住戶進出界面可再加強民眾溝通,或先以標線試行。
31	臺南市	善化區	29	一般計畫	A+B	改善路段人行環境改善	善化區光文里(光華路74巷至150巷)周邊人行環境改善工程	善化區公所	5,000	4,100	900	0	0	0	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本案應再加強計畫量化指標及路口改善成效,並考量周邊人行動線串聯,檢討計畫效益。 2. 宜再檢視機車停車空間。 3. 土地所有權人大多為台糖用地及農業部農田水利署,其中一處為私有地,車站前舊台糖鐵路用,相關土地取得應先確定取得同意,並加強後續土地管理,避免估用,補充說明與所有權人協調狀況。 4. 案件施作範圍未與既有環境形成路網。 5. 應將水圳隙地納入改善。
32	臺南市	永康區	32	一般計畫	A+B	改善路段人行環境改善	永康區自強路468巷旁鋪面改善工程	永康區公所	8,050	6,601	1,449	0	0	0	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本案應再加強計畫量化指標及路口改善成效,並考量周邊人行動線串聯性。 2. 土地地籍權屬應說明,是否涉及私人地籍。 3. 本案模擬圖及剖面圖有明顯高低差,對於無障礙及景觀突兀性應加強說明。 4. 建議確認路權範圍,並與車道斷面一併檢討,請說明以路台與車道隔離之必要性。
33	臺南市	中西區	33	一般計畫	A+B	改善路段人行環境改善	臺南市中西區民權路四段及周邊人行步道改善工程	中西區公所	13,153	10,785	2,368	0	0	0	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本案應再加強計畫量化指標及路口改善成效,並考量周邊人行動線串聯性。 2. 宜再檢視機車停車空間之配置。 3. 僅既有公園周邊人行道改善翻新長600公尺,應延伸至附近幼兒園人行系統併路口安全一併檢討,強化人行安全。 4. 建議考量人行道損壞處局部整理即可。 5. 建議西湖公園改善可以局部修繕方式處理改善沉積水問題。
34	臺南市	永康區	34	一般計畫	A+B	改善路段人行環境改善	臺南市探索公園步道改善工程	永康區公所	49,420	40,524	8,896	0	0	0	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本案應再加強計畫量化指標及路口改善成效,並考量周邊人行動線串聯性。 2. 多為公園內及人行道鋪面改善,改善效益較低。公園內部建議採局部修復改善。 3. 建議配合人行道拓寬設置停車帶,並整併停車帶、人行道、與公共設施帶。 4. 建議將路口完整納入改善(避免僅改善路口之一側),考量出入口管理議題,適當調整出入口動線,並優先縫補人行道斷點以維持人行道連續性。
未入選案件 9 件									227,123	186,239	40,884	0	0	0	
提報案件計 34 件									606,737	497,516	109,221	379,614	334,055	45,559	

臺南市議會第4屆第7次定期會

類別：工務 編號：6

計畫名稱：

一、計畫說明

內政部國土管理署「永續提升人行安全計畫」主要補助建置市區道路人行道、學校周邊通學步道、改善路口安全、路面、號誌、照明、植栽等人行道及道路附屬設施之計畫。

二、經費需求

「永續提升人行安全計畫」第4次核定補助25案，核定總經費新臺幣3億7,961萬4,000元（中央補助款3億3,405萬5,000元，地方配合款4,555萬9,000元）。

三、預期成果

本次獲核定案件包含校園周邊通學步道改善、路段人行環境改善、行人優先區建置及人行環境調查規劃等，將針對南區大林路、關廟區中正路、佳里國中、永康國中、永信國小等地區，辦理人行道建置改善、路口安全提升、校園周邊通學環境優化、公共設施整併、植栽綠美化及人行空間盤點等工作，另藉由本市市區道路人行環境調查暨行人友善區建置規劃，作為後續人本交通環境改善及計畫推動基礎。

四、相關位置圖

（如後附）

1	工程名稱：大林路整體道路改善工程
工程範圍	
工程內容	<p>主要工程內容：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 拓寬人行道 2. 路口安全改善 2 處 3. 設置庇護島 2 處 4. 停車空間重新規劃 5. 植栽綠美化
工程經費	<p>核定經費新臺幣 2,460 萬元 (中央補助款 2,017 萬 2,000 元，地方配合款 442 萬 8,000 元)</p>

2	工程名稱：臺南市關廟區中正路（文衡路－南雄路）人行道改善工程
工程範圍	
工程內容	<p>主要工程內容：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 新設 1.5 公尺人行道 2. 路口安全改善及人行道外推 3. 停車空間與設施帶共構 4. 道路刨鋪及標線改善 5. 路燈、號誌及設備遷移
工程經費	<p>核定經費新臺幣 900 萬元 （中央補助款 738 萬元，地方配合款 162 萬元）</p>

3

工程名稱：臺南市佳里區佳里國中周邊通學步道改善工程

工程範圍



- 新設實體人行道
- 路口安全改善
- 校門標線標誌改善

工程內容

- 主要工程內容：
1. 新設實體人行道
 2. 校門標線標誌改善
 3. 路口安全改善
 4. 圍牆退縮
 5. 通學動線優化

工程經費

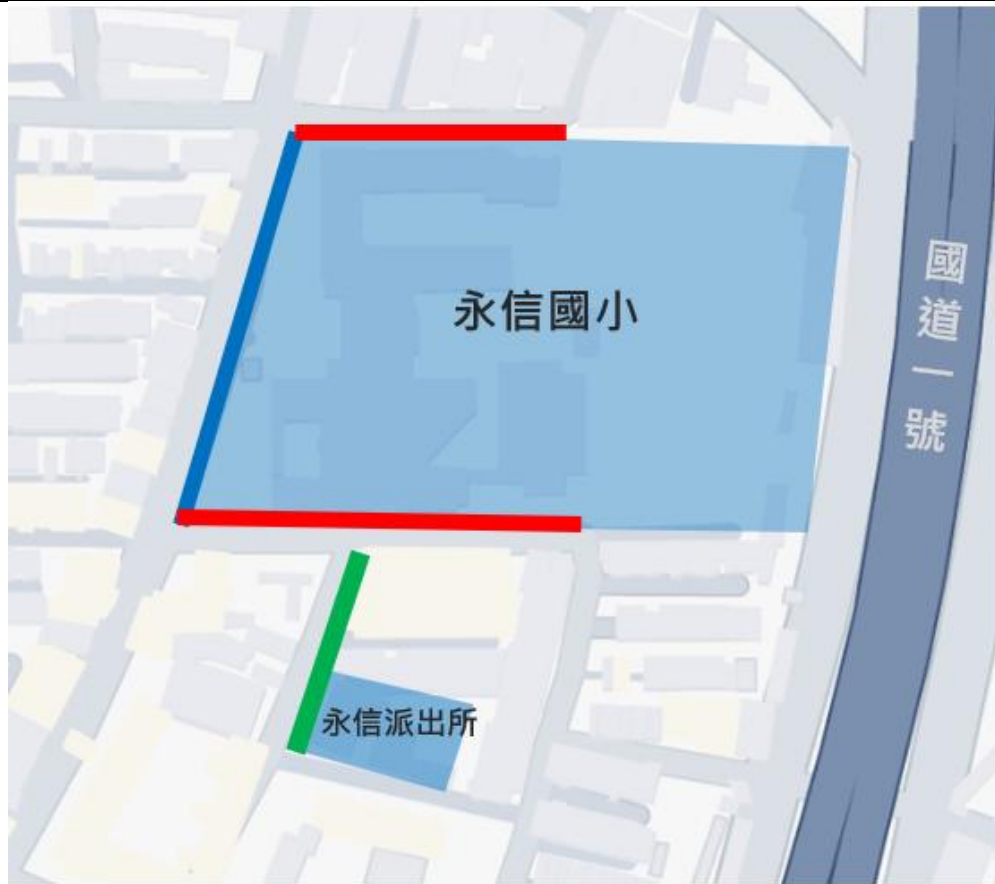
核定經費新臺幣 3,700 萬元
(中央補助款 3,034 萬元，地方配合款 666 萬元)

4	工程名稱：永康區永康國中周邊通學步道及排水改善工程
工程範圍	 <p> 新設實體人行道 路口安全改善 </p>
工程內容	<p>主要工程內容：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 新設實體人行道 2. 路口安全改善 3. 道路鋪面改善 4. 標線重繪 5. 通學環境改善
工程經費	<p>核定經費新臺幣 1,960 萬元 (中央補助款 1,607 萬 1,000 元，地方配合款 352 萬 9,000 元)</p>

5

工程名稱：臺南市永康區永信國小通學步道改善工程（第二期）

工程範圍



■ 既有人行步道

■ 新設實體人行步道

■ 新設標線型人行道


工程內容

主要工程內容：

1. 新設實體人行道
2. 新設標線型人行道
3. 圍牆退縮及花台改善
4. 串聯永信派出所通行空間
5. 無障礙及植栽綠美化改善

工程經費

核定經費新臺幣 1,850 萬元
(中央補助款 1,517 萬元，地方配合款 333 萬元)

6	工程名稱：臺南市永康區復興國民小學周邊通學步道改善工程
工程範圍	 <p>永康復興國小</p> <p>路口安全改善</p> <p>新設實體人行步道</p> <p>改善既有人行道</p>
工程內容	<p>主要工程內容：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 忠勇街圍牆退縮改善 2. 華興街與忠孝路無障礙人行道改善 3. 新設實體人行道 4. 改善既有人行道 5. 路口安全改善6處
工程經費	<p>核定經費新臺幣 1,736 萬元 (中央補助款 1,423 萬 5,000 元，地方配合款 312 萬 5,000 元)</p>

7	工程名稱：臺南市永仁高級中學通學步道改善工程
工程範圍	 <p> ■ 新設人行道 ⊙ 路口安全改善 ■ 既有人行道拓寬 </p>
工程內容	<p>主要工程內容：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 忠孝路既有人行道改善 2. 忠孝路 76 巷新設人行道 3. 路口安全改善 4. 校園周邊通學環境改善 5. 人本通行空間優化
工程經費	<p>核定經費新臺幣 1,500 萬元 (中央補助款 1,230 萬元，地方配合款 270 萬元)</p>

8

工程名稱：臺南市官田區官田國小周邊通學步道改善工程

工程範圍



- 新設實體人行步道 ○ 路口安全改善
■ 新設標線型人行道

工程內容


主要工程內容：

1. 新設實體人行步道
2. 新設標線型人行道
3. 路口安全改善
4. 通學環境優化
5. 校園周邊無障礙改善

工程經費

核定經費新臺幣 1,650 萬元
(中央補助款 1,353 萬元, 地方配合款 297 萬元)

9	工程名稱：臺南市安定區安定國中通學步道改善工程
工程範圍	 <p> ■ 既有人行道改善 ○ 路口安全改善 </p>
工程內容	<p>主要工程內容：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 南 132 區道既有人行道改善 2. 路口安全改善 3. 校地退縮提供人行空間 4. 綠籬及景觀改善 5. 無障礙步道改善
工程經費	<p> 核定經費新臺幣 900 萬元 (中央補助款 738 萬元，地方配合款 162 萬元) </p>

10	工程名稱：臺南市新化區大新國小通學步道改善工程(第二期)
工程範圍	 <p> 新設實體人行道 新設標線人行道 </p> <p> 第一期實體人行道 路口安全改善 </p>
工程內容	<p>主要工程內容：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 新設實體人行道 2. 標線型人行道建置 3. 路口安全改善 2 處 4. 校門動線分流 5. 圍牆退縮及綠美化改善
工程經費	<p>核定經費新臺幣 1,256 萬元 (中央補助款 1,029 萬 9,000 元，地方配合款 226 萬 1,000 元)</p>

11	工程名稱：臺南市南區龍崗國民小學通學散步道建置計畫
工程範圍	 <p> 新設實體人行道 改善既有人行道 路口安全改善 </p>
工程內容	<p>主要工程內容：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 改善既有人行步道 2. 新設實體人行道 3. 路口安全改善 4. 校園周邊通學環境優化 5. 街道家具及公共設施整併改善
工程經費	<p>核定經費新臺幣 960 萬元 (中央補助款 787 萬 1,000 元，地方配合款 172 萬 9,000 元)</p>

12	工程名稱：新營區新泰國小周邊人行環境改善工程
工程範圍	 <p> 新設實體人行道 改善既有人行道 </p> <p> 校園圍牆退縮 路口安全改善 </p>
工程內容	<p>主要工程內容：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 改善既有人行道 2. 新設實體人行道 3. 校園圍牆退縮 4. 路口安全改善 3 處 5. 通學步道綠美化改善
工程經費	<p>核定經費新臺幣 1,500 萬元 (中央補助款 1,230 萬元，地方配合款 270 萬元)</p>

13	工程名稱：臺南市善化區善化國小通學步道改善工程
工程範圍	 <p>Legend:</p> <ul style="list-style-type: none"> Red line: 既有人行道改善 (Existing sidewalk improvement) Yellow line: 新設人行道 (New sidewalk) Red dashed circle: 路口安全改善 (Intersection safety improvement)
工程內容	<p>主要工程內容：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 改善既有人行道 2. 新設人行道 3. 路口安全改善 4. 校園周邊通學動線改善 5. 無障礙通行環境優化
工程經費	<p>核定經費新臺幣 1,776 萬元 (中央補助款 1,456 萬 3,000 元，地方配合款 319 萬 7,000 元)</p>

14	工程名稱：國立善化高中西側通學步道改善工程
工程範圍	 <p>Map showing the project area around National Sun Yat-sen University. The current project scope is highlighted in red, and the area completed in 2012 is highlighted in blue.</p>
工程內容	<p>主要工程內容：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 改善既有人行道 2. 校園西側步道串聯 3. 路口安全改善 4. 通學動線整合 5. 周邊人本環境改善
工程經費	<p>核定經費新臺幣 927 萬 1,000 元 (中央補助款 760 萬 2,000 元，地方配合款 166 萬 9,000 元)</p>

15	<p>工程名稱：臺南市東區崇明國中小通學區暨周邊公共設施人本整合步道改善工程</p>
<p>工程範圍</p>	<p> 新設人行道 既有人行道改善 </p> <p> 路口安全改善 </p>
<p>工程內容</p>	<p>主要工程內容：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 新設實體人行道 2. 改善既有人行道 3. 路口安全改善 4 處 4. 校園周邊公共設施整併 5. 通學區整體人本環境改善
<p>工程經費</p>	<p>核定經費新臺幣 111 萬 3,000 元 (中央補助款 91 萬 2,000 元，地方配合款 20 萬 1,000 元)</p>

16

工程名稱：臺南市安南區海東國小校園周邊通學步道改善工程

工程範圍



- 新設人行道
- 既有人行道改善
- 路口安全改善

工程內容

主要工程內容：

1. 新設及拓寬人行步道
2. 路口安全改善
3. 無障礙環境改善
4. 接送區及休憩空間設置
5. 公共設施整併美化

工程規模：改善長度約 218 公尺，新增人行空間約 1,308 平方公尺

工程經費

總經費 2,110 萬元（中央補助 1,730 萬 2,000 元，地方配合 379 萬 8,000 元）

17

工程名稱：臺南市北區大光國民小學通學步道改善工程

工程範圍



改善既有人行道

路口安全改善

既有人行道

工程內容

主要工程內容：

1. 人行道鋪面更新
2. 植栽及樹穴改善
3. 路口安全改善
4. 標線型人行道設置
5. 公共設施調整

工程規模：改善長度約 213 公尺，更新鋪面約 640 平方公尺

工程經費

總經費 913 萬 8,000 元（中央補助 749 萬 3,000 元，地方配合 164 萬 5,000 元）

18

工程名稱：臺南市歸仁區歸南國民小學通學步道改善工程案

工程範圍



- 改善拓寬既有人行道
- 路口安全改善
- 新設標線型人行道

工程內容

主要工程內容：


1. 圍牆退縮及校門改善
2. 新設及拓寬人行道
3. 無障礙空間改善
4. 接送區與人車分流
5. 植栽及鋪面更新

工程規模：改善長度約 158 公尺，改善面積約 1,218.6 平方公尺

工程經費

總經費 1,882 萬元（中央補助 1,543 萬 2,000 元，地方配合 338 萬 8,000 元）

19	<p>工程名稱：臺南市東區博愛國小通學步道改善工程</p>
<p>工程範圍</p>	 <p> 既有人行道改善 溝蓋改善+電箱遷移 圍牆改建 路口安全改善 </p>
<p>工程內容</p>	<p>主要工程內容：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 人行步道鋪面改善 2. 電箱及設施遷移 3. 圍牆截角及退縮 4. 路口照明與號誌改善 5. 無障礙環境改善 <p>工程規模：改善長度約 300 公尺，改善面積約 690 平方公尺</p>
<p>工程經費</p>	<p>總經費 1,100 萬 2,000 元（中央補助 902 萬 1,000 元，地方配合 198 萬 1,000 元）</p>

20	工程名稱：臺南市北區立人國小通學步道建置工程	
工程範圍	 <p> ■ 既有人行道改善 ○ 路口安全改善 ■ 周邊人行道 </p>	
工程內容	<p>主要工程內容：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 人行道整修更新 2. 透水鋪面及綠帶設置 3. 路口安全改善 4. 休憩空間及街道家具設置 5. 圍牆及變電箱美化 <p>工程規模：改善長度約 170 公尺，改善面積約 850 平方公尺</p>	
工程經費	<p>總經費 980 萬元（中央補助 803 萬 5,000 元，地方配合 176 萬 5,000 元）</p>	

21	<p>工程名稱：臺南市道路人行環境調查暨行人友善區建置規劃案（第一期）</p>
<p>計畫內容</p>	<p>計畫目標：建置臺南市人行環境基本資料，研擬分年分期改善計畫及行人友善區規劃。</p> <p>主要計畫內容：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 人行道普查與資料登補 2. 市區道路清單建置 3. 人行道障礙調查 4. 人行環境分年分期改善計畫 5. 行人友善區規劃 6. 民眾參與及溝通 7. 教育訓練及工作坊辦理 <p>計畫範圍：東區、中西區、安平區、安南區、北區、南區、永康區、仁德區、歸仁區</p>
<p>計畫經費</p>	<p>計畫總經費 1,600 萬元（中央補助 1,312 萬元，地方自籌 288 萬元）</p>

22	工程名稱：臺南市新化高工通學步道改善計畫
工程範圍	
工程內容	<p>主要工程內容：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 新設及更新實體人行道 2. 路口號誌及標線改善 3. 校園周邊無障礙環境改善 4. 綠帶及照明優化 <p>工程規模：校園西側段約 150 公尺、北側段約 380 公尺，路口改善 3 處</p>
工程經費	<p>總經費 2,000 萬元（中央補助 1,640 萬元，地方自籌 360 萬元）</p>

23

工程名稱：臺南市仁德區正義一街行人優先區建置計畫

工程範圍



工程內容

主要工程內容：


1. 行人優先區建置
2. 人行空間及鋪面改善
3. 停車空間重新配置
4. 側溝及排水改善
5. 路口標誌標線及照明改善

工程規模：改善長度約 470 公尺，改善面積約 4,030 平方公尺

工程經費

總經費 2,300 萬元（中央補助 1,886 萬元，地方自籌 414 萬元）

24	<p>工程名稱：永康區北興里大同街 413 巷至大同街 636 巷人行步道改善工程</p>
<p>工程範圍</p>	 <p> ■ 新設實體人行道 ○ 路口安全改善 ■ 新設標線人行道 </p>
<p>工程內容</p>	<p>主要工程內容：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 新設人行步道 2. 路面刨鋪及路基改善 3. 路口安全改善 4. 標線型人行道設置 5. 人車動線串聯改善 <p>工程規模：新設步道約 445 公尺，道路改善約 358 公尺</p>
<p>工程經費</p>	<p>總經費 890 萬元（中央補助 729 萬 8,000 元，地方自籌 160 萬 2,000 元）</p>

25	工程名稱：永康區東橋十街人行步道改善工程	
工程範圍		
工程內容	<p>主要工程內容：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 人行步道更新改善 2. 路基及底層改善 3. 路口安全改善 4. 枕木紋行穿線更新 5. 無障礙步行空間改善 <p>工程規模：兩側步道改善總長約 270 公尺，步道寬度約 2.1 公尺</p>	
工程經費	<p>總經費 999 萬元（中央補助 819 萬 1,000 元，地方自籌 179 萬 9,000 元）</p>	