

臺南市議會第 4 屆第 7 次臨時會

專案報告-「制定臺南市公債發行自治條例草案」

時間：中華民國 113 年 12 月 11 日（星期三）9 時 30 分至 11 時 16 分

地點：本會永華議事廳

出席議員：（依席次排序）

邱議長莉莉、林副議長志展、李文俊、周嘉韋、吳通龍、黃肇輝、蔡秋蘭、許至椿、
王宣貿、蔡麗青、周麗津、蔡宗豪、邱昭勝、沈家鳳、陳秋宏、陳皇宇、郭清華、沈震東、
余杞青、林美燕、林燕祝、李鎮國、李啓維、曾之婕、陳怡珍、李宗翰、
施余興望 Tjakumay Tagaw、謝舒凡、朱正軒、李中岑、Ingay Tali 穎艾達利、陳秋萍、
黃麗招、趙昆原、李偉智、蔡筱薇、林依婷、鄭佳欣、蔡蘇秋金、吳禹寰、王家貞、
陳碧玉、杜素吟、周奕齊、林冠維、郭鴻儀、尤榮智、蔡育輝、蔡淑惠、曾培雅、方一峰

請假議員：

陳昆和、盧崑福、郭信良、李宗霖

列席人員：

臺南市政府

財政稅務局局長李建賢、

財務管理科科長劉易虹

財務管理科科長代理股長曾麗珠

專門委員陳家慶

法制處處長楊璿圓

法規審議科科長謝秉奇

交通局局長王銘德

捷運工程處處長呂獎慧

停車工程科科長劉佳峰

經濟發展局副局長蕭富仁

工業區科科長顏惠結

都市發展局都市住宅科科長陳心怡

主席：楊中成議員

本會：專門委員黃敏玲

記錄：王念慈

第4屆第7次臨時會專案報告「制定臺南市公債發行自治條例草案」113年12月11日

記錄：王念慈

主席：（楊議員中成）

目前已達法定開會人數，本席宣布本日會議開始。市政府財稅局李局長、法制處楊處長、交通局王局長、捷運工程處呂處長、經濟發展局蕭副局長、都市發展局各局處主管、本會各位同仁、新聞媒體好朋友及電視機前收看的鄉親，大家好，今天是12月11日星期三，上午議程為專案報告「制定臺南市公債發行自治條例草案」，專案報告的書面補充資料和簡報已經放在各位議員的桌上，請參閱。現在請財政稅務局李局長至報告台進行專案報告。

蔡議員育輝：

主席，因為本席所屬的國民黨，沒有任何一位議員是法規委員會委員，到時候法規委員會開會，國民黨將沒有人能夠列席，這樣有違以往的政黨協商，也就是各政黨最少要有一位列席，但是在座議員如果沒有意見，我們希望今天的報告結論，能納入各位議員的建議。依我推估，目前可能只有本席跟Ingay Tali 穎艾達利兩位議員發言，還有周奕齊議員，慢慢的各議員也會進來發發言，我們希望送法規委員會時，能將我們的建議，納入於訂定法律作為參考，因為國民黨沒有人在法規委員會中，今日的報告我們如果有意見，希望主席能徵求大家的同意，將之列入紀錄送法規委員會參考，拜託，謝謝。

主席：（楊議員中成）

針對蔡議員的說法，我稍有意見，今天是專案報告，為什麼還需要送法規委員會參考？既然這樣，今天就不需要開大會了，是不是？我認為你說的不合理，今天的臨時會內容就是因為太冷門，所以各議員都不踴躍參與，那麼就不應該再將議事延長，目前開會人數已達法定人數，該處理的就直接處理，好不好？

蔡議員育輝：

我的意思是今日的會議後，我們還需要再開法規委員會，是不是？

主席：（楊議員中成）

是，我們於12月17日還需要審查法案。

蔡議員育輝：

對，因為第一國民黨沒有任何一位是法規委員會委員。第二點是法規委員會在開會時，大家都會有很多意見，有時候因為我們不是法規會的委員，在開會時無法表達意見，我不是要干涉法規委員會委員意見，就是說我們有意見時，無法表達。

主席：（楊議員中成）

是，蔡議員不要誤會，今天只是專案報告。

蔡議員育輝：

對，我是說我們作成建議，假設各議員沒有意見，我們請求主席能夠將我們的意見納入參考，好不好？主席應該也要傾聽各議員的意見。

主席：（楊議員中成）

今天只是專案報告而已。Ingay Tali 穎艾達利議員請說。

Ingay Tali穎艾達利議員：

謝謝主席。不好意思，因為昨天在大會有特別跟大會這邊報告，昨天的主席也裁示了，就是說今天的專案報告是要處理臺南市公債發行自治條例，有鑑於其他縣市有的已經發行了一段時間，所以要請市府相關權責單位補充提出，其他縣市已經發行的公債裡面的執行狀況。在今天的口頭報告以及書面報告中，都要提出來補充，可是剛剛看到他們今天做的報告裡面，只有 2 頁提到其他縣市的公債，而且也不是講它執行的狀況，只有描述它發行了多少，以及發行的年數跟利率是多少，百分之百標售。我們昨天已經有講過，我們要的不是這個資料，我們要的是今天發行之後，公債的款項運用方式，或償還的方式，這個部分要有所說明，否則你只是拿一模一樣的東西出來，幹什麼呢？我們要參考其他縣市，不是只有參考他們的立法例，而是要參考他們實際執行的狀況。就像我們講的，你說這要作為公共工程建設，OK，大家都不會反對，可是我們就舉一個例子，因為裡面有那麼多自償性的債務，所以我講最極端的例子，例如臺北市新蘆線，新蘆線也是執行了，它預估能夠自償，可是它的預估跟它實際上自償的結果差了 700 多億，這是我們可以承擔的部分嗎？所以才會說你要把實際發行公債後，產生的結果跟財務的狀況也一併說明，讓大家能夠參考集思廣義，對不對？所以這部分請主席幫忙，於陳局長報告時，請市府同仁先把昨天大會主席裁示要補充的資料，同時補充進來，我利用這個時間先說，不然等局長報告後再說，就來不及了，謝謝主席。

主席：（楊議員中成）

謝謝 Ingay Tali 穎艾達利議員。目前六都均已發行公債，僅臺南市仍在公債發行自治條例草案階段，Ingay Tali 穎艾達利議員提議能將其他縣市的條例列出來讓大家參考，是不是這樣？

Ingay Tali 穎艾達利議員：

不是只有列出參考條例，譬如臺北市在民國 92 年就已經公布這個法規，公布後到底它發行的狀況跟縣市執行的實際狀況、自償狀況以及贖回狀況等等，這部分一定要說明。

主席：（楊議員中成）

沒關係，我們先請局長進行業務報告，因為發行公債不是我們說了算，還得要經過財政部以及審計處的審核，業務報告前，請市府同仁先將各縣市執行資料，先送給議員過目，請現在馬上作業，謝謝。請財政稅務局李局長進至報告台進行業務報告。

財政稅務局李局長建賢：（略）。詳附錄簡報檔

主席：（楊議員中成）

感謝李局長。今日登記發言不分輪次，發言時間要訂為 3 分鐘或是 5 分鐘？

蔡議員育輝：

目前只有兩位議員，每次只講 3 分鐘講不了什麼，也沒辦法講得完整，等人多我們再來調整，而且我們兩位 8 點多就來這邊看資料了。

主席：（楊議員中成）

OK，發言時間訂為 5 分鐘，請問 Ingay Tali 穎艾達利議員是否有意見？沒有意見，好，每位議員每次發言時間為 5 分鐘。向大會報告，今天專案報告有手語老師協助翻譯，所以每 50 分鐘休息 10 分鐘，現在開始登記發言，首先請蔡育輝議員發言。

蔡議員育輝：

局長，第一件事要請教的是財政劃分法會不會修改？沒有人知道，所以你剛才的論述跟你的觀點有可能會變更，假設財政劃分法修改，那麼今天的報告就會變得不一定，對不對？這個變數你沒辦法掌控，這不是你、我跟各位議員能夠決定的，這是立法委員的事，會不會過？機率很大，因為現在在野黨聯盟的人數比執政黨多，我唯一關心的是什麼？你說的都很好聽，沒問題，我播一下投影片（按-臺南市公債發行自治條例草案），你說要發行公債，在我們還沒有做以前，我請教你，草案第3條乙類公債：指支應自償性建設資金。這不算公共債務，要不要付利息？我只要問你要不要付利息就好。再來，看到第23頁，自償性債務，發行公債不納入公共債務法舉債上限。我請教你，目前全臺灣捷運虧損的很多，你們這一次最重要的，講白一點就是要支應我們未來做捷運，我不敢說你們6線要一起做，做捷運虧錢，要付利息，還不算公共債務舉債上限！所以我要建議，在我們這個公共債務的法條裡面，要增加一條，就是自償性的債務，不能超過我們舉債上限的一半，不然你一直在賠錢，一直在付利息，就一直賠、一直付，這樣誰敢來買臺南市的公債？局長，你的看法怎樣？

財政稅務局李局長建賢：

報告議座，您剛剛提到的是非自償性的債務，應該是自償性債務。

蔡議員育輝：

自償性債務不算在舉債的上限，要付利息，可是財政收支劃分法通過之後，中央會配息給我們的這部分，將會有很多變化，各縣市都要分回去用，雖然我們的經費會比較多，可是中央可以去應用於公共建設，因應各地方的財務會有不一樣的變化，所以簡單說，結論是自償性的債務，要付利息，它不納入公共債務舉債的上限，假設你這個自償性的債務，捷運做得很失敗，一直在付利息，雖然中央有補助給我們，我要要求一條，就是乙類發行公債支應自償性債務不能發行超過我們全部舉債上限的一半，不然到時候在野黨的人數比較少，執政黨人數比較多，你們執意要做，也不管會不會債留子孫，你們說不會，我說會，當初我剛做的時候，說要做2條捷運，規劃設計5千餘萬，到現在我們捷運的規劃設計，已經到了3億多，就像你說的要幾千億，所以我問這個問題，你是不是同意？乙類發行公債，支應自償性債務，不納入公共債務法舉債上限，現在是否需要設限？

財政稅務局李局長建賢：

報告議座，這部分我們再研議一下，因為我們目前公共債務的計算……

蔡議員育輝：

局長，你也不用研議，今天就剩我們兩位議員，我們建議主席將我們的意見納入，提供給法規委員會參考，這是我們的著想，假設我們的自償性債務，捷運到時候是一定會賠錢的，我們需要支應，沒有關係，我們不反對，不是只有交通局，自償性的債務要付利息，可是它沒有設公共債務法舉債上限，如果你們要借好幾千億，我們的人數比你們少，也拿你沒辦法，局長，你回去想想看，我拜託主席，我也沒有說多少，讓大家做參考。

主席：（楊議員中成）

我們蔡議員的意思是說：你可以預估的情形，是不是這樣？所以不要超過舉債的一半。接下來請 Ingay Tali 穎艾達利議員發言。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主席。局長，不好意思，如果說針對這個公債發行的宗旨來看，它是為了要促成這個臺南市的公共建設所需，這個發行方向，本席是支持贊成的。

財政稅務局李局長建賢：

謝謝。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

但是就是因為它茲事體大，所以有一些細節的問題想跟您請教。首先，第一個就是針對這個自治條例草案裡面的第5條，也就是關於它發行的一個規劃，在法律上，你們的制度設計是認為說：有關於它發行的一些細節，比方利率、期數等等，是另由你這個主管機關來訂定嗎？因為主管機關就是指財稅局，對不對？

財政稅務局李局長建賢：

對。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

由你們去訂，那訂的是什麼？是作業要點？

財政稅務局李局長建賢：

我們有訂作業及管理辦法。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

對，作業及管理辦法，在法律層級上來講，它需要經過議會的審查，或者只是單純的做查照、備查案就可以？如果按照第5條來做，就一個階層管理相關的規定或作業辦法來講，用單純的行政命令就可以完成，那它還需要經過議會的審查嗎？或者是自己做好後，送來議會送查照、送備查就可以了？

法制處楊處長璿圓：

自治規則的部分是送查照、送備查就可以。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

所以作為臺南市民的代表人、代議士，甚至也可能包含是公債的購買人等等的，那這樣就是說：我們對於整個發行的作業內容細節，其實是事後才會得知，並沒有事先參與討論或置喙的餘地，是不是這個意思？相較於我們講的法律條例通則來說。

法制處楊處長璿圓：

我們還是會預告做相關的一些程序。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

楊處長請坐。這就是我們擔心的原因，我想我不敢揣測，因為我沒有參加這一場的公聽會，沒有聽到這個問題，但是我覺得他這個空白授權的意思，可能還有一部分是在講我剛剛講的部分，為什麼？因為你公債發行最重要的這個點，就是在於你償還的方式跟它的利率這件事情，對不對？好，那我再請教一下，如果臺南市發行這個公債，我們先不管甲、乙類，以發行債券金額票面1萬元來講，它的成本是多少？你們有沒有去算過？

財政稅務局李局長建賢：

7元。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

每1萬元的成本是7元？

財政稅務局李局長建賢：

在我的簡報裡面有提到，用100億的額度去算的話，它的發行成本是700萬。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

不好意思，我數學差，我問的問題就是我問的，你不要跟我講報告裡面用1億元，我沒有要問1億元，我就問萬元，我的世界比較小。

財務管理科劉科長易虹：

議員，不好意思，我們其實有製作相關的補充資料，那是不是可以讓我們播放一下？

Ingay Tali 穎艾達利議員：

好，請播放。

財務管理科劉科長易虹：

這個是我們制定的臺南市債券發行及管理辦法草案，草案的部分，其實是針對經理銀行跟各執行機關內部的行政作業流程，所以我們目前有制定相關的辦法，那這個辦法的法律位階是自治規則，相較於其他直轄市而言的話，其他直轄市都是制定要點，所以我們的法律位階是比他們再更提升一階。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

這份資料有提供出來嗎？

財政稅務局李局長建賢：

目前只是草案。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

那意思是說，如果今天本席不提出這個問題，這個東西就會藏在你們的保險箱裡面，就不拿出來了？把這份資料印出來，至少我們在場兩位議員應該會需要，好不好？

財政稅務局李局長建賢：

是，沒有問題。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

回到局長這邊講成本的部分，成本的部分多少錢？

財政稅務局李局長建賢：

您剛剛說1萬元，所以是700元。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

1萬元的成本是700元，那這樣子的發行，在我們發行各種通用貨幣的比較上，這是一個划算的生意嗎？

財政稅務局李局長建賢：

抱歉，我剛剛講錯，1萬元的發行成本是7元，我剛剛沒有算對。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

有包含哪些部分？

財政稅務局李局長建賢：

包含我們跟銀行之間的這些行政作業，還有我們會委託櫃買中心去做發行，他們都會收相關的規費。

主席：（楊議員中成）

請蔡育輝議員發言

蔡議員育輝：

空白授權，我們當議員，我們有我們的責任，像我今天跟 Ingay Tali 穎艾達利議員來聽，我當議員是受百姓選舉出來的，委託我們來這裡聽，盡我的責任，以後誰要做？誰會知道到底是怎麼樣？沒有人知道，我舉例來說，當初黃偉哲市長說要做 2 條捷運，到現在每位議員都在建議，變成要做 6 條，目前估算經費要幾千億，那是現在估算的金額，以後要怎樣變還不一定，局長，你們要發行兩項公債，一個有自償性、一個無自償性，請再播放一次，我們再來看一下，因為民眾會看，這個自償性的債務，不納入公共債務法的上限，你要借，我們到時候如果在野黨聯盟人數少，有的還常跟市政府要經費，他們會不好意思，所以都沒有反對，就讓它通過，那真的是債留子孫，因為我可以預見捷運絕對虧錢，以我們臺南市人口的經濟規模跟工商發展，一定會虧錢，你們借多少都不納入負債，虧錢的時候，誰要負責任？要做捷運，大家也都希望他們家前面有捷運，乙類公債的這個自償性債務，例如捷運，在公債發行時要不要設限？我就問你這個問題，請發表你個人的看法。

財政稅務局李局長建賢：

是，感謝議座，我知道你的用意跟你的想法，但是因為我們今天討論的這個叫做公債發行的自治條例，它是在規範我們未來要發行公債的整個作業流程，那您提到的是公共債務，就是我如果發行公債之後，因為自償性的公共債務是不會在我們的公共債務的額度裡面出現的，那你要去規範這個自償性的公債額度上限，所以這部分，在我們現在發行公債的這個辦法裡面，其實是不會去討論這一塊，那可能要再討論。

蔡議員育輝：

沒有要討論，那我覺得就沒有意思，你要不要付利息？你跟我說，現在自償性的債務已經不能再跟中央政府借建設基金了，可以嗎？交通局局長，你們在議會報告時說：現在自償性的債務，中央不會再借給你們建設基金了，有沒有？也比我們發行公債還貴，對不對？我們公債的利息比較低，剛才你的報告，我認為是立意良善，局長，可以跟中央借建設基金嗎？

交通局王局長銘德：

沒有，目前沒有，其他縣市也沒有這樣的作法。

蔡議員育輝：

地政局說現在自償性債務中央不借給你錢了，以前可以借，你們說沒有設限，我們沒有討論到這個，那麼我為什麼要讓你通過這個？如果到時候你們跟我說沒有錢呢？

財政稅務局李局長建賢：

抱歉，跟議座補充，我們所謂的自償性公共債務，不管它是跟銀行舉借或是發行公債，其實都會送進去我們的債務管理委員會去審議。

蔡議員育輝：

我知道，如果有一天 Ingay Tali 穎艾達利去當立委，我已經老了不在這裡，大家隨便就讓它過，還是說大家都說沒意見，執政黨說做捷運，對臺南的大家都有幫助，要讓它過，民意代表都會舉手，這不是說我講了算，是多數決，我剛才已經跟你說過，我

今天有責任來聽你們說，我們要對我們的選民交代，我覺得你們想出辦法空白授權，你自己去訂，局長，我表示這個意見，我希望你們在發行公債裡面，乙類公債，這個自償性的債務，要提出一個設限，其實我個人對你發行公債，我沒有發表意見，因為我要為我的後代子孫、為我們後代的百姓負責任，我只要坐在這裡一天，我就要負責任，因為你們會偷偷做，交通局局长，你以前來的時候，當時遊說我們說要做的捷運是說要做幾條？

交通局王局長銘德：

優先路網本來是 4 條，那後來，你們是在整體規劃設計裡面。

蔡議員育輝：

一開始審規劃設計時，黃偉哲是說 2 條，讓他做看看，後來才規劃 4 條。

交通局王局長銘德：

一開始的優先路網就是 4 條，進入規劃設計裡面是 2 條。

主席：（楊議員中成）

謝謝蔡育輝議員，我們現在休息 10 分鐘，請先將議員要的資料補充齊全。

《休息 10 分鐘》

主席：（楊議員中成）

各位請回座，繼續開會，請 Ingay Tali 穎艾達利議員發言。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主席。我想我的前提是還是一貫的支持，當我們這個城市，因為是涉及公眾的事務，它有財政上的需求的時候，我們透過各種方式，包含來發行公債，這個大方向我絕對是支持的。

財政稅務局李局長建賢：

謝謝。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

可是就算是這個樣子，畢竟本席並不是財務的專業，我相信有很多臺南市民也不是財務的專業，所以我們不知道說你今天講，因為臺南市政府需要，所以我們就來發行公債，這句話講出來，跟自己在家印鈔票有什麼不一樣？所以才會有一些細節會把它問清楚，對不對？

財政稅務局李局長建賢：

是。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

我在待會的問答之前，我要先講一件事情，其實我一直覺得有 4 個字對於公務人員來講是一個莫大的污辱，但是實際上是我們會碰到的狀況，叫什麼？叫人走茶涼，過去跟財政稅務局這個地方往來交流，或是意見資料的交換也好，我覺得我們應該達到一個默契了，這一次跟你們要個公債、房屋稅的資料，怎麼跟前任首長任內的差別那麼大？一樣，我沒有要求個資的東西、也沒有要求什麼太細節的東西，現在摳的跟穿上防彈衣一樣，一個角都摳不出來。

財政稅務局李局長建賢：

報告議座，應該沒有這個問題。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

怎麼沒有這個問題，剛剛就發生了，剛剛在休息時間的現場，你不就看到了嗎？以前跟柏誠這邊在聊的時候都清清楚楚，雙方坦誠相見，現在不是，現在第一時間就說沒有、不行、不是，或者是問 A 答 B 或搶話的。

財政稅務局李局長建賢：

報告議座，沒有這個問題，我們的資料誠如議座所講，都是公開透明可以提供的。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

不要說那種話，莫名其妙的事情，我不是沒看過，發行公債這個東西，根據你們的報告，有提到一點，就是什麼時候要發行公債？在你們的報告裡面，特別用紅色字標示，在第 19 頁有提到是當利率環境有利時，所以換句話說，也會有利率環境不利時，當然利率環境不利時，我們就不會發行，可是問題就是說，因為你發行公債的那個瞬間點，你就已經把利率固定下來了，對不對？

財政稅務局李局長建賢：

是。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

所以如果日後因為央行在調整它的基礎利率的時候，或調升、或調降，產生了對於我們發行的債券上的利息有所不利時，這部分要怎麼處理？又或者我們之前講的，剛剛蔡育輝議員也特別提到過，我們現在發行的自償性部分，乙類公債，當自償性的建設並未如我們預期的能夠完整自償，那這個時候，它虧本了，我們是不是就必須要去編列預算來填補這個空缺？就好像很多交通運輸工程一樣，對不對？那這個時候你用編列預算來填補，來補助、來補貼，這一件事情就變成非自償了，說難聽一點，我當然知道這個不是本意，當然不見得會是你們主動或是你們願意的，但是從本來不在舉債上限範圍內的自償性，公開轉換成了一個非自償型的、有涉及到舉債上限的一筆錢的時候，這個部分要怎麼處理？請局長說明。

財政稅務局李局長建賢：

兩個問題，我先回答第一個問題，您提到當利率環境對我們不利的時候，那我們怎麼去投資？還有對已經發行公債那部分，我們怎麼去因應？那我個人的看法是這樣，我們發行的公債期限不會太長，大概從臺北市的經驗，2 年、3 年最多 5 年。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

臺北市哪裡有經驗？臺北市發行公債是在 2 年前，它是 2 年、3 年、5 年的，到現在還沒有去做償付，所以他哪來的經驗？

主席：（楊議員中成）

謝謝 Ingay Tali 穎艾達利議員，請李偉智議員發言。

李議員偉智：

謝謝主席。局長，其實給你一個機會，你們很辛苦在幫臺南市的重大建設籌措資金，那現在金融的市場你也知道相當的波動，尤其國際的情勢很不穩定，我都還沒有問到金錢還有時間成本，那你現在這樣子，我看起來，其實在銀行，尤其現在各大行庫，

包含我們農漁會，其實利息都相當低，就是說我們現在放款跟存款的利息有可能只有 0.5 跟 0.05，算了，只有一碼不到，那現在你這樣子的一個公債，我們不禁要問，當然很多局處都來了，都發局、經發局、交通局，這都是目前我們在第一線，也是市長很積極要處理的，不管是交通或者是社宅等等，你簡報的 17 頁，我看到你寫了很多，很多市民的期待，現在給你一點時間去講清楚，大家對你這個公債，當然你要走的是標售方式去賣，好不好賣啊？你剛剛也提了幾個六都裡面的資料，到底他們賣的狀況怎麼樣？不要講說你執行的一個難度有多高，我想問說你這樣的利率，你覺得市民會買單嗎？2 年 1.7%，你有多大的自信？如果照你這個規定，我們支持你，你賣得出去嗎？

財政稅務局李局長建賢：

報告議座，以我們了解，目前的金融市場對於購買我們政府公債的意願是滿高的，那臺北市跟高雄市大概一推出來，幾乎都是立刻的銷售完畢，當然如果我們發行的話，也希望讓一般民眾可以來購買，我們如果不看臺北市跟高雄市，其實另外新北市跟桃園市，他們也即將要來推出，所以我們可以比較大膽的去假設，就是說目前如果你發行的這個公債是跟所謂的 ESG 的議題，就是所謂的綠色公債來做結合，或者是所謂的永續公債做結合的話，其實市場的接受度很高，那金融界也很願意來購買這樣的一個公債，作為他們本身做所謂綠色金融的債券。

李議員偉智：

我是這樣建議，你講的也很好，但我還是要問你：現在有這個利率的一個比例，我不知道你是怎麼訂出來的，到底有沒有參考我們目前發布的通貨膨脹指數？因為我剛才一直在說，你金錢的時間成本，你這樣算，你只有 2 年，我覺得你怎麼樣也不會過，更不要說目前國人的一個資金，當然我們國內因為有護國神山的加持，我們的熱錢其實相當的多，但是他還有很多投資的標的，好，如果說我們，現在不去講最熱的不動產好了，就像現在一個股票市場來講，你這種利率、年息，誰要跟你買？有一些投資型的保單都還不錯，所以以你在市場上的競爭來說，不是說你訂好了，我們支持你，讓你第一關能過，你要想說，你這樣訂了之後有市場嗎？就是說有沒有消費者願意青睞？

財政稅務局李局長建賢：

是，謝謝議座的建議，我相信你剛才說的那個部分，就是我們有一句話，叫做高風險就會有高獲利，所以我們公債，其實是一個低風險的債券。

李議員偉智：

對，當然所以我們也擔心的就是說，剛剛又提到第二個問題，就是你的自償跟非自償，如果你講的是屬於自償性的東西，那自償性的話，但是你如果營運的不好，甚至連社宅我也很擔心，就是說這個政策一直推是好的，那如果到時候用房子的人少，或者是我們整個大眾運輸經營起來，一直在虧錢，到時候就變成那一些自償性的，它自償能力不夠了，不夠的話，那我們要用哪一個機制，去填補它這段時間的損失？

財政稅務局李局長建賢：

報告議座，的確會有您講的這種情形發生。

李議員偉智：

一定會有啊！剛才 Ingay Tali 穎艾達利議員就已經一直在提醒你了，這個問題，你如果不去解決，你一直在講，你講的是制度面，制度面我們不支持你，那說不過去，

可是風險誰來承擔？議會最大的問題，是不希望臺南市政府作莊之後，讓人家來投資卻賠錢了，你現在利率是多少？1.25%嗎？

財政稅務局李局長建賢：

購買公債的時候，你的利率是多少就是多少，這部分對投資人來講是沒有風險的，那您提到的是我們政府取得這個資金去投資捷運，那捷運的這個預期的收益，沒有到達的時候，那就會出現原先自償性的債務，變成非自償的，那這時候我們財政局或是臺南市政府，就有這個義務要來協助這個案子，讓它繼續可以營運下去，所以就會像剛剛您提到的，我們就會另外去籌一筆錢，來支付這部分它應該要自償的這個經費需求，因為未來的年期那麼長，到底什麼時候會出現這樣的問題，我們也沒有辦法預估，我想交通局也在這邊，以做計畫的情況來講，我們只能做現在這樣的一個假設，去算出它的自償率，未來真的發生，原來自償變成非自償的時候，那就是我們這邊要做資金的調度，來協助他們，我知道交通局那邊未來也會成立所謂的軌道作業基金，軌道作業基金裡面，也會有他們運作的方式，如果那邊沒有辦法支應的時候，我們這邊也會來支援它，我想大概目前設計的一個機制，是以這樣的方式來運作，對於購買公債的這些人，他們不會受到我們後端，這些所謂自償變非自償的影響，大致上的情形是這樣，謝謝。

主席：（楊議員中成）

謝謝局長，請沈震東議員發言。

沈議員震東：

謝謝主席。我想請教交通局局长，局長，我們針對剛才財稅局提供的資料，不知道您這邊有沒有參與到？我們針對我們市場可行性評估這一頁，第9頁提到說社會責任債券在臺北市有推出，高雄市有推出綠色債券20億，那臺北市25億跟75億，主要都是蓋捷運，在新北市跟桃園市也即將要發行永續的債券，我想問一下，在臺北跟高雄的部分是先有捷運，還是先有公債的債券？

交通局王局長銘德：

應該先有捷運吧。

沈議員震東：

先有捷運，對不對？那我們現在就是先沒有捷運，然後就要來發行公債券，是這個意思嗎？

財政稅務局李局長建賢：

報告議座，我來幫他先回答一下，我們現在發行公債，這個條例只是一個預備動作，當我們需要資金的時候，譬如115年開工之後，那我們從銀行的借貸這邊，發現銀行的利率比較高，那我們可能就會選擇用發行公債的方式來取得資金，所以過去我們只有一個管道，那未來我們可能有兩個管道，然後去衡量。

沈議員震東：

但是我要問的是如同偉智議員說的，市場的一個機制，那我們現在就發現說好像苗栗現在是舉債到一個極限，之後中央直接來救，那我們發了這個公債之後，我們是要自己救自己，是不是？

財政稅務局李局長建賢：

報告議座，我們臺南市的財政狀況，其實以目前來講不會這樣子。

沈議員震東：

當然，你懂我意思，就是說我們做了這件事情之後，反倒變成說我們要自己救自己的一個情況，當然我們不期待說，我們的城市變成別人攻擊的箭靶，所以我們需要中央來救，或者是成為全國救一個縣市的想法，但是我想要問的是在我們推行的一個狀況下，我們確實要問的問題，我們的市場機制，我們有沒有市場？因為我們都發現像臺北、高雄都，是先有捷運後有公債，但我們這邊是先一起來去推動，也就是說為了捷運而去推公債的一個狀況，那在這樣的一個狀況之下，會不會有可能就沒有人願意來支持？

交通局王局長銘德：

跟議座說明，我想公債其實只是籌措經費的方式之一，像臺北市的捷運，如果沒有公債法的時候，它其實是編列公共預算，或者是去跟銀行來舉借資金，也跟各位報告，捷運建設計畫，依據交通部的相關作業要點，它的財務計畫的評估是用 30 年的計畫來評估整體的週期，裡面包含了初期建設成本，以及開始營運之後的這個票箱收入、土地開發收入，或者是其他的，如增額的稅收收入等等，這樣子算回來之後，用 30 年的評估來算，我們在講的 25% 的自償率，指的是後面營運期的這些收入，總共可以償還前面建設成本的 25%，所以整體的建設計畫裡面 25% 的資金，就叫做自償性的經費，其實 75% 的部分，就叫做非自償性的經費，它是這樣的概念，那當然大家擔心說：未來如果票箱收入不足的時候，沒有達到我們現在預估的那麼多的收入，當然就沒有到 25%，那這個東西，我們從其他縣市的經驗，當然如果不够，就像剛剛才財稅局李局長講的，未來就會變成是我要再去多舉債，那當然就會占到我們現在的這個舉債空間的上限，所以它的財務操作方式是這樣的概念。

沈議員震東：

當然我們了解，所以我才會說看到其他縣市是怎麼樣的一個狀況，就是全國的一個縣市有這樣的情況，所以我才會提出這樣的問題，局長，我好奇的再問第二個問題，因為時間不太夠，我想問除了捷運之外，我們今天看到經發局、都發局也都有來，所以等於說我們這一次推行的公債不是只針對捷運的部分，而是針對包括我們剛才所看到的簡報上面寫的區段徵收、停車工程，然後還有社宅的部分，甚至連工業區都有包含在內，是不是？

財政稅務局李局長建賢：

是，只要我們市政建設上面有需要資金的部分，都會配。

沈議員震東：

票券業別是有分的嗎？還是說單純就是一個業別而已？

財政稅務局李局長建賢：

這個就要看當時發行的計畫，要涵蓋哪幾個。

沈議員震東：

對，所以您推出的計畫案，是等於說依照不同的業別來推出，還是說統一就是一個業管？就是包含捷運、停車，還有包括社宅的一個部分。

財政稅務局李局長建賢：

這部分，要看當時的需要，也許當時只有捷運需要，那其他都不需要那，也許社宅

跟捷運同時需要，那我們就會發行一個公債是要運用在社宅跟捷運的，所以它會看當時的情況去做調整。

主席：（楊議員中成）

謝謝沈震東議員，請陳怡珍議員發言。

陳議員怡珍：

謝謝主席。我想今天我們財稅局，還有我們相關的單位坐兩邊，很明顯，這邊好像就是負責要把錢生出來，這邊是準備要花錢的，所以一人坐一邊，那一邊一國，但是為了要促進臺南市政的發展，我想我們常常在做很多市政福利的爭取時，其實我們都會常常說：比較看看其他縣市的狀況，其他幾都，然後再看看臺南，所以我看到我們的報告裡面也做了這樣子的事情，臺北有這個社會責任債券來蓋捷運、高雄有綠色債券來蓋捷運，那新北也預計擬要發行永續債券，來蓋捷運跟社宅，桃園也擬要發行永續債券要來蓋捷運跟社宅，其他縣市有在做這件事情，所以我們也準備要來做，但是我們的財務跟他們的財務有一樣嗎？其實在六都裡面，財務最辛苦的是哪一個縣市？

財政稅務局李局長建賢：

報告議座，我們有準備一張六都的目前公共債務負擔的情況，是不是可以容我們把它播放出來？

陳議員怡珍：

沒關係，局長，我是說普遍來講，其實就我們的認知上，我們常常在講爭取很多福利建設的時候，其實大家就會說：因為我們臺南的財政比較困難一點，所以我們要做這件事情來講，是跟其他幾都沒有辦法比的，結果我們現在要舉債的時候，我們用其他幾都來比，你說其他縣市在做，所以我們也可以來發行這個債券，所以我覺得怎麼去說服大家？當然公共建設需要錢，但是我們看到說其他縣市做的，其實他們很明確，就是說我就是要蓋捷運、蓋社宅，我們要發行什麼，但我們今天是包括交通局、經發局、都發局都在現場，所以其實是這幾個局，都有可能會用到我們未來債券的這個錢。好，那我再請問一下，其實這些單位有可能會用到這些錢，如同剛才我們的同仁有說，其實其他縣市的捷運，人家都是先有捷運，所以它其實是已經可以預估，比較可以理解財務的狀況，但臺南就是我們的捷運，還沒有生出來，真的要動工到真的可以營運，還有滿長的一段時間，那你的債券何時發行？你到時候真的發行之後，你預估可以得到那個錢的時間，因為公共建設還沒有開始興建，一蓋下去它的時間非常長，而且很多變數，那一蓋下去，有可能會不斷拖延，那你預計要還的時間到了，怎麼辦？你可能連蓋都還沒有蓋好？

財政稅務局李局長建賢：

報告議座，我們還公債的這個錢，並不是從捷運那邊所回收的。

陳議員怡珍：

我知道，但是會有關連性，會有自償的可能。

財政稅務局李局長建賢：

簡單講，就是剛剛您提到的其他五都，他們目前的公共債務，大概都超過1,000億以上，除了桃園市比我們低之外，它是276億，我們是494億。

陳議員怡珍：

你是要說我們整體的財務狀況。

財政稅務局李局長建賢：

其實並不是他們先有捷運，才開始要發行公債，是他們發現說我需要建設，那我過去都是去跟銀行來借貸，結果他們現在發現中央政府鼓勵地方政府發行公債，那公債利率又比較低，所以慢慢的大家往這個方向去取得第二管道。

陳議員怡珍：

就是其他的管道，但是我想其實大家一直很關心的一件事情，就是說我們到底到時候真的還不還得起？那還不起的時候，是不是會有債留子孫的問題？我覺得這是大家最關心的，就是我們今天不管是舉債也好，或者是我們今天發行公債也好，那到底未來是不是會有發生這個債留子孫的問題？那你的公債發行之後，其他縣市其實也是剛剛在起步而已，到時候運行的狀況，其實大家都還是一個問號，你說真的大家也還沒有開始在還，如同剛才 Ingay Tali 穎艾達利議員說的，上路之後，其實也還沒有開始達到在償還的時候，所以其實到底其他縣市運作的狀況怎麼樣？那到底我們臺南市的財政能不能去支撐？未來真的自償有困難的時候，我們能不能負擔得起？我覺得債留子孫這個問題是大家最關心的，所以我覺得財稅局這邊要說服大家，然後要講清楚，告訴大家說未來不管我們任何的公共建設，都需要做這件事情，而我們還得起，讓大家不要有這個疑慮。

主席：（楊議員中成）

請李偉智議員發言。

李議員偉智：

好，謝謝，感謝主席剛才有一些時間給局長說。局長，我還是要提醒你，再從你剛剛解釋的自償性來說，不管是大眾運輸，還是其他公共福利的一個相關政策，或者是社宅，到時候營運，它的自償性出問題的時候，這個洞誰來補？如果說要用市庫來補的話，那又回到剛剛前面幾個議員講的，這個洞，當初在審查的時候，我們去審查你公債，好，你今天草案過了，那過了之後，我們也順利從買你公債的百姓手中，拿到我們要的建設基金，這個資金我們拿到之後，我們去投資了，投資之後，接下來，不管你1年、2年或3年、5年、10年，這個期間，導致自償性的運作有困難，那營運可能也比我們財務報告看起來不如預期，好，那這個洞就回來了，那回來，我們時間到，我們也要買回來，那既然要買回來，要贖回百姓手上的公債的時候，這個洞，到時候我們要用哪一套法令來補？這個洞怎麼辦？這是第一個問題。第二個問題，臺北市跟高雄市現在既然要賣了，我看你補充的資料，也有提到他們現在發行的狀況，可是我翻了3次，這個發行的狀況，我沒有看到他們賣的效率好不好，就是說他們到底有沒有辦法全部都賣出去？

財政稅務局李局長建賢：

報告議座，他們全數都銷售完畢。

李議員偉智：

都全數銷售完畢？

財政稅務局李局長建賢：

對。

李議員偉智：

那所以他們接下來會再提第二個？

財政稅務局李局長建賢：

應該會。

李議員偉智：

現在我看你的簡報，目前你預估的一個比例來講，是要比我們四大行庫的平均利率低嗎？

財政稅務局李局長建賢：

低。

李議員偉智：

就是低，因為它有意義，那你現在這個數字是你預估要做的，還是說只是一個示意圖？因為我上網查了一下，我那個簡報的資料，我現在看了一下，所有的平均利率到12月10日，所有10年期、20年期，這個當然這個殖利率，它是適用於年期數高的，那你如果短的話，你必須要比這個高，否則我放長期來講，我就1.7%了，1.5%、1.59%、1.6%，這個10年、20年的公債，它是算比較穩定的，利率如果是這樣子，它當然會是稍微有波動，可是你利率，如果短期沒有比它高的話，那麼還是又回來了，那我去買台積電就好了，你有沒有去分析台積電10年來的平均獲利是多少啊？局長，我相信這些數字你都有，美國公債這10年來的年利率，平均是超過5%的，當一個消費者他在市場有得選擇的時候，他會買弱勢商品嗎？不可能，你聽得懂嗎？

財政稅務局李局長建賢：

我知道。

李議員偉智：

不要說差1%，差了0.1%就跑了，不要說你們的交情有多好，臺南市政府，是我們市民對我們市政充滿了美好的期待，那些憧憬願景都在這裡，剛才說的，坐左手邊的這邊是要蓋捷運的、要蓋社宅的、經濟發展的，很好，然後呢？這些熱情，臺北市、高雄市的公債，已經賣完了，當然已經沒得買了，他們如果還有庫存，它1.7%，你1.6%，你看他會不會跑去高雄還是臺北買？這個都是一個問題。所以我是說現在好不容易有這個時間，我們來講清楚，我們不要閃避問題，我們現在把問題講清楚，未來的事情就會少一半了，局長，是不是這樣？

財政稅務局李局長建賢：

是。

李議員偉智：

那在你的草案裡面，並沒有看到解決的方法？

財政稅務局李局長建賢：

因為我們的目的，就是希望可以找到資金，來做我們臺南市的建設。

李議員偉智：

有，這部分，你已經從9點多開始講到現在？

財政稅務局李局長建賢：

所以現在找資金的方式，如果我們的市庫收入不夠的時候，就是去跟銀行、銀行舉

債，也就是借貸，那我們是發現說第二個管道，如果我發行公債，譬如說我要發行 100 億。

李議員偉智：

局長，這個部分，你剛剛已經講過了，我現在只是提醒你，就是說到時候這些自償性如果補不回來的時候，跟你的財務報告裡面不足的時候，這些部分，你要怎麼去跟業務單位拿這些錢？因為這也是你的同事，你是負責籌錢而已，你不負責經營，經營上，你說你一年可以賺 10 億，明年一到我們要把這 10 億，還給跟我們買公債的這些投資者，對不對？

財政稅務局李局長建賢：

對。

李議員偉智：

然後它說沒辦法，我們今年因為虧損連連，所以今年只賺了 6 億，那麼剩下的 4 億，這個洞，你要用哪一筆錢來補？這是一個問題，大家擔心的是這一些。

財政稅務局李局長建賢：

沒有錯，這部分確實就是我們現在跟交通局來協商。

李議員偉智：

好，那又回到業務專業了，所以這也不是你的專業。那這中間怎麼借鏡，你要強化這些防範風險的措施，在草案裡也看不到。

財政稅務局李局長建賢：

對，因為這個變數太多。

主席：（楊議員中成）

謝謝李偉智議員，請蔡育輝議員發言。

蔡議員育輝：

建設大家都要，鐵路地下化、鐵路高架化、捷運等，大家都要，我來請教交通局局长，局長，你們說的這些，我其實我也是會支持你們，可以籌措財源，比較便宜，我相信比較便宜，要能賣得出去，來看第 13 頁，這是你要做的範圍，你們要做的範圍有這麼多，其中會虧錢的，你看得出來嗎？捷運、鐵道了，這還占大部分，局長，你們現在規劃幾條捷運？

交通局王局長銘德：

目前我們優先路網是 6 條路線。

蔡議員育輝：

6 條，我們有看到電視轉播的，要做 6 條，捷運的規劃費從原本的多少，增加到現在是多少？

交通局王局長銘德：

多少規劃經費就是包含可行性研究綜合規劃的，目前 2.9 億，可是當然不同的路線在不同的進度上，像黃線。

蔡議員育輝：

你剛才說 3 億多，現在又變 2.9 億？全部是多少？

交通局王局長銘德：

是 2.9 億多，比如說黃線，我們目前只算到可行性研究經費。

蔡議員育輝：

好，發行公債，剛才你有聽到，各位議員都會怕你自償性的債務，我們看第 23 頁，不算負債，簡單說就是不納入自償性債務，要付利息，如果賠錢，剛才 Ingay Tali 穎艾達利議員說的，要轉為正常債務。如果我當市長，我可能會想要來歷史留名，我全部 6 條都開發，假設一直虧錢，到最後反正會轉為正常債務，就會影響我們正常的舉債，我剛才有說過，要算利息，所以說我的結論，我今天為了一條而已，你們定的這個辦法的第 9 條，自償性的債務，不能超過法定債務的一半，我覺得這樣比較合理，你要做就讓你們去做，我們用這一條把你卡在這裡，這樣以後比較不會出問題，不然你也沒有訂出自償性債務的限度，1 年、2 年、5 年都有可能，你現在說 1 年，也有可能變 5 年，有別的縣市是 5 年的，對不對？如果到時候變 5 年，火燒厝寮（台語：無望），捷運都發包了，到時候沒錢就沒辦法了，那要怎麼辦？所以我還是建議，局長，讓我們訂沒關係，我們今天的建議寫進去，到時候讓法規委員送進來議會討論，送來大會討論，不然說真的，如果我當市長，有的議員叫我不要罵他，說什麼善化、新化、永康怎麼樣，講到他們，他們就罵我說蔡育輝：你為什麼都要講我們那邊？我們要建設你就罵，到時候各議員會說我們那邊要做捷運，不行嗎？跟你們家有什麼關係？跟我們家沒關係，不過我當議員，我可以建議，6 條一起做，有困難也都要做，現在又說高鐵最好做到南科，局長，這一條有規劃了沒有？

交通局王局長銘德：

深綠線有，從臺南高鐵站到南科。

蔡議員育輝：

這條本來是沒有的，當時我在審查時是沒有這一條的，現在有了嗎？

財政稅務局李局長建賢：

是，這一條是後來是我們在整體規劃時納進來的。

蔡議員育輝：

那我也希望我們那邊有，當初有規劃到我們那邊，我還叫它死亡捷運，我們新營有個天鵝湖，從天鵝湖載到柳營奇美，我也要，我怎會不要？這是死亡捷運，專門載去跳天鵝湖、去柳營奇美，本來捷運有規劃 400 多萬在我們那邊，局長，有沒有？

財政稅務局李局長建賢：

在整體路網裡面，那個叫遠期計畫。

蔡議員育輝：

就是有，我也希望我們那裡也有捷運，會不會賺錢？賠死了，我跟你保證，我有生之年，在我當議員的時候，我們的捷運一定會每年都賠錢，因為我最好再做一屆，我們那些助理說要我再做一屆，來議會好好表演一下，對地方建設有益，到時候如果我做市長，我心一橫，全部都要發包，每位議員都說有需要，我來議會到現在沒聽過有哪個議員說不要地方建設的，每一個都說要做捷運，連崑和議員也說我們七股、西港那邊要做捷運的，為了應付議員，臺南市各區都要做，到時候虧錢，轉為正常性的負債，你明明知道捷運會虧錢，如果不將自償性債務設限，到時候就好看了。

主席：（楊議員中成）

請 Ingay Tali 穎艾達利議員發言。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主席。剛剛講了，就是你說其他縣市的經驗，比方說我們講最早來制定規則的是臺北市，臺北市在 2003 年，民國 92 年就制定這個規則，那實際上發行，您剛剛說了，在 2 年前，於 2021 年的時候來發行，對不對？

財政稅務局李局長建賢：

對。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

那 2 年、3 年、5 年期的這個公債，事實上，還沒有到贖回的階段，對不對？

財政稅務局李局長建賢：

按時間來推算，應該是還沒有贖回。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

對，那所以還沒有到贖回的階段，換句話說，其實在臺灣還沒有一個完整的可以做參考的一個流程，或者是他的作法嗎？到目前為止是這樣，所以我才講說，你應該要先看看說這些後面是怎麼樣的，特別是剛剛沿著本席上一輪講的，還有剛剛李偉智議員特別所提到的，今天我們很擔心它會有留債的問題，然後就有舉債的問題，結果是說因為這個建設是自償性的，它是不列入舉債的上限，可是當它一旦償付不出來的時候，他需要的這個補貼，或者是補助款，就要由臺南市政府編列預算去支應，對不對？那支應的結果，臺南市編列預算的這個動作，它就是轉變成為一個臺南市政府本身應該要負擔的一個非自償性的債務了，那它就會卡進去所謂的舉債上限了，我當然知道你們不是這個意思，可是它好像變成說：我們做了一個手腳，讓本來擔心會有一個所謂舉債上限的這個債務，它可以先用一個突破不在舉債上限的一個形式，然後最後再轉進去，那如果超額了呢？我跟你講，其實就像我剛剛一開始講的，我絕對是支持用發行公債跟其他所有的方式，來支應這個城市的公共建設，這個我絕對支持的，就像說之前在捷運，可能還不是現在王銘德局長的時代，2019 年我講到捷運的時候，我心中最支持的捷運，是直接可以從新營拉到舊城區，你保證它在 15 到 30 分鐘之內，可以快速抵達的，這個才可以減少所謂的溪南、溪北的差距，或者是大家在講說資源分配不公這個事情，你看看，現在講說溪南有什麼、溪北、新營沒有什麼，溪北沒有體育場、沒有什麼東西，假如今天 15 分鐘內可到，你覺得大家會在乎這個事情嗎？一點都不會在乎，就更可以按照臺南市 37 個區，各區的特色跟地理、地質、環境等等，去做不同的資源的配置，所以我也說我在整體上來講，我絕對支持大眾交通工具，先進運輸系統是 OK 的，可是問題是當他們在做這個建設的時候，他一定會說服你，今天你一個帥哥，我想要倒貼你，我一定會跟你講說我多賢慧，我又會煮菜，我也不會惹你麻煩，我會講好話，我們在做公共工程也是一樣，這個捷運需求多大、多方便，減少停車位的問題、減少什麼樣的問題，大家的交通支出可以減少，可是就像臺北市、新北市已經有這些建設的城市來講，你回頭去看當時的規劃書，講得真的飛天鑽地，可是實際上是什麼？比方以今年來講，新北市這幾條線裡面，我不是說全部都賠錢，板南線就賺了，板南線就有盈餘 11 億多，可是其他的，虧損的部分也是一樣，文湖線 11 億，我們就講新蘆線，新蘆線累積到現在已經虧了 700 多億了，那這些虧損的缺口是怎麼辦？還不是由地方政府到中央政

府編列預算，去填補這些差額，所以我才講說，今天不是說像之前我們在討論臺南市的先進運輸系統的時候，我講我沒有反對，我只是很擔心後面的財務規劃，當然我不會講說債留子孫這種話，因為沒有所謂債留子孫，老實一點講，禍者福所倚，它今天債會負擔，可能會提高，可是同時也代表它的生活，公共事務上的便利性其實有出來了，可是我們今天只是講說合理的調配，是怎麼樣調配，所以這一點你要給我們說服，你不要告訴我們這個公債有多好賣，你不是業務員，我們今天討論的是公共政策，因為將來它可能會用到臺南市自己的預算，會排擠掉其他的預算需求，這個是我們做為議員所關心的事情。

主席：（楊議員中成）

好，謝謝。聽起來，大家對公共建設很支持，不煩惱什麼，指煩惱會成為將來的負債，所以希望我們財稅局跟交通局稍微計算一下，讓我們市府的負債減輕，可以不讓我們債留子孫，所以我們早上的議程公債發行自治條例草案，到目前沒有議員再登記發言，本席做一下結論，Ingay Tali 穎艾達利議員請說。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

主席，不好意思，我不是馬後砲，我是現在才發現沒有人再按燈，我再補一小段，好不好？

主席：（楊議員中成）

好。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

局長，你有提到說，因為公債發行的利率是固定的，它發行的瞬間利率就訂下來了，它如果有任何風險的話，不會由承買人去負擔，可是那誰負擔？就是臺南市政府要負擔這個風險，臺南市政府這個地方的預算風險，臺南市政府這邊其他非建設性，就非這個公債標的範圍外的這些其他的政策，它的預算可能會被排擠的風險，所以今天我們針對這個公債發行的專案報告，我個人的意見，並不是要去阻擋這個公債，不讓它發行，也不是說我們不要讓這個法規過，而是希望誠如剛剛很多先進所提到的，這些我們所擔心的東西，我們所在乎的東西，這這些風險如何趨避、如何規劃、如何來處理，能夠回到你的相關的制度，包含你這次沒有公開的，就是用補充資料補出來的這個東西裡面，要在制度上，要先做一個最大可能的預防，我們沒有辦法做到百分之百，但是總要盡人事，才能談到應天命這個事情，你人事的部分要做，也就是法規的部分，你要窮盡可能的去把這些東西預想進去，而不是拍拍屁股就想說我訂了這幾條法規，這麼簡單，然後其他的再怎麼樣、怎麼樣，自然會有怎麼樣、怎麼樣，其他縣市怎麼樣、怎麼樣，不是，我不管，你不是臺北市的財稅局局長，我不是桃園市的議員，我們看的都是臺南這個城市，今天你會離開，你會高升，我可能會去職，我們不在這個位置上，可是問題是法規一旦制定下去，固定在這個地方，即便後面可以修改，可是它就要開始走了，所以這一塊我們都要有更多的責任感，要去把這些細節處理好，所以我才講，沒有反對用公債，但是後續如何讓它在財務的規劃上，能讓大家比較放心，這個是我們的期待，好不好？謝謝局長，謝謝主席。

財政稅務局李局長建賢：

謝謝議員的建議。

主席：（楊議員中成）

好，請蔡育輝議員發言。

蔡議員育輝：

其實會議是到 12 點 30 分，我是不好意思講，今天我說太多了，大家會認為都是我在說，第一要為我的選民負責，第二為當議員盡責，第三點是因為我們國民黨沒有人任法規委員會，法規委員會到時候，也不一定要讓我們發言，條例草案第 5 條本公債發行之作業規定由主管機關另定之，我建議不要用「主管機關另定之」，這個就是空白授權，自治條例通過後，你們隨便要怎麼寫就怎麼寫，你們就將辦法頒布，我們也拿你沒輒，局長，我建議不要用主管機關另定之，主管機關是你們財政局？

財政稅務局李局長建賢：

是。

蔡議員育輝：

我看不要，你再用一個可以讓大家來審查的，不然我們如果讓你通過，那就隨便你訂了，我們建議的，你如果能夠修正得好，各議員的意見，才不會像今天一樣說那麼多，因為我們國民黨在法規委員會沒有代表，我也不能去發言，我唯一的機會，就是在這裡說，如果大會願意讓我說，我可以從早上講到下午，所以各議員的意見，你們最好要納進去，因為我們議長就不願意給我們國民黨有一個名額，他沒聽到，我說他的壞話，沒關係，他可能沒有在聽，不然過去各政黨都有一個代表，沒有名額給我們，我們也沒辦法，這是新的民意，他當議長，這是他的權利，我也沒辦法反對，這一個條文，我不贊成，這一條叫做空白授權，你們說你們的，我說我的，反正最重要的是剛才那一條，發行公債不納入公共債務法舉債上限，我建議要設限，主席，我是建議而已，因為今天是大會，今天不是你們法規委員會開會，我也不能在法規委員會建議，這超過我的權限，不過今天我可以建議，拜託主席將我剛才說的這一條列入，供法規委員參考，謝謝。

主席：（楊議員中成）

好，我如果當主席，再讓你發言。本席來做一個會議結論：

一、乙類債券發行上限，不能超過公共債務舉債上限的 1/2。

二、議員同仁各方建言，也請市府未來制定施行細則或管理辦法納入參考。

以上建議請法規委員會三讀議案審查會議參考。

主席：（楊議員中成）

我們感謝財稅局局長、各局處首長率領各科室主管的列席，也感謝新聞媒體好朋友的採訪、本會同仁的出席，以及電視機前各位市民朋友的關心收看，上午議程「制定臺南市公債發行自治條例草案」專案報告，到此結束，下午繼續進行「修正臺南市房屋稅徵收率自治條例草案」專案報告，感謝各位，散會。