

臺南市議會第 3 屆第 5 次臨時會 「學甲動保園區示範區現況報告」專案報告會議紀錄

一、時 間：109 年 9 月 3 日（四）上午 9 時 30 分

二、地 點：本會永華議事廳

三、主 席：李文俊議員

記錄：郭奇榮

四、出席議員：

郭信良議長、林炳利副議長、趙昆原議員、盧崑福議員、曾信凱議員、林易瑩議員、許又仁議員、陳碧玉議員、陳秋萍議員、劉米山議員、蔡蘇秋金議員、陳昆和議員、郭清華議員、蔡秋蘭議員、李啟維議員、郭鴻儀議員、謝龍介議員、王家貞議員、沈震東議員、李文俊議員、曾培雅議員、林美燕議員、林燕祝議員、杜素吟議員、黃麗招議員、邱莉莉議員、李偉智議員、李鎮國議員、林阳乙議員、周奕齊議員、林志聰議員、陳怡珍議員、王錦德議員、楊中成議員、謝財旺議員、陳秋宏議員、沈家鳳議員、呂維胤議員、林志展議員、鄭佳欣議員、蔡旺詮議員、吳禹寰議員、吳通龍議員、周麗津議員、李中岑議員、李宗翰議員、蔡筱薇議員、許至椿議員、張世賢議員、方一峰議員、蔡育輝議員、蔡淑惠議員、尤榮智議員、洪玉鳳議員、Ingay Tali 穎艾達利議員、Kumu Hacyo 谷暮·哈就議員

五、列席人員：

臺南市政府副秘書長王揚智、農業局局長謝耀清、動物防疫處處長吳名彬、技正張佳玲。

六、會議結論：

- 1、請市府推動政策前應加強溝通，廣納地方意見，並取得在地支持。
- 2、請市府進行學甲動保園區設置可行性評估工作時，應納入多處園區位址一併評估，以提供理性討論的基礎，並盡快召開鄉親公開說明會，向鄉親清楚說明及釐清疑慮。
- 3、請市府決定在學甲設置動保園區前，必須先和議會及地方居民充分溝通。

七、散會時間：下午 12 時 40 分。

「學甲動保園區示範區現況報告」專案報告

記錄：郭奇榮

主席：(吳議員通龍)

剛剛休息十分鐘是因為要等待法定人數到達3個人，所以現在已經法定人數到齊了。今天也很歡迎學甲所有鄉親，旁聽席還有很多鄉親、長輩、好朋友，今天來聽議會動物設置教育園區的自救會，會長就是里長謝金雀小姐，在這裡歡迎大家。今天目前議員的出席人數已達到法定人數，本席宣布開會。

蔡議員育輝：

我們在抗爭房屋稅的時候，臺南市警察局長叫黃宗仁，議長叫做賴美惠，他動用警察權，依照民主行政立法分立這個原則，警察是屬於行政法這一邊，我們發文給他們，都是要他們維持交通秩序，假設今天開會，警察能夠進來會場行使他的警察權嗎？以前警察局黃宗仁和分局長要進來，我就不讓他進來，依照我們的議事規範，在開會當中，除非審預算還是工作報告，警察局長進去趕人成何體統？所以我們今天先說清楚，今天假設發生抗爭，警察權是不能來議會執行驅趕百姓的權力，我們要說清楚喔！我們先把這個釐清，我看到今天有很多警察，我認為這是不可以的，議會開會期間主席做主，要動用警察權的事情應該是由我們自己的警衛，不是外面的警察，不然乾脆市長和警察局長就把我蔡育輝抓出去好了，那不一樣，行政權和立法權要分清楚，我們沒有通知說要來阻撓百姓，陳情是百姓基本的權利，當然樓上這些陳情的百姓在開會期間不能暴動，休息時間如果主席同意可以陳情都沒關係，不能說休息時間不讓人進來議會，警察權的行使要說好，我以前去監察院說黃宗仁違法亂紀，我跟主席提醒，你今天的權力是無限大，我向你報告，應該沒問題吧？這個我已經請示過了。

主席：(吳議員通龍)

感謝蔡育輝議員在今天動保教育園區的會議上這麼關心所有旁聽的鄉親，那麼現在開始，今天出席的單位主管、新聞媒體先生女士、本會同仁早安，今天是9月3日星期四，現將進行的議程是學甲動保園區示範現況報告專案報告，首先先向大會做以下報告，本次專案報告邀請農業局的局長和相關人員列席，就是動保處處長，會議的流程如下，第一，我們請農業局針對本案報告；第二就是開放討論，依照順序，每一個議員發言的時間是5分鐘，以上。現在請農業局做報告。

農業局謝局長耀清：

主席、各位議員以及在座各位議員，還有學甲的里長、主委和學甲的鄉親好朋友，大家早安大家好，今天由農業局代表臺南市政府報告學甲動保教育園區目前進度的情形，今天報告大概分成四個部分，在這裡也很感謝議會第3屆第5次的臨時會決議請農業局來報告動保園區目前的進度，

跟大家再做更詳細的說明和溝通。因為去年4月學甲發生女童因為流浪狗的事件，造成不幸，臺南市政府為了要改善學甲這邊流浪狗的問題，不能再有這種憾事發生，所以和農委會在108年爭取到200萬元的前置規畫經費，在去年的12月開始發包，我們選到的學甲基地是第六公墓，已經有撿骨起來的，這個基地周圍東邊是掩埋場，西邊是魚塢，北邊是北學甲溪，南邊也是一些魚塢，周邊200公尺內有4戶居民，500公尺內有13戶，台灣目前動物收容所設置的情形從88年起，總共有22個縣市設置32間的動物收容所，目前可以收容8千多隻的流浪狗，臺南在88年也有規劃一座動物保之家在善化，大概可以收容300多隻，灣里也有一個收容所可以收容400多隻，目前已經收容900多隻了，因為收容所不足，所以都有超收的狀況。今年完成這邊動物收容所的部分，各縣市都會選一些人煙比較少的地方，例如掩埋場、焚化爐的周邊，還有學校的周邊，最近新竹市和高雄市，高雄市在107年有完成一個燕巢動物保護交流園區，在圖片上大家可以看到很漂亮，我有去過三遍，他們也常常在那邊辦活動，叫做吹狗螺音樂會，有很多民眾去共同參與活動，在新竹的動物保護教育園區是今年完成的，我想學甲有很多鄉親，大約有好幾百人結合社區去參觀過，也是很適合和社區結合，讓社區有休閒活動的空間。第二個部分要跟大家報告的是教育園區規劃公司給我們的規劃方向，還有未來的效益，園區面積有2公頃，分成六個部分做規劃，第一個部分是滯洪池，大約0.5公頃，基地周邊如果下雨可以儲存一些水，減少淹水的問題，另外有一公頃作大型的運動公園，除了讓民眾可以有一個休閒的空間，去那邊遊玩，大人帶小孩去散步，年輕人也可以去那邊談戀愛，而且周末也會辦小農市集的活動，所以也有一個小農市集可以讓在地的農民朋友去販售農產品，我們會辦活動邀請一些民眾去參與，讓這個本來是公墓的地方活化熱絡起來，而且利用0.4公頃建設四棟狗舍，一棟可以飼養200隻，飼養區的部分也有做一個汙水處理中心，處理收容所裡的狗隻的汙水，處理成符合環保標準的排放水之後我們不會直接排出北學甲溪，我們會先引到滯洪池，在滯洪池養魚，養魚之後的水才會做排放，來保證我們未來的排放水是沒有問題的；另外有0.1公頃要做行政區，還要做一個教育館，教育館的目的是未來能夠爭取到環境教育的認證，除了可以給臺南市中小學做生命教育之外，我想各縣市也可以來這裡參訪，做教育生命相關的課程及取得相關認證的學分，另外也可以跟社區合作，當作社區的一個活動中心，以後如果我們要辦活動，可以來到學甲這個園區做辦理。所以我們有6個方向去做規劃，這是未來3D的模擬圖，未來環境會變得很漂亮，我想各位民眾也很擔心那個地區會淹水，所以市府有一個跨局室的小組在做處理，水利局的部份有分成短、中、長期的計畫，在中期也要投入5.7億元來將原本的抽水站的抽水量擴大，今年底就可以發包，111年就可以完工，另外，長期的部分，北學甲溪的部分我們要在110年提報中央的前瞻基礎建設計畫，要把

原來的寬度從 5 公尺變成 8 公尺的寬度，堤防原本是土堤，要變成水泥堤防，到 2025 年可以讓漲潮的水量不會溢堤，水利局會投入大量的經費和人力來處理。未來這個規劃之後有什麼效益呢？我想我們會優先收容學甲地區的流浪狗，而且在收容所的部分和園區有 2 公頃會讓給在地的居民優先聘用，大概會有 20 個工作機會，也可以共同來監督園區是否會有異味、或是汙水是否會污染或噪音是否會影響到居民，我想讓當地的民眾參與這個工作，我們會聘用當地的民眾共同督導這個工作，讓這個工作圓滿，不會有空污廢水的問題。再來，也可以提供學校環境認證的教育場所，提供在地學生做學分志工服務的機會，可以讓推甄多一項分數，而且我們是全日開放，所以當地居民一大早或晚一點都可以去那邊運動，如果有一些民眾擔心那邊以前是墓地，誰敢去呢？所以我們在那邊有飼養人類忠實的朋友，就是一些狗、毛小孩，如果你要去散步你也可以牽著我們的毛小孩去散步，散步完再牽回來還我們，當作是一個陪伴犬，我們可以訓練。另外，我們每個禮拜都會舉辦小農市集的活動，來吸引一些遊客去參訪，一方面可以推動臺南的優秀的農產品之外，也可以領養我們的流浪狗，還能串連地方特色，包括北門代天府以及七股的黑面琵鷺保護區，或是學甲在地常常舉辦文化的一些活動，所以未來可以減少地方流浪狗的數量，也可以提供這邊學校的學生學習生命教育的好去處，提升全民的動物保護教育的觀念，又能把原本沒人敢去的墓地活化，當地學甲地區有一個休閒的地區。所以後面就針對民眾的問題，因為 108 年就有和學甲當地的民眾互相討論，了解當地民眾擔心的問題，我們歸類了七項，第一項是汙水的問題，剛剛有跟大家報告過，我們有查明環保的標準，未來廢水處理設施會把廢水處理的達到環保標準，不會直接排放，會排放在我們的滯洪池，滯洪池裡還會養魚，魚活的好之後才會把水定期排放；第二個問題就是噪音問題，在右邊大家有看到一個圖，這是我們請環工技師計算過的，在狗舍裡的分貝如果是 115 分貝，我們會做一個隔離牆和環保林道，在基地外圍還會做隔音牆，可以降低到 200 公尺內 50 分貝、500 公尺會降低到 42 分貝，這是經過環工技師來做推算的；味道的問題里長也很關心，怕風吹的關係會影響社區，除了狗舍有特別的設計以外，我們也會定期清洗消毒，而且也會種一些芳香性的植物來減少味道，也會請當地居民來共同做清潔工作，如果還是會覺得臭，我們再來共同監督看看要怎麼改善；第四個問題是淹水的問題，水利局有投入大量經費要來改善，我想水利局會盡量把淹水的問題改善好；那陳議員也有提到，是不是能夠在太陽光電板下做流浪狗的收容，非常感謝陳議員有提供這個好意見，但是我們跟農委會聯合討論這工作，要變成太陽能板的話，土地會變成特定目的事業用地，用途只能有一種不能兩種，所以農委會跟我們說這是不可行的，而且做為動物收容所，動保法也有規定用地別，一定要是特殊的用地別，不能說在太陽能板下做，這也很感謝陳昆和議員的建議；另外也有民眾很擔心這個墓到

底有沒有清理乾淨，所以我們特別找到當時中華日報盧萍珊盧記者，有天我遇到他，他說他有全程記錄剛好可以提供給我，當時有請九尊神明，也有觀手轎，也很虔誠，直到發爐的時候觀手轎才開始有感應，指示何時該動土、何時要做處理；第七個問題，為什麼要選在學甲而不是六甲？為了這件事情我也去翻這些歷史，因為原本六甲在102年就開始規劃，一直到104年農委會有一筆經費給他們，但是那時還沒有禁止撲殺流浪狗，要零安樂死的政策，所以那時候規劃180隻而已，到104年政府全面通過要零安樂死，推動零撲殺的政策，106年的1月1日開始執行，所以那邊的收容數量不夠，又遇到108年流浪狗攻擊孩童意外事件，所以就決定遷移至學甲，而且在七股有黑面琵鷺保護區，將軍有將軍漁港，學甲也希望有一個大型的運動公園，未來也有小農市集，吸引一些遊客來參觀，也希望能讓當地民眾有休閒的好地方，所以在去年就選定在學甲推動這個政策。結論，溪北也是屬於重要的亮點計畫，因為農委會初步是要以1億5000萬元來支持學甲這個原本荒涼的墓地，加以活化，希望能夠吸引更多人來參觀，與學甲民眾可以多一個休閒去處。目前的進度是進到可行性評估的階段，我們會用科學證據來證明可以做，我們才會推動，而且我們持續從108年和當地居民溝通，所以才會收到剛剛那些問題，如果有不足的話，還請各位議員再提出來繼續探討，以上報告，謝謝大家。

主席：(吳議員通龍)

感謝局長的報告，局長也報告的很清楚，當然地方上有很多反對的聲音，我們樓上的鄉親，沒關係，現在大家要進行討論，你們在現場持續觀看。大家都不知道，我們每次討論每次就是5分鐘，現在就進行討論剛剛局長的清楚報告，收容所教育園區也對地方有很多的有幫助的地方，現在開始進行討論，請陳昆和議員，5分鐘的時間。

陳議員昆和：

局長，先請教你幾個問題，第一點，農業局從去年108年10月7日以後，除了針對學甲規劃要做動保園區以外，農業局還有評估其他的嗎？

農業局謝局長耀清：

跟議員報告，因為農委會只給我們200萬元，200萬元只適合做一個地方的評估而已。

陳議員昆和：

所以到現在你們並沒有評估其他的案子？

農業局謝局長耀清：

議員，如果這個案成功，或許我們可以再複製到其他地方，可以有更多動保教育園區，讓更多流浪狗住的地方更舒適，而且也可以活化更多地方。

陳議員昆和：

所以這個案子如果成立，你們預算經費多少？

農業局謝局長耀清：

報告議員，現在是評估階段，農委會有說如果評估有通過的話會有 1 億 5 千萬元。

陳議員昆和：

1 億 5 千萬元，你說如果評估可行可以複製到別的案子，那你有準備要評估幾個案子嗎？

農業局謝局長耀清：

因為這個案子還在評估當種，所以未來還有變數。

陳議員昆和：

你們有準備以後有幾個動保園區嗎？

農業局謝局長耀清：

報告議員，因為這個案還在評估當中。

陳議員昆和：

你剛剛跟本席回答說如果這個案子可行，你們可以複製到別的園區，你沒有想到準備要花多少個有 1 億 5 千萬元？你不要呼嚨我，108 年 9 月 25 日行文給你們，你們 10 月 7 日給我，你說你們還要找其他適宜的地點，我公文是跟你們說我們不要學甲第六公墓這個地點，你回答你們會再評估其他地點，今天又說如果案子可行你們要複製到其他案件，那你不是在欺騙我們嗎？

農業局謝局長耀清：

報告議員不是這樣的。

陳議員昆和：

不是這樣你公文拿起來看。

農業局謝局長耀清：

這個案子還在可行性評估中。

陳議員昆和：

108 年 10 月 7 日的文你拿出來看。

農業局謝局長耀清：

如果要複製的話，或許全部都可以。

陳議員昆和：

這個不是複製，是我們要你找別的地方，你回答我了，你沒有說複製，你現在改變了。第一點，你們不要欺瞞，今年 7 月 31 日，我們鄉親來議會陳情抗議，所以議會也是因為民眾陳情才會請你們今天來這邊報告，那些鄉親在當天去市政府抗議，副市長因為民眾情緒稍微較激動，所以副市長答應要多選址評估，局長，請教一下，什麼叫做多，你應該也要讀法律，你回答一下什麼叫做多，在法律上什麼叫做多？一叫不叫多？可以回答了嗎？多少的多，很多的多。

農業局謝局長耀清：

很多的意思。

陳議員昆和：

一算不算多？不算吧？二算不算多？

農業局謝局長耀清：

每個人對多和少的定義不同，有時候 1 百萬有人也說不夠多。

主席：（吳議員通龍）

現在輪到蔡育輝蔡議員，5 分鐘的時間。

蔡議員育輝：

好，感謝主席。局長，審計室的審查報告裡明顯的糾正農業局，六甲毛小孩園區裡面有兩個原因，一個是沒有跟當地居民溝通，就貿然要進行，這個在六甲就已經發生了，在學甲又發生，當然，要設置在自己家都不是很願意這個合理，但是去年要選立委的時候，我去學甲主持很多場座談會，說只要有百姓反對里長就反對，包括有個代表，學甲的某個議員說里長反對他就不贊成，議員這樣說、里長代表這樣說，我看學甲區沒有一個議員同意，里長我看也沒有人同意，不過市政府要注意，每個地方的區公所都動員，我就不懂，白河、東山、後壁、新營、鹽水、柳營我的選區，每個公所都拿支持動物教育園是要幹嘛？這誰說的？叫每個區公所舉牌子，不管什麼活動，新冠肺炎也好、別的活動也好，都舉一個牌子，那是誰主持的？市長同意的還是誰同意的？

農業局謝局長耀清：

跟議員報告，因為這個學甲動保教育園區在我的看法中。

蔡議員育輝：

你這個評估當中，市政府就行政不中立，別區的人有投票權嗎？像昨天那個案子一堆家長要來投票、交問卷調查，不然全地區都問卷調查好不好？主席，我拜託一下，請副市長來一下，不然有跨局處，為什麼政府還在評估當中，各個區都舉牌說要做，硬要做就對了？局長，你們要評估，要徵求民意，你這樣做的話就違反公平競爭原則，每個地方都做好像不用錢一樣。

農業局謝局長耀清：

報告議員，那個是宣導，讓大家知道這是一個好的政策。

蔡議員育輝：

你們都還在評估學甲，每個區都去宣導幹嘛？錢是哪裡來？動保處負責嗎？

農業局謝局長耀清：

讓大家知道學甲動保園區。

蔡議員育輝：

我剛剛說過了，你們跟學甲的鄉親溝通比較重要，你叫我們新營去決定學甲要不要設置，我們要怎麼決定？審計處的報告在這裡，102 年到 107

年六甲不做，要跑去學甲做，又犯了同樣的錯誤，當然溝通很困擾，我做主席我召開我很清楚，學甲都是反對的，有一次大家在廟前，一個議員代表就說，你們如果反對我保證某某議員絕對反對，沒有一個議員贊成，你跟這邊的議員都沒辦法溝通了，我覺得你們應該再加強。這個事情主席我可不可以請示拜託副市長來一下，因為這個是跨局處的事情，今天你最大你去請他來，可以嗎？議員的要求，主席同意你就可以請他來講一下，不然這個是跨局處的，農業局能夠負責嗎？你的看法怎麼樣？

主席：(吳議員通龍)

既然蔡育輝議員有這樣的意見，現場所有議員的看法是不是都贊同？

蔡議員育輝：

不然這是跨局處的問題，你不解決，只有農業局有辦法解決嗎？他有辦法承擔？叫一個來吧？

主席：(吳議員通龍)

我們舉手投票好不好？贊成請副市長來的舉手一下。

蔡議員育輝：

那超過了阿！2 個反對，許又仁和林易瑩反對，那就請他來一下。

主席：(吳議員通龍)

那如果現在我們要請副市長來，我們現在是不是？

蔡議員育輝：

請議事組通知，不然我們開會是要開什麼？好不容易開一個專案會議，有決定權的不來，議會也要和政府溝通阿！通知副市長來。

主席：(吳議員通龍)

蔡育輝議員感謝你的提議。

蔡議員育輝：

那經發局也請一下，能夠解決的都請過來。

主席：(吳議員通龍)

我們現在就休息 10 分鐘，我們協商一下，看要請哪幾個人。

蔡議員育輝：

副市長一定要來的不用說，副市長先叫來。

主席：(吳議員通龍)

那我們就遵照蔡育輝議員的提議。

蔡議員育輝：

大家都這樣說，不是只有我，這樣我承擔不起，大家都同意了，也都有舉手贊成，先通知。

主席：(吳議員通龍)

好，我們現在休息 10 分鐘，我們去請副市長來，好不好？大家都同意了，謝謝所有鄉親，李鎮國議員。

李議員鎮國：

我可不可以先跟局長先了解一些事情，因為我等一下還有其他的會議。

主席：(吳議員通龍)

我們先暫時休息十分鐘可以吧？

李議員鎮國：

我講完我馬上要出去。

主席：(吳議員通龍)

你要先講？

李議員鎮國：

對，不好意思。

主席：(吳議員通龍)

那我們先讓李鎮國議員發言。

李議員鎮國：

這邊我先問一下局長，教育動保園區其實這個是必需的，這是我們必須要做的，但是我本身針對的一些疑點先跟局長請教，這次前置作業招標的評議會，因為我看到這次是採限制性招標，然後是有利標來決標，但是本身我可能在永康，對學甲發生的很多事我們都知道，但是我們不是很清楚，我針對政府一些採購規定限制性招標，我一直會認為用意本來是很好，但是如果遭到濫用，恐怕會成為貪汙最主要的方法，其實我一直很怕這種限制型招標會走樣，因為我看到這次的前置作業評議招標廠商只有一家，是永鉅顧問公司，我的想法可能是比較單純，他的難度其實不高，不像是高架橋，全國只有一、兩家廠商可以施作，這只是做一個前置作業的規劃評估，為什麼只有一家廠商來招標？

農業局謝局長耀清：

跟議員報告，議員要了解的有兩件事情，第一，為什麼採限制性招標，因為這個規劃設計案是一個委外的服務案，服務案是比較專業性的，因為犬舍的規劃或是廢水處理流程有牽涉到專業技術，所以委員有請到一些是動保人士等來共同參與，所以才會採評審會議，請一些專家來評審這些案子，看看是不是可行，所以採最有利決標，不是最低價格的，是分數最高、表現最好的；至於為什麼一家，我請處長來回答一下，因為當初我還沒來，也沒有注意到只有一家。

動物防疫處吳處長名彬：

跟議員報告，當初我們採限制性招標的這種最有利標，確實是只有一家廠商來投，因為這是整個作一個公開招標，我們希望更多廠商可以來參與，不過就只有一間來投標。我們在審查委員會的時候，委員都有共識，雖然只有一家來投，但是標準都是一樣要存在的，縱使只有一家，經過評選之後，認為這家有這個能力來承接這個案子，所以就把它列為優勝廠商，讓這家來施作。

李議員鎮國：

了解，其實我看到它是屬於公墓的低窪地，要投入 1.5 億元，包括要把整個地面堆高，勢必要填東西進去，難道周邊沒有其他的選項？例如頑皮世界旁邊的土地，他原本就是高的，至少不用花到 1.5 億元，花個 1.2、1.3 億元就夠了，那些東西好像也沒有列入評定的項目。

動物防疫處吳處長名彬：

跟議員報告，其實這個部分包括整個地質、地勢和水文、水利，都在我們的可行性評估裡面，要做一個規劃跟因應，所以我們的得標廠商會做很多的研究，包括鑽探、地質分析、水文分析和滯洪池的部分，其實都有在整個案子裡面，那我們希望我們在前置規劃、可行性評估裡面，能夠讓我們完整的把所有數據都做釐清、忠實呈現，然後跟鄉親、議員做報告，其實裡面是真的有一些不適合的狀況，都會忠實呈現，沒辦法解決或需要用其他方式來解決的這些擔心的問題，都在可行性評估的項目裡面。

李議員鎮國：

只是要花 1.5 億元，總收容量只有 800 隻，其實永康就已經不只這些的數目了。動物教保園區其實在每個縣市都是必需的，但是他的地點必須要選擇，要以不擾民、融入地方、繁榮地方為目標。

主席：（吳議員通龍）

感謝李鎮國議員，那剛剛我說要休息 10 分鐘，是因為很多議員今天都趕時間，所以這 10 分鐘我們就暫且不休息了，第二點就是我們的學甲鄉親很多都在樓上看我們這次議會的開發案事件，所以我們也暫時不休息 10 分鐘，那剛剛蔡育輝議員已經要求副市長到場，我們現在都已經請議會去請副市長來了，那我們繼續好不好，可以嗎？那我們就繼續了，現在輪到蔡秋蘭議員，請發言。

蔡議員秋蘭：

農業局局長，本席在這邊聽起來好像要開始做了嘛！陳議員、我們的鄉親咱們今天是要來贊成的嗎？局長，我們今天是要來贊成要做的嗎？

農業局謝局長耀清：

不是。

蔡議員秋蘭：

不是嗎？你請坐，先不要回答。當時我們去市府，你也去請副市長說要暫緩，今天聽一聽好像要做了，你今天好像是來做說明會。說明一些設計、發包都完成了一樣，你叫我們的鄉親情何以堪？你今天到底是要讓我們陳情、還是說明會還是要開始做了？你說明一下。

農業局謝局長耀清：

感謝蔡議員關心動保園區這件事情，跟議員報告，我們是可行性評估階段，我是把未來規劃的方向跟大家分享，看看大家的意見如何這樣，還沒要開工。

蔡議員秋蘭：

我剛剛聽到我的同事蔡育輝議員說，你到每一區請大家發宣傳單、舉牌子宣導，你到底要做幾個？一定要做在學甲嗎？學甲的爐碴你好像還沒處理，你今天挖下去，爐碴都浮上來了，你知道這個嚴重性嗎？汙水影響整個學甲區，所有鄉親都要使用到這些汙水，你看你今天說的天花亂墜，好像做起來對地方的帶動很好，讓地方優勢提升，局長你今天接任這個職位，你的名聲越來越好了，你有一個爐碴事件還沒解决好，現在還有一個動保園區，當作我們今天來這裡都贊成嗎？你今天說的就是你已經要開工了嘛！那天市長還在跟媒體說是要偵測，好，藉這次機會，大會主席要記得，市長說要偵測動保園區的土地，到現在他沒有正式的回文，也沒有正式在媒體和鄉親的面前說，到底偵測的結果是什麼？今天又發現爐碴從民國幾年開始就埋在土底下，影響的沸沸揚揚。局長，本席今天在這裡請教，你要一件一件解决好，鄉親今天進來聽一個上午，聽到我都快生氣了，今天你說的意思就是要開工了阿！我們鄉親是來這裡贊成的嗎？我們今天就是要來陳情的，你今天講成這樣，我跟陳議員這幾個月所付出的，還有方一峰議員所付出的到底是什麼？你都沒有給我們一個正面的回應，只跟我們說你要來說明、發包，那是未來的事情，目前的重點你要說服鄉親，你們評估的怎麼樣？那時候副市長有答應暫緩，你今天來說明會、來報告，就等於要開工了嘛！不然你報告這些要幹嘛？我們鄉親今天在這裡幾個小時了，還沒 9 點就來了，來到大會是要來贊成的嗎？他們在那邊不能出聲是要叫我們今天的鄉親怎麼做？局長，你如果今天這件事情做得好我會鼓勵你，一樣不會下台你不用擔心，因為市長很需要你。本席在這裡說兩件事情，你一定要幫本席釐清，一件就是動保園區。

主席：(吳議員通龍)

那我們感謝蔡秋蘭議員，一直對動物教育園區很有意見，我相信這也是幫我們所有鄉親在反應，他說百姓都很反對，所以蔡秋蘭議員也是持反對意見，那現在手語老師也差不多比一個小時了，讓他休息 10 分鐘，第二點就是副市長現在在台北開會，我們休息 10 分鐘，跟在座議員協商一下，看如何來安排，那現在開始休息 10 分鐘，那現在我們協商看要請誰來好不好？

蔡議員育輝：

好，假設副市長沒有空那看是誰要把結論跟他說，或是請秘書長來。

主席：(吳議員通龍)

所以我說我們協商一下看要請什麼人來好不好？

蔡議員育輝：

不然秘書長或副市長就請其中一個來就好了。

主席：(吳議員通龍)

我們暫時休息 10 分鐘。

主席：(李議員文俊)

那現在繼續開會，許又仁議員。

許議員又仁：

局長，動保處處長大家辛苦了，請先坐。我知道在六甲動物收容所的規劃，在那個會期我有找到在預算上我們損失了1千萬元的規劃費，今天同樣的道理，到了學甲說有200萬元的規劃費，可是如果你沒有通過地方民意的同意，這樣的規劃恐怕雖然你叫做前瞻規劃，這樣的效果不大，200萬元也是一種浪費，你要記得，你前面已經浪費1千萬元了，後續還要浪費200萬元的規劃費嗎？所以要先溝通，溝通成功再招標，這是第一點；第二點，動保法零撲殺，但是流浪狗不斷增多，攻擊我們人民，生命安全受到威脅，讓動保處陷入兩難，我們用誘捕籠也抓不太到，麻醉槍抓到狗會怕，你說的大型圍籬看起來好像也不是多大型，我也不知道效果多大，結紮之後又原地置放，如果比較溫良恭儉的狗，我們就原地置放，不會造成人民的攻擊，如果有攻擊性的才納入動物收容所，那有攻擊性的納入動物收容所，現在動物收容所的數量又不夠，到處去推廣希望可以再做動物收容所，但是政府的經費有限，最終目的我想動物保護協會都講得很清楚，必須做好高密度結紮。那我很少看到你有計畫的去提出做區域性的高密度結紮，這區花1千萬元，那區花1千萬元，臺南市有30幾區，我們花3億元做一次高密度結紮，我們不用動物收容所，結果現在因為要動物收容所，包裝說成學甲動保園區示範區，我請教動保處處長，你的目的是幹嘛？

動物防疫處吳處長名彬：

跟議員報告一下，動物保護教育園區。

許議員又仁：

可以收容幾隻狗？

動物防疫處吳處長名彬：

800隻。

許議員又仁：

一下子就滿了，全臺南市叫區長宣傳動保園區的好處，結果你有一個條件說只有收容學甲地區的狗，這種政策有點矛盾，這是第一點；第二點，你的目的是為了觀光嗎？

動物防疫處吳處長名彬：

除了收容的目的之外，第二個很重要的目的就是做教育，因為我們這邊真的是要做一個教育園區。

許議員又仁：

剛剛有講到500公尺周遭13戶，對嗎？你要做教育示範，你不是就要跟教育局結合所有國小，請教育局的人安排畢業旅行坐遊覽車去到那邊看教學示範，不然要怎麼做教學示範？

動物防疫處吳處長名彬：

是。

許議員又仁：

是？那今天教育局是不是也要請過來？政策有沒有辦法配合？

動物防疫處吳處長名彬：

這個部分要分成兩個，一個是動物保護教育，那現在動物保護教育都是到學校去做動保教育，那未來我們希望戶外教學到這個園區來。

許議員又仁：

你這個報告裡面我等一下還會再繼續，因為你這個報告通篇值得檢討的地方太多了，我先問你第一個評估，學甲動保園區裡這個示範區你是不是要整地？你估價這邊要填多少土？

動物防疫處吳處長名彬：

我們現在是做一個可行性評估。

許議員又仁：

你今天要來做這個專案報告你基本上也要有一個重點，大家擔心填壤土進去，你剛剛說填好的土，爐碴如果在法定範圍也是可以填，但是地方不要，所以你今天土到底要填多少？填土車進來要花多少錢？你說一個數字。

動物防疫處吳處長名彬：

之前有評估過大概可能需要 2 千萬元。

許議員又仁：

填土就要 2 千萬元？2 千萬元你知道可以有多少區可以做高密度結紮？好好想看看你這個政策有沒有很矛盾？高度矛盾的政策要用細膩的思考來做，不是爭取經費就要徹底執行。

主席：（李議員文俊）

好，方一峰議員。

方議員一峰：

感謝主席，局長，本席尊重市府為了防止沈小妹妹的事情又發生，但是本席和學甲自救會的所有成員並沒有說不支持動保園區，只是對設置的地點在秀昌里第六公墓有一些疑慮，第一點，因為秀昌里那邊本身地勢就比較低，第六公墓的地方高低落差差不多有 4 米，有人說有到 6 米，這是非常深的，未來要做什麼一定要填土，現在學甲這邊的鄉親最怕什麼？最怕又填到爐碴，現在全台最出名的區就是臺南學甲，人家都說學甲是爐碴米的故鄉，我跟你說這個很嚴重；另外，第六公墓那邊地勢低窪，類似一個天然的滯洪池，在 2018 年八二三水災的時候，秀昌里淹大水，最嚴重的地方有淹到 40 公分，而且如果那邊做動保園區是不是要填土？填起來之後，天然滯洪池的功能就沒有了，未來如果下大雨整個秀昌里一定大淹水，一定超過 50、60 公分，甚至超過 1 公尺，所以在地點方面，那邊的鄉

親都很擔心這點；另外那邊出入的道路不到6米，本席有去看過，平時清潔隊在那邊的出入就很不方便了，會車就很困難了，未來要做教育動保園區是不是有點不適當，又要開路、徵收，預算就變更重了，那我看所有臺南市的區長，如果哪邊有辦活動，區長絕對都拿牌子，叫大家要支持學甲動保園區，我請問你，你說現在只是做評估而已，評估之後還會開公聽會才會決定要不要做，是這樣嗎？

農業局謝局長耀清：

是。

方議員一峰：

你每次都這樣說，結果全臺南市所有區長都叫大家支持學甲動保園區，好像在帶風向，所以大家就想說這一定會做，包括本席也一樣這樣覺得，不要再騙下去了。8月16日早上4點的時候，學甲分局所有警察差不多4、5百人，為了要做專探評估作業，是不是？4、5百個警察去到那邊就為了要鑽幾個洞，有這麼趕嗎？還凌晨4點，為什麼都不能好好跟地方溝通一下，你這樣要讓人覺得你們跟業者沒有任何勾結，大家會相信嗎？特別是爐碴的問題，大家這麼擔心，地勢這麼低就一定要填土的，你跟我說你不可能這樣做，全世界都說不能偷工減料，結果大家都在偷工減料，工程內部很多都偷工減料，不然為什麼說出來？大家都知道違法可是都這樣做，叫百姓要怎麼相信政府？另外三慶里那邊有一塊公地，那邊也比較寬廣，而且在頑皮世界的旁邊而已，有時候我們各方面去考量，多找幾個地方，地方反對成這樣你硬要做，你說跟他們沒有勾結誰相信？坦白說你有沒有分到錢呢？

主席：（李議員文俊）

各位同仁，剛剛大家有要求副市長來，副市長因為去台北開會，現在市府這邊派副秘書長王揚智要過來這邊列席，還有一點就是因為開會，我的個性我比較注意時間的控制，所以原則上12點就休息了，各位同仁有沒有什麼意見？

陳議員昆和：

到12點半可以嗎？我們正常開會到12點半，這個議程大家充分交換一下意見可以嗎？

蔡議員育輝：

我贊成昆和的意見，大會通過到12點半就12點半，中途你說要休息可以，我們沒有反對，大會就到12點半為什麼我們要到12點，好不容易這麼多人在這邊說這麼久了，這個會就到12點半好不好？照議事規則來啦！

主席：（李議員文俊）

議事規則是有說最慢到12點半。

蔡議員育輝：

那就到 12 點半，大家好不容易時間排這麼久，說 1、2 次而已，中午要休息就休息。

陳議員昆和：

到 12 半啦！今天要說話的人很多。

主席：（李議員文俊）

各位有沒有什麼意見？沒有意見那中成議員。

楊議員中成：

我是覺得自己地方鄉親都來了，不能讓他們餓太久，因為再怎麼說都是這些而已，所以本席贊成主席的意見。

主席：（李議員文俊）

育輝議員我跟你說，因為下午 1 點半別人又要開會了。12 點半嗎？好啦！那旺詮議員。

蔡議員旺詮：

感謝主席，局長。

農業局謝局長耀清：

議員好。

蔡議員旺詮：

這個專案報告不是之前就訂定了嗎？為什麼只有你的局處來而已，高層都沒有來？是不是這樣？今天是這樣安排嗎？由你們說明而已嗎？

農業局謝局長耀清：

議會通知我們來，其他有沒有通知我們不知道。

蔡議員旺詮：

坦白說，局長，最近我們看到每一區區長都宣導這件事情，有時候我還有錯覺，現在學甲區已經歸你們這區管了嗎？學甲區已經合併到這區了嗎？為什麼你們區長都在這邊說請支持學甲的園區，怎麼不說不然來這區做？讓我們覺得政府這個決策，每一區有志一同，都在宣導，讓我覺得是選舉到了嗎？用政治的選舉手法在對待學甲鄉親，學甲的鄉親都覺得是怎麼樣？有廢爐碴事件、淹水的問題，現在又多一個根本他們不想做的事情，讓他們覺得好像是次等公民，我今天不是說這個園區對不對，你要把他做得很漂亮、投資多少個億，我們原本當然是樂觀其成，可以做一個好地方又可以兼顧動物保育又不會傷到孩童，這本來是一個很好的事情，但是你們的決策不對，顛倒是非，像今天就不該是只有你們來報告而已，看到這麼多區長在幫忙宣導這個東西，這就不是你一個局長可以決定的事情阿不是嗎？為什麼今天秘書長、副市長，如果有誠意市長要自己親自來報告阿！我們沒有要求嗎？我們要求局處而已嗎？所以今天是這樣的，就算沒有要求，局長你也要有那個警覺性，要提醒上面的人，這是一個誠意問題，今天要解決這個問題，我們看到市政府沒有誠意嘛！用一種壓迫式的方式、非民主的方式，還沒開公聽會、說明會，我們現在不是台灣進步的

民主參與、公民參與，尊重住民的意見，結果這個事件我們看到開倒車，對整個開放社會、民主社會主張所謂公民參與的開放政府來說是一個諷刺，我在這邊做一個提醒，雖然我不是那邊的民意代表，但是我也是新營人，也是原本臺南縣的鄉親，我們對周邊發生的事件是非常關心的，既然你這個動物園區做起來會多好，會帶來多好的益處，如果是這樣是不是可以請各區的區長做一個表決舉雙說來我這區，你做得到嗎？為什麼一定要學甲去接受這個東西？我不是說動物園區不好，你要跟大家溝通嘛！沒開公聽會也沒開說明會；還有一點就是選址錯誤，我聽到這點我就很難接受，選址的地方是第六公墓，雖然已經遷葬了，但是我問你，會成為公墓從日治時代到現在，下面已經幾層了，甚至到第五層了，你挖那個深度真的能夠把底下沒有人祭拜的先人都請出來嗎？沒辦法吧！裡面很多都已經跟土摻在一起了，如果是我的看法我是覺得還有很多先人在底下，你上面可以做公園、綠化，但是不應該做一個讓學甲鄉親會對先人愧疚的動物園區，這是不應該的，大家說是不是！謝謝，我希望政府這個政策應該要好好檢討，我們誠心的呼籲不能犯這樣嚴重的錯誤，謝謝。

主席：（李議員文俊）

副秘書長已經到現場了，現在我是這樣想，等一下我們要針對重點討論，應該有什麼疑慮，你們可以跟農業局說，你們如果要在這邊討論技術上的問題，我覺得就沒有必要，因為你們今天來，我也知道鄉親的心態都是希望不要做動物保護園區，多數都是這樣想，不過今天我們最重要的問題，從我以前坐鎮長就很常發生這種問題，因為剛剛有人就在說要高密度的結紮，我當鎮長時曾經有請過所有清潔隊員去捕狗，清潔隊員 80 個抓一整天只有抓到一隻，因為狗很聰明，看到你他不會乖乖給你抓，我們兩隻腳追不上四隻腳，所以我是覺得你們如果大家要討論要針對議題來討論，他們的工作問題是他們的事，你們可以私底下跟他們說，不要在這個議程上說將來要怎麼做怎麼用，你們都還沒決定要不要做就在說要怎麼做，我跟你說相信這個案如果沒過，那狗就放任牠們四處跑了？其他地方也不可能接受嘛！不是，我的意思你們就想嘛，你剛剛沒有聽懂我的意思，你們可以決定要不要做而已，好，中成議員。

楊議員中成：

主席，各位好，本席要來請教副秘書長和局長，零撲殺有沒有辦法改變？

農業局謝局長耀清：

報告議員，零撲殺是立法院立案執行的，是我們政府的法令。

楊議員中成：

立法院已經通過零撲殺，等於各縣市就是沒有第二句話了，沒有像以前有狗肉專賣店可拿去賣狗肉，現在等於零撲殺這個問題一直都存在的，這個問題既然存在，就要想一個辦法解決，不是這樣嗎？一定要有一個變

通的方式，我舉個例子，我在擔任縣議員的時候，鹽行的汙水處理廠的反對聲浪比這個還要多，本席去參加公聽會，沒有一個贊成的，現在汙水處理廠快做好了，在當時沒有一個人贊成，我跟他們說，今天好不容易爭取到10幾億元要設立一個汙水處理廠，是代表地方建設或生活水平要提升了，為什麼要白白把這筆爭取來的經費抹煞掉呢？他們會反對是因為怕汙水廠會有異味，結果10幾年後沖淡了，現在這個汙水處理廠快做好了，我用這個例子說給你聽，就是你們要想辦法去克服，你這個動保園區需要多少員工，就要以在地人為第一優先錄取，你要釋放一些利多讓在地人能夠接收，市政府要設立在這裡是要根本解決流浪狗的問題，狗在外面亂竄，追著誰、咬死誰，你們做官員的出來說聲抱歉而已，如果咬死的人是你的親人要怎麼辦？這不是不可能的，好不容易爭取到1億5千萬元，地方自負額才三成，你們要努力。水利局又用12億7千萬元要解決學甲的水患，加一加有1、20億元的建設款對地方的幫助是可以說非常的大，所以你們市政府的官員們一定要想辦法開公聽會，看怎麼去設置，讓當地接受，這邊計畫做起來我認為會很漂亮，想要贊成你們也不能只有我，我沒那個能力，希望你們可以拿出更好的方法來說服這邊的鄉親，讓大家可以接受農業局的說法，像昆和議員說的，這個低窪地區你們會不會填補爐碴，不會的話你們要先承諾，讓大家可以放心你們不會去填補爐碴，不然說實在的，我看你這個做下去環境這麼漂亮，所以還是給你嘉獎、鼓勵，讓你們去打拚，所以你們是不是再加油一點，本席說這麼多，你們有沒有辦法再給鄉親們承諾？

農業局謝局長耀清：

感謝議員的勉勵，我想未來我們需要填土的地方會以滯洪池挖起來的土為優先，不會去用爐碴去填補，這點我可以保證，剛剛陳昆和議員有說，我們也不敢這樣做，所以我們絕對不會有填爐碴這種事情發生，而且我們也會持續跟在地居民做溝通，感謝楊議員的支持，謝謝楊議員。

楊議員中成：

現在我們全台有幾個動保園區？

主席：（李議員文俊）

全台有幾個動保園區？

農業局謝局長耀清：

現在有22個縣市設置32個流浪狗收容所，早期民國88年就蓋好了，收容量大概8千多隻，臺南市有兩個，一個在善化，一個在灣裡，大概700多隻的收容量，但是已經收容900多隻，已經超收200多隻，所以我們還有需要第三個動物收容所，而且這邊不是只有做動物收容所，也要做一個教育園區，要給學甲一個大型的公園，還有小農市集，不是只有要處理流浪的問題而已，還要帶動學甲的繁榮。

主席：（李議員文俊）

抱歉，我跟你們坦白說，你們等等說的應該都差不多，現在在場議員同仁我要請教你們一下，這個動保園區我們不要說他規不規劃在學甲，現在臺南市有需要這個動保園區嗎？各位議員，不一定需要嗎？又仁議員我跟你說，我們開會不用這麼大聲，你說高密度結紮有困難啦！

主席：（李議員文俊）

好現在會議繼續，各位同仁，剛剛蔡筱薇議員有來跟我商量，等一下換他的時候要先給謝財旺議員先說，所以各位同仁應該沒意見吧？他們兩個交換而已，這樣可以，那秋金議員。

蔡蘇議員秋金：

主席，我們針對流浪狗處理的問題，我相信每個議員在議事廳都有質詢過，而且在服務處也接到很多陳情的案件，1999 的專案通報都爆滿了，但是流浪狗的問題到現在也沒有處理好，也沒有解決問題，狗如果抓到了也是又放回去，說要通報來抓就像你說的，他 4 隻腳我們抓不到，所以這是社會上一個很大的議題，我們針對學甲要興建動保園區這件事情做討論，因為這個動保園區原本是一個很好的政策，可以解決很多流浪狗咬死人、追逐機車、流浪狗四處流浪的問題，這是很好的一個政策，照理說市民在這個立場應該要支持，但是為什麼就是因為市民對政府這個建設跟規劃沒有信任感，所以才會引起今天這樣的抗爭，例如以前我們有說過，首先我們要先從源頭的管理方式下手，要全面植入晶片和結紮，教育養狗人士不得棄養，但是我們政府無能，到現在都沒有落實執行，所以今天各位議員都有他的言論發言自由，我們大家都在爭議這件事情，這是我們在選區真正關心的議題，要贊成或反對我相信我們政府都要有擔當去做，為什麼鄉親反對這個學甲動保園區反對的這麼辛苦？他們反對的理由是什麼？政府完全沒有站出來說明，像我們開會方針說的，我們的問題和對策，他們害怕的是異味，秀昌里離這邊最近，誰願意讓這個地方影響生活品質，每天都聞到臭味，隔壁 20 幾公尺就有一個垃圾掩埋場，市政府有沒有真的去那邊監測過異味會不會影響到環境的品質，所以我們希望政府針對這邊的議題一一克服，我們既然有抗爭就要從長計議，民主社會、傾心民意，我們要讓這個好的政策讓大家都稱讚，不是引起政治的對立和操作，當然我也希望政府可以做好，為人民著想，如果人民反對我們就不要做，大家如果認為是好的我們就繼續推動好不好？

主席：（李議員文俊）

至椿議員。

許議員至椿：

主席，大家心平氣和，農業局局長，沒關係，你先請坐。這個政策要推動很勞心勞力，我坦白說，現在公務部門要設的這些地方場所，像是動保園區這種，我想地方難免會有聲音，包括民意代表和里長的，我知道你們政策推動也是非常辛苦，但是針對現在這些動保問題，民間的動保協會

一直有在做，但是現在幾乎都是飽和狀態，我們相關單位衛生局也好、環保局也好，相關的收容所已經到他們的飽和了，有時候是糧食問題、民間募款或管理問題，種種問題都會發生，你的簡報裡我們看得出來的例如造成鄰近居家民眾的不方便、交通事故、受凌虐或受傷的問題，這難免都會發生，只要是人都會疏忽，但我們要把疏忽降到最低，怎麼要去避免疏忽產生，當然由官方來做是比較完整，但就你們這個計畫裡面，我希望你們能夠去跟地方里長或民意代表同仁做充分的溝通，你們會當然會很辛苦，包括區公所要去借場地，跟民眾要如何溝通。剛剛你們簡報裡提到的污水問題、綠能問題還有排水問題，有時候你講的是理論、數據，但是有一些民眾心裡會有顧忌和疑慮，我們將心比心，地方上難免有這種恐懼感，所以對這個政策我認為你們先暫緩，也不要先發包，趕快去做地方上的溝通，把疑慮一一解決掉。再來，相對的在其他限制的動保模式，未來沒有官方來做的話，坦白說，以後動保問題的社會成本也會是一個很頭痛的問題，所以我們現在看到居家養寵物的情形真的很多，不只是大樓或民間，我們自行管理都要自我約束，不能只靠官方的推動，民眾也是，你今天要養寵物，要想到衛生問題、不擾民的問題和造成別人不便的問題，我想這個部份大家可能要加強宣導、自我約束，這都是我們曾經在服務處遇到的問題，所以今天會有這些民眾來到現場，他們關心的是當地的發展，為了不讓你們把動保園區做下去之後卡住都市的發展，未來我們的願景沒了，這當然會有疑慮。今天副秘書長也來了，這你們都要互相體諒，我再次重申，這個部份緩則圓，我希望有疑慮的問題或是地方有所需求的部份，官方是不是再增加經費，或是能夠解決問題的方式，我想只要雙向溝通取得共識，未來政策推動當然是會比較順利，不只是這個案子，過去無論其他縣市都一樣，像這種地方有認同與不認同的政策，未來公部門推動都會遇到這個問題，但是我們鼓勵大家，你們可以在你們計畫內做得更完備、完整，把民眾想要了解的部分，一一跟他們報告，做雙向的溝通，所以我還是建議緩則圓，謝謝。

主席：(李議員文俊)

林燕祝議員。

林議員燕祝：

謝謝主席，主席，剛剛你講的一句話相當好，這個動保示範區到底要不要設置，這是一個很重要的議題，如果臺南市要設置，大家就要好好坐下來談，那我也回應一下又仁議員，他剛剛要求的是要高密度的結紮動作，其實局長你自己說，我們每年編列給動保團體的經費 800 多萬元都是在做結紮的，這樣已經是高密度了，但是問題出在哪裡？其實我本身就養了 19 隻狗，我也必須在這裡說明一下，我服務處經常接到流浪狗攻擊人的這種行為，我就打給動保處，動保處把狗抓走，結果呢？沒有原地釋放，那些飼養的人在那裏罵了，為什麼不放回去？真的是兩難，他會追人欸！

所以我說這個問題在農業局就非常兩難，我也希望從源頭管控，我一直在講，流浪狗從哪裡來？他應該是從媽媽的肚子生出來，那結紮就相當重要，就是源頭管控，你再怎麼抓，還是綿綿不斷，所以我上個會期就建議你，應該要設置身分證，讓狗狗有身分證，不管哪個家、哪一個動保團體有養狗，他們還是都要狗的身分證，你們在普查當中才會知道這個狗怎麼會沒有身分證，才會去查，我聽到的是有的從別的縣市丟到這邊，不過這次中央通過全國零撲殺政策，當零撲殺政策出來，我們就要面臨像你今天的專案報告提到的動物教育保護園區的存在，可是我又心痛，上次設置在六甲，花了1千多萬元，這次總共花多少錢我要請教一下。

農業局謝局長耀清：

報告議員，在去年12月已經決標200萬元，目前在可行性評估，這個計畫到年底，要可行性評估通過以後我們才會去推動這個工作。

林議員燕祝：

好你告訴我現在總共200萬元，我想每一滴血、每一塊錢都是人民辛苦繳納給市庫的納稅錢，現在如果一定要設置，那要設置在哪個地方，我們必須要去跟民眾說明清楚，哪個地方我都沒有意見，但是要民眾能夠接受，其實好多的問題，像陳昆和講的，你們是不是要倒爐碴進去？你要如何去解釋這個，還有樓上這些鄉親他們的疑慮是什麼？你都要一一去做解釋，剛剛我們本區的議員有說到我們那邊的汙水處理廠，我剛當第1屆議員的時候，剛知道要做的時候整個抗爭我第1個說要做的，我說如果這個沒有做，將來你們的生活品質會變得很差，我在我的區域裡爭取一個公墓做去公園、活動中心，現在不是很多人在使用嗎？不是說今天你必須要扛起這個責任，把事情解釋清楚，在我個人認為動保園區必須要設置，但是設置在哪裡你們要民眾能夠接受，一一去談，有些問題像之前陳昆和議員說的，是不是可以做在太陽能的下面，我去問過了因為他這樣講不錯，但是農委會也說不行，因為就是法令問題，那很多議題都可以提出來讓本會同仁思考，動保園區要不要設置，要設置才有辦法再講下去，不設置在這邊說半天也沒有用，我認為大家心平氣和講就好，不用拍桌子這樣很不好，以上是我的建議，謝謝。

農業局謝局長耀清：

謝謝議員。

主席：（李議員文俊）

我們剛剛有說到12點半，到方一峰議員的時間剛剛好，所以現在登記截止，筱薇議員。

蔡議員筱薇：

感謝主席，農業局長，我想請你再次說明一下，我們到底現在整個臺南市裡面有幾個流浪動物之家？收容了多少流浪動物？

農業局謝局長耀清：

報告議員，我們有兩個動物收容所，一個在善化一個在灣裡，善化的部分法定收容量是 300 隻，灣裡是 400 隻，現在目前已經超收到 900 多隻了。

蔡議員筱薇：

好，那現在學甲動保園區目前的進度又到哪裡？現在的狀況又是什麼？

農業局謝局長耀清：

議員這個問題很好，大概在去年 12 月我們有跟農委會爭取 200 萬元的可行性評估計畫，評估而已不是已經動工了，目前 12 月決標以後大概目前的進度是到 8 月 16 日進行土地的探勘，大概 9 月 9 日會有探勘的結果報告，未來我們會把可行性評估的報告開一個公聽會，跟學甲的民眾做一個說明，我們目前在收集意見，包括我也到過學甲很多次，各位議員也給我很多好的意見，我們會納入評估報告裡面來評估看未來要怎麼做。

蔡議員筱薇：

所以目前是評估了但是如果最後不可行，我們還是不會做，會先暫緩對不對？

農業局謝局長耀清：

是。

蔡議員筱薇：

我在這邊還是希望贊成臺南市要有動保園區的設置，因為流浪動物真的太多，但是設置在哪邊我希望我們再審慎評估，當然民眾的疑問我們也要一一來解決，謝謝主席，我剩下的時間給謝財旺議員。

主席：（李議員文俊）

財旺議員。

謝議員財旺：

主席，局長，各位同仁。我說這個動保園區不是接受的人就可以代表學甲區，第一，為什麼今天要有這個動保園區，因為學甲剛好發生這個 12 歲孩童死亡事件，事件發生後地方要求農業局要即刻抓野狗，但是有困難度，事實上那時候擔任鎮長的時候，有的野狗都抓到掩埋場那邊，在那邊收容，這個地方農業局也知道，在學甲也算是偏遠地區，我請問議員，這個野狗的問題要不要處理？野狗咬傷人政府要賠償嗎？所以今天要不要做，你就先規劃阿！規劃好給地方百姓看看，看這個是對地方有幫助還是沒幫助要反對再來反對，他們都還沒規劃就先說不好，說難聽一點，對學甲人公平嗎？我請問各位議員，這塊墓地是我做鎮長的時候用的，有沒有乾淨我比大家都還清楚，你說淹水的問題，秀昌里那邊沒有在處理嗎？所以我說你們大家都要理性，你說要填爐碴，現在什麼年代了，說議員填爐碴，口袋賺飽飽，是不是有點污名化政治化？這是民主社會，我要求這個動保園區快點規劃好，快點給我們學甲看，給我們學甲人評估，甚至也可

以公投，你們不能說還沒規劃就在反對，你們反對要有道理阿！所以我跟各個議員說，大家將心比心，不能為了選票，大家都知道，所以我跟主席說，這個案一定要規劃好，讓我們學甲人看看要怎麼處理。

主席：(李議員文俊)

時間繼續。

謝議員財旺：

所以我也是要語重心長，今天這個規劃是在我們學甲，身為一個議員，該規劃的就要規劃，對不對？規劃好再說，不然局長我問你，你這整個經費要怎麼辦。

農業局謝局長耀清：

這已經招標出去了，應該會有一個完整的結果。

謝議員財旺：

規劃到最後大家要討論再來討論，是不是？做事情要合理，既然都規劃了就規劃到最後，如果真的要反對再反對，就不要做，大家要公平，野狗問題不用處理嗎？這些人就可以代表學甲所有人嗎？規劃好公聽會就開下去，甚至也可以公投，看贊成的多還是反對的多，不要給我污名化和政治操作，要說什麼爐碴？為了這個動保我被抹黑了多少，什麼都工程、人事都是我在做，大家做議員要合理，不要為了選票這樣做，很丟臉！摸著良心想想看有沒有很丟臉，我在學甲我是在地人我支持，說難聽一點，到底在看衰什麼？為了選票做什麼議員？局長，我認為規劃好，藍圖出來，如果地方還是反對就不要做而已，他們不能代表我們地方，我說到這邊就好。

主席：(李議員文俊)

淑惠議員。

蔡議員淑惠：

謝謝主席，農業局長，你針對這個動保園區，你覺得這個政策是不是很重要，一定要實行？

農業局謝局長耀清：

我覺得這個方案是對學甲鄉親。

蔡議員淑惠：

你不要一直講學甲，因為你剛剛提到了，你說現在只是在探勘地點，大臺南這麼多地方，你可以多探勘幾個地點再去做評估，你不要設身處地先入為主一定要設置在學甲，大家當然會反對阿！你剛剛提到說動物收容所目前在善化有 300 隻，在南區灣裡設施非常簡陋就收了 400 隻，我們有 37 區這麼多區，為什麼你一定要先入為主，一定要在學甲，學甲的居民當然會反對，既然是可行性評估，你沒有一定要設定在學甲，你多取幾個地點，讓專家學者去評估，到底哪裡更適合；還有一點，你既然覺得這個政

策很重要，我想請問你，在今天的專案報告之前，你曾經跟本會 57 個議員哪幾位做過溝通協調？甚至拿著你的說帖去拜託我們支持，有沒有？

農業局謝局長耀清：

報告議員，我們都是跟學甲當地的居民做溝通。

蔡議員淑惠：

我跟你說，今天如果學甲的居民同意之後不用送議會，你當然可以無視議會同仁的存在，今天因為你的說帖說的不夠清楚，甚至沒有到議會跟每個議員做說明，覺得這個可行性評估這樣的狀況希望能夠支持，拿出一個友善的說帖，你有沒有做到這個？你沒有做到這個，把這個丟到議會讓每個同仁大家自相殘殺，支持的好像後面都有很大的利益，反對的就沒有顧及到地方的發展，怎麼會是這樣的一個做法。局長，如果這個政策很重要，你在未來的說帖、溝通協調就一定要很周延、重要，全台灣有 32 個犬貓收容所，有 8,015 隻，我不知道為什麼這個數字寫得這麼精確，但是我可不可以請教一下，臺南到底有多少隻流浪犬貓，在 8 千多隻裡面有多少？

農業局謝局長耀清：

我們收容 900 多隻。

蔡議員淑惠：

你不要說收容的，其他在外面流浪的呢？

農業局謝局長耀清：

這個是收容的部分，流浪狗臺南大概有 2 萬 2 千多隻。

蔡議員淑惠：

局長，今天我們期待一個地方的發展，溪北溪南同步的發展繁榮，我們不是要把一個鄰避設施一定要丟到溪北，一定要學甲或哪裡，但是可行性評估的 200 萬元你們在去年 12 月已經發包完成，這個可行性評估你說什麼時候可以出來？甚至 9 月 9 日要去做探勘地點的說明，但是你就已經先入為主認定一定要在學甲，你沒有讓人有機會選擇。

農業局謝局長耀清：

議員，鑽探是一個評估的階段工作。

蔡議員淑惠：

所以局長，你要有一個但書，今天要建設要先破壞，如果說這個動物保護園區一定要設置，要取得居民的同意，因為我們向中央爭取的預算如果有順利下來，你要有一個但書，在取得居民同意之前，我們犬隻一定不會進入動物保護園區，這樣居民可能可以看到一個非常好的公園，但是流浪狗什麼時候要進去住，要經過一個溝通協調的期程，我想居民不會反對地方建設，也不會讓議會的議員都認為對方有好處，支持的人好像都罪大惡極，我覺得這樣是不對的，所以局長，未來可行性評估不管是不是可

行，如果有順利爭取到中央預算來興建的話，這個但書你一定設進去，讓居民有一個保障好不好？謝謝。

農業局謝局長耀清：

謝謝議員。

主席：（李議員文俊）

林美燕議員。

林議員美燕：

感謝主席，局長，就如同你剛所說的，你現在只是一個規劃還沒成定案，但是你的前置作業規劃費 200 萬元，在這個裡面你只選擇一個地方，那你不是沒有第二個選擇嗎？

農業局謝局長耀清：

報告議員，200 萬元就是只有處理一個地方而已，未來如果評估成功可以再找更多地方來評估。

林議員美燕：

你只是一個規劃評估而已 200 萬元就只有一個地方而已，這個地方未來可行再找更多地方來評估，這什麼論點阿？

農業局謝局長耀清：

因為一個收容所或許不夠。

林議員美燕：

我們第一個收容所都還沒有，你現在講的是跨出第一步，你的前置規劃費你應該選擇多個地方，你不能已經貼標籤讓人覺得先預定那個地方要做了，所以地方居民才會恐懼。

農業局謝局長耀清：

議員，當初在選擇那個地方因為它是墓地，比較荒涼，我們希望把那邊活化，所以未來做一個大型的公園、小農市集，可以帶動一些人潮也可以領養流浪狗，當作一個流浪狗中繼站，並不是把它關在那邊終老，這是一個目的。

林議員美燕：

所以那是你的理想，但是住戶呢？有些人常碰到如果隔壁有人養狗，鄰居都會反彈，為什麼？因為會臭會吵，所以他們現在住戶心情你們要去了解，其實鄰避設施是大家最唾棄的，如果以鄰避設施來講的話，要抗爭本席這區最有權力抗爭，殯儀館在我們區、火葬場在我們區，瀝青廠也在我們區，還在我們周邊，難道不抗議嗎？所以鄰避設施設在地方周邊，居民的心情我們最了解，但是鄰避設施又必須要存在，不然沒有殯儀館、瀝青怎麼辦？沒火葬場怎麼辦？所以你今天要做一個政策，好不容易拿到錢的情況之下，你不能讓民眾覺得我們已經不用找你溝通，我們已經決定了，你們不能讓住戶這麼想嘛！你們事先的溝通沒有取得地方上的認同，那他們不能認同是因為你沒有去講嘛！你已經先射箭再畫靶了，你已經決

定要做這個地方了，因為你從頭到尾就像你上面寫的，學甲動保園區示範區，你就已經說好我們要做這邊了，難怪地方會反彈嘛！

農業局謝局長耀清：

報告議員，這個名稱是議會給我們的主題，我們沒有改。

林議員美燕：

你剛嘴巴也一直講學甲，這個名稱我們給的，但是問題是你從頭到尾都認定是學甲，你的心唯一就只有學甲，所以我覺得你前置作業沒有規劃好，難怪當地居民會這麼反彈，造成大家民意代表之間的矛盾，所以局長，本席建議你，你在規劃之前你要先跟住戶講一下，說一下我未來要怎麼去規劃這個地方，不是直接把狗帶到這裡，包括體育場，狗都把人咬傷送醫院，這種事情的發生率非常高，所以這個政策是應該執行，但是放在哪邊必須要得到當地的住戶認同，我們才去做，所以本席建議你，如果你還沒得到地方的認同之前，我想你不能那麼倉促的決定那個地方，這樣叫什麼民主時代？所以我也希望住戶能夠冷靜下來，有什麼意見大家透過議會也好，透過民代也好，大家好好的去溝通好不好？不要倉促成章。

農業局謝局長耀清：

謝謝議員，我們持續溝通。

主席：（李議員文俊）

各位同仁，因為手語老師都一小時要去廁所一次，所以我們先休息 5 分鐘。

主席：（李議員文俊）

我們現在開會繼續，碧玉議員。

陳議員碧玉：

感謝主席，局長，在上一期定期大會的時候我就對流浪犬這個議題有諸多的關心，流浪犬真的是在社會上造成很大的社會成本和負擔，美國曾經因為有流浪犬咬斷居民的脖子，台灣也曾發生這樣的事件，所以我們對流浪犬動物保護教育園區市府這個的政策都樂觀其成，我們也都希望這個政策是對的，能夠跟中央爭取到經費來做也是對的，但是前提是必須要徵求當地居民的同意，人家能夠對於這個利益良善的政策是高興的，所以民主社會是以民意為優先，在還沒有取得居民同意之前引起這麼大的抗爭，我想局長在這方面應該要好好的去思考，我們應該怎麼做。市長其實也有指示農業局應該跟當地居民好好做溝通，那在你的這本報告書裡面，你有寫到民國 88 年到現在，全國共有 22 個縣市設置 32 處的流浪犬貓收容所，那在這個報告書裡面我們也看到新竹市動物保護教育園區，也看到高雄市燕巢動物保護關愛園區都設立的非常好，但是這些動物保護園區在設立的時候，是不是也跟臺南市一樣有發生這麼大的抗爭、爭議，我覺得這個是我們應該要好好思考的問題。對於居民的擔憂，空氣、噪音、汙水、廢棄物等汙染的問題，我們都應該要納入重要的評估，那我們要做可行性評估

的時候，鑽探要用那種凌晨還沒天亮的時候去嗎？這讓人覺得是不是做這件事情本身就有心虛的嫌疑，不然為什麼一定要出動這麼多警察？為什麼一定要在這麼早的時間去做鑽探？其實我們都知道建築物無論是你建設什麼我們現在都一定要做鑽探的測試，這是無論是蓋房子或做公共設施 一定都要做的，不過我們在做鑽探有需要這麼早嗎？所以這個也是我們應該要檢討的，我覺得設置這個動物保護園區，我們的政策方向是正確的，但是剛才你說臺南市目前有2萬多隻的流浪犬對不對？

農業局謝局長耀清：

對，2萬多隻。

陳議員碧玉：

那2萬多隻你再設置多少都沒辦法收容這麼多，你怎麼結紮也沒辦法把這邊的流浪犬處理好，所以是不是我們可以比照其他先進國家的做法？例如日本、德國、美國、英國，他們都有針對流浪犬或者是飼養動物時有些政策都可以借鏡，是不是局長或農業局、動保處願意去參考其他先進國家的政策，這些流浪犬到底要怎麼收容，減少流浪犬的發生，例如日本、德國、美國、英國他們都有些政策值得我們去學習，所以本席在這裡建議農業局這個學甲動保園區一定要跟當地居民做一個良善的溝通，溝通好了之後再做；第二個，我們參考其他先進國家怎麼杜絕流浪犬的問題，謝謝。

農業局謝局長耀清：

謝謝議員。

主席：（李議員文俊）

崑福議員。

盧議員崑福：

感謝主席，副秘書長，今天這件案件臺南市政府是誰在作主的？

王副秘書長揚智：

基本上是由農業局。

盧議員崑福：

農業局做主？他們可以決定就對了？

王副秘書長揚智：

不是，他們要提出政策。

盧議員崑福：

我問問看農業局長是你在決定的嗎？你要在東西南北，要設立、勘察的標準都是你決定的嗎？

農業局謝局長耀清：

這是依照科學的依據在來做決定。

盧議員崑福：

那就是你決定的對嘛？

農業局謝局長耀清：

是農業局負責的。

盧議員崑福：

你負責的那你有決定權嗎？我跟你說，在議會裡是在講你做的是對不對與好不好事情，如果是嫌惡設施一般人都是反對的，如果今天要做焚化爐只有這區會反對，別區都不會反對，可是今天動保在那要設置安置犬隻的地方，外面的人發覺地方很多人都站出來了，連別區的都覺得他們這邊反對的人都很合理，我現在是要問，因為你們身為一級主管都代表市長出來服務對不對？站在各個角度和政治的角度來思考未來服務好、行政做得好，市長要連任的機會就會比較大，是不是？這最基本的基本條件叫做政治利益嘛？那我請問你一下，你作主的。

農業局謝局長耀清：

是，農業局負責的。

盧議員崑福：

你負責那你是不是可以做主？

農業局謝局長耀清：

我們要不要設置就要看這個可行性評估的科學依據。

盧議員崑福：

你作主的那我就請問你，你做這個決定有什麼好處？

農業局謝局長耀清：

議員你說決定什麼？

盧議員崑福：

你作這個決定今天要設置在學甲你有什麼好處？我現在問你你有什麼好處？

農業局謝局長耀清：

報告議員，我的好處就是替地方帶來繁榮。

盧議員崑福：

你在說什麼？如果今天在我家設置一個焚化爐，36 區都用受益到這很明顯嘛！你今天說在學甲要設置一個養狗的收容所，說要開發地方、建設地方，讓地方更繁榮，你現在在說什麼？

農業局謝局長耀清：

因為會有 1 公頃的公園，還有一個小農市集，未來可以有很多人去參觀。

盧議員崑福：

你把這邊的議員當作三歲小孩嗎？以前說童叟無欺，你在這邊欺負這些人，你是當這邊地方鄉親腦袋都壞掉嗎？你都說相反你知道嗎？

農業局謝局長耀清：

議員，不是這樣，我們的用意真的是要帶動地方，多一個休閒的地方。

盧議員崑福：

你這樣說你沒辦法說服地方鄉親，我沒去過那邊，樓上沒半個人我認識，他們也都不能投我的票，我為什麼要替他們說話，今天在座的各位，大家想說不知道是哪個廠商跟哪個官員在勾結，你是耳朵塞住了嗎？你不知道什麼叫做民意嗎？今天贊成的有幾個叫出來，反對的有幾個叫出來，你做一個比較，今天這個設施不是一定要做，也不是一定要在這區做，有很多選擇但是你一定要選在這裡，你讓人有很多想遐想，到底有什麼好處？你們身為一個官員你們需要讓民眾有這種感覺嗎？以前這邊有很多都是支持民進黨的，你今天用對付國民黨的方法來對付這邊地方的鄉親，這樣對嗎？所以今天站在這裡，你做這個報告，是要來問你做的是對不對或好不好事情而已，你們連民意都不接受，有人要尊重你們嗎？

農業局謝局長耀清：

報告議員，我們民意也會參考。

主席：（李議員文俊）

你有同意就對了，易瑩議員。

林議員易瑩：

謝謝主席，局長，其實剛才在今天蠻激烈的討論中，其實你一直有提到說接下來的效益評估，像你們這份報告第9頁也有提到小農市集，那個其實是我現在覺得蠻啼笑皆非的狀況，尤其又在學甲，在爐碴整個相關的議題還沒被完整處理，包含檢調還在調查中，臺南市議會成立調查的專責小組，到議會的專案報告都還沒出來的時候，政府顯然是失信於民的狀況，你們現在要在學甲推這個，其實真的不怪地方鄉親、市民朋友質疑你們現在這麼做的正當性，或是你們背後有什麼樣的因素，包含像剛才又仁議員和其他議員也有提到，你們接下來這邊要填土，一直在說會不會其實是填爐碴土，那局長在這邊再三保證不會，可是到底後續的評估，你們其他的資訊應該要更清楚的揭露出來，因為說真的，在學甲爐碴案爆發以來到現在，整個政府跟民間的信任度是非常低的，也就是說人民已經不相信你們了，所以你們現在在講其他東西，包含今天有議員先提到要再請市府更高層的副市長來，後來我們請到副秘書長過來，其實我也相信今天農業局在這邊，為什麼遭到這麼大的質疑和攻擊，這是其來有自，因為你們前面爐碴案就沒有處理好，到現在政府有多少積極的作為大家都在看，那不能每次出事情，高層就在說那是前朝的事，沒有這樣子的，現在臺南市政府在黃市長手中就要解決，你們是一體的，所以今天農業局在這邊遭逢這麼困難的一次專案報告，說真的你要回去跟市長說這是市府長期以來失信於民的結果。剛剛聽你們報告，雖然學甲不是我的選區，我在永康，但是我看到小農市集的時候我真的是哭笑不得，在每一次網路上不管看到黃市

長跑去哪邊留言，大家都在下面洗爐碴米，都在說臺南學甲的農產品有爐碴、毒害疑慮的時候，你們還在推要在學甲這邊再來做一個小農市集，其實這個我是覺得蠻不思檢討的，在這邊要先這樣說；再來是關於為什麼今天會需要蓋這個動保園區，歸根究柢就是流浪動物的問題，那其實剛才也有很多議員有提出，我們這些高密度的結紮，包含領養的政策、如何鼓勵領養，領養的過程怎麼去宣導、宣傳，這些配套我覺得其實市府做得一直都還沒有達到令人滿意的標準，那你一直去蓋這些東西，應該說我們剛好有這個需求，可是這個需求是怎麼來的，就是因為現在流浪動物太多，收養的比例太低，所以我是認為如果要蓋，你前面的溝通要做好，政府已經好幾次，例如之前兒少條例也是，其實他的溝通也是，溝通的前置都沒有做好後面就要硬推，推了之後剛好又出了學甲爐碴的事情，現在爐碴米已經炒得沸沸揚揚還說要辦小農市集，那真正的源頭包含後續如果有更多動保的政策，希望是一個完整的配套，不是說只有蓋園區，那蓋了以後如果說流浪動物還是不斷在增加，那你第一個園區蓋完，你還需要第二個、第三個、第四個，那園區偏偏又坦白說是鄰避設施，那要找到這樣的地真的很困難，在這邊也拜託農業局，把這樣的意見帶回去，請市府做通盤的整個檢討，不要每次都頭痛醫頭腳痛醫腳，那出了問題一樣不思檢討，謝謝。

農業局謝局長耀清：

謝謝議員。

主席：（李議員文俊）

麗招議員說要和宗翰議員聯合，共用 5 分鐘。

黃議員麗招：

謝謝主席，那局長，實際上還是為難你了，我們每次要推動政策的時候總是還是會有陣痛期，當然這個動物收容園區我們都很期待，因為每次在議會大家都在爭執說狗抓回去結紮以後再原地放回，你知道結紮之後他的野性更惡嗎？所以往往被攻擊的人都是真的不知道怎麼表示，他們也是非常無奈，今天因為這個動保園區要設籍的地方，當然選到這個地方也真的顧慮很多，真的有他的困難點，那今天我們也期待如果你真的選擇要在這邊，當然你要去說服地方民眾認同你的做法，現在的動保園區當然我們是認為有需要，你知道嗎？像安南區不時就會接到陳情，小朋友被很多野狗咬的皮膚都掉下來，那條命也算是撿回來，但是他身體是真的有點殘缺不全，真的很可憐，加上像是土城那邊民眾一直在跟我反應，狗抓回去結紮之後又放回來，攻擊魚塢的那些漁民，甚至還會偷吃魚塢裡面的魚，還有一些善心人士他們會來這邊養，養了以後就會聚集，那麼多野狗都在同個地方，很容易會造成傷害人的事件，今天就是因為傷人的機率太高，所以民眾才會有疑慮，而且在地學甲的鄉親他們當然也會有疑慮，但是你要規劃透明化，你要讓民眾知道你要設置這個地方，你的規劃是怎麼樣，

你要有辦法、說帖讓他們能夠認同，才不會有今天這個怨言，那我接下來2分鐘給宗翰。

李議員宗翰：

謝謝黃麗招議員，謝謝主席，也謝謝非常多的同仁，其實我在來的路上，我一直在想，到底要用什麼方式來解決兩個問題，第一點，雖然我也不是本區，我在隔壁，學甲鄉親不希望妳為了解決流浪狗的問題，所以來到學甲設立所謂的學甲動保園區，不過如果臺南市政府想要解決流浪犬的問題只有這個方法嗎？所以我剛剛也跟在地新營跟鹽水的鄉親討論一下，民間有其他解決流浪犬的方式，局長你知道嗎？怎麼去協助流浪犬？局長不知道我來說給你聽，他們自己買一塊地，照顧那邊的狗，5隻、10隻，他們有辦法他們就盡量照顧，現在雖然我們說要做一個公園，當然同步解決動保問題，我們把這樣一個這麼大的量體放在學甲，或許學甲人會擔心，我們都可以理解，所以給你一個方向去參考看看，你把這個量體原本的預算放到原本就已經在協助那些自己成立的流浪犬動物之家，協助他們買一塊地，稍微照顧那些流浪，這樣學甲的鄉親就不會覺得你全部都要帶來我們這邊養，我連說不的權利都沒有，這件事情我認為農業局絕對可以再思考一下，一樣花這麼多錢，你可以一次照顧很多地方，化整為零，照顧10個、20個地方，讓那邊原本養狗的人得到政府的幫助。

主席：（李議員文俊）

現在穎艾達利議員、怡珍議員、宗翰議員和佳欣議員要共用10分鐘，穎艾達利議員。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

感謝主席，局長，我先請教一下，剛剛這麼多同事在講，現在這個案子是確定要放在學甲了嗎？還在可行性評估當中，因為我記得去年我們在談六甲的時候，去年是六甲嘛？這個所為的生命教育確實是一個重要的問題，去年本席也特別講這個事情，你們現在會為了地點的設置在做可行性評估，可是沒有發現大家爭議這麼久，最大的問題點在哪邊？最大的問題點在於臺南市過分倉促去宣稱零安樂這件事情，零安樂應該是要追求的最終目的、最終結果，當各種管道收置辦法都可以處理好再來談零安樂，你們不是，為了博得一個虛名，為了追求台灣第一個推出零安樂都市，喊下去之後，為了零安樂不能安樂死，為了零安樂要如何收容收治？為了零安樂要怎麼去做結紮，不管是區域性的或是普遍性，現在動作都還沒做，你沒有針對零安樂政策先做可行性評估，就直接率先喊出零安樂，以致於現在碰到收容的問題，地點的選擇會碰到這麼多的阻力，所以一來是提醒臺南市政府重新看個案子之前，更要重新檢視零安樂政策的可行性在什麼地方，跟如何去達到零安樂這個目的，否則今天就算我們反對，你們因為地方民意代表、鄉親的支持下換了一個地點之後，你們又要換到哪一個區呢？不會再有一樣的意見反彈和反對嗎？所以這個問題真的必須要正視，

我們都很重視這些流浪生命，但是重點是零安樂政策到底要怎麼做，臺南市政府真的要想清楚給市民一個交代，剩下時間給其他三位議員。

主席：(李議員文俊)

怡珍議員。

陳議員怡珍：

謝謝主席，剛才局長在答詢穎艾議員有說，這個動保園區不是說已經確定在學甲，目前是在可行性評估是嗎？

農業局謝局長耀清：

是的。

陳議員怡珍：

所以只是在評估，但是還在評估當中，局長你知道我最近不管是去中西區、北區參加活動的時候，都常常可以看到一張「我支持學甲動物保護園區」。

農業局謝局長耀清：

我愛學甲，我挺學甲動保園區。

陳議員怡珍：

對，都可以看到這個宣傳單，包含剛剛蔡淑惠議員說的，我們在場議員大該都沒聽過局長有一個說帖，但是我們大臺南各個區公所大肆的宣傳這件事情，我們更應該做的是去得到在地居民的接受和認同，我早上在這邊聽所有議員同仁的建議，大家其實都不反對有這個動物保護園區，但是設置在哪裡，選址很重要，要有得到地方的認同，大家都可以接受那你就設置，大家都很支持阿！問題是你一開始就鎖定在學甲，在學甲去大肆的宣傳，好像要從外面要包圍進來，逼大家去接受，這個會讓在地學甲人很不能接受，我覺得我們希望臺南市有一個動物保護園區，但是要設置在哪裡，可行性評估應該要確定要設置在哪裡，而不是一開始就鎖定在某個地方，造成地方這麼大的紛爭，我想絕大部分的人，包括在地民眾，大家都會覺得臺南來設置一個動保園區很支持，但是選址很重要，請務必得到要設置的當地民眾認同，我們再來做，接下來的時間給鄭佳欣議員。

主席：(李議員文俊)

佳欣議員。

鄭議員佳欣：

謝謝怡珍和穎艾達利共用時間，我在這邊也要強調，今天很多議員同事都已經講了，今天你們要做這個決定之前，學甲動保園區在6月份就已經開始有爭議，那時候很多學甲的居民就在拉布條抗議、積極的反對，到現在已經8月份了，我相信在這2個多月以來，農業局這邊還有市府難道都沒有跟在地居民做進一步溝通嗎？對，剛才局長你講了，不管是汗水問題、空氣汙染等等你們保證絕對這些都會處理，問題這不是保證就可以說沒問題，而是你們今天要做這個決定之前，我覺得最重要的是在地居民的

聲音，你們要做進一步的溝通再做進一步的決定，不管今天是不是在學甲，或是下一個目的在別的地方，剛剛怡珍議員也講，選址非常重要，我也非常認同，再來就是溝通，不要所有事情都還沒做可行性評估就要來決定做這件事情，那當然流浪犬這個問題已經從我記得第一次、第二次定期大會，很多議員同事都一直在說明的，如何解決流浪犬我們也可以去參考別的縣市或者其他國家，為什麼他們可以把流浪犬控管的這麼好，我相信只要農業局服務團隊有做這樣蒐集的資料，我們可以慢慢一步一步想辦法，大家一起集思廣益，我相信一定可以解決這個問題，那你們也有講到如果動保示範園區做起來了，在學甲也可以結合小農市集，剛剛易瑩議員也有提到，我們學甲爐碴問題都還沒解決，你就要談到結合小農來帶動觀光，你覺得學甲市民會相信嗎？前面事情都還沒解決現在就要來講這個，所以我再一次強調，希望你們可以徹底跟在地居民溝通，第二，選址的問題如何解決，以上。那時間給李宗翰議員。

主席：（李議員文俊）

李宗翰議員。

李議員宗翰：

謝謝，這邊非常感謝黃麗招、穎艾達利議員、陳怡珍議員願意給我時間來談這件事情，局長，我想學甲動保園區是想要解決問題，第一點，流浪貓狗問題，第二點，學甲希望有個公園的問題，如果我們想要解決這兩個問題，當然你原本想要蓋一個公園，我相信在地的鄉親絕對不會來到這裡，絕對支持你，不過你現在要處理動物的問題，大家就開始擔心了你想要怎麼解決，所以我們如果要解決這個問題，公園要怎麼設置，要一直綁在這個預算裡面嗎？這是可以討論的，你是農業局，你今天最主要的目標是要談動保的問題的話，我個人主張也建議把原本這麼大的案子，一次要養這麼多隻讓學甲人擔心，倒不如新營、鹽水，甚至臺南市很多地方本身就有浪爸、浪媽，他們自己有在養3、5隻，你把他們的環境顧好，跟他們說他們的狗不能出來亂跑，如果要出來麻煩把項圈帶著，你把原本這筆預算用在他們的環境，幫他們建置到好，你原本要做一間學甲動保園區，把它打散你變成100間臺南市流浪動物之家，甚至你有你的方式可以去管理這些地方應該要怎麼維管、他們生活應該要怎麼做照顧，當然對你來說壓力很大，原本管理一間現在要管理很多間，不過我再來的路上我也有聯絡過，浪爸浪媽他們都很需要資金，不過他們願意拿自己的金錢來幫助這些流浪動物，所以他們更加願意接受農業局的補助，把他們的環境顧好，讓狗不會隨便跑出去，狗的護具、飼料，甚至結紮費用也好，如果你們可以解決我相信學甲的人會感謝你，因為你說如果要把學甲動保園要搬到其他地方去，以我到現在600天的經驗，大家一定會說學甲丟出來的東西為什麼我這邊要接受，絕對沒有一個地方要接受，倒不如好好想一下這筆預算要怎麼運用，我覺得把這個意見帶回去思考，農業局可以嗎？

農業局謝局長耀清：

謝謝議員。

李議員宗翰：

好，謝謝。

主席：（李議員文俊）

育輝議員。

蔡議員育輝：

副秘書長，你看看，早上動員 500 多個警察，抗爭的幾個你看？我們不能用這個方式在處理陳情百姓的心聲，比例原則要注意好，我不知道你知不知道有幾個去抗爭，這晚上去的嘛！我覺得不適合，今天請你來就是要給你建議，第二，現在還沒決定地方的時候你要責成民政局不能每一區都去舉牌子，現在在講新冠肺炎還去說學甲動保園去有多好，你們在做什麼？難到是一定要做？學甲那邊有沒有要設？還是像副市長說的暫緩？你跟我說清楚，有沒有？還沒吧？

王副秘書長揚智：

謝謝蔡議員的指教，這是在做可行性評估中。

蔡議員育輝：

暫緩不一定，你們副市長說要暫緩，沒關係，你可以要求民政局回去跟市長說，還沒確定為什麼學甲動保園就在在宣傳，那是在宣傳什麼？你說給我聽，表示市政府要支持嗎？每個議員都在罵，就還沒可行性評估完，每個區都在舉牌子宣傳，時間太多還是人太多？公所的人太多時間嗎？可以停止這個行為嗎？可以吧？主席，副秘書長同意了。

王副秘書長揚智：

我想跟蔡議員報告一下，這是各區在辦活動也做了很多宣傳，做了很多宣傳不只是做了這一項。

蔡議員育輝：

沒有，我現在就是針對學甲動物保護園區的宣傳可不可以停止？不然你們也換個包裝，可以嗎？

王副秘書長揚智：

好，我們回去做檢討。

蔡議員育輝：

你不能做決定你來這邊做什麼？幫我做個紀錄，今天大會討論就是拜託責成是政府要求民政局出去宣導不一定要寫學甲動物保護園區，好不好？請坐。

王副秘書長揚智：

我建議，剛才我沒有講完。

蔡議員育輝：

地點不要寫下去，會有爭議。

王副秘書長揚智：

我們所有的宣傳不只是在動物園區，其實剛才很多議座…

蔡議員育輝：

寫動物保護園區沒關係，不要再寫學甲。

王副秘書長揚智：

是。

蔡議員育輝：

請坐，農業局長，其實我必須要替你說句話，動保處長在我那時候選立委的時候來很辛苦，反對的一定會比較大聲，他很辛苦去溝通好幾遍了，我要來請教重點了，學甲動保園區要收容幾隻？

農業局謝局長耀清：

未來規劃是 800 隻。

蔡議員育輝：

好，現在目前收容 8 千多隻，在臺南市的流浪狗有幾隻？

農業局謝局長耀清：

學甲動保園區優先處理學甲地區的流浪狗。

蔡議員育輝：

好，我問你現在在外面流浪狗 2 萬多隻，所以我的結論就像許又仁說的，在北門狗比人還多，你們一次抓不到幾隻又繼續繁殖，重點就是因為零安樂死所以問題跑出來了，市政府農業局沒辦法將狗結紮，他們越生越多，一年我想超過 800 隻，那你們設置這麼多有什麼用，錢那麼多有用嗎？沒辦法治本，你沒有讓他們全部結紮完都不會生，假設這樣成立後再來設置這個動保園區，一年都生比一個動保園區多，5、6 年都吵一個吵不出來了，設置這麼多要幹嘛？沒效果，我跟你保證，不然我用我的政治生涯跟你賭，你如果真的有確定狗沒有越生越多我就辭職，以前沒有這麼多嘛！現在 2 萬 2 千隻，許又仁說的是正確的，你沒有結紮好設這麼多幹嘛？不然你去鼓勵，看哪一區比較偏僻，政府優惠一年補助幾千萬，鼓勵那個地方來設置，這樣才對嘛！局長這個很辛苦不好做，我沒有主張要設置啦！一年生的都比學甲動保園區還多了，幾千隻的，6、7 年過去，六甲用完換學甲，狗一直生你設置這麼多要幹嘛？浪費錢而已，結紮做下去再來說，我的決議就是這樣，一定沒有用，你這個政策一定沒辦法解決目前流浪狗的問題，我跟你保證，你如果有政績我就服了你。

主席：（李議員文俊）

又仁議員。

許議員又仁：

主席，局長，我從規劃方向和效益來說，從第六頁說起，你第六頁的規劃方向及效益裡面有說小農市集廣場，你要記得太康有機農業這個區域他的小農市集某個角度說起來快要收了，沒有成功，所以你這個小農市集

就像林易瑩說的，是必須要檢討的；第二，你說動保教育區互動式的展館，這都需要辦活動來帶動，包括學校的配合，不像你想的這麼簡單，多功能廣場、公園化全面開放，周邊方圓 500 公尺只有 13 戶，你認為這邊開放空間供民眾運動休閒容易達到你的效益嗎？所以這值得評估，所以有一點值得肯定，你的團隊寫計畫向中央爭取經費，建設動保園區值得肯定，但是你的團隊如果寫計畫向中央爭取正本清源高密度結紮政策和作法更值得我們認同；第三點，我要問一下，規劃方向跟效益，第 8 頁，副秘書長我幫你寫個但書，主席，今天學甲都市計畫的治水規畫和動保園區有沒有做沒關係，學甲動保園區沒有做，學甲都市計畫區的治水規劃照樣要做，大家說對不對？你不能偷工不能減少，這和這個沒有關係，所以你不要拿這效益說我要讓你做學甲動保園區我才要治水，不要來這套，這點我要說一下；第三點，活化閒置土地，帶動當地人潮，促進產業經濟，會嗎？你有帶動所謂的建築跟人口嗎？所以這個活動的規劃方向和效益你要重新做檢討，我現在有四點建議，主席和專門委員聽一下，第一點，如果選址在學甲段 685 跟 6882 兩筆地號，你必須評估土方填土數量和經費，不得填充爐碴，這是第一點；第二點，動物收容所大筆經費花費，如果無法解決問題之下，應該評估以更優勢的經費全面分區分段，進行高密度結紮的政策，正本清源；第三點，動保處推動所謂的校護犬，現在幾間學校有校護犬？沒超過 10 間吧？

動物防疫處吳處長名彬：

跟議員報告，22 間學校差不多有 55 隻。

許議員又仁：

55 隻有進步，但是我們學校有 2 百多間，對不對？局長請坐，副秘書長，我們應該要戮力推動校護犬，今天教育局沒有來，不然應該要請教育局配合，協助私人流浪狗收容所強化執行家犬晶片植入跟依法行政管束，不能說這隻狗本來是我養的又棄養，棄養又造成流浪的數量不斷增加這是第三點；第四點是我的建議，今天開會用這麼多時間，我今天第四點要說學甲都市計畫區的治水計畫規劃，不管學甲動保園區有沒有做，這件事情都要做，謝謝。

農業局謝局長耀清：

謝謝議員。

主席：（李議員文俊）

昆和議員。

陳議員昆和：

感謝主席，局長，我可以說對農業局非常有意見，副秘書長，你去查我的文件和質詢，我到現在還沒有遇到過送去了五件公文，你回答我的都一樣，我質詢超過五次，農業局沒有找過我，為了這個案件從沒有找過我，局長我請教你，我們土地規劃做動保園區，上面可以種電嗎。

農業局謝局長耀清：

報告議員，如果是建築物上面屋頂可以做太陽能板沒問題。

陳議員昆和：

那你為什麼都回我種電區不能做動保園區。

農業局謝局長耀清：

那是個誤會，當時可能誤會本來是農地變成太陽能板的用地以後就不能來收容流浪狗。

陳議員昆和：

我請你來擔任公務人員為百姓服務，就是要讓你解決問題，但是你讓我覺得你們就是選定非做在這邊不行，你們都是博士、碩士，你們的學歷這麼高，你們要解決問題，今天做動保園區上面再來種電，好好找地點，地點有沒有很多？很多吧？副秘書長，你處理太陽能種電的，七股、將軍、北門、學甲預定多少地方會種電？幾公頃？超過 2 千公頃吧？

王副秘書長揚智：

這沒有什麼預定，這個是要由申請人提出。

陳議員昆和：

不會超過 2 千公頃，總共有近 2 千公頃要種電的地方你就先找個地方說我要做動保園區，因為沒有的話他就種電了，動保園區做了之後上面再來種電，不會在這邊浪費 2、3 千萬的填土，所以你們在搞什麼鬼我都在懷疑，我行文 5 次，到最後都直接告訴你，先做動保園區上面再規劃種電，你也回我，我的公文直接到市政府農業、經發局了，主席，我覺得這件事大家有很大的討論，又仁議員他也講了，會議要結束了我做個結論，我覺得在還沒有跟議會充分了解溝通，地方民眾沒有同意以前，不能決定學甲做動保園區，這樣有沒有公平，這是第一點；第二點，還是回歸副市長應諾我們跟媒體上的允諾，要多選址評估，很多地方可以評估，其實局長你們也擔心講錯，其實都已經 200 萬元為前置作業規劃費用，你已經指定學甲要做動保園區了，你剛才一直在怕嘛！你也不敢說謊，所以我在想大家要真誠的對待問題，我不會那麼無聊，文件給你你當作回答我就算了嗎？這是在耍我們也在耍我們的鄉親，我們鄉親沒有讀書、國中以下的他們都聽說你們要幹嘛，你們是碩、博士，你們應該要尊重鄉親，主席，拜託，第一點，還沒有跟議會和地方溝通獲得認同以前，不能決定學甲做動保園區；第二點要回應和執行副市長的承諾，多選址評估，所以你要怎麼選，我只是告訴你太陽能的種電區，先做完動物收容所上面再來種電，我相信民眾應該比較不會反對。

主席：（李議員文俊）

一峰議員。

方議員一峰：

局長，我現在恭喜你，因為透過37區的區長宣傳，剛剛這麼多議員大家都有講過，透過他們的宣傳全臺南市的市民都知道要在學甲設置動保園區，你的宣傳成功，不過我現在要說，學甲的野狗增加了多少你知道嗎？因為你們的宣傳，所以有很多要棄養狗都載去學甲放生了，你知道嗎？剛才你們說在第六公墓說要做小農市集，那個地方路這麼小，目前環保局清潔隊還在那邊，這麼偏僻的地方你們要怎麼做小農市集？花1億5千萬要收容800隻，臺南市野狗多少？你剛剛說2萬多隻，你只是收容800隻學甲還剩下很多，這樣有夠嗎？全臺南市還有2萬多隻不是嗎？這樣有減少嗎？都看不出來有減少，那之前我在網路看到三慶里那邊八掌溪的堤防裡有好幾公頃的公有地，那邊也很廣闊，也不用填土，可以減少民眾怕會填爐碴的疑慮，旁邊還有一個頑皮世界可以串聯做一個理想觀光的路線，而且我們號稱是教育園區，還可以達到教育的效果，這樣為什麼不做？未來要去頑皮世界的人大部分都會帶小孩，順便到教育園區流浪狗收容所是不是很好？達到教育的效果，那邊是觀光地區路也比較大條，那邊也不用填土，成本又可以降低，為什麼你們不要認真去那邊看看，評估看看那邊好不好，就一定要在秀昌里做，難怪百姓會覺得不知道是不是有利益關係，不然為什麼一定要在那邊？未來你說評估之後會開公聽會，會決定要不要做是不是這樣？

農業局謝局長耀清：

是。

方議員一峰：

公聽會的結果如果反對的很多，你看公聽會你們的結論會怎麼樣？

農業局謝局長耀清：

報告議員，我們會照可行性評估裡面的結論來做處理。

方議員一峰：

大家都反對啦！甚至這個反對聲音很大這都可以預料得到的，公聽會是一個過程而已不是嗎？

農業局謝局長耀清：

評估之後不可行也說不定。

方議員一峰：

公聽會一定都充滿反對的聲浪，你們的結論就是公聽會我開完了，所以就可以做了，是不是這樣？你明確回答一下。

農業局謝局長耀清：

報告議員，我們會依照可行性評估報告的決定做處理，再跟民眾說明，為什麼可以、為什麼不可以。

方議員一峰：

局長你這樣說，就是決定要做，因為你評估完這邊可以做，那是你們說可以做，未來公聽會開下去就是報告而已，說你們決定要做走一個過程而已，現在騙民眾說如果以後反對可以不要做，你是在說什麼？

農業局謝局長耀清：

我們會持續溝通。

方議員一峰：

我們也沒看你們找哪一個地方里長在說這件事情，你們從來沒有找過啊！

農業局謝局長耀清：

報告議員，我們辦過很多說明會做說明。

方議員一峰：

你看樓上都在講，你剛講完他們就說你說謊，我看過網路，你叫人舉牌拍照而已。

農業局謝局長耀清：

我是找集和宮的主委。

方議員一峰：

你們就像網路寫的這樣就叫做溝通，你們從來沒有找過在地議員或里長，我們這區 5 個議員，我看你都沒找過，你找過嗎？沒有吧？

農業局謝局長耀清：

我們會加強溝通。

主席：（李議員文俊）

今天市府學甲動物保護園區示範園區的專案報告，我是說請市府要推動政策的時候應該要加強溝通，廣納地方意見，並取得在地支持；第二點，請市府進行學甲動物園區設置的可行性評估，這個工作應該要納入多處的地址選址，多找幾個，以提供理性討論的基礎，並儘快向鄉親召開公開的說明會，向鄉親清楚說明釐清他們的疑慮，這樣各位同仁你們看這樣可以嗎？穎艾議員。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

感謝，主席，跟你報告一下，麻煩你來裁准，請臺南市政府重新檢討零安樂政策的進程和配套對策，這是第一個部分，我就不要浪費大家時間了，第二個就是許又仁議員因為他行程的原因先離開了，他希望是不是主席可以一樣將他剛剛說的裁示，包括如果真的評估要在學甲區這邊要用多少土方，土方數量和經費，而且禁止使用爐碴回填，進行高密度的結紮，補助私人收容所、校護犬晶片植入的部分，最重要的一點就是不要用這個案件和學甲的治水規畫綁在一起，治水規畫也是要照做，他希望主席能夠把這些列入裁示範圍，看主席的意思。

主席：（李議員文俊）

零安樂這個部份，我側面了解是中央的政策。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

但是臺南市可以自己宣誓說我們來做。

主席：(李議員文俊)

如果你抵觸中央的政策這樣有用嗎？

Ingay Tali 穎艾達利議員：

不是說反對。

主席：(李議員文俊)

我怕議會做這個決議下去，我怕到時候抵觸中央。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

你放心，主席我要跟你報告，我們不是要去停止取消，是針對臺南市說零安樂，但是其他配套還沒完備之前，像選這個改天選在六甲、選在官田怎麼辦，對不對？都會遇到這個問題，所以要去檢討降低這個數量，在收容所能夠負擔的範圍裡再去做這些事情，這樣影響比較小。

主席：(李議員文俊)

這個我看下次會再來做決議好不好？昆和議員你請坐，第三點，請市府如果要設置在學甲這個地區，請跟議會充分溝通，不過我跟你們說，因為現在有個問題，我剛剛在這邊聽，我現在要說一句話，我比較簡單，以前我在當鎮長的時候，那時候剛開始要實施垃圾不落地，每個里都去開里民大會，里民大會跟我反應這個政策很好，但是子母車不要放在我家門前，我剛剛在說我沒有要幫那一方，我要請問各位議員同仁大家覺得這個政策有沒有需要做，有需要做就不一定要選在學甲，37區可以公開抽籤請議員、區長都來，抽到哪一區大家就不能有意見，我的意思是這樣，我不是要幫什麼人，所以你們剛剛在那邊大小聲我就想說我都還沒說我的意見，你們就覺得我是在幫誰，我跟你們說我沒有要幫誰，所以現在局長，剛剛昆和議員說的，在還沒充分溝通的完時，不要倉促的說要設置在哪個地方，這樣各位有什麼意見嗎？如果沒有意見的話，感謝各位局處首長、新聞媒體和本會同仁的參與，今天會議到這邊，散會。

學甲動保園區示範區現況報告

臺南市政府

2020.09.03

1

大綱

- 一、前言
- 二、規劃方向及效益
- 三、問題與對策
- 四、結語

2



一、前言(1/3)

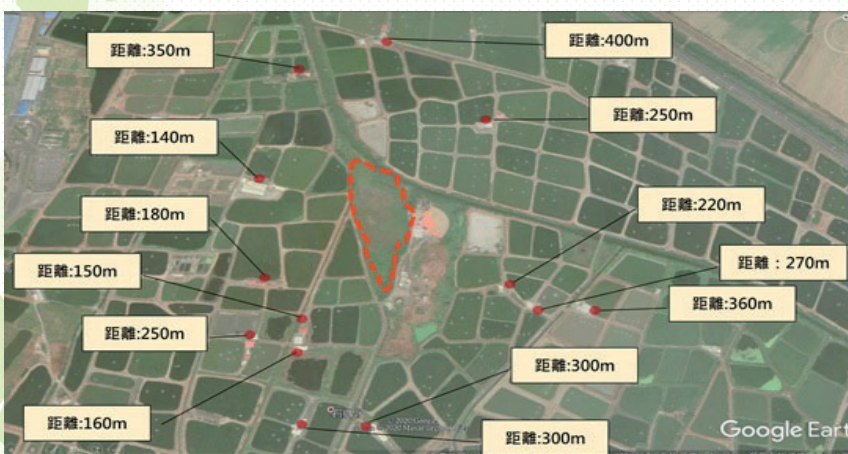
- ◆ 依據**109年8月24日臺南市議會第3屆第5次臨時會程序委員會會議決議辦理**。
- ◆ 去年學甲發生女童因流浪犬導致不幸的案件，本府為有效**改善在地流浪犬問題，避免憾事再發生**，評估在學甲區秀昌里已遷葬之學甲第六公墓設立動物保護教育園區。
- ◆ 用地為學甲區學甲段685、688二筆地號，面積約為2公頃，已獲得中央支持補助本案前置規劃費200萬，總工程費初估為1.5億元，由中央補助7成、地方負擔3成，**收容量最多800頭，完工後將優先收容學甲區在地遊蕩犬隻**。

3



一、前言(2/3)

- ◆ 基地北側為北學甲排水線，東側為學甲區垃圾衛生掩埋場，西南側皆為私人養殖魚塢。



- 200公尺內：4戶
- 500公尺內：13戶

4



一、前言(3/3)

各縣市動物收容所現況:

- 自民國88年迄今，全台共22縣市設有**32處**流浪犬貓收容所，共收容8,015隻犬貓。
- 近年完工之收容所部分鄰近**焚化爐**(新竹市動保教育園區)、**垃圾掩埋場**(台中市后里園區)及**學校**等(高雄市燕巢關愛園區鄰近高師大)。
- 以新竹市及高雄市為例，透過**公園化**的規劃與舒適環境，辦理社區活動帶動民眾參訪，成為社區好去處。



環境舒適，融入社區辦理活動好去處



新竹市動物保護教育園區



高雄市燕巢動物保護關愛園區

5



二、規劃方向及效益(1/4)



園區重點規劃設施

(1) 動物飼養區

離散式犬舍減少噪音傳播、
定期消毒並種植香氣植物除臭

(2) 水資源處理設備

汙水經處理後，放流水符合標準，不汙染周邊環境

(3) 生態滯洪池

配合周邊治水計畫，克服淹水問題

(4) 動保教育區

互動式展館，寓教於樂，打造學校戶外教學場所

(5) 多功能廣場

公園化全日開放空間，供民眾運動休閒

(6) 小農市集廣場

提供在地或本市小農行銷場所

6

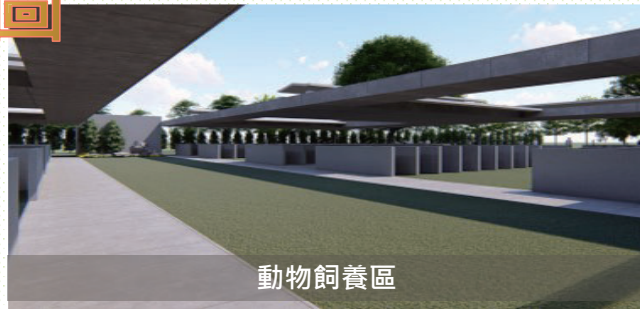


二、規劃方向及效益(2/4)

3D模擬圖



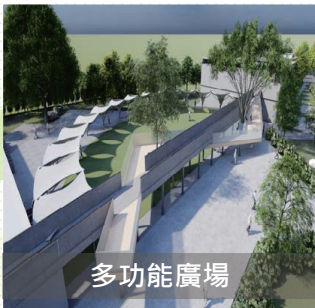
動保教育區



動物飼養區



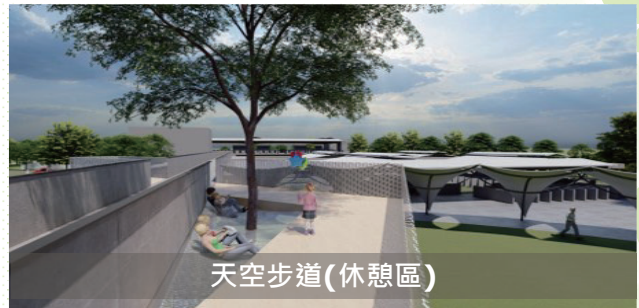
林蔭綠地公園



多功能廣場



不是傳統收容所



天空步道(休憩區)

7



二、規劃方向及效益(3/4)

學甲都市計畫區內治水規劃

短期：定期疏濬維持區排通洪；巡檢保養抽排設備，確保妥善率。

中期：完成都市計畫區內之抽水站新建及設備更新計畫工程：法源抽水站(16cms)、工業區抽水站(12cms)、下溪洲抽水站(4cms)，合計經費**5億1,000萬元**。

長期：爭取北學甲排水系統性治理工程，經費需求**7億6,580萬元**。



◆ 治水規劃期程

1. 中期：

抽水站新建及設備更新計畫工程預計109年12月底發包，111年底完工。

2. 長期：

北學甲排水系統性治理工程預計110年提報中央前瞻基礎建設治理工程，爭取經費。

8



二、規劃方向及效益(4/4)



優先收容學甲在地流浪犬、杜絕流浪犬誤傷民眾悲劇



優先提供在地鄉親工作機會



提供學校環境教育場所



提供志工服務學習機會、增加學生推甄豐富度



全日開放空間供民眾休閒運動



小農市集提供農特產品行銷空間

串聯地方文化特色 周邊觀光景點



- ✓減少在地遊蕩犬數量，打造安心家園
- ✓學校民眾學習生命教育好去處，提升動保教育觀念
- ✓活化閒置土地，帶動當地人潮促進產業經濟

9



三、問題與對策(1/7)

◆汙水糞尿的排放是否會影響周邊環境？

1. 排放標準

目前環保法規對犬隻收容所並無特別訂定排放標準，如以畜牧場為例，放流水標準如下：

- ◆ 畜牧場：生化需氧量80 ppm、化學需氧量600 ppm、懸浮固體150 ppm。
- ◆ 規劃收容800 隻犬隻，產生之廢(污)水量含清洗以0.018CMD/隻計算，800 隻衍生污水量為14.4 CMD(公噸/天)。

2. 解決方案

園區內設置汙水處理設施，使放流水水質符合標準，且**排入生態滯洪池**，不汙染農地及魚塭。

10



三、問題與對策(2/7)

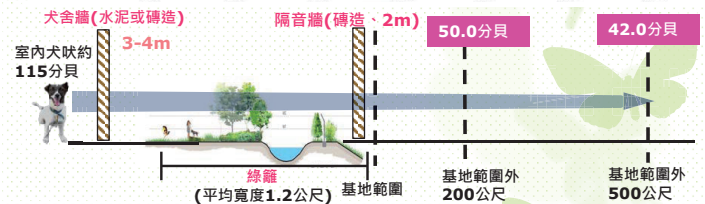
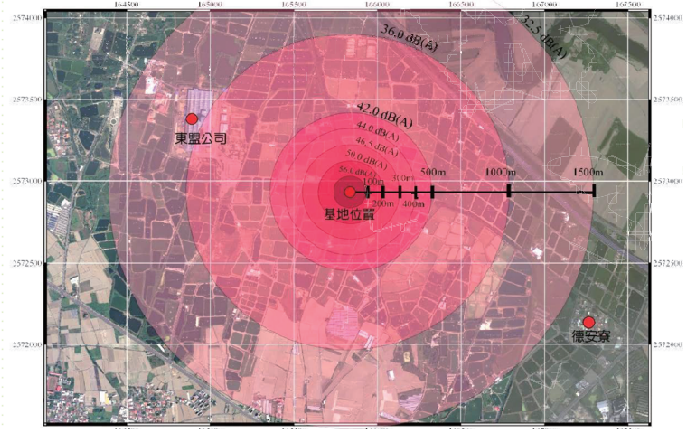
◆犬隻噪音是否會影響周邊環境？

1. 噪音標準

本園區屬第二類噪音管制區，
日間(上午7時-下午七時)為60分貝
晚間(下午7時-下午11時)為55分貝
夜間(下午11時-上午7時)為50分貝

2. 解決方案

- 1) 使用隔音建材、設置隔音牆
- 2) 分區安置：減少每一安置區犬隻數量，另犬舍設置低欄板減少犬隻互相看見後引起吠叫。
- 3) 綠籬：利用植物過濾噪音及氣味。



經隔音牆及綠籬之阻隔，能將噪音降低至符合50分貝標準規定(經環工技師計算)

11



三、問題與對策(3/7)

◆氣味問題如何解決？

1. 排放標準

目前環保法規對犬隻收容所並無特別訂定排放標準，如以新設畜牧場為例，依「固定污染源空氣污染物排放標準」為30。

2. 解決方案

- 1) 離散式犬舍：錯落式配置犬舍減少異味集中，犬舍間綠地植栽亦可調整空氣流入減少異味
- 2) 定期消毒除臭：每日清洗2次及消毒1次
- 3) 廣植香氛植栽：防治異味亦兼顧生態多樣性及景觀(例如桂花、野薑花、梔子花、樹蘭及茉莉花)

離散式犬舍(每棟間隔約6-8公尺)



香氛植栽



12



三、問題與對策(4/7)

◆ 該地逢雨必淹，如未來淹水時如何防範污水不會污染鄰近漁塢及農地？

1. **設置滯洪池**：於大雨來襲時，提供儲水空間，暫時儲存來不及宣洩的水量，避免淹水發生
2. **已請水利局進行短中長期治水規劃**來克服淹水問題，規劃投入12億7千萬治水經費，整體改善學甲的水利環境

學甲都市計畫區內治水規劃

短期：定期疏濬維持區排通洪；巡檢保養抽排設備，確保妥善率。
 中期：完成都市計畫區內之抽水站新建及設備更新計畫工程：法源抽水站(1.6cms)、工業區抽水站(1.2cms)、下溪洲抽水站(4cms)，合計經費**5億1,000萬元**。
 長期：爭取北學甲排水系統性治理工程，經費需求**7億6,580萬元**。



水利局提供圖資

13



三、問題與對策(5/7)

◆ 將園區設立於種電區太陽光電板下？

1. 法規方面，設置光電設施之特定目的事業用地只能做為光電設施相關設備使用，**一地無法有2種特定目的事業或容許使用存在**，倘要設置動保教育園區或收容流浪犬，須再變更為動物收容處所之特定目的事業用地。
2. 實務面，因光電設施配電繁細且部分設於底層或地面，設備及線路容易被動物破壞，並且造成收容動物受到危害。

查七股附近台電土地約**214**公頃已變更為特地專用區且開發案接近完工、台糖土地約**180**公頃已標租且沿台**17**線分布緊鄰社區，經與相關單位討論評估後，不適合做為收容動物使用。



14



三、問題與對策(6/7)

◆先人骨骸是否清空？

學甲公墓遷葬 觀手轎請示神明

九尊神像坐鎮「發爐」後降旨 明年農曆二月十二日破土

記者盧萍珊／學甲報導
學甲鎮第六公墓欲遷葬，請來九尊神明現場坐鎮，降駕指示破土時間。只是請來的手轎一直未起駕，經過一個多小時「發爐」後才降旨，最後決定明年農曆二月十二日破土，並在前一天舉行法會，安慰亡靈。

現有第六公墓早在日據時代就已存在，因為地層下陷嚴重，所以在九十五年公告禁葬，只是公墓的排水不佳，讓部分墳墓泡在水中，經向內政部提出「嚴重地層下陷地區墳墓遷移計畫」，已獲中央同意撥款二千多萬元進行遷葬。

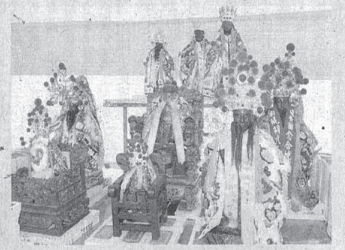
不過，遷葬事關重大，鎮公所日前向慈濟宮保生大帝上香請示，神明指示在昨天下午到第六公墓現場決定，另為求慎重，也要邀請第六公墓附近的角頭廟主祀神，包括集和宮福德正神、文衡殿關聖帝君、慈太宮中壇元帥、西龍宮李府千歲、聖和宮廣澤尊王、鎮壽殿五穀王一同見證，確保地方上平安。

鎮公所一級主管昨天上午分赴各廟請來主祀神到現場，並備有鮮花、素果上香祈求平安，下午二時開始「觀手轎」，只見一旁的執事人員口中唸唸有詞，但手轎一動都不動，眼看時間已過一個多鐘頭，結果供桌前的香爐發爐後，手轎也有了反應。

保生三大帝降駕指示，遷葬計畫一定要小心行事，葬在第六公墓的墳墓有九百七十座，破土時間在明年農曆二月十二日上午十時二十六分，法會時間則是前一天，另待全部墳墓遷葬完成後，擇期舉行祈福法會，至於無主墳墓開挖深度為一丈二尺，無主的骨骸則安置在第一公墓的納骨塔內。



↑昨天請示神明過程中還發生香爐「發爐」，說也奇怪，發爐後手轎也開始有反應，讓現場的公所人員讚嘆稱奇。（記者盧萍珊攝）



↑九尊神明坐鎮第六公墓現場，指示遷葬相關事宜。（記者盧萍珊攝）



←為確定第六公墓遷葬時間，學甲鎮公所請來「觀手轎」請示神明。（記者盧萍珊攝）

15



三、問題與對策(7/7)

◆為何選擇學甲非六甲？

1. 為學甲發展及鄉親安全量身打造
 - ◆務實解決學甲遊蕩犬收容問題，以維護鄉親出入安全。
 - ◆兩案地理、水文、環境、時空背景完全不同，學甲案之規劃為活絡地方量身打造。

2. 解決方案

- ◆活化遷葬後之閒置土地，妥適規劃公園化動保教育園區。
- ◆園區規劃多元，兼具教育、休閒、農產行銷及觀光效益，帶動學甲發展。



16



四、結語

◆溪北重要亮點建設！

設立動物保護教育園區將可活化閒置土地，帶來人潮及觀光效益，成為溪北重要亮點建設。

◆科學評估驗證，可行才做！

已爭取200萬投入研究規劃，用科學方式確認居民關心事項，均能克服並經社會溝通，才能正式動工。

◆加強社會溝通，促成美事！

持續全力與居民溝通。不僅廣納在地意見，更確保居民獲得正確資訊，並強化建設效益及願景論述。

17



報告完畢 敬請指教

18