

臺南市議會第3屆第13次臨時會

「0206 善款使用情形」專案報告會議紀錄

時間：中華民國 111 年 3 月 24 日（星期四）9 時 30 分至 12 時 33 分

地點：本會永華議事廳

主席：召集人沈家鳳議員、蔡育輝議員、林易瑩議員

出席議員：

議長郭信良、趙昆原、Kumu Hacyo 谷暮•哈就、盧崑福、林易瑩、許又仁、陳碧玉、陳秋萍、劉米山、蔡蘇秋金、陳昆和、郭清華、蔡秋蘭、李啓維、郭鴻儀、王家貞、沈震東、李文俊、曾培雅、林美燕、林燕祝、杜素吟、黃麗招、邱莉莉、李偉智、Ingay Tali 穎艾達利、李鎮國、林阳乙、周奕齊、林志聰、陳怡珍、唐碧娥、王錦德、楊中成、謝財旺、陳秋宏、沈家鳳、呂維胤、林志展、鄭佳欣、蔡旺詮、吳禹震、吳通龍、周麗津、李中岑、李宗翰、蔡筱薇、許至椿、張世賢、方一峰、蔡育輝、蔡淑惠、尤榮智（依席次座號排序）

請假議員：副議長林炳利、曾信凱、謝龍介

市府列席官員：

副市長戴謙、秘書長方進呈、社會局局長陳榮枝、都市發展局局長莊德樑、經濟發展局局長陳凱凌、工務局局長蘇金安、教育局局長鄭新輝、文化局局長葉澤山、財政稅務局局長陳柏誠、交通局局長王銘德、水利局局長韓榮華、消防局局長李明峯、市場處處長陳豪吉、法制處處長尤天厚、文化資產管理處處長林喬彬、主計處代理處長方盆、永康區公所區長陳勝楠、歸仁區公所區長魏文貴、中西區公所區長汪慶龍、大內區公所區長李義隆

本會：專門委員楊慕君

記錄：王念慈

主席：(沈議員家鳳)

市府戴副市長、方秘書長及各主管、新聞媒體、各位女士先生，大家好，今天是3月24日星期四，現場已達法定開會人數。現在進行議程為0206善款使用情形專案報告，資料已放在各位議員桌上，請參閱。本會有0206震災善款使用監督小組。召集人名單為國民黨蔡育輝議員，民進黨原為林宜瑾議員，更改為蔡筱薇議員提請大會通過。無黨籍聯盟杜素吟議員、台聯楊中成議員，時代力量林易瑩議員。今天委由蔡育輝議員擔任本次專案報告主席，各位同仁有沒有意見？蔡育輝議員。

蔡議員育輝：

主席，我不是反對民進黨推派人選，要說起來是我們議會處理得不好。第二，0206可能大家忘了它有一個基金會。當初議會要求市政府發布給各界捐款的時候，有要求是不是納入政府預算，市政府覺得這樣可能曠日廢時，自己成立一個基金會。議會甚至也招開一場專案會議，原則就是專款專用。現在市政府看善款剩很多，曾提出要做國中、小校舍改善；也提出要補助易淹水地區，這違反議會跟各界善心人士專款專用的看法。因為0206死很多人，大家都覺得很悲傷，都想要捐款給市政府這基金會，結果我們覺得錢剩很多。確實，我們對0206的亡者照顧別的縣市不比，我認為是臺南市有史以來最好。也不曾一次死那麼多人，大家傷心流眼淚，像我也捐3日，當初議會有決議大家捐款捐幾日所得，總共捐了40幾億。當然補助也好，房子有救助也好，可以說極盡所能。但錢有餘款，這樣我們當初對些法人，可能有…我個人認為是不知道私人的要救助、補助多少，倒塌菜市場處理完，我們沒有想到私人這一塊。法人比照私人，一樣一個150萬，處理完之後就一直做到現在，剩下14億多。社會局才又報告要成立一個重大災難的基金。這樣我就覺得市政府很像詐騙集團！如果當初有捐款人代表，或是派我做捐款人代表，結果都沒有；受災戶代表，當然在處理沒問題，所以那天我才會提案，人家在陳情政府的補助，他一間房子倒塌損失好幾億，只因為他是旺林，說他是中資的，結果其實他是民進黨強大支持者，每次選舉都有捐給民進黨。因為他有一個旺旺的旺，就認為他是中資的，所以公司不處理，這是第一。第二，我向主席建議，我覺得不妥當，為什麼不妥當？民進黨要推派人，我剛剛說我們議會有處理得不好的地方。

主席：(沈議員家鳳)

是。

蔡議員育輝：

林宜瑾當選立委，這個人補，沒有通知你們補，也沒想到以後還要開0206專案報告，要再來報告，所以你們沒有補人。在場3個人，你們要推選，我們2個如果反對你不就沒人？我是覺得，民進黨的人選，因為今天你們沒人，能擔任主席的現在在場只剩我一個，我要是不當、我離席，這場會議就開不成。但我是提案人，我不能不開。是不是民進黨報給議會，因為我們當初能擔任是大會有報告，不是自己講一講而已。大會有接受各黨派推選政黨代表人，你今天宣布蔡筱薇一定沒問題嘛，你們要推選誰是你們民進黨黨內的事，可是這正當性跟合法性我覺得…，不要只有我們2個議決。

主席：(沈議員家鳳)

是。

蔡議員育輝：

你們報過來當然大會會同意，我是建議是不是由民進黨黨團行文給議會，說要推選蔡筱薇擔任 0206 專案小組民進黨的代表，取得議會程序合法性比較適合。而不是由這小組報，只有我們 2 個人，又沒人知道！

主席：(沈議員家鳳)

民進黨人選我們會請大會推舉。

蔡議員育輝：

所以今天蔡筱薇要是我們 2 個同意，這樣程序上好像怪怪的。第一，他沒來；第二，沒有意義。所以我們還是補正程序，我覺得比較重要。不是我反對他當喔，民進黨要推選誰是你們的事。

主席：(沈議員家鳳)

是，後續我們再來補正程序。感謝蔡育輝議員的提醒，等一下請你招開 0206 震災善款使用的時候，我們再來做後續的討論。那我們民進黨黨團人選，我們再提請大會通過。我們休息 10 分鐘，等一下繼續開 0206 震災善款使用的專案報告。

【中場休息】

主席：(蔡議員育輝)

議會先進，我們現在就進行 0206 善款使用的專案報告，請所有局長來進行。有些議員可能是新的，第三屆。專案議會小組是在第二屆成立的，所以才會發生剛剛有些政黨沒有推選代表人的情況。林召集人已經列席了。請社會局長，謝謝。

社會局陳局長榮枝：

0206 善款專案報告(略)。

主席：(林議員易瑩)

謝謝局長。現在專案報告結束，接下來本會同仁登記發言，每一位議員第一輪發言 5 分鐘有沒有意見？第二輪發言以 3 分鐘為計，時間結束後不再延長時間。另外因手語翻譯員需要休息，原則上每 50 分鐘休息 10 分鐘，請問各位同仁有沒有意見？如果沒有意見的話，我們現在開始登記發言，謝謝。請蔡育輝議員。

蔡議員育輝：

副座，當初 0206 震災款項，老實說市議會大家都覺得很悲傷，都全力配合。市政府做的事情，我相信各位捐錢、捐款，當時在第二屆議員的時候。可是我們要求整個捐款納入市政府，受議會監督時，市政府認為這樣效率各方面，議會有其程序、制度不方便。結果大家都沒意見，老實說大家認為市政府做得不錯，也得到社會認同。今天之所以會再提此案的原因，出發點大概就是社會局長說一句話，他說這些錢沒用完的，我們可能要成立一個重大災害的救濟金。我就覺得這事關重大，我們市政府的信用，可以這麼做嗎？0206 大家捐款的目的，是針對因為維冠大樓死很多人，很多公司行號倒塌，我們才這麼做。可是我們剩下的餘款，因為有人過世、市場倒塌，我們這些錢應該是用來處理這部分。市政府這些餘款，我得到的消息，請你現在播放易淹水的補助辦法，市政府做的那張、大張的。有補助 0823 熱帶低壓臺南市淹水補助救助，這跟我們想的就差很多了，雖然你們有打電話去跟那些寺廟說，這 0206 我們已經極盡一切辦法都幫他們補助、救助了。可是我們現在剩下這些餘款，是不是現在有水災，可以補貼他們？我覺得這樣無理，因為你們不讓我們議會監督，

你們自己成立專款，專款要怎麼使用，委員會裡面大部分都你們聘的，辦法裡面的律師、各單位代表。但你們沒有捐款人的代表，我們捐 3 日所得，但我們沒代表，你們要怎麼做我們又沒同意。你們公告如果不同意可以領回，但人家已經捐出了還會計較要領回來嗎？不可能。你們這是巧立規定，說我已經有做了，你們不同意的話都領回去沒關係！我們是要給震災戶、受災戶死亡的、大樓倒塌的。簡單說變成你們賴清德市長做主，他要怎麼做，你們對私人的都沒問題，法人都不處理，法人一直陳情說這辦法對他們不公平，一棟大樓倒塌 3、4 億，一間公司倒塌好幾千萬，你們都只用自然人補助。我的建議是我們不要再只想劣步，我要問教育局，你們花了 1 億多，到底花在甚麼地方？你們這個辦法裡面有寫，教育局花了 1 億多，我要請教教育局花了 1 億 945 萬，是花在甚麼地方？

教育局鄭局長新輝：

向議座報告，這邊是有 24 所學校，因為受地震影響，需要做重建工程。其中我們有向中央爭取經費，這個部分，大概我們有 1 億多是相配合的經費。這個部分，也有取得行政院他們的合適解釋。事實上，這一筆捐款是可以適用在這一些受災學校的重建經費，以上說明。

蔡議員育輝：

好，請播放監督小組專戶會議的結論，當初 108 年專案小組會議的結論，有 6 大結論，當初教育局是很惡質。

主席：（林議員易瑩）

請盧崑福議員發言。

盧議員崑福：

謝謝主席。0206 善款，我們今天是想，大家之所以會捐款，他們的用意是要幫助這些受害者，當然這些錢，後來市政府用在我們目前所列的這些，工務局部分是 16 億多，都是修繕一般的大樓，是不是因為地震而裂開的？教育局我請教一下，你們有一些類似印刷，教育，就是因為地震防範的一些書籍，有嗎？

教育局鄭局長新輝：

沒有，那跟這沒關係。

盧議員崑福：

市政府有印這些嗎？

教育局鄭局長新輝：

那個不是用這經費做的。

盧議員崑福：

我們 0206 的善款，確實是用在我們這些…怕災害，要是這棟大樓因為地震而受影響的，趕緊修理，怕人員死亡。我請問莊局長，我看你的預算裡面花了 1 億 5 千多萬，你用在甚麼地方？

都市發展局莊局長德樑：

向議員報告，這部分原則是針對已經倒塌大樓的部分。

盧議員崑福：

有倒塌？

都市發展局莊局長德樑：

對，大概 3 個大案，就是維冠、大智，還有歸仁有一個。針對房屋倒塌無法居住，有個租金補貼部分先處理。至於大樓倒塌後面重建部分，包括相關的規劃設計

補助，以及先去向銀行貸款，利息補貼部分。大概用在這兩大部分。

盧議員崑福：

都用在這邊，用在維冠、0206 當下那 3 棟大樓的受害身上。

都市發展局莊局長德樑：

是。

盧議員崑福：

當然這我可以接受。再者，我們二期國宅，有辦法用這些錢嗎？

都市發展局莊局長德樑：

這部分盧議員另外還有提案，我們會照議會提案內容，提報委員會處理。

盧議員崑福：

我現在在跟你請教，你就直接回答就好。我們 0206 善款，能用在二期國宅身上嗎？可以嗎？

都市發展局莊局長德樑：

這個當然要到委員會去討論。

盧議員崑福：

那不行的話，就是你們委員會的問題了？副市長、秘書長你們聽一下，這是很重要的喔！善款，局長的意思是可以用在二期國宅的身上喔，如果不要，就是你們委員的問題。二期國宅你們了解嗎？你新來的副市長可能比較不了解。我現在簡單跟你說，二期國宅是 20 幾年前中央蓋的國宅，結果用海砂，變成海砂屋，政府蓋海砂屋給民眾，民眾買了之後住到現在，每間都變成危樓。前幾天地震我就在擔心，擔心甚麼？擔心會倒塌！就是擔心二期國宅，二期國宅要是因為前幾天的地震倒塌，你局長不用當了，黃偉哲市長也選不上了。因為我在議事廳講幾次了？你們要協助！你們現在卻置之不理，放任中國建經在那剝削，不處理。

主席：（林議員易瑩）

請蔡育輝議員發言。

蔡議員育輝：

副座你聽一下，我播放當初的結論。教育局你違反這結論，請播放。當初專案小組專案會議報告，教育局 1 億 5 千萬，我現在請問教育局，當初專案報告當中寫說要專款專用這個原則，當初這些校舍要做耐震補強也好，要委託做耐震鑑定也好，當初是提出 10 幾億，說要用這些善款，我們臺南市沒做，要去做這些危險校舍，議會說這樣不行。因為那有些都是 90 幾年發生的事情，是因為市政府、縣政府沒錢幫這些國中、國小做，現在市政府看到這 40 幾億，眼睛都瞪大，處理的都差不多了，之前沒錢的部分，要用這筆經費，議會跟你們發出嚴正聲明說：你們這樣做不行，你們才打住。但你們還是花了 1 億 5 千萬，決議告訴你們說：這幾所學校要去鑑定，是不是跟 0206 有關係，你們才能使用，結果你們還是用了。我們當初有提供資料，不然你看上次專案報告時，我們有去各學校蒐集資料，這些都很久之前，就有報來教育局說是危險校舍，很危險，要給我們經費，但沒錢給他們。剛好就藉這個機會補貼他們。我現在只說教育局而已，其他還沒說，結論就是教育局違反善款專用原則。簡單說就是你們說了算數，要怎麼花是你們的事。一些跟 0206 無關的你們也花，副市長你聽得懂嗎？這些校舍跟 0206 無關的，你們藉這機會使用，反正市府沒錢，而這邊錢剩很多。也沒證明說有關係，我們去調查各個學校要改建、整建，或是要鑑定的，都是 90 幾年之後就有報教育局，說是危險校舍希望可以補助，但沒錢可以

補助。不然局長你資料拿出來，人家就有寫，24 所學校詳細資料拿出來。你請說。

教育局鄭局長新輝：

向議座報告，這部分，他們在 105 年的時候有報行政院，行政院有答覆，學校校舍…

蔡議員育輝：

局長，這是我們專款，跟行政院有甚麼關係？

教育局鄭局長新輝：

沒有，解釋說…

蔡議員育輝：

這是你們小組，都是你們的人，要怎麼做就怎麼做。人家會認為是要捐款給 0206，你們公家沒錢，用私人的錢補貼市政府，所以我說市政府是詐騙集團。

主席：(林議員易瑩)

請盧崑福議員發言。

盧議員崑福：

今天有很多時間可以講，副市長、秘書長你們都很了解，我今天會在這邊講得那麼生氣，不是沒有原因的。當初我們二期國宅，我要求賴清德，鑑定費用 300 萬，鑑定完成到現在確定了，確定是海砂屋，至今已經 4 年多將近要 5 年了。局長，將近要 5 年有吧？

都市發展局莊局長德樑：

差不多 3、4 年

盧議員崑福：

上一屆的，賴清德任內的，怎麼可能只有 3 年多而已，至少也有 5 年。中國建經你們找的，這 3 年多來，我講一句實際的，都更我也不是很內行，所以我不敢講太多，擔心影響到進度。現在呢？當初要都更的時候說：住戶每人要補貼 50 萬、100 萬，你們現在說：每個要補貼 280 萬至 380 萬，說物資漲價，原物料全部都漲價，所以住戶每人從 50 萬增加到 280 萬，甚至到 380 萬。我請問副市長、秘書長，物資漲價，土地有沒有漲價？建商要賣的價錢有沒有漲價？那些錢跑去哪？

都市發展局莊局長德樑：

這我向盧議員報告，原則上這案子一直有進度，今年 1 月份有招標，結果最近他們營建成本真的有往上拉，所以沒有人要來。

盧議員崑福：

重點，契約，中國建經完全沒有風險！將二期國宅所有這些住戶，插一隻吸管在吸血！哪有人打契約都只要佔贏的，不用承擔任何風險？有這種契約的？現在中國建經…

主席：(林議員易瑩)

請蔡育輝議員。

蔡議員育輝：

請教教育局長，這些受災戶的子女，未來有沒有補助？例如讀研究所、出國讀書，或是讀專科、高中，我們這專案裡面，有沒有補助？

教育局鄭局長新輝：

我接手的時候，是沒有這部分。

蔡議員育輝：

所以說你們很可惡，傷天害理的事情做太多，行政權的傲慢！當初我們捐款，是希望這些過世的父親、母親、爺爺、奶奶，這筆錢可以妥善處理，他們孩子未來教育發展，結果你們不給他補助，卻將這些錢拿來補助市政府沒錢可做的工作，拿去做這些危險校舍的鑑定、評定，補助這些。我可以在這邊很負責任的講，當初我擔任主席我很了解，我們每所學校去會勘、索取資料、整理資料，已經很詳細證明跟 0206 沒有關係。如果跟 0206 有關係，你要怎麼使用，我想我們都會同意，包括後來我們有個結論，你說意外的地方，跟 0206 有關係你要運用，結果你不去照顧這些死亡家屬後代子孫未來的教育問題，而是用在市政府沒錢的地方，這樣合理嗎？所以我當初希望你們納入政府預算，受議會監督，你們說不要，我們也沒意見。結果副座你看這樣有沒有道理？如果有在聽轉播的，我說市政府是詐騙集團，這樣難道不合理嗎？很多人死亡，電視轉播出來看得很可憐，我們希望這些錢，可以救助他們，讓這些孩子長大成人，而不要受到他們家裡長輩死亡影響，讓這些善款可以當他們教育上基本的支柱，讓他們未來能在社會上跟人競爭、受良好教育！結果你們連 1 角都沒有，連 1 角都沒有！這樣你們專案小組的功能性，會受人家質疑到底這些人在做甚麼？你知道我意思嗎，副座？

教育局鄭局長新輝：

向議座報告

蔡議員育輝：

你講啊，你如果有準備你就講，要是你今天沒準備，那就表示你不盡責，沒有應付議員針對專案小組善款，如何運用的質詢。你說啊！

教育局鄭局長新輝：

我想先針對剛剛提到重建這部分簡單解釋，依行政院函示，善款支應受震災影響的校舍重建，事實上是專款專用。

蔡議員育輝：

局長請你停止，你要證明跟 0206 有關係！你們每所學校給我們議會的資料就是證明，90 幾年要跟你們爭取補助，要危險校舍鑑定，危險數字很危險，你們沒錢給人家，現在你還在跟我吵這個，這樣我覺得你不專業，你沒去看過往的紀錄。24 所學校資料我已經準備好在等你們，當初專案小組會議你回去看一下，你今天還講這個我覺得…

主席：(林議員易瑩)

請尤榮智議員發言。

尤議員榮智：

謝謝主席，今天是 0206 善款的專案。這發生在 6 年前臺南市維冠大樓大地震，我們臺灣人非常有愛心，捐了那麼大筆的金額給房屋倒塌的、無房子可住的，或是附近的商場、市場都有影響到，我們用這筆錢給他們補助。我看用完之後還剩 14 億，剛剛我有看到報告，要用在未來教育局危險教室的改建，或是用在一般有需要再次搶修的經費。為什麼 6 年來經費還剩這麼多，過往補助的標準，到底是怎麼補助？之前我曾聽過一個消息，有人有一間房子的，當然就以一間房子來補助，房子倒塌，政府補助就用善款補助，但是兩間房子、三間房子的，我有在看，以一間房子來補助。當然房子有分大小間，好壞差很多，我請問社會局局長，你的報告洋洋灑灑有很多補助，都不是甚麼大項，但花了 6 億多。這些東西，包括房屋倒塌的、包括要去買房子的東西，洋洋灑灑很多，你是怎麼補助的？

社會局陳局長榮枝：

向議座報告，社會局補助的都是震災慰問的補助，包括死亡的補助、輕傷的補助、重傷的補助，以及後續生活費用的補助款，大概都是這些項目。

尤議員榮智：

你們補助大約多長的時間？

社會局陳局長榮枝：

補助的時間有一次性的，例如死亡是一次性的，如果重傷、輕傷，有些是有延續性的，像有一位腳斷掉的洪先生就是持續性的，每個月大概要 10 幾萬到 20 萬左右，因為還要復健、看護照顧，這都算在裡面。所以基本上，這些錢都是以人為主體，作為協助的對象。但所有補助經費，都有經過委員會審議認同，所以一分一毫絕對都沒有說誰比較多。

尤議員榮智：

因為社會局的補助有限。

社會局陳局長榮枝：

對，都固定的。

尤議員榮智：

好像都是慰問的。這部分到目前，還有沒有在補助？沒有了？

社會局陳局長榮枝：

有。

尤議員榮智：

還有延續？

社會局陳局長榮枝：

有，包括有些還需要搭復康巴士的，還有一筆當初委員議決入厝的補助金，1 萬 5 千元都算在內。

尤議員榮智：

這 14 億當中，包括未來延續性的補助，也是用這些錢？

社會局陳局長榮枝：

我們已經框在 6 億多裡面了。

尤議員榮智：

另外匡列嗎？

社會局陳局長榮枝：

另外匡列需要幫忙的部分。

尤議員榮智：

我想說這延續性的，你要認真處理這件事情。

社會局陳局長榮枝：

有延續性的我們會繼續。0206 雖然轉為重大災害，但前面延續下來，該需要補助的，我們還是會照顧。

尤議員榮智：

其實很多人需要延續性的補助，發生這種事情，其實震災的中央，不是在我們臺南市，但外縣市影響到我們臺南市，房屋倒塌了，這結構性一定就有問題。所以後來發現那底下還打通做超市的部分，那也很嚴重！結構性破壞了，地震一來一定承受不了，大地震來一定倒。像現在花蓮那邊規模 6.6 的，30 公里深，但也造成花

蓮那邊小災害而已，沒甚麼災害。為什麼人家規模 6.6 的，只有一點點小災害而已，而我們維冠這麼嚴重？這是結構性問題，未來，我也聽說工務局這邊要處理…

主席：(林議員易瑩)

請吳通龍議員發言。

吳議員通龍：

謝謝主席，副市長、秘書長、局處處長，我看到善款捐贈總金額 42 億，到目前已經 6 年，只有補助 26 億。還有剩下 10 多億，剛才社會局局長講得很清楚，延續性補助，但這 14 億，延續性補助要花到何時才花得完？我相信大筆金額應該都已經花了，剩也不用剩那麼多，我們應該是留太大的空間。第 6 頁有 0206 善款專款專用由委員會逐項監督審議，很好，但它裡面也有提到捐贈人的異議聲明公告，所謂異議聲明公告的法源依據，是公益勸募許可辦法第 6 條，未來這筆錢要是沒花完，是不是要還給捐贈者？我的看法就是認為：市政府是不是執行不利，跟預算執行不了是一樣的意思。不然怎麼會我有善心拿 100 萬捐贈、拿 1000 萬、10 萬、1 萬捐贈，到最後這善心、善意還要被退回。這樣變成社會愛心，沒有達到最好的效力。副市長，我這樣講就像是市政預算執行不利一樣，不然如果真的有一天要把善款歸還給捐贈人，你看這樣不覺得是我們效率真的太差嗎？如果我是捐贈者，你們執行不完，把錢退還給我，我會覺得…，假設臺南市政府原本給死亡者 1 人 100 萬，是不是可以改成 1 人 200 萬？或是 150 萬？是不是等於我們沒有辦法把這愛心，全部送到各受災戶去？這是第一點。第二，我們一直爭議專款專用的問題，就是我們蔡育輝議員為了這件事，一直跟你們大小聲的，我們市政府是不是真的有做到這一點，我相信大家都心知肚明。我希望執行效率要好之外，也實在要真正能夠專款專用，這是人家的愛心，我們市政府再怎樣沒錢，也不能用這筆錢，我們市政府沒錢，可以借來用，前幾天我就講過，人家六都都在發所有社會福利，說 65 歲以上的長者，這我們早就表決過，但是市政府都只講一句話「視臺南市政府的財源狀況做決定」。這種錢跟借錢是不一樣的，所以我說高雄市負債 3 千多億，都可以發 65 歲以上的健保費，不用繳。我們臺南市政府的負債大概多少？也才 6 百多億，6 百多億跟人家 3 千多億相比，財政算是較好的吧，我覺得歷屆的臺南市長都很勤儉，都很捨不得花政府的錢，人家高雄市呢？欠那麼多還是照常在花，我們為什麼不花？現在連這善款你們都那麼勤儉使用，等哪一天真的歸還給捐款人，我們臺南市政府真的是臉上無光，太丟臉了，是不是這樣，副市長？不然到目前還有 14 億多還沒用，你何時才用得完？你可以講一下嗎？

戴副市長謙：

向議座報告，所有的補助都有一定的標準，所以也不能超過標準。而補助標準的討論，是在監督管理委員會所有委員討論之下決定的，我相信所有捐贈者的愛心是百分之百，絕對不會計較這邊的錢用比較多。但市府這邊有個監督管理委員會，所以所有……

主席：(蔡議員育輝)

請 Ingay Tali 穎艾達利議員發言。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主席。副市長，剛剛您講了一句話，您說捐款的人，不會去計較錢用在什麼地方，本席不這麼想。臺南市政府任何一個人不需要超譯善款，不用自己去延伸想說他不會計較這個，他不會計較那個，會！今天為什麼會去捐款？就是因為當年

大家看到透過電視媒體放送的那些受災戶、受災者辛苦的場面，房子倒了、家人死亡、傷亡了。所以不管是出於惻隱之心，或者是有能量，希望能夠幫他的忙，就這樣。所以不要去超譯。我們成立了所謂的一個專戶，甚至成立了所謂的管理監督作業要點，只是說是監督這個錢，有沒有用在這些專戶上面。而這些專戶是什麼？這些專戶一開始的出發點是什麼？本席特別去調了2016年6月6日第二屆第3次定期會裡面，本會謝龍介議員跟當時賴清德市長質詢對話的議事錄，裡面有一段謝龍介議員所提到的，本席覺得非常精準，就是說什麼，今天受災的人需要什麼？或者捐款人要什麼？其實要的就是讓他們能夠安家。這些人如果是選擇要在原地，那我們把房子蓋了給他，讓他有房子可住。他如果決定要離開這個傷心地，那我們就把錢給他，讓他在別的地方，可以買下他新的家在那過生活，就這樣！這就是這個捐款一開始最基本的目的！所以我們就要回頭去檢視說我們有沒有做到這件事情，這個才是叫做專款專用的真正精神。

問題又來了，今天包含我們看到你這個分配款的使用方式，不是說有剩餘款不對，是你看這個分配款的使用方式。比方我們看到都發局這個地方有一個維冠大樓的貸款利息補貼。預估金額是1,600萬，執行了539萬8,346元。補貼這件事情本來就很奇怪，為什麼這樣講？因為如果說照我們捐款人，大多數捐款人的意見，應該是說我們就給他房子住，我們不是說要讓他買房子之後，我們補助他貸款。沒有，我們就讓他有房子住。什麼意思呢？假如我們今天蓋了房子，辦了這個貸款，我們幫他去負擔這個東西。這個是大家愛心的表現啊，大家是希望能夠讓他安家嘛！今天既然有剩餘款，那你這個補助有沒有可能提高。這個補貼有沒有辦法提高？就應該是要提高的。更何況在我們剛剛提到的，2016年6月6日的這個詢答當中，本會的謝議員有問，他說你補助款能不能提高？當時賴市長回答是可以，這是一個方向，但是這個方向，為什麼就走進死胡同了？就沒有再往下走了。再來，賴市長這邊有特別提到，他的回答我一字不漏這樣唸，賴市長針對善款要怎麼用的質疑，賴市長說：「我做三個進一步的說明：第一，這筆錢不可能進到任何私人口袋；第二，我們市政府的市政建設，也不會動到這筆錢；第三，這筆錢一定是用在地震相關」就這三個最基本的精神。好，那我請教一下，你們今天把所謂0206的這個款，轉成一個在道德上無可批評，但是實際上、程序上有問題的，叫做臺南市政府重大災害震災捐款專戶管理及應用要點。請問一下，你的應用要點，從頭到尾哪一條告訴我們什麼叫重大災害？沒有任何定義什麼叫重大災害？全部就由裡面的委員會，自己搓圓捏扁，自己去定義，我這個錢可以再給誰用，請問這個算不算市政建設？請問這個是地震相關嗎？當時賴市長，今天我們不要講他個人，而是賴市長基於臺南市政府的代表人，代表臺南市的意志說出這個話，不會用在市政建設、不會用到私人口袋。對，不會到私人口袋，但是可以進臺南市政府的口袋嗎？我的意思是說臺南市政府的財務運作的這個口袋嗎？也不行嘛，所以你現在這個所謂重大災害中…

主席：(蔡議員育輝)

請杜素吟議員發言。

杜議員素吟：

謝謝主席。當時0206海外、國內大家的善心全部捐了40幾億，當初在輔助的時候，我們在議會就一直建議我們的賴市長說，受災戶死亡的，我印象中死亡的賠償，那時候原本沒想要賠那麼高，後來我們在議會一直講，善款這麼多，尤其是這善款是要專款專用的，大家的善心。所以印象中後來有把死亡的補助款提高，提高

一些補助。那時候我印象一部車子被壓壞是補助 5 萬元左右，我就一直說整台車子被壓壞，補助才 5 萬元確實有比較少，因為我們善款真的很充裕，可以把它用在受災戶。那時候就是賠償的問題，補助他們東西損壞、壓壞的，後來我們才剩這 10 幾億。還有就是當時我們一直講說要把這些錢用在學校、教育局，學校有些要做檢測的，在地震區地質比較不好的，還有學校老舊的，我們議會都一直說：這經費應該是要從教育部去爭取回來，做老舊學校的整建、修建，這樣比較恰當，而不要用這善款來做，那時候大家有花很久的時間在討論。後來這 40 幾億，這幾年就這樣剩下來，因為我也是裡面的委員，你們都會寄這資料給我們了解，看使用的情形怎樣。那時候我常說，這善款這麼多，應該是補助這些受災戶才對，那時候我有跟賴市長說：我們剩這些錢沒甚麼意義，因為我們也很不希望還有下一次的地震，影響百姓這麼受苦。結果那時候剩這麼多，我們就一直保留下來。說到地震，我們今天剛好要檢討這問題，你看前天晚上半夜 1 點多地震的時候，我們都感覺到非常害怕，何況在花蓮那邊是最近的 6.6 地震，所以前幾年都聞震心慌，聽到地震大家都很惶恐，我相信那一夜，有很多都是地震嚇到的，甚至有些是地震前，手機警報先提示要地震了，大家都嚇到、驚醒了。所以在檢討這些錢怎樣，其實當初我們就一直爭取補償要多一點、多一點，但那個時候，已經把規範都定下來了，也沒辦法再去改變。所以現在這些錢，也不能拿去用別的，然後你說看捐款人要不要收一點 30% 回饋，你看錢都已經捐出來了，怎麼可能還要收回去？不可能，善心人士不可能這麼做。所以希望不要再地震，沒有地震、沒有受損，把錢保留下來，這樣也很平安，寧願錢不要用，也不要重大地震災害，再來用到這筆錢，這是我們大家的期望。當初的決定就是這樣了，所以現在講這些，也沒甚麼意義了。今天檢討看大家的意見怎樣，這是當初我在議會我了解的，我也報告給大家稍微了解一下，以上，謝謝。

主席：(蔡議員育輝)

在邊跟所有列席的市政府團隊說明，你們如果要去方便的請自便。第二，跟大會報告，我們到 11 點休息 10 分鐘。請蔡旺詮議員發言。

蔡議員旺詮：

謝謝主席。社會局長，第 4 頁你們寫到的執行期間，111 年 4 月到 115 年的 12 月。這是未來預估。我先問第 1 點，第 2 行你寫到預估金額 194 萬裡面，已補助文和街 13 戶、幸福大樓 4 戶以及其他等共 57 戶，總共 68 萬 4 千。不好意思我關心一下，東區大智里 47 戶，有包含在這裡面嗎？

社會局陳局長榮枝：

東區大智里 47 戶有包含在這裡面。

蔡議員旺詮：

有嗎？

社會局陳局長榮枝：

有包含，入厝禮金嘛。

蔡議員旺詮：

你這上面寫的，有可能嗎？

社會局陳局長榮枝：

抱歉，你說的是入厝禮金嗎？

蔡議員旺詮：

對阿，你自己寫說已補助文和街 13 戶、幸福大樓 4 戶以及其他地區 40 戶。

社會局陳局長榮枝：

這個部分的話是框…我們在這整個報告裡面，就是繼續執行的部分，有的不要來申請。

蔡議員旺詮：

我知道，東區的部分，有沒有發給他們了？

社會局陳局長榮枝：

有，但有些是框列，但還沒有來申請。

蔡議員旺詮：

這樣講起來太過模糊。

社會局陳局長榮枝：

不是，跟議員報告一下

蔡議員旺詮：

沒關係，課長不在這裡嘛。

社會局陳局長榮枝：

有這金額在這邊啦。

蔡議員旺詮：

沒關係，我關心一下而已，替我們注意一下，還沒收到！

社會局陳局長榮枝：

有的還沒申請。

蔡議員旺詮：

有的還沒申請是甚麼原因？

社會局陳局長榮枝：

我們錢準備好在那等。

蔡議員旺詮：

對，我不是要怪你們執行力不好，我現在要問你們的是這樣。

社會局陳局長榮枝：

是。

蔡議員旺詮：

我剛剛聽過程，照理說我們都很知道這個是要專款專用，至少要跟地震有關，對不對？

社會局陳局長榮枝：

對。

蔡議員旺詮：

因為這是人家的初發心、愛心。我不是要讓他用在別的地方，用在別的地方也都是好事，但這樣會違反當時捐助人的意思。

社會局陳局長榮枝：

對。

蔡議員旺詮：

所以你們很顯然也知道這個道理呀。有把這錢用於幫忙水災，對吧？還去請當事人，拜託他是不是能更正捐助的目的，改成幫助水災。

社會局陳局長榮枝：

我知道早期有去徵詢他們原來捐助者的意願，總共3千8百多萬。

蔡議員旺詮：

當然當事人也同意，在整個法制面上都符合，但我覺得以後不要再這麼做好不好？我們不可以這樣做，雖然於法並無不合，可是觀感不好。雖然錢有剩很多，但不可以這樣。就是說當時捐助第一個發心的目標，就是要幫助因為地震，而產生包括子女相關的一些救助等等。我是要提醒你們以後不可以這樣，即便當事人願意也同意，但沒辦法你們市政府都拜託了，人家當然只好同意，會有這樣的感覺。

社會局陳局長榮枝：

有徵詢他們的意見啦。

蔡議員旺詮：

對啦，但最好不要這樣。當然那個可能不是在你任內，而是之前的事情，對吧？所以我也不能罵你。

社會局陳局長榮枝：

以後會注意。

蔡議員旺詮：

以後要注意。第二，我要瞭解的是：你們這第3頁跟第4頁的表格，我們來對照一下。當然這個金額比較小的，我們都很清楚，就是都發局、市場處，上下表格數字都是吻合的。永康區公所、法制處，這金額小都吻合。我所不理解的是既然要瞭解各局處運用及辦理情況，你跟工務局很顯然這是談未來。過去已經處理的並沒有…第3頁第1個表格是你們總共執行的金額，但是並沒有說明過去執行的狀況，而只是在交代未來要怎麼做。以社會局來論的話，你們未來在4月起，一直到115年12月，我算了一下總共57個月，57個月將上面1、2、3這3大項目，即將要幫忙他們的，我算一算加起來差不多8百萬上下，也還不到1千萬。但過去執行的這個金額6億4,802萬。這部分，怎麼沒做個特別的說明？至少這一筆金額，過去怎麼樣去執行，也介紹一下啊，這又沒甚麼對不對？這份資料裡面是看不到的。

社會局陳局長榮枝：

是。

蔡議員旺詮：

工務局也是喔。

主席：（蔡議員育輝）

因為時間很充足，請再按燈。請林燕祝議員發言。

林議員燕祝：

謝謝主席。陳局長，在你的報告裡面寫，就是到上個月的2月28日。針對0206的善款，還有14億8,529萬2,442元，對不對？

社會局陳局長榮枝：

對。

林議員燕祝：

那我想…我不知道你了解本會的同仁，當時有個人捐款的，有幾位你知道嗎？

社會局陳局長榮枝：

這細部的部分，我手邊沒有資料。

林議員燕祝：

所以你也沒有關心到本會的同仁，為什麼會捐款？

社會局陳局長榮枝：

跟議座報告一下…

林議員燕祝：

當時我想這些善心人士捐款，是因為這個 0206 對臺南的傷害真的很大。當時這些善心人士，就是要為了這一些所罹難的受災戶，讓他們可以重建家園。在議會，好幾次我們這些議員，都提出來跟當時的賴市長，是不是給這些罹難者多一點的錢，怎麼爭取也是多了 200 萬。但是有沒有想到說這些善心人士，他的愛心在我們社會局，當時如果我沒有在議會提出來為什麼沒有開立專戶，你知道當時這些錢是一個大水庫，沒有所謂的 0206 震災捐款的這個專戶，都沒有，是到最後才設立的。

社會局陳局長榮枝：

對。

林議員燕祝：

設立完，我也去把那一些利息要再追回來，哪有可能這麼惡劣，利息就變成你臺南市那個大市庫的。那當然現在維冠大樓也重建了，但是我就一直在想，我們留這些錢，你知不知道當時的賴市長講一句甚麼話？「這些錢留著地震還可以用」。這句話真的很不應該，前天的大地震你有沒有嚇到？你知道那震得多大嗎？

社會局陳局長榮枝：

半夜 1 點 44 分時。

林議員燕祝：

應該是 40 分跟 42 分重震 2 次，到 4 點多又震。這幾天，在接下來的餘震。當然這些問題，我們針對老舊的房屋，再去耐震補強。針對老舊的房屋，工務局這邊再去做，這邊都是已經…如果需要耐震補強必須要去做，還有包括大樓的，這樣可能未來地震造成的傷害會減少。可是這些錢我都在想，14 億多，之前更惡劣，要把這些錢挪去補助學校的一些建設。我認為這樣違背了捐款人當時的那一種初衷啊！我個人也捐了 20 萬。雖然 20 萬不是很多，我記得現在要選市長的，謝龍介也捐 20 萬，他說要跟你們要回來。他要回來是因為你們對罹難者這一些都不多補助，然後讓這些人可以有辦法過好一點的日子。現在我們保留這 14 億多，我想聽聽你們未來要怎麼做？

社會局陳局長榮枝：

向議座報告，當初沒有設專戶是因為剛開始很緊急，應該是很緊急，先到社會救助基金專戶，後來再…

林議員燕祝：

哪有，都已經 8 個多月了還沒設！

社會局陳局長榮枝：

後來再提撥出來的。另外一個就是剛才補助的部分，就是給我們慰助的部分，基本上罹難者，我們都已經發到 600 萬。再加上中央 100 萬，一個人是 700 萬了。

林議員燕祝：

但是我剛剛有跟你說，捐款人當時就是要給這一些罹難者，包括給這些重建家園的人，那為什麼我們都沒有辦法這樣做？你認為 800 萬就很多嗎？一個人很倒霉，就因為住在這一棟大樓，莫名其妙天災地震完，生命就沒了！當然這一次也是給我們臺南市一個教訓。就是說這些建商在蓋房子的時候，工務局針對種種，比如說到底這個地區是液化的，我們要更加用心，去針對建商未來所蓋的房子，如果有液化的我們必須真的要監督到底，不是房子蓋完之後，才害到民眾，我們都是擔憂這樣

子啊。那明顯的…

主席：(蔡議員育輝)

請楊中成議員發言。

楊議員中成：

謝謝主席，剛剛聽到局長報告，我記得當初亡者，不是提高到 500 萬，而是到 700 多萬是嗎？

社會局陳局長榮枝：

向議座報告，原本的慰問金是 400 萬，中央有一筆 100 萬，後來又增加 200 萬，所以應該是 700 萬。

楊議員中成：

亡者一名有 700 萬就對了，好你請坐。本席請教工務局長，我看報告裡面有編一筆 1,225 萬要給公所，做旁邊的鄰里公園是嗎？

工務局蘇局長金安：

有這件事情，對。

楊議員中成：

報告中有寫到。

工務局蘇局長金安：

就是在維冠剩下的空地那裡。

楊議員中成：

對，那空地我最近有看，原本有鋪柏油，現在都已刨除了。那現在是由誰在設計這個鄰里公園？

工務局蘇局長金安：

公所。

楊議員中成：

是由公所設計，不是由我們…

工務局蘇局長金安：

不是。

楊議員中成：

公所有能力可以做這工作嗎？

工務局蘇局長金安：

他們是委託顧問公司。

楊議員中成：

一樣再委任就是了？

工務局蘇局長金安：

對。

楊議員中成：

本席最近常聽到，為什麼政府養這麼多人，相關單位這麼多，但任何一樣工作就是都委外，所以外面有很大的質疑聲音。也希望你們注意一下，經費已經編 1,225 萬元了，住戶也想搬進去了，你們要加快腳步，可以趕緊將那個地方建設好，而不是牛步化，一天拖過一天，好不好？

工務局蘇局長金安：

好。

楊議員中成：

我再請教，有關舊地重建的住戶，你們有誰可以跟我答覆？實際上有幾戶要舊地重建？到目前，我所聽到的是有多 9 戶，這 9 戶一星期之內就賣光了，這情況有誰可以跟我答覆？

都市發展局莊局長德樑：

楊議座是指維冠的部分嗎？

楊議員中成：

對。

都市發展局莊局長德樑：

有參加都更重建的好像有 20 幾位。

楊議員中成：

我要確實的數字，不要含糊。

都市發展局莊局長德樑：

數字，我可能會後再提供給楊議座，我現在沒有準備這資料。我了解是 20 幾位有參加後面的都更。

楊議員中成：

我知道。現在總共蓋 30 幾戶，是 30 幾？

都市發展局莊局長德樑：

向楊議座報告，新建的部分，總共 48 戶，1 戶是診所，47 戶是住家。

楊議員中成：

47 戶是住家，那舊地的重建，確定有幾戶你之後才要告訴我。那蓋完之後是不是有多 9 戶？

都市發展局莊局長德樑：

9 戶當初是用都更部分，蓋房子會有一些建築成本，所以他們留一些空屋，之後賣掉，來抵扣營建成本。

楊議員中成：

多 9 戶出來，那這 9 戶銷售的金額，怎麼處理？這是屬於誰管？

都市發展局莊局長德樑：

社區的都更會。他們這一案是社區自己辦都更會，自己處理。

楊議員中成：

社區自己辦，所以多 9 戶另外賣，賣出去的錢，是屬於都更會的經費就對了？

都市發展局莊局長德樑：

是。他要抵工程經費。

楊議員中成：

要抵他們工程經費就是了。那這 9 戶的買賣，就不是我們的事情就對了？是他們都更會自己決定就好？

都市發展局莊局長德樑：

是。

楊議員中成：

所以人家問我，這些數字，我也不知道怎麼跟你們講，也不會回答人家。所以本席就利用今天這善款的事情，向你們請教。再者，外面的人比較沒有講這問題，這些住戶跟相關的人，到現在遇到，還會跟我們抱怨，抱怨說「這善款是要給我們

的，為什麼都不先發給我們？政府還留 10 多億是要做甚麼？」所以希望你們能善用這一筆款項，謝謝。

主席：(蔡議員育輝)

向各位議會先進報告，11 點要休息，因為我們有手語老師，照規定 50 分鐘，要休息 10 分鐘，我們已經耽誤到時間了，到蔡旺詮議員發言完，我們休息 10 分鐘，謝謝。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主席。副市長，我繼續跟您報告。所以我們剛剛講的那個重點，就是說原來這個 0206 的善款，應該要回推回追到當時捐款人的這個心意。就是說我們捐款的目的，他那個初衷是為了能夠救傷，能夠撫慰這些亡者，能夠讓流離失所、沒有房子的人，可以有一個房子可以安家，安居樂業。這個是最初衷目的。所以即便說我們 40 幾億的款，你不可能一次發完，你總要留個尾巴，就像說我們今天在跟人家談訴訟，這個有關於什麼後續的復健費用等等，我們會有一個後續的東西，是沒有錯。可是再怎麼後續的前提，都是要把這個保留款，還是用到原來這件救災救難 0206 這個事情上面，不管是原地，或者是搬遷的。所以可能要麻煩一下，你要去看那個款項的運用，如果說他是有貸款利息補貼的，是不是補貼的額度，可以再提高？如果有這種所謂的租金補貼的，租金補貼的金額，是不是能夠提高？你說生活補助，給現金生活補助的地方提高，可能會有一些觀瞻的差異，會讓人家誤會說：是不是災民是以災致富。這是一個要考慮的風險。但是就他住所這個問題，租金也好，或者是重建的貸款利息補貼，這個部分是有必要提高。而且它是完全符合當時捐款的目的性，這個要注意！

但是針對你們把這個所謂款項，餘款另外再搞一個臺南市重大災害捐助專款專戶管理運用要點，本席覺得非常值得再斟酌，為什麼？因為如果你要講，像你剛剛有講到說：為將來的重大災害之便，中央本來就有一個災害防救法。根據中央這個災害防救法，也有一個中央對各級地方政府重大天然災害救災經費及管理辦法。主計處非常知道嘛！我們每年的預算，有最低不得低於 1% 的歲出預算，是要編給這個所謂的災準金嘛。難道你們現在是打算災準金，可以不用準備那麼多，或者說不用準備了，我就拿這個剩餘款去抵充這個災準金嗎？沒有吧，不應該這樣子嘛！可是如果不是這樣子的話，為什麼你這個所謂重大災害震災捐款專戶管理運用要點裡面，沒有去定義所謂什麼叫重大災害？我們的專款專用是秉持著對 0206 事件用心的出發點，很確定的。結果臺南市政府用洗腦、洗白的方式，洗成一個沒有訂定範圍的一個專戶。這樣對嗎？這樣程序正義嗎？我覺得這東西…

主席：(蔡議員育輝)

請蔡旺詮議員發言。

蔡議員旺詮：

謝謝主席。局長，我繼續了解，你可以跟我解釋一下過去…因為這金額最多，6 億多，當然工務局更多。這 6 億多你們之前怎麼執行？

社會局陳局長榮枝：

6 億多這數字，我們都會針對罹難者的補助，重傷、輕傷、輕微傷，還有後續的一些生活補助的部分的細節，這數字很大，是不是我另外再提供數字，給議座你了解。

蔡議員旺詮：

沒問題啦，社會局我知道你們這方面都很嚴謹，我相信你們，再補給我看就好，好不好？

社會局陳局長榮枝：

好。

蔡議員旺詮：

工務局局長，我請教一下，因為你上、下兩個表格，工務局部分，只寫到震災未答紅黃單建物受損慰問金，這是純粹慰問金。你們要預估執行 6,746 萬。那你們在上面的表格有 20 件，預估金額是達到 16 億 6,700 多萬，那你可以告訴我這 16 億是在哪部分？

工務局蘇局長金安：

最主要是一些建築物要拆掉，或是要修理的費用，另外也有一筆也不小，大概有些液化的，雖然房屋可能沒有壞，但是下陷，所以下陷比較深的，我們也比照給予補助。

蔡議員旺詮：

Ok，因為地震而造成土壤液化而下陷，這都算在裡面就是了。

工務局蘇局長金安：

那個大概也 6 億。

蔡議員旺詮：

那金額比較大，差不多在哪一區？

工務局蘇局長金安：

下陷絕大部分是在安南區，新市也有。

蔡議員旺詮：

是，新聞都有看到，謝謝工務局，局長謝謝。我再請教教育局，因為這本裡面沒有寫到你們的部分，所以是不是跟我們說明一下，這 1 億 5 千多萬都花在哪裡？哪 3 個案件？

教育局鄭局長新輝：

謝謝，大概震災之後，總共 24 校，大概 39 棟的校舍經鑑定是不合安全要求，所以要拆除重建。一方面我們跟國教署爭取經費，總工程大概是 17 億多，其中國教署補助大概 15 億 8 千多萬，配合款部分就用善款支應，大概有 1 億 4 千 9 百多萬，這個支用事實上也有報行政院確認，學校也是受…

主席：(蔡議員育輝)

休息 10 分鐘。

中場休息

主席：(蔡議員育輝)

請許至椿議員發言。

許議員至椿：

謝謝主席。社會局局長，我們這些善款，現在還剩餘有 16 億多是不是？

社會局陳局長榮枝：

14 億多。

許議員至椿：

那你們有沒有什麼計畫？這 14 億多，過去這些 0206 的受災戶，這幾年下來還有沒有我們疏漏的？沒有照顧到的？你們是不是已經都清查出來了？

社會局陳局長榮枝：

報告議座，這個部分到目前為止，14 億就先依照跟徵信的結果，先轉到重大災害的震災捐款專戶裡面來。但是這裡面還是持續對 0206 需要協助的部分，需要協助的部份，我們還是持續。

許議員至椿：

個案還有繼續在執行嗎？

社會局陳局長榮枝：

有。裡面有差不多 3、4 個個案。

許議員至椿：

那你接近尾聲的時候，執行的量比應該不會很多。未來你們計畫，這些剩餘款部分要何去何從？要怎麼善加利用？還是一直保存下來？你們有沒有甚麼應變的方法？或是甚麼樣的計畫？

社會局陳局長榮枝：

報告議座，先把它移到這邊來。然後我們會透過我們的震災委員會，他們去討論，還有哪些需要的，或者民眾需要再提出的時候，我們會經過我們內部討論以後送到震災委員會去審議。

許議員至椿：

那我們的宗旨，目前還是把這 14 億善於保管。然後有一些尾聲，這邊需要照顧的人，我們會接著去做一些照顧跟支援工作。

社會局陳局長榮枝：

對。

許議員至椿：

所以目前也不會去做其他挪用？

社會局陳局長榮枝：

目前還沒有其他的這種重大計畫，就是延續性的去做。

許議員至椿：

那這樣的話，在弱勢團體或是什麼相關的類似這個案件，你們會不會去動用這筆錢？不關於這些 0206 受災戶的項目裡面，不是這些區塊裡面的，你們會不會以同樣的性質，去把這筆錢撥用？比如撥 1 億或 2 億，或 5 千，然後提報到委員會來，你們會不會去動這個腦筋？

社會局陳局長榮枝：

基本上我們目前沒有特別的去動這個腦筋，但是我們會送給委員會去認可跟審議。

許議員至椿：

本席就是希望我們能夠在這疏漏當中，我們沒有去照顧到的人，我們怎麼樣去妥善照顧，我們可以發揮這些愛心人士的善款，把它發揮的淋漓盡致。再來第二點，我們今年的善款，這次的善款是 40 億多。

社會局陳局長榮枝：

44 億。

許議員至椿：

那為什麼我看到的相關的房損，或是相關的補助、補貼，或是他的租屋補貼，或是個人拆屋，這個部分的金額。我想當時你們應該有這筆錢的時候，應該對這些

財損的量比來講，他一間房屋是 3,000 萬，但是你們就是補助那幾萬元，或是補助他搬遷，這個數據，坦白講，我看那個表裡面，真的是落差太大。所以以後類似像這種情況，我們也不會再發生了，也不會像這種地震的受災情形。但是我們要思考就是說，既然你能夠剩餘 14 億多，過去這些嚴重的受災損人、受災戶，你為什麼不把他這個金額提高一點？這樣他們受損的層面，就會更降低、嚴重性就會下降。所以這一點，我是覺得很納悶。

社會局陳局長榮枝：

我想跟議座報告一下，社會局這邊是捐款專戶的管理。那至於說評估大概要花多少？要補助多少？這個部分的話，就會由我們主責的業務單位，我們目的事業主管機關來做。

許議員至椿：

局長謝謝，戴副市長在這裡，我們就即刻來講，像這種無論工務局或是教育局，我們相關補助的金額，坦白講你看起來剩餘了這麼多，陸陸續續這麼多，14 億多，當時你看給他們的錢，是這樣的少。所以我覺得這個比例，是有點偏低啦，以後我們在這個思考上，或是量比上能夠做一個明確、更好的妥善應用。好不好？謝謝。

主席：(蔡議員育輝)

請郭鴻儀議員發言。

郭議員鴻儀：

謝謝主席。社會局長，是這樣子的，我上次在開程序委員會的時候，有提到一個案子，這件事情，就是因為這次 0206 的受災戶裡面，其實大部分都是自然人，但是有幾個法人，那法人的部分，我想現在已經把它轉成所謂我們管理辦法裡面，管理要點裡面，其實沒有訂定到底是要補助給自然人，或者是法人這個議題，都沒有訂過。但是我總覺得這樣的話，可能會對這些公司行號、這些法人，他的權益真的會受到很大的損害。我想「徠·歸仁」飯店這件事情，他一直在講的，其實如果真的要講，這個業者也非常認命，重建都自己來，甚至連拆除，都自己花錢。臺南市在 0206 時候，所有的拆屋，都是公費在處理，是不是這樣？政府在拆，但他就自己拆。他自己拆那些房子就又花 1 千多萬。你看這受災戶，他跟我們領多少？受到的補助，才大概幾百萬。當然有一些重建辦法，也優惠給他沒有錯，但基本上，我剛看我們的要點裡面，其實是沒有提到所謂法人，或自然人這件事情的規定。我希望我們委員會，還是要去討論一下，到底法人部分，是不是可以補助？他現在不要求甚麼，只要求這一段時間的房屋稅、地價稅可以延長減免期限。這件事情局長你了解嗎？

社會局陳局長榮枝：

我向議座報告，剛你提到法人部分，針對歸仁「徠·歸仁」飯店，去年在整個建築物危險補貼，也有給他，但不多是真的，3 百萬。

郭議員鴻儀：

局長，你不要跟我說這過程，我建議既然他有陳情了，我們就要好好思考看，怎麼給他一個答案，好不好？主動啦好不好？

社會局陳局長榮枝：

好。

郭議員鴻儀：

主席，這件事情是不是列入紀錄？

主席：(蔡議員育輝)

好，我知道，會處理。

郭議員鴻儀：

謝謝。經發局長，市場處處長。

市場處陳處長豪吉：

議員好。

郭議員鴻儀：

大智市場這件事情，你拖到現在，重建到現在幾年了？為了保固金 5 年、15 年，你問各單位，哪個建築物，退還保固金要 15 年，你告訴我，哪個個案是這樣？哪個個案是 15 年，才退保固金的？

市場處陳處長豪吉：

報告議座，我們已經跟更新會的理事長，有雙方都協調過了，就是主結構保固的部分是 15 年。然後在保固金的部分，是比照我們一般的慣例，就 5 年。

郭議員鴻儀：

工程會的規定，建築物還是 5 年嘛。你不要為難受災戶，你一定要為難這些受災戶嗎？大智市場是小老婆生的嗎？

市場處陳處長豪吉：

報告議座，這個部分，我們已經有跟大智市場，這邊協調過了。我們在下個禮拜二會辦理議價的程序，在 4 月 15 日中旬左右，會把撥款整個完成。

郭議員鴻儀：

撥款什麼時候撥款？

市場處陳處長豪吉：

我們在 4 月 15 日以前。

郭議員鴻儀：

那你跟社會局這邊，申請撥款了嗎？

市場處陳處長豪吉：

對，我們文今天已經發出來了，是同步進行。

郭議員鴻儀：

所以如果沒有催你們就沒有要申請？所以你們在作業上，我就覺得我們市場處真的不要這樣子，市場自治會，他們也是受災戶！你要協助阿，要有同理心協助他，不是百般為難他。這件事情已經拖這麼多年了，剛開始，開協調會到現在經過…上次協調會到現在幾年了？1 年多了，我們在開協調會的時候，已經過了 1 年多了。事情還是沒解決，還沒結束啊！對不對？還在跑程序，為了保固金，也是還要再 1 個月、2 個月，何必呢？要有同理心，他是受災戶。好不好？拜託。

市場處陳處長豪吉：

好，謝謝。

主席：(蔡議員育輝)

林阳乙議員跟盧崑福議員共用時間，請林阳乙議員發言。

林議員阳乙：

謝謝大會主席，講到 0206，當天 4 點發生，我差不多 4 點半到現場，時空背景，在座的各位都不是當事人，當時的市長不在這裡了、秘書長也不在這裡，各局處首長都不是你們現在這些人。你們現在開委員會的有幾個人？全部都是嗎？善款運用

的委員會，在座的都是委員會？不是吧。0206 社會上補助 40 幾億，人家針對的是這些受災戶，他們有夠可憐，一棟大樓倒塌，有的壓到肚破腸流、有的斷手斷腳、頭顱不見。在上一次大會，為了一個要補助 300 萬、500 萬，在大會爭論很久。結果我看一看，這 40 幾億，你們大家都分贓、各局處分贓，沒任何關係的，也花這筆錢，在現場最辛苦的就是警察局、消防局。消防局才 80 萬，警察局當時是子敬當局長，有人叫他們賠，他說不用，警察局還有錢可以用。40 幾億花這些，總共 40 幾億，人家捐這些錢，就是要補助那些死者，到現在這些死者家屬，以及受傷殘廢的這些人還在怨嘆，怨嘆臺南市政府，將這 40 幾億亂花，你多給人家一些是會怎樣？沒房子的、死者、殘廢、家屬到現在還在怨嘆，講到這實在有夠可憐，還在這邊討論這些錢。我們臺南市政府補助好一點，讓這些死者、家屬不要怨嘆就好，到現在人家家屬還在怨嘆。你們都不是當事人，跟你們講也沒用，所以我講這些話，也沒哪個局長可以起來，當時秘書長不是你、市長也不是你，各局處首長都不是你們現在這些人，現在還拿這出來講，電視新聞報出來，這些死者家屬會更難過。死亡的有 115 位，受傷的，有的現在殘廢，沒有工作，你們現在留這些錢在分贓，還不想個辦法讓這些死者、殘廢的家屬，彌補給人家，讓社會沒有聲音。

盧議員崑福：

副市長你有聽到嗎？林議員講得非常正確，當初這些錢，是一些善心人士要捐給維冠大樓，受災的死者跟重傷者，結果賠個 300 萬、500 萬，你們就計較一大堆。沒錯啊，現在很多死者家屬還很怨嘆，你們現在賠 10 幾億，一個賠 5 萬斤斤計較，捐款有 40 幾億。剩下的錢，你們當初有些錢拿去印書，那是議會阻擋，說你們不能拿那些錢去印書，那是善款！我現在也不追求甚麼，我們現在這些錢，它的精神是假如未來還有地震，不要再造成我們臺南市民的傷害，是不是這樣，副市長？如果是這樣的話，那二期國宅最需要。二期國宅，拜託你們這些委員，如果有當 0206 的委員，拜託同意一下，讓我拜託一下。地震說倒就倒，當初如果倒了，我們要後悔都來不及。所以我在這邊代表二期國宅 200 多戶鄉親，向你們所有委員拜託一下，開一個 0206 善款補助會議，通過二期國宅補助。

主席：（蔡議員育輝）

請唐碧娥議員發言。

唐議員碧娥：

謝謝主席。副市長，今天 0206 的專案報告，老實說前一天大家都有接到國家級警報，國家級警報其實不只地震，還有海嘯、還有核子。所以前一天國家級警報發布過了 5 秒之後，才開始搖，有這 5 秒的黃金時間，你看要怎麼做？其實這問題是跨局處的，這是天災。所以包括社會局、工務局、教育局、交通局、財政稅務局、水利局、消防局，一旦發生，像 6 年前那麼恐怖，死傷慘重，我們看了真的很難過。我們當然不希望再發生，如果能預防我們就預防，但如果不幸發生，也是看要怎樣將死傷降到最低。所以平常防災政策宣導，包括區、里、工業區、學校，我們有演習嗎？還是有在訓練嗎？包括地震包，我不知道我們的里民，有沒有收到？或是學校學生有沒有收到？因為很多人發生地震時，都不知所措，很多都愣住了，有的趕緊躲進桌下，有的趕快跑出去，人心惶惶。所以平常要教育防災觀念，一旦發生重大天災，你們第一時間，要讓市民知道要怎麼做，要怎麼自我保護。那時候已經沒辦法考慮到我們的不動產、我們的房子了，保命要緊。所以這方面，政府的宣導很重要，當然錢要花在刀口上，我覺得這是很嚴肅的問題，我相信政府也有將錢花在

刀口上，必須要花的錢。像我說政府的教育非常重要，讓我們的市民、所有各行各業，包括服務業、百貨公司、看電影、唱 KTV，唱到一半地震要怎麼辦？要指導業者，一旦發生天災這種這麼大的不幸，第一時間業者，要怎麼宣導這些顧客、消費者要怎麼引導，你們有做這些嗎？誰可以回答我？你們有做這些事嗎？副市長還是誰可以跟我說明？

主席：(蔡議員育輝)

市府哪個單位要說明？副市長要說明。

戴副市長謙：

有關演習、演練、先前準備的事情，市府都照 SOP 的作法在演練，去年我們在白河有一次消防跟各警察等等，所有綜合性的演練。我想議座叮嚀的事情，我們都有照這樣在做。中央也有一定的規定，市府這邊也有一定的 SOP 做法。當然我們還是期望國泰民安，但天災發生了，我們還是要做好最安全的準備是最重要的。

唐議員碧娥：

對，因為人命無價。

主席：(蔡議員育輝)

請陳秋萍議員發言。

陳議員秋萍：

謝謝主席，林陽乙議員也在現場，我補充一下，當時的情景，我們是在地的，所以地震一發生，我們就差不多有預感方向在哪裡，所以我第一時間，馬上打電話給第五大隊、消防大隊，問他情形，他們都已經在現場。然後凌晨，我也差不多 5 點多在那裡。在那裡我就看到我們的總指揮官消防局-李局長在現場。那段時間，你瘦了 10 幾公斤，沒日沒夜，因為我們地方議員，差不多每天都會在現場，都會關心維冠這次 0206 所有受災戶。在這裡我要請教社會局長，未來這些剩餘款 14 億多，你後續如何照顧這些死傷亡家屬的？我覺得這非常重要，不是說一次性的補助、一次性的賠償，你們就沒事了！我跟你講，有過天災，受過傷害的那一份震驚，永遠都會留下。昨天的地震，我相信在場每一個人，都非常緊張，怎麼地震那麼大！大家都有警覺性，為什麼會有警覺性？因為我們曾經經歷過，你後續要怎麼去照顧這些人？

社會局陳局長榮枝：

報告議座，這部分就算說後來轉入重大災害震災捐款專戶的話，其實這個部分，還是持續對曾經 0206 這個部分有需要照顧的，我們還是持續在照顧。包括他們那些生活扶助的部分，還有包括他要復康巴士的協助等等，我們後續還是會持續。

陳議員秋萍：

你們不要再…你有一個小方針，那是大方針，我們死傷人數 100 多人，還有他們的家屬，如何照料？還有受傷的，到現在那一份驚恐，我相信都還在，你們如何去輔導他們？

社會局陳局長榮枝：

這個部分諮商輔導還是繼續，還有另外一個部分，就是他們生活輔助的話，比如說有一些比較重傷、重殘的部分，需要做一些看護協助的，我們還是繼續在提供。有一個…

陳議員秋萍：

那我請教你，你知不知道為什麼他們現在所有這些受災戶還是有聲音呢？你們

有沒有去檢討？好，你們的委員會，你們 9 人小組。我記得在 3 年前我們臺南市議會也成立監督小組，我還記得我們的主席還是蔡育輝議員。你們做任何重大的決定你們有沒有經過議會的監督小組？

社會局陳局長榮枝：

這個部分我跟議座報告，我們還是都會經過我們的審議委員會去做決議，所有的決議都在那邊審議的。

陳議員秋萍：

你們的審議委員會，大致上都是你們公部門的。

社會局陳局長榮枝：

沒有啊，也有受災代表。

陳議員秋萍：

是不是也要找我們在地議員啊！

社會局陳局長榮枝：

是。

陳議員秋萍：

你們完全沒有。我們在地最了解在地情形、最了解在地的聲音，為什麼你們都沒有將我們納入委員會？現在是很多聲音，大家想說錢，都你們自己花，都沒人知道，還有我們的監督，議會監督小組都不知道，這是成何體統？好，你們基金轉為震災。

社會局陳局長榮枝：

重大災害。

陳議員秋萍：

你們有公告，那我請問你們如何公告？你們從來有沒有…，因為公告沒人知道嘛，當然沒聲音。我跟你講，真正有愛心的，他們希望將他們的愛心，轉化為給這些死傷、所有受創的一個動力，他們沒有看到，他們不會有意見。你們有沒有去問比較大筆捐款的捐贈者，他們的聲音，他們希望還沒用完的這些錢，後續你們怎麼用？沒有嘛！

社會局陳局長榮枝：

我們經過法定程序的公告。

陳議員秋萍：

我知道你們經過法定程序。你們公告這些東西，他們會去看嗎？我捐獻 10 萬、20 萬，我會一直注意你，到時候會公告甚麼嗎？不會啊！我是希望說你…

主席：（蔡議員育輝）

請陳秋萍議員或林阳乙議員你們再按燈，因為我們差不多要結束了，你們當地應該蠻重要的，請你們兩位再按燈一下，你們講的比較有代表性。我們時間包括要做結論、討論，當地議員要按的請拜託，不然我們時間差不多了，停止按燈發言。繼續請林易瑩議員。

林議員易瑩：

謝謝主席。今天大家意見表達的很踴躍。其實誠如主席今天一開始就提到蠻多相關的組織是在上一屆的議會，就已經成立。雖然說我是這一屆新任的議員，但是這 3 年多來，其實本會有蠻多針對這個相關的討論。但是大家今天一直在提到包括剛才秋萍議員也有提到的捐款異議聲明公告。我想要請教一下這個公告的程序，我

們應該是沒有辦法去通知到每一位捐款人嘛，因為當初有這麼多的愛心湧入，其實逐一通知是不太可能，那這個公告，大概是什麼樣的辦法？或是有沒有做什麼樣的宣傳？可不可以請教一下，是社會局長嗎？

社會局陳局長榮枝：

這個公告，我們會公告在我們市府的網站上、網頁上面，還有社會局的網頁上面有特別針對這個轉換的一個公告，以上報告。

林議員易瑩：

謝謝局長，我理解這樣程序上是有符合啊，但是效益上坦白說，很常我們市民朋友並不會主動的去…要說全臺灣有多少人，會主動去看臺南市市政府，更遑論社會局的網站，其實大家都心知肚明這個觸及是有限。但是因為反正程序，也已經到這邊了，其實說真的現在議會，能給的都是監督的意見，但要怎麼樣去更改恐怕有限。我今天早上其實聽到戴副市長在回應議員的質詢時，有提到一句說這個捐款人，或許是不會在乎怎麼樣使用，類似這樣子的字詞。但其實我必須要說，或許在這個異議聲明公告的期間內，就是110年的11月1日到31日中間，確實截止日前，都沒有人提出異議。但我相信不管捐款人，有沒有其他的想法，我們也無從揣測。但是本會跟市府，一定要非常小心謹慎的把每一筆善款用在刀口上，用在該用的地方。其實大家針對這個善款，討論了這麼久，不外乎最原本的初衷，我相信也是所有當初慷慨解囊貢獻出錢出力的人，都想要做的事情。就是幫助受災的居民、受災市民、受到傷害的人。不管他是身體上，還是財務上的損害，甚至很寶貴生命的失去，大家都希望這些受苦受難的人，可以回到他正常的生活。所以其實我看了一下，只要是關於如何回到他原居住地，或者是他想離開傷心地，到別的地方去生活，只要是對他生活上有幫助，包含剛才社會局長有提到復康巴士，或者是心理諮商、重建的資源這些。我在這邊有看到一個也是我們…當然這個案子，跟我們永康區有密不可分的關係了。永康區公所在這第4頁簡報，這邊有提到一個維冠大樓建置鄰里公園案，預估的金額是1,225萬元。我想要請區長，能不能也藉這個時間，簡單的跟大家講解一下，我們這個東西的規劃跟設置的進度。

永康區公所陳區長勝楠：

報告議座，這塊土地是位於大灣段7597之2地號的土地，它的面積大概810平方公尺。現在土地的現況是因為重建委員會，他們重建會在建造房屋的時候，有跟市府無償借用。無償借用一直到6月底，所以說他們的房屋，已經建造完成了。我前幾天有去看過，他們正在復原當中，因為復原完之後，他們在6月之前就會交給市政府。市政府就撥到區公所那邊。因為在善款裡面，有先匡列1,200多萬在這邊，當然善款那邊，講得是鄰里公園，可是現在是他的土地，在撥用我們之前，我們正在徵求各界的意見，大家比較好意見。大家是不是能夠考慮說：朝著這個土地它的利用價值、能夠最高的利用價，然後跟住戶整個去溝通，現在目前還在溝通當中。等到那個土地規劃下來之後，我們區公所會，再做進一步的處理，以上報告。

林議員易瑩：

好，所以我們現在目前的進度，是只有6月那個是比較確認的，其他都還在溝通？

永康區公所陳區長勝楠：

對，其他都還在溝通協調當中。

林議員易瑩：

其實我覺得像做這樣子的工程，等於是為了要讓回到原居地的這些受災戶有更好的生活品質。包含說整個居住環境啊，鄰里之間，這樣子的規劃，我覺得也是一種選擇回到那邊重建生活受災戶的一個生活上的幫助。很感謝區長做這樣的規劃，但後續的溝通也再麻煩，我們就是盡量讓他順利盡快的把…

主席：(蔡議員育輝)

請呂維胤議員發言。

呂議員維胤：

謝謝主席。社會局長，我想你在受災戶不管是過去，或是未來經濟上的照顧或保障，我相信都有一定制度，當初制定的規劃，應該也都順利進行，這應該是沒問題的部分吧？

社會局陳局長榮枝：

照這樣走。

呂議員維胤：

不過我比較關心的是從地震發生，到現在的這段時間，除了經濟上保障之外，在人跟人之間的關心與慰問，不管是社會局或衛生局，我們對這些受災戶這段時間，有沒有定期、定時派社工或志工人員、心理諮商師等專業人員，做定期的接觸，或心理上後續關心，你們有做這種統計嗎？

社會局陳局長榮枝：

報告議座，這部分，針對當時有列管一些需要幫忙的、諮商的，或是需要關心的，這部分社工人員持續有去關心。

呂議員維胤：

持續是多久？半年一次還是一年一次？

社會局陳局長榮枝：

沒有啦，每個月都有去看。比如說有一個比較重…我們列管案件，我們都有去看。

呂議員維胤：

到現在為止，該一戶有幾次？其中一戶。

社會局陳局長榮枝：

我要再統計一下。因為我前次有去跟社家科我們社工…

呂議員維胤：

我相信有啦。

社會局陳局長榮枝：

絕對有。

呂議員維胤：

我只是要了解，因為這種東西是需要長期去關心的，因為突然遇到一次地震，特別是這麼大的災害，有可能包括親人的過世突然離開，這種心理災害，絕對不是一年去看一次，或是兩年去看一次，市政府的責任就算有交代了，不只是這樣。我覺得不只是經濟上的保障，包括後續的關心跟慰問，其實是長期性我們需要去關心他們的近況，所以這部分，要拜託社會局更加注意。

社會局陳局長榮枝：

有列管比較重大的我再親自去了解。

呂議員維胤：

局長請坐。副市長，甚麼時候會地震？

戴副市長謙：

我們大概有研究單位會預測。

呂議員維胤：

我問你甚麼時候會地震？

戴副市長謙：

但是這個…

呂議員維胤：

你開會可以決定何時地震嗎？

戴副市長謙：

不知道。

呂議員維胤：

不知道何時會地震嘛。但我要提醒你，針對臺南市其實你也知道，很多大樓早就都超過 3、40 年，甚至它的結構，包括外觀、外牆，都已經有出現嚴重問題，像昨天我們安平，因為最近連續地震，就有發生外牆剝落的情形。不知道你有沒有去了解過，其實臺南市有很多大樓的管理委員會，早就已經沒功能，甚至很早，好幾年前就解散了。所以大樓的公共空間包括建築物，其實是沒人管理的狀況。遇到地震來襲，更加沒辦法預防未來可能發生甚麼更加重大的意外。所以針對這部分，當然我不知道這樣的建議，能不能符合你善款專用的目的，不過你是不是應該要思考，未來無論是從善款當中、或是從市政府另外成立的公立基金當中，應該針對這些超過 3、40 年的大樓，有沒有甚麼樣的補助，可以協助建物整體評估它的危險性，或是多少可以在大樓的外觀、公共空間、結構上提出補助。長期而言，可以輔導、降低自辦都更門檻，這部分副市長你可以做個通盤檢討嗎？

戴副市長謙：

市府這邊有專案在處理，危老大樓現在因為城中城關係…

呂議員維胤：

但很多管理委員會早就不存在了。

戴副市長謙：

已經有專案在處理。

呂議員維胤：

這會後你再給我報告。我覺得這部分，很密切要注意。

戴副市長謙：

是。

呂議員維胤：

謝謝市府的努力，謝謝。

戴副市長謙：

謝謝。

主席：(蔡議員育輝)

我大概耽誤 30 秒，我要跟副市長報告一下。你給我們議會的收支報表當中，一戶最低 400 萬，但像局長剛剛說的是 600 萬，中央補助 100 萬，這資訊你要給議員知道，不然我們議會對照起來是寫 400 萬。我拜託你給我們的資料要最完整的，不然大家在問不知道。請王家貞議員發言。

王議員家貞：

主席，我跟蔡淑惠議員聯合用時間，先請蔡議員發言。

主席：(蔡議員育輝)

請蔡淑惠議員發言。

蔡議員淑惠：

謝謝主席、謝謝王家貞議員。副市長我可不可以請教一下，我們臺南市政府重大災害賑災捐款專戶的管理運用作業要點。這個部分是因為我們需要把 0206 這個善款，移到我們臺南市政府重大災害捐款，所以才會有這樣的問題產生是不是？因為我看你的臺南市政府重大災害捐款主要的收入來源，提到了 0206 地震災害捐款專戶的剩餘款。是不是這樣子？

戴副市長謙：

是。

蔡議員淑惠：

所以依市政府的立場來說，你們覺得 0206 維冠大樓的地震，所有的善款，所有的運用都已經完成了。所以剩下的 14 億，一定要挪到我們臺南市政府重大災害賑災捐款帳戶裡面，是不是這樣子？以市政府的立場，是覺得 0206 這個案子，到目前為止，你們覺得已經結束了，也不需要再去做捐贈，也不需要再去做救助。不要做後續的一些動作，都不用了。所以把剩餘的 14 億多，直接挪到我們臺南市政府重大災害的捐款裡面，是不是這樣子？

戴副市長謙：

跟議座報告，不是說 0206 已經都完成了，沒有。剛才我們社會局長有跟大家報告，就是說後面還有很多要心理輔導、或是殘障的-他沒有工作。

蔡議員淑惠：

所以為什麼要那麼急把 0206 這樣一個專戶善款，挪到我們臺南市政府重大災害的捐款帳戶裡面？0206 後續，不管是硬體的、軟體的，實質的、心理的，還有很多事情要一一去幫忙、去釐清。包括維冠大樓原址重建之後，這房子到底怎麼樣處理？我覺得 0206 這麼輕易就把它轉到我們臺南市政府重大災害的捐款帳戶裡面，我個人覺得不太妥當。因為未來有可能其他的災害會用到，會不小心動支到 0206 這個善款，我覺得這部分，市政府應該要仔細去思考一下。副市長，因為每一個大災害、每一樣要發生什麼事，我想善心人士非常非常的多。當時 0206 的所有善款，大家的發心就是要給這些受災戶，他不是要給未發生的這些受災戶。所以萬一你把這筆錢，像你寫的本專戶收入來源，重大災害民間賑災捐款。第二個是 0206 地震災害捐款專戶剩餘款，這樣的一個名目，會讓我們覺得臺南市政府在動 0206 善款的腦筋。所以副市長，我覺得這個部分，我們的拿捏應該要做的更好一點，好不好？

戴副市長謙：

是，謝謝。我們會往議座的建議做努力。

王議員家貞：

副座，跟您請教，針對剛剛蔡淑惠議員他的看法，我們這個專款，以後是不是 14 億多，可以用在市政府決定該用哪裡，就用哪裡的所有災難方面是不是？

戴副市長謙：

跟議座報告，這個錢不是屬於市政府，所以市政府…

王議員家貞：

當然不是屬於市政府。那我要請教一下，昨天又斷電了，0303斷電了。陸續我們臺南市這裡斷一下，那裡斷一下，這算不算也是我們人民，受到莫名的災難？那請教一下這14億，當我們人民有苦楚的時候，我們可不可以申請這筆所謂的補貼，可不可以呢？算不算也是傷害呢？

戴副市長謙：

這個辦法裡面講得非常清楚，我們有一個監督管理委員會，權責在監督管理委員會，所以監督管理委員會討論的決議，由市政府來執行。

王議員家貞：

副座，本席要講的。我現在就叨出來這個，你去跟監督管理委員會，請他們來討論，臺南鄉親或者全國鄉親。因為停電，造成商家的損失，一般市民百姓，他們家電產品的損失，昨天東區、南區又停嘛。是隨時不確定恐慌的感覺。副座，您知道我的意思嗎？就是說你這個的界定，讓我們會希望所有的災難，是不是都可以用這筆結餘款？如果不行的話，都是你們在定義。人民的苦楚，你知道嗎？有鄉親跟我們說，昨天又斷電了，他家裡的電器，一下子開一下子斷，你說給他100塊省電的，他能夠接受嗎？所以這樣子的安排，真的能夠苦民所苦，把善款放在該花的地方嗎？副座你懂我的意思嗎？我要問的？

戴副市長謙：

是，議座高瞻遠矚的想法…

王議員家貞：

我沒有高瞻遠矚，我天天碰到這種事情，不需要高瞻遠矚。

戴副市長謙：

我們同理心，但是這一件規則，就在辦法裡面。那我想主要提案進來，由委員會去做討論以後，做成決議，市政府來執行。

王議員家貞：

不是，副市長，我們就在講一個大的原則嘛。因為你們現在進入所謂的一個什麼專戶，光0206的結餘款就14億多，是吧？那我想請教一下，每一次當人民碰到國賠，甚至當年登革熱，造成那麼重大的臺南鄉親的傷亡，100多個家庭，死了至親至愛。上萬個登革熱的患者，如果照這樣講的話，這樣子的專戶，能不能給予補貼？我要問的，當然我相信你們竭盡所能，對於0206做了方方面面的關照，可是當你們把餘款，擺在所謂的專戶的時候，誰在定義如何使用這個專戶？我剛問的問題，登革熱死了100多個人，他們如果知道有後來的0206專戶，包括現在這麼多億擺在這邊，可不可以要求市政府，也給我一些該有的補償、安慰？上萬人受到登革熱的肆虐，能不能呢？副座，所以你們做這樣子一個專戶，你們的考量是什麼呢？只是把錢從東移到西，方便你們市政府自己做裁決嗎？

戴副市長謙：

跟議座報告，議會這邊或者議員、議座有任何的建議案，我們都會納入委員會去做討論。我們相信15位委員裡面，有法律的、有各方面的專業，我相信他們的睿智。所以我們所有的案進來以後，我們會做好討論，做成決議，由市府執行。

王議員家貞：

副座，兩點跟您請教。第一，0206原地重建之後，他們現在入住的情況，還OK嗎？狀況如何？你知道我的意思嗎？我在問什麼你們知道嗎？入住的這些鄉親百姓，在重建後入住的情況如何？誰能夠回應我一下？

戴副市長謙：

我想是不是請業務單位。

王議員家貞：

誰能回應我一下，趕快！

都市發展局莊局長德樑：

跟王議員報告，我們有 3 個重建大樓部分，像那個歸仁幸福大樓部分，已經全部都進住了，大概有 4 戶。維冠大樓上個月大概已經啟用了，所以住戶陸陸續續都有進住。再來就是大智，也是已經完工了。所以原來的住戶原則上也完工、也搬進去了。

王議員家貞：

局長請坐。對不起副市長。第一個問題，你們業務單位給了我一個答案。也就是說我願意相信肯定貴府對於 0206 造成鄉親的損傷以後，你們做的所有努力。可是我們現在質疑的是 14 億款項，能不能夠賠償莫名其妙停電鄉親的苦？能不能夠賠償當年登革熱，造成那麼多死亡家庭的這些痛苦的案例？我如果要求這樣，副座你可以帶回去你們做一些研議嗎？

戴副市長謙：

如果議座有…

王議員家貞：

我要求帶回去做研議好嗎？

主席：(蔡議員育輝)

請林燕祝議員發言。

林議員燕祝：

謝謝主席，法制處處長。我想這是個很大的問題，戴副市長你也聽一下。我之前一直請市府成立基金會，為什麼不成立基金會？今天又就是一個呼嚨 0206 善款專用的那個專戶，這是在騙臺南市民嗎？騙這些受災戶嗎？你這個哪是針對 0206？是所有的災害、所有的災難，你們都可以來用這剩下的 14 億多，那你認為這樣對得起這些捐款人嗎？我本身也是捐款人，我不同意這樣做，為什麼？你們今天不成立基金會，你們害怕基金會成立了之後，受到監督。處長，0206 善款的這一筆錢，你們所謂成立委員會各項監督，是不是所有的災害，都可以用 0206 的錢？你告訴我這樣。

法制處尤處長天厚：

這要看，就是說…

林議員燕祝：

你就告訴我不是這樣？

法制處尤處長天厚：

不是，我跟議員報告就是說…

林議員燕祝：

我沒有時間，你趕快說是不是這樣？

法制處尤處長天厚：

這個部分，應該是說當時當這些人他們捐贈這一筆錢的時候，去捐獻這一筆錢的時候，他們當時的用途是什麼？

林議員燕祝：

用意就是針對 0206 的受災戶。可是你們現在成立的叫做 0206 善款專款專用，

由委員會逐項監督，我要問你，這將來性只有對 0206 嗎？是所有現在臺南市只要發生的任何問題，市長認定說這個就可以用，拿這筆錢來用，是不是這樣子？

法制處尤處長天厚：

這還要回到原來捐贈的目的在哪裡，或者說事後有沒有變更他的捐贈目的。

林議員燕祝：

你不要再跟我講…捐贈目的那我現在就不同意啦，那你們現在拿去的也是用別的地方，還不是這樣子嗎？你坐下。戴副市長，我覺得尤處長都不針對法律問題跟我回答。我認為你這樣不行、不及格！你要替市府圓融也不是這樣啊。戴副市長，我希望把 14 億多成立基金會，由基金會來做監督，為什麼 921 就可以成立基金會，我們臺南市捐款這麼多。當時善款人就是要針對這些受災戶去補償的。怎麼現在我們臺南市所有主要的災難、只要是怎樣都可以拿 0206 的錢？主席，我希望你等一下裁示成立基金會啦！受基金會的監督啦，你們這樣的委員會怎麼監督？監督到 0206 的善款，根本不是用在 0206 這樣臺南市會變成讓人家詬病，是一個大騙子！

主席：（蔡議員育輝）

好，副市長你有聽到了吧？我們的法律專家 Ingay Tali 穎艾達利講完，這問題就顯現了。剩下的錢，你們還成立一個重大災害，這真的是沒道理、沒天良。你們要好好考慮，林燕祝跟其他議員後來都發現這問題，你們這樣是比較不好。要是今天報紙報導，市政府受傷害是非常嚴重。我今天提醒你們，林燕祝講的話，我再做結論。請楊忠成議員發言。

楊議員中成：

謝謝主席，大家好。本席認為因為錢捐太多變罪過。921 災難的時候，我們全省死了 2 千多人，所有財損比這嚴重千萬倍。921 時，政府每一位才賠 100 萬，也沒像這次 0206 賠那麼多。本席希望我們市政府，可以重新核算一下，就地重建的，要再怎麼樣給予他們補貼，因為他們抱怨給我聽，他們貸款 900 多萬，現在被貸款壓得喘不過氣。而離開傷心地的人，他們出去租屋也好、出去買房也好，一樣也是背負著貸款的重擔。所以既然我們的善款還有 14 億多，那我希望市政府在這 14 億，可以再重新計算一下，多少分配一部分給他們，減輕他們因為 0206 地震的傷害，所造成他們後續受到的這些重擔，減輕他們負擔。因為這些善款，是針對要來幫助他們的，我們不應該再另外成立一個善款的管理委員會。這怎麼說，都不太適合。我希望只留少許的錢，來做有時候沒計算到的，或是臨時發生的部分來處理。所以我不希望這筆錢，給市政府再做其他運用，這我也不接受。我希望戴副市長可以把意見帶回市府，我們議員希望專款可以專用，來幫助受苦楚的這些人，這樣好不好？拜託。

主席：（蔡議員育輝）

請林陽乙議員發言。

林議員陽乙：

謝謝主席。秘書長，我坐在這邊看很久，時空背景只有你在職，你剛好是當時的經發局長，委屈一下。我是覺得這善款還有 14 億多，你們就要像剛剛林燕祝、陳秋萍、楊中成講的，這筆錢要再運用，不可以隨使用，然後說成立一個甚麼專戶。因為我們當地議員比較了解，現在那些死者，以及受傷的家屬還很怨嘆，他們在講的都是你們臺南市政府。之前的市長現在也不在了，之前他 0206 的時候每天去巡，一雙鞋子一直讓人家拍、一直拍。最高指揮官後來當行政院長，當副總統。這筆錢

來做善款，這些有心人、有公德的人、做好心的人捐這筆錢，就是要給 0206 這些傷者以及死者。當初為了 300 萬、500 萬爭論不休、斤斤計較，最後結論是 500 萬還是 600 萬？

方秘書長進呈：

600 萬，中央有補助 100 萬，所以總共 700 萬，社會局這邊的資料是這樣。

林議員陽乙：

本來我們這邊 500 萬，中央 100 萬，剛好 600 萬。一個好好的人，半夜 3、4 點在睡覺，一棟大樓倒塌，突然之間怎麼死的，到現在他們還不知道，真的是怎麼死的都不知道。有的家破人亡，有的全家都罹難。沒死的現在受重傷，我是認為這筆錢，秘書長你跟委員會要溝通一下，不要用到別的地方。這筆錢看能不能開個會，再給受傷的家屬，做個最後的彌補，這樣好不好？

方秘書長進呈：

這將來可以在委員會裡面再去討論。

林議員陽乙：

你們這邊就沒半個委員會的參加，不然下次把委員會的都叫來。剛剛問沒有半個委員會成員在這裡啊。

方秘書長進呈：

有啦，有些是府內委員，社會局長就是，主計處也是。所以有些是委員，議員有建議的部分，可以在委員會做進一步討論。

林議員陽乙：

因為亡者家屬、殘廢的家屬，有些還很怨嘆

主席：(蔡議員育輝)

林陽乙議員的建議，我會納入做結論。現在時間還可以開放兩位議員登記，盡量是沒講過的。有人要按燈的，現在開放兩位。不然就要結束了喔。請林美燕議員發言。

林議員美燕：

謝謝主席。0206 一開始發生的時候，來自各地的愛心，他們都希望能夠將傷害降到最低。所以這些款項，不管是多少數字，一分一毫都是代表愛心。那當然他們捐贈出來，透過我們，不管是什麼方式，就是要把這些錢放在有需要的地方。看了一下你們這些專戶經費的說明，我覺得你們沒有發揮到淋漓盡致。你只是一些表面上的什麼貸款，學生貸款等等，但有很多還是必須要去關心他的。我們秘書長，我想戴副市長也是才剛進來，秘書長是不是長期都是你在關心的？一開始這個專戶是不是你在做統籌的？

方秘書長進呈：

沒有，這個專戶我不是委員。專戶是社會局在管理。

林議員美燕：

社會局局長，你覺得這個專戶，你有把它發揮到它的功能嗎？這愛心，你覺得有盡到每一個人他所期待的嗎？

社會局陳局長榮枝：

跟議座報告一下了，社會局其實是個專戶的管理者，它是一個大水庫。有相關的各局處需要的時候，都會提出一些需求。然後我們這個需求，要內部討論以後，會送給我們的委員會去審議，議決後才能夠確定。不是我這邊說了就算，整個程序

上是要這樣跑的，社會局這邊是一個專戶的管理者，大水缸啊。

林議員美燕：

那你覺得來自各地，他們所提出來的訴求，經過你們只是管理，所以你一開始沒有好好的看，他們到底我們這些善款，要怎麼去做？因為長期以來社會的一些福利，社會的救助，是你們主要的業務嘛。所以一開始你們應該要多多去瞭解才對呀！

社會局陳局長榮枝：

這邊生活扶助，還有罹難者、輕重傷等等。人的慰助跟補助的部分，還有後續生活協助，這部分，我們都有通盤在做規劃、執行。所以我們都會給他相當對等、適當的協助跟輔助。

林議員美燕：

所以你只是接到周邊的人，給一個資訊你才去加以協助，是不是？

社會局陳局長榮枝：

沒有，根據他的情況，在我們社會局這邊，我們這邊總共 21 個案件，大概有 6 億多是我們社會局這邊針對我們的死亡輔助，還有一些受傷者，還有生活扶助的，還有後續的生活照顧都在這裡面。

林議員美燕：

這個後面後續的追蹤，你有盡到責任嗎？

社會局陳局長榮枝：

有，我們後續社工還是持續對我們需要輔助的列管者，我們持續做協助。

林議員美燕：

有做後續的追蹤，因為你第一時間關心他們以後，協助他們碰到問題解決以後，後續的一些…

社會局陳局長榮枝：

還繼續。

林議員美燕：

還有在繼續？

社會局陳局長榮枝：

像有一些重殘的部分，每個月還有一些看護費用給他，大概每個月都要支出 8、9 萬元。

林議員美燕：

我想 0206 為什麼在社會上有這麼大的爭議？我想對我們一開始，就有愛心的這些人，對他們講是不公平的。

社會局陳局長榮枝：

是。

林議員美燕：

當然公部門必須要盡到我們應該做的責任，那外面有很多的聲音出來，表示我們做的不是很好。

社會局陳局長榮枝：

這部分跟議座報告一下，基本上我們有 14 億多的餘額。那有些民眾他們希望說是不是能夠增加給他有罹難者的部分，或者重傷。

林議員美燕：

剩下還有 14 億多的情況之下，我們就更應該要好好的去處理。不是今天一個人

說怎樣，你就怎麼去做。所以整個 SOP 怎麼去做，流程還有制度，必須要很有合法性，而且要公開、公平、公正。攤在社會上面，在陽光下讓大家檢核才對。

社會局陳局長榮枝：

因為當初在評估這個原則做法的時候，應該是有去評估他們的生活需求。

林議員美燕：

你現在委員有幾位？

社會局陳局長榮枝：

有 15 位。裡面包括律師、工程師，還有 0206 罹難者的家屬代表。

林議員美燕：

所以現在外面有一些雜音，你這個委員應該還是要再檢討一下。

社會局陳局長榮枝：

會再提給委員會去審議。

林議員美燕：

副座，你應該好好的去處理它。因為外面有這些雜音，表示我們善款受到大家質疑。不要有這樣，不然以後誰要捐？以後誰要拿出愛心？所以主席應該看我們怎麼好好的去制定，應該要給他一個方法才對。包括…

主席：（蔡議員育輝）

請陳怡珍議員發言。

陳議員怡珍：

我想最近臺灣的地震也很多。地震其實大家都會想到 0206 這一次很恐怖的經驗跟狀況。今天我們是討論這個善款的處理情形，當然不希望這樣的悲劇，會再發生了。所以這個部分，也是請我們相關單位，都要做好一些預防的工作。針對各局處的應用跟辦理情形，報告寫得很簡略。剛才像周奕齊議員，他就跟我在討論，其實像工務局這邊，上面寫的預估是執行了大概 16 億多。但是在工務局的辦理情形二裡面寫到，他是只有針對震災未達紅黃單的建築物受損的慰助金。這個預估要花 6 千多萬，目前花了 3 千多萬，發放了 1 千多件。其實我們希望是更具體的看到，到底工務局他花了 16 億，那除了已經執行的這 3 千多萬以外，其他比較多的錢，到底是花在哪裡？花在哪些項目？也希望各局處可以針對這個部分，給我們比較具體詳細的資料，到底花了哪裡？花了 6 億、花了 1 億、花了 16 億，花了 2 千多萬也好，我們希望知道，到底主要是花在哪個項目，也沒有需要多細項。但主要在哪個項目，起碼讓報告上能夠更明確，不然工務局資料，只看到說發放受損的慰助金，希望市府相關單位，能夠把資料再補齊。對於善款的運用，絕對要非常謹慎。我接下來的時間，跟陳秋萍議員我們共用時間，接下來的時間給陳秋萍議員。

陳議員秋萍：

感謝怡珍議員。社會局長繼續剛才我們的議題。我知道你們把善款的這一些剩餘款，要轉為重大災害基金。這些程序一定符合，你不可能不符合，我只是要提醒你，我之前也有跟你提醒，是不是讓它更加的完備，更加的完善。我請教你，當初這些善心，捐贈戶超過 1 千萬的有幾位？

社會局陳局長榮枝：

抱歉這跟議座報告一下，這部分目前沒統計。

陳議員秋萍：

大概有多少？因為超過 1 千萬的，差不多在腦海，可以知道有幾位嘛，不會很

多嘛。10 萬、100 萬、200 萬的、300 萬的很多，不過超過 1 千萬的人，可能就沒那麼多了。我意思是說是不是超過 1 千萬的人，我們也跟他們聯絡一下，請他們來列席說：我們這一些善款的餘額，我們要轉為重大災害基金，他們意見如何？我們要聽聽看啊！我們可以做得更妥善。一個多月前有跟你聯絡過，這些受災死亡的受災戶。我也希望你好好的思考，再計算看看，如果在這些剩餘款後面，你們還能做甚麼，對他們能夠再做些什麼愛的動作，我跟你講這個驚恐是永遠的痛，是撕裂的痛啦！不是我現在看到現場，我就覺得很痛苦，不是這樣，那有時候半夜是會爬起來哭的，你知道嗎？那一種痛是外人所無法體會，你知道嗎？

社會局陳局長榮枝：

這我們會體會。

陳議員秋萍：

如果你知道，你可以體會，你就多替他們著想啊！是不是？不是隨便做一做，不是說我覺得有剩餘款，我想做甚麼就做甚麼，不是這樣子，要有符合規定。除了符合規定，我知道你們每個都很會做，一定符合規定。怎麼樣做最有效益的，這些捐助善款的人士，他們可以接受的，你不要隨便做一做，然後讓他們覺得捐給臺南市哪有用？就隨使用，看到一筆錢就用，不可以這樣子。

社會局陳局長榮枝：

報告議座，這部份我們有在檢討。

陳議員秋萍：

要把這一些善心人士，他們的愛，這是一個社會責任。我們要完成這個社會責任，把這些愛轉為大愛好不好？他們的期望也是這樣。希望這些受災戶，可以好好建立他們的信心，除了重振他們的信心，也是一個原動力。很希望他們受到這次大災難之後，下次他們看到的，也借助他們的力量，可以幫助後面該幫助的，好不好？

還有一點，我有看到剛才永康區公所 1200 多萬，現在目前早就規劃公園了，早就規劃公園了。因為重建的部分，是在原址嘛，必須用到這塊土地，所以我們的腳步才會慢一點。剛才我有聽到說你，還要做什麼變更改用，土地做什麼變更改用，我希望不要再做什麼變更改用。不要說現在要做公園，改天覺得永康地價很貴，是不是再轉為住宅區？不要再這樣子了。一次到位，現在做公園，之後如果要轉，就是轉為更有效益的一些公設，好不好？

永康區公所陳區長勝楠：

好。

陳議員秋萍：

如果你位置還在永康區區長的話，務必要看緊，以上。

永康區公所陳區長勝楠：

好，謝謝。

陳議員秋萍：

消防局，我看到你這 10 萬，因為第一時間，你們搜救工作很辛苦。

消防局李局長明峯：

謝謝。

陳議員秋萍：

所以在 0206 當天的凌晨，你們就到達現場，你們都沒日沒夜，我看你也都沒在睡覺，所以你瘦了最起碼有 15 公斤，辛苦了，大家都很辛苦。你們這邊有個 10 萬，

好像是特別指定給你們的？

消防局李局長明峯：

是，這是捐款者特別指定。

陳議員秋萍：

捐款者指定給你們，等於你們是沒用到？

消防局李局長明峯：

他應該是直接匯消防局。

陳議員秋萍：

等於是沒用到。

消防局李局長明峯：

對。

陳議員秋萍：

副市長我想請教一下，我們如果救災第一時間，你會想到誰？消防局是不是？還有搜救，像地震需要搜救的話，你們有沒有去考慮在搜救這部分的儀器，我們臺南市都沒有嘛，消防局有沒有？沒有嘛？有，但不是很先進的。

消防局李局長明峯：

都是先進的，0206 買了很多。

陳議員秋萍：

現在有沒有再缺？

消防局李局長明峯：

沒有缺。

陳議員秋萍：

我們的設備還有沒有？都 OK 了？如果這樣就好。不然我看消防局都沒有，我現在要講的，如果可以…

主席：（蔡議員育輝）

謝謝陳秋萍議員對受災戶正義發言，你今天講比我多。接下來請蔡旺詮議員發言。我的時間後來給 Ingay Tali 穎艾達利議員。

蔡議員旺詮：

謝謝主席。我最後 1 分鐘留給周奕齊議員。我延續剛剛所問，其實我的看法跟很多同事都是一致的。就是說當初這麼多的善款，其實是應該要專款專用，在這個受災的部分，到最後剩 14 億多，坦白講，當初其實有很多同仁，希望能夠對於這些受災戶多一些照顧，但是無奈在委員會討論的時候，沒有辦法提高額度。然後事後又遇到我們包括教育局，連那個受震的校舍，也用來補助。雖然有大筆的錢是中央出的。但我們還是會覺得校舍或是機關的部分，這個硬體的部分，應該是我們有編列預算。應該是我們有第二預備金，或是緊急的災害救助金，這應該是本來的法制設計面會有的，不該去動用到民間的善款。我覺得這個部分，你們還是要把意見聽進去。再來我比較好奇的是…說到剛剛那個部分，我還寧願說這些善款，用來當天救災人員很辛苦，很辛勞。這些救災人員，這時候你們是不是也該給他們一個慰問金，或者是協助、幫忙。其實這個部分，我覺得捐款者大家都願意的。我特別比較好奇的是財政稅務局，財政稅務局在這個部分，也預估了一個金額，就要 2,884 萬。有 11 個案件，可不可以說明讓我們知道一下，為什麼財稅局也會用到民間的善款？

財政稅務局陳局長柏誠：

主要最多的是幫忙罹難者的既有購屋貸款，就是說已經因為地震死亡了以後，他房子還有既有購屋的貸款，幫他還貸款，那個部分就花了 1,900 多萬。

蔡議員旺詮：

幫他代墊？

財政稅務局陳局長柏誠：

幫他把貸款償清。

蔡議員旺詮：

幫他把貸款償清？

財政稅務局陳局長柏誠：

對。

蔡議員旺詮：

所以這個部分，是你們負責把它…就是由你們主辦，然後轉而幫他把貸款還清。

財政稅務局陳局長柏誠：

委員會同意，提案到委員會，同意後我們就幫他們清償完畢。

蔡議員旺詮：

所以掛在你們財稅局部分？

財政稅務局陳局長柏誠：

對。

蔡議員旺詮：

所以這 11 件都是這部分嗎？

財政稅務局陳局長柏誠：

不是，這是最多的。

蔡議員旺詮：

那其他呢？

財政稅務局陳局長柏誠：

其他第二多的是維冠大樓的災民，因為他可能不願意參與重建。當時因為土地他要被…就是說不願意參與重建的話，所以市府就以善款…

蔡議員旺詮：

抱歉給周奕齊 1 分鐘。

主席：(蔡議員育輝)

好，給周奕齊 1 分鐘。

周議員奕齊：

謝謝主席，我簡單扼要講一下，當初我們 0206 地震的時候，因為我們上一任市長非常惡劣。這些善款因為區域的關係，我們玉井區當時是李全教所選的議員選區。所以我們那裡重災區，變成大家都不去理、市政府都不去理。然後到我們黃市長上任的時候，連慰問金，當初有受損的那些受災戶，他們要去拿這個慰問金，好像在跟市府喊價，1 千又變 5 千，然後這裡截止總共花了 26 億，那今天這個專案報告，你們所有明細都沒有給我們。然後第 4 頁這個辦理情形，你看像工務局花了 16 億，給我們的就現在執行 3,400 多萬。今天這個報告，我不知道你們這個報告是在做什麼？本席希望你們把所有的明細要給本會，可以嗎？

主席：(蔡議員育輝)

請 Ingay Tali 穎艾達利議員發言。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝蔡育輝議員的慷慨，這邊也是先延續剛剛很多議員提到，我們這個專款專用的報告，並沒有把明細列出來。這個其實是不妥當的。希望市府盡快把大家的資料，很詳細把它彌補出來，給所有議會同仁，這是第一塊。第二塊是針對 0206 專款這件事情，我覺得還是要做一個盤點，怎麼樣盤點？就是第一個，比如說像剛剛周奕齊議員提到的，有沒有是在這個專款專用，就是這個專款，他設立的目的、初衷的時候，因為某些原因，不管政治上或經濟上的考量，而被排除在外，沒有及時來做援助的，這個應該去盤點。比方像周議員剛剛講的那個部分，會不會有這種狀況盤點起來。第二個部分是在這個專款使用的範圍內，如果還有不足的，比方本席之前有提到的，我們可以做補助款或租金補貼、利息補貼等等的，還有不足的，或是還有剩餘的話，我們再給他加碼。我覺得這個也是符合專款專用的目的，而不是說你再去想別的新的東西。剛也舉一個例子，比方今天我如果是受災戶，那比方說副市長好了，你覺得我可能會需要 100 萬的協助。你能力有限，你就先捐了 50 萬，結果有 3 個人都捐了 50 萬給我，那最後我拿了 150 萬，難道我是不法所得嗎？不是嘛！也許對你捐款的人來講，覺得好像有點怪怪，可是這種怪怪其實不違法。雖然說法律不禁止，但是也不鼓勵是沒有錯。但不能因為這樣去苛責我。也就是你們不要去想說這個東西是不是他原來在地的跟拆遷戶離開的，拿的金額會不一樣。我覺得其實都可以用透過細算的方式，我們這邊有財稅局、有主計處、有專門人才在，這個可以透過精算的方式，怎麼樣來把善款做一個完整的使用，我覺得這是可以再斟酌的。

第三個部分，是如果說你針對要把這個款項，移到所謂剛剛講的重大災害來使用的話，它其實確實是會有一些適法上的疑慮。因為一開始專款的目的，並不是這個重大災害處理。而且重大災害這個東西，本來我們就有災準金嘛，每年不得低於歲入 1% 的災害準備金嘛，不能因為這樣來轉嫁臺南市依法應該提撥所謂災準金的責任。但是如果你真的覺得 0206 某種程度告一個段落。但還是有後續要處理的話，本席是建議：可以把 0206 的剩餘款，作為所謂重大災害準備金，這個專戶裡面其中一個收入來源。而且指定這一個作為本金的錢，只能用在 0206 接續的方案裡面去使用。但是這筆錢的孳息，是不是能夠滾到重大災害基金來使用？這個就比較不會有這個疑慮在，我覺得這裡可以做這種考慮。這樣會比較妥當。我們真的是希望不要浪費捐款人的愛心，但是也不要拿來充作市政府公用，應該要去支應市政建設的義務，好不好？

主席：(蔡議員育輝)

好，最後結論，行政立法分立，行政權的運作需要監督，經得起受檢驗才符合公平、公開原則。我就以下今天各位議員的建議做結論，如有不妥的地方，請各位先進指正。第一，請臺南市政府對 0206 地震災害捐款專戶，應秉持專款專用原則，戴副市長跟秘書長你們要聽好喔，這是大家講的。不得轉移作為臺南市政府重大災害賑災捐款專戶，我特別強調今天要是有大眾媒體報導，我們市政府形象，會受到重大的打擊！不要一看到錢眼睛就瞪大，順藤摸瓜，想要用這些震災專款，去做別的工作；第二，請臺南市政府在 6 個月內，對 0206 地震災害捐款專戶餘款，討論增加對受災戶的補助、第二，增加法人補助、第三，增加受災戶家屬教育補助；第三，請臺南市政府依照第三屆第 1 次定期會專案報告決議第 3 點，提供 0206 震災校舍毀損修繕學校詳細資料。簡單講，市政府花這筆錢，是違反專款專用的原則；第四，

請臺南市政府各局處將專款明細於一個月內，提供運用及辦理金額明細送交議會；第五，請臺南市政府 0206 地震災害捐款專戶管理及監督委員會，應納入捐款人代表以及災區議員代表，並於一個月內，提供現有委員名單。我要特別提醒市長，你們這委員會名單出來，如果沒被人罵死，我不相信。哪有人專款還拿去做重大災害，這種傷天害理的事，你們敢做得出來！我個人認為如果敢提供出來，會被人詬病。以上這幾點的結論，大家有沒有要做增、刪修正的？沒有的話，那我們今天專案會議大概就到此截止。副市長你聽一聽每位議員對這個專案看多認真！沒甚麼事情可以講到時間不夠，可見你們做事情，違反社會輿論的支持。感謝副市長所率領臺南市政府團隊的列席，今天 0206 專案報告會議到此結束。