

臺南市議會第3屆第1次定期會議員提案

類 別	編 號	提 案 人	連 署 人
民政	31	林志展	蔡蘇秋金、沈家鳳、李啓維、 劉米山、王錦德、陳秋宏、 Kumu Hacyo 谷暮・哈就
案 由	鑒於現行公民投票法僅有「同意、不同意」形式之選擇，然而在部分議題上如果以同意、不同意之形式投票，有可能會使公民投票之議案增加，反造成民眾理解困難，反而無法探知真實民意，尤其在處理地方性公投議題時，如能採用多選項之形式，更有利民眾了解，並能探知真實民意，故建請增訂「台南市公民投票自治條例第十五條之一、第十五條之二」(如附件)，以保障公投之權威性。		
說 明	<p>一、 現行公民投票法第 21 條、第 29 條限制公民投票僅限於「同意」與「不同意」形式，限制了公民的選擇考量，容易對公投主文的同意與不同意之間出現不同的解釋空間。</p> <p>二、 又地方性公投依公投法第 27 條規定，準用第 17 條至第 24 條規定，則地方性公投亦以「同意」、「不同意」形式進行，但以台南市針對新市政中心之選址，雖經公民參與平台討論篩選出 3 個選址地點，但因公投法之規定，如欲以現行法進行地方型公投，就須分好幾案進行，先進行是否需要新市政中心的同意與否，同意過半數，才進行 3 地點同意與否，則處理此一議題，即須以 2 次、4 案方式進行公投，相當耗費人力財務資源。</p> <p>三、 但查外國公民投票案例，美國自治邦波多黎各曾於 1967、1993、1998 年三度舉行公民投票就（一）維持現狀：美國之自治邦。（二）成為美國的一州。（三）獨立建國。等三選項作為公民投票標的。則公民投票以多選項進行亦有可能，實可作為我國公民投票修法之參考。</p> <p>四、 綜上所述，基於地方自治精神，避免地方性公投因為準用現行公民投票法，僅限定以「同意」、「不同意」形式進行，對於民意的探究有所侷限，且增加了人力財務資源浪費，故建請增訂「台南市公民投票自治條例第十五條之一、第十五條之二」(如附件)，以利真實民意探索。</p>		
辦 法	如案由。		
審 查 意 見			
大 會 決 議			

台南市公民投票自治條例增訂第十五條之一、第十五條之二條文修正草案對照表

增訂條文	說明
<p>第十五條之一</p> <p>公民投票應在公投票上刊印公民投票案編號、主文及同意、不同意，<u>或多選項</u>等欄，由投票人以選舉委員會製備之工具圈定之。</p> <p>投票人圈定後不得將圈定內容出示他人。</p>	<p>一、本條新增</p> <p>二、現行法中僅規定「同意」，「不同意」形式，但部分議題在如以「同意」、「不同意」形式進行，恐需要多次投票，造成人力財務浪費，故應增列多選項形式。</p>
<p>第十五條之二</p> <p>公民投票案投票結果，有效同意票數多於不同意票，<u>或有效任一選項票數高於其他選項</u>，且有效票達投票權人總額四分之一以上者，即為通過。</p> <p>有效同意票未多於不同意票；<u>有效同意票數或有效單一選項最高票數</u>不足前項規定數額者，均為不通過。</p>	<p>一、本條新增</p> <p>二、配合前條修正，明文規定多選項形式通過之門檻，而非以相對多數決定，保障公投之權威性。</p>