

發文方式：郵寄

檔 號：

保存年限：

## 臺南市政府 函

708008  
臺南市安平區永華路2段2號

地址：708201臺南市安平區永華路2段6號  
承辦人：費世豪  
電話：06-2991111分機1156  
電子信箱：a002230@tn.edu.tw

受文者：臺南市議會

發文日期：中華民國115年4月8日  
發文字號：府教社字第1150448345號  
速別：普通件  
密等及解密條件或保密期限：  
附件：如主旨

主旨：檢送本府「114年度社區大學評鑑結果」1份（如附件），請  
備查。

說明：依據貴會108年6月10日南議法規字第1080005495號函辦理。

正本：臺南市議會  
副本：本府教育局(社會教育科)

# 市長黃偉哲

本案依分層負責規定授權處、會、局主管決行



114 年度

臺南市社區大學  
114 年度評鑑報告

教育報告案  
(備查案)

115 年 3 月



# 114 年度臺南市社區大學評鑑結果說明

## 壹、評鑑依據：

- 一、「臺南市社區大學發展自治條例」第 12 條。
- 二、臺南市社區大學評鑑及獎勵辦法。
- 三、臺南市政府教育局 114 年度社區大學評鑑暨獎勵實施計畫。

## 貳、評鑑目的：

- 一、瞭解社區大學推動狀況與成效，以供規劃社區大學政策之參考。
- 二、提升社區大學辦學與營運績效，促進社區大學永續發展。
- 三、健全社區大學之發展，以培育社會公民並營造終身學習環境。
- 四、協助社區大學改善辦學困境，落實評鑑暨輔導機制。

## 參、評鑑委員：

臺南市政府教育局（以下簡稱本府教育局）為辦理社區大學評鑑，置委員 7 人，由本府教育局就下列人員聘（兼）組成評鑑小組：

- 一、本府教育局及其他相關機關代表。
- 二、社區大學相關領域學者代表。
- 三、具有社區大學實務經驗之專家。

評鑑小組委員應遵守利益迴避原則，以維持評鑑之客觀公正。

評鑑小組委員之任期至該次評鑑任務完成為止。

## 肆、評鑑方式說明：

臺南市社區大學評鑑係依據「臺南市社區大學評鑑及獎勵辦法」及「臺南市政府教育局 114 年度社區大學評鑑暨獎勵實施計畫」辦理。

### 一、辦理方式：

- (一) 自評：由受評單位依當年度實施計畫自行評定，並撰寫自我評鑑報告書函送本府教育局複評。
- (二) 複評：由本府教育局之評鑑小組採書面審查、實地訪查及受評單位簡報答詢方式辦理。

### 二、評鑑項目與指標：

- (一) 政策與行政運作（25 分）：社區大學目標與特色、組織運作與培力、財務規劃與管理、教學資源與設備維護管理、特色、創新及重要成果、

對前次本項目評鑑結果之改進情形。

- (二) 課程、教學與師資 (30 分)：課程規劃與執行、課程創新及教材研發、師資聘用及進修與教學成效、特色、創新及重要成果、對前次本項目評鑑結果之改進情形。
- (三) 學員服務及社團經營 (20 分)：招生規劃與執行、學員服務措施、志工及社團培訓力、特色、創新及重要成果、對前次本項目評鑑結果之改進情形。
- (四) 公共參與及區域發展 (25 分)：社區參與、區域發展及合作、特色、創新及重要成果、對前次本項目評鑑結果之改進情形。

### 三、評等方式說明：

- (一) 特優：90 分以上。
- (二) 優等：85~89 分。
- (三) 甲等：80~84 分。
- (四) 乙等：79 分以下。

### 伍、受評單位：

- (一) 依據「臺南市社區大學評鑑及獎勵辦法」第 8 條規定，複評成績列為「特優」者，得由本府教育局頒發獎狀並酌予獎勵金，且次一年得免評鑑。
- (二) 114 年度受評單位為：新營社區大學、曾文社區大學、北門社區大學、新化社區大學、南關社區大學、永康社區大學。新化社區大學於 113 年評鑑獲特優，爰 114 年免評。

### 陸、評鑑結果：

社區大學	等第
臺南社區大學	特優
新營社區大學	優等
曾文社區大學	優等
北門社區大學	優等
南關社區大學	優等
永康社區大學	甲等

## 114 年度臺南市社區大學評鑑結果說明

社區大學	等第	評語	委員建議
臺南社區大學	特優	<ol style="list-style-type: none"> <li>1、 作為社大運動第一波成立的社大，講師、學員(近 20%)、工作者亦將或已步入高齡。本校在此面向是否進行盤點與觀察，以此做為辦學策略參考。</li> <li>2、 學群經理人、研究員之角色，作為教學發展重要的核心，多年發展下來已有特色。在自評中有提及此階段也面臨業務負荷，其關鍵原因除了推想是課程數變大之外，是否還有其他原因？</li> <li>3、 台南社大在組織架構呈現社大營運的支柱，不過在校務會議、校長之下有主任與學會總幹事，是否校區主委歸在校區內，還是具有實質決策權？</li> <li>4、 近年來台南社大積極推展里海里山，有和其他社大合作，如北門社大和南關社大，是否幾年下來已能呈現合作之在地社大能學會操作方法？</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1、 社大對辦學理念陳述用心清楚，但未見對辦學願景勾勒，基於辦學理念是社大核心價值，是社大發展信念，而願景則是社大未來想像與藍圖，甚至包含發展策略，理念與願景不同，建議社大進一步思索是否能勾勒社大辦學願景，以利於辦學目標落實。</li> <li>2、 社大中長程發展計畫，建議對應辦學目標，臚列發展重點、發展社略等。</li> <li>3、 建議組織編制圖宜再調整，並宜有共同之願景目標及策略；另報告內宜呈現去年與今年之比較及相關績效。</li> <li>4、 議題課程遍及北門及龍崎，亦有其成效，建議後續可透過培植在地社團等策略，以利永續經營。</li> </ol>
新營社區大學	優等	<ol style="list-style-type: none"> <li>1、 辦學理念、目標清晰，能回應地方處境與需求。</li> <li>2、 年度發展重點內容，建議可連結辦學目標進行內容上的整理與陳</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1、 教學統籌角色與學群經理人之協作發展可期待，建議可留下經驗的反思紀錄，做為日後推展參考。</li> <li>2、 講師研習活動請進行效益評估。去年評鑑建</li> </ol>

社區大學	等第	評語	委員建議
		<p>述，如此較能建立辦學目標與執行面的系統理解。</p> <p>3、 社會文化學群中關於地方知識學的特色課程僅一門，請強化之。</p> <p>4、 新營社大在招生宣傳與學員服務方面，能持續努力將相關資訊整理得清楚且細緻，並善用 PeoPo 公民新聞平台 提升社大的公共能見度，讓更多人看見新營社大的行動與成果，值得肯定與鼓勵。</p>	<p>議增加融入式教學、創新教學作法，目前成效如何請具體說明。</p> <p>3、 透過「社團陪伴社區」的方式，引導社團走入社區、回應在地需求，是一項具方向感的經營策略。其中，「鬥鬧熱文化工作隊」長期穩定發展，展現出成熟的公共意識與行動能量，成效顯著。然而，社團的多元與活絡程度關乎社大整體發展動能，未來或可進一步思考社團擴增與培育的可能性。建議可將社團可能發展的議題(如 S-Life 或人權議題等)，納入與具公共性關懷的講師及學員之討論，逐步設定發展目標，循序培養更多元的社團類型，讓學員擁有更寬廣的參與舞台，並擴大社大的公共影響力。</p>
曾文社區大學	優等	<p>1、 未見校務會議組成及運作規章之訂定，建議增列。</p> <p>2、 除課程審查會議之外，課程創新與開設機制(PDCA 方法)是由行政團隊執行，或者是另設課程發展委員會/ 小組推動？</p> <p>3、 公民素養共學課以全民綠生活為主題，有系統與工具進行課堂討論與發展共學，構想很</p>	<p>1、 社大中長程校務發展計畫，建議對應辦學目標規劃，依辦學重點、發展策略逐一臚列，建議重新檢視。</p> <p>2、 請強化地方合作夥伴網絡之建立。</p>

社區大學	等第	評語	委員建議
		<p>不錯。建議可以追蹤學習者經歷這些體驗後，後續日常生活裡的運用與影響，以此做為策略深化的機會。</p> <p>4、在公共參與方面，提出六個公共事務之推動方向並在報告中充分描述公共議題之作法，如西拉雅族群文化復振，惟請多補充活動成果、成效。</p>	
北門社區大學	優等	<p>1、推動辦理教師引領學員討論公共議題，惟辦理提及之公共議題宜有持續的輔導策略，才能有後續的行動。</p> <p>2、持續關注與發展鹽分地帶區域文化與公共議題，值得肯定與鼓勵，但從自評報告書看不出發展的狀況與反思，可適度加入與前一年度的比較分析，例如在行動形式、參與對象或影響層次上的變化，作為自我檢視與策略調整的參考，亦能更清楚呈現北門社大持續前進與不斷修正的歷程。</p> <p>3、對於「偏鄉」學習特性的掌握度宜再琢磨，如何透過培力與陪伴交互作用的工作哲學，進而內化為工作人員的辦學方法，提升辦學成效，可再精進。</p>	<p>1、建議報告內宜呈現去年與今年之比較及具體績效。</p> <p>2、社大中長程校務發展計畫，建議對應辦學目標規劃，以利校務推動。</p> <p>3、社大校務發展委員會與社大校務會議功能、性質不同，校務發展委員會係諮詢性質，邀請社區人士、專家學者組成，而校務會議係社大最高校務決策單位，由教師代表、學員代表及行政人員代表三方組成，建議增訂校務會議相關章程。</p>

社區大學	等第	評語	委員建議
南關社區大學	優等	<ol style="list-style-type: none"> <li>1、 在地文化產業和綠色生活兩大主軸，課程開展脈絡清楚，但建議報告內宜呈現去年與今年之比較及具體績效。</li> <li>2、 人員流動率大，如何穩定人員及專業培力仍待努力。</li> <li>3、 「師工學培訓」及「食農教育」既列為特色、創新及重要成果，請更具體分析期效益。</li> <li>4、 傳統工藝的傳習與復興等辦學內容積累深厚、成績卓越，但整體報告書撰寫缺乏層次與深度描繪，無法烘托凸顯許多精彩的辦學內容與特色，宜強化工作方法與效益的說明。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1、 社大年度發展重點透過四個策略推進，惟執行成效，建議增加更多的量化與質性成效描述，以彰顯辦學績效。</li> <li>2、 建議在校園危機處理機制中增訂性騷擾防治辦法含申訴流程，以加強保障行政同仁、學員之人身安全。</li> </ol>
永康社區大學	甲等	<ol style="list-style-type: none"> <li>1、 能主動與他縣市之社區大學交流，予以肯定，惟宜說明其效益，並評估就近與本市其他社區大學交流合作之可行性。</li> <li>2、 社大中長程校務發展計畫，建議對應辦學目標，並臚列發展重點、發展策略，以利校務推動。</li> <li>3、 請重新規劃中長程發展計畫，並將課程開設重點整合進入其中。</li> <li>4、 年度發展重點生態環保太弱，請強化之。從水環境守護志工隊發掘人才，蓄積能量，從</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1、 建議宜有明確之願景目標及策略，並適度調配組織編制，以利永續經營；另報告內宜呈現去年與今年之比較及相關績效。</li> <li>2、 建議可適度拓點、參考社區需求或學員意見開設相關課程；另議題課程建議多與實務結合。</li> </ol>

社區大學	等第	評語	委員建議
		<p>辦理講座、活動、工作坊中累積能量，開展相關課程。也可採用融入式教學將環境議題融入其他課程。</p>	

