

臺南市議會第3屆第8次定期會會議紀錄

「市府經發局近來遭舉發案件之案情全貌與調查結果」專案報告

時間：中華民國 111 年 08 月 24 日（星期三）14 時 02 分

地點：本會永華議事廳

主席：方一峰議員

出席議員：（依席次座號排序）

郭議長信良、趙昆原、Kumu Hacyo 谷暮·哈就、盧崑福、林易瑩、許又仁、陳碧玉

陳秋萍、劉米山、蔡蘇秋金、陳昆和、郭清華、蔡秋蘭、李啟維、郭鴻儀、謝龍介、王家貞

沈震東、李文俊、曾培雅、林美燕、林燕祝、杜素吟、黃麗招、邱莉莉、李偉智

Ingay Tali 穎艾達利、李鎮國、林阳乙、周奕齊、林志聰、陳怡珍、王錦德、唐碧娥

楊中成、陳秋宏、沈家鳳、呂維胤、林志展、鄭佳欣、蔡旺詮、吳禹寰、吳通龍、周麗津

李中岑、李宗翰、蔡筱薇、許至椿、張世賢、蔡育輝、蔡淑惠、尤榮智

請假議員：

林副議長炳利、曾信凱、謝財旺

列席人員：

臺南市政府：

副市長趙卿惠

秘書長方進呈

經濟發展局陳凱凌

市場處處長陳豪吉

工業區科科長王俊程

能源科科長陳正德

產發科科長龔伯璋

法制處處長尤天厚

副處長楊璿圓

政風處處長高伯陽

專門委員翁國銘

政風處查處科科長侯建廷

本會

專門委員林健三

記錄：王念慈、王耀輝

(下一頁)(插入分頁符號)

臺南市議會第3屆第8次定期會會議紀錄 111年08月24日

「市府經發局近來遭舉發案件之案情全貌與調查結果」專案報告

記錄：王耀輝

主席：

現場已達法定開會人數，開始開會。市府趙副市長、方秘書長、經濟發展局陳局長、政風室高處長、法制室尤處長、各科室主管及新聞媒體、各位女士先生，大家好，今天進行議程為市府近來遭舉發案件之案情全貌與調查結果專案報告，現在請政風處高處長進行專案報告，經本會大會決議，專案報告提案人第一輪發言時間增加5分鐘，本次專案報告由陳昆和議員提案，第一輪時間8分鐘，其他議員不分輪次每次發言3分鐘，請問在場議員有沒有意見？沒有意見。專案報告因手語翻譯員協助翻譯，原則上每50分鐘休息10分鐘，現在請各位議員登記發言。請政風處高處長進行專案報告。

政風處高處長伯陽：(專案報告)

主席：

專案報告完畢，現在開始登記發言。首先請陳昆和議員發言。

陳議員昆和：

處長，你剛才的專案報告列了幾點，你是把檢舉函彙整成幾案，以及議員在質詢時所關切的，全部把他列成幾個重點來做成今天的報告，是不是？

政風處高處長伯陽：

我是把檢舉函的內容分類以後來做彙整，再做相關的了解跟報告。

陳議員昆和：

你知道本席為何提本案做專案報告？因為本案有本席所關切，也是本席今天對黃偉哲市長不客氣最主要的原因，他把大北門區，尤其七股的土地，拿來成就他個人想要滿足的種電，種電以本席的角度看來，可能公共的利益低於他自己的利益，所以我才這樣質疑，這個檢舉函開宗明義就在談天字輩的種電跟科技產業的種電，經發局長跟他有所勾結，你今天的報告並沒有提到這一點，這是開宗明義，你看到檢舉函，所以今天最重要的這個案，你根本一開始就沒有提，本席要怎麼針對你的說明來詢問？第二點，因為這個檢舉案有牽涉到七股科技工業區，七股科技工業區從蘇煥智縣長到賴清德市長，到黃偉哲市長，這邊有動作、進度了，可是進度10幾年，結果竟然卡關七股工業區。第三個，科技工業區的管理，這些你剛才有報告過，所以裡面本席所關切的重大的三個案，其中一案你沒有報告，我在想，處長，這份報告應該行政調查都沒有不法吧？

政風處高處長伯陽：

我們調查的部分。

陳議員昆和：

你有沒有送地檢署跟調查站。

政風處高處長伯陽：

沒有，我沒有去。

陳議員昆和：

為什麼不送？

政風處高處長伯陽：

我沒有去。

陳議員昆和：

局長不是有提出告發嗎？

政風處高處長伯陽：

是，報告議員。

陳議員昆和：

人家指責他，他不是有告嗎？你就代他臺南市政府黃偉哲市長幫他背書，就送去給調查站，說行政沒有不法。

政風處高處長伯陽：

報告議員，這件事我們還在行政調查中，地檢署就來函了，來函要我們檢具相關資料給他，可以跟經發局調卷。

陳議員昆和：

所以你們現在還沒有定調就對了？還沒有定調，目前調查並無不法，還在調查中就對了？

政風處高處長伯陽：

我們要停止調查，跟議員報告，只要地檢署啟動了司法偵查，我們就要停止，這是我們工作上的規定。

陳議員昆和：

我想，行政機關感給經發局局長背書的話，你大大就可以送給地檢署，讓他來引用，說整個臺南市政府都支持經發局局長，對不對？

政風處高處長伯陽：

報告議員，如果我們查有不法，我們會主動往地檢署送，但是我們查的時候。

陳議員昆和：

你們的細節問題，我不想在這邊討論，我是說整個處理的架構，讓我們當議員的覺得很無法認同，很無法認同，這是第一點；第二點，我今天請方秘書長跟副市長一定要到，方秘書長，你當經發局局長當多久？從臺南縣政府開始。

方秘書長進呈：

縣市合併後從 101 年到 105 年。

陳議員昆和：

101 年到 105 年，就縣市合併之後，之前你也是經發局局長，臺南縣政府。

方秘書長進呈：

合併前也是差不多 96 年開始。

陳議員昆和：

所以你一直都在當經發局局長，那柳科一期是在你什麼時候當經發局局長好的？

方秘書長進呈：

柳科一期應該在 90 幾年開發的。

陳議員昆和：

第二期也進行了。

方秘書長進呈：

對，第一期開發完之後，再接著開發第二期。

陳議員昆和：

所以裡面很多人事，方秘書長你應該非常清楚，對不對？

方秘書長進呈：

我在的時候當然清楚，但是我離開經發局以後，人事的部分我就比較。

陳議員昆和：

你離開以後誰接經發局局長？

方秘書長進呈：

我離開的時候，一開始是殷參事。

陳議員昆和：

再來？

方秘書長進呈：

殷參事完之後，蕭副局長有代理一段時間。

陳議員昆和：

郭局長只待了幾個月而已。

方秘書長進呈：

郭局長完之後。

陳議員昆和：

所以現在的經發局局長接續你之後，就這樣運作下來，方秘書長我請教你，因為你當局長這麼久，你的人事會進行變動。高處長請坐。人事會調動嗎？

方秘書長進呈：

我在的時候人事的比較安定。

陳議員昆和：

但是也會調動嗎？

方秘書長進呈：

當然有業務上的需求，有時候也是會做調整。

陳議員昆和：

陳局長，你當經發局局長，人事調動的怎樣？你的科長在調動，你在之前裡面調動的大概幾位？

經濟發展局陳局長凱凌：

議員，報告一下，我們是按照人事室，如果是單位主管，每3年到5年的輪調，這是第一個，我上任以後，109年調動一次，110年。

陳議員昆和：

我只請教你調動幾位而已，在你手裡調動的科長幾位？

經濟發展局陳局長凱凌：

科長的調動都是平調。

陳議員昆和：

平調。

經濟發展局陳局長凱凌：

大部分都是平調，有1位到2位是因為業務上的關係，所以調整為專員。

陳議員昆和：

都平調？課長有沒有調動？調動幾位？我說你調動幾位？

經濟發展局陳局長凱凌：

調動幾位？

陳議員昆和：

幾位？你調動了幾位？

經濟發展局陳局長凱凌：

109 年的時候大概有 3 位科長調動，104 年有大概 3 位左右業務科主管。

陳議員昆和：

方秘書長我請教你，調動要不要辦理交接？

方秘書長進呈：

人事調動當然要辦理交接。

陳議員昆和：

陳局長，你的人事調動，這些人員有沒有辦理交接？

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議員報告，人事調動按照人事室的規定，他們要辦理交接，辦理交接的部分也會有交接的清單跟業務科的交接。

陳議員昆和：

所有都有辦理交接，對不對？

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議員報告，辦理交接的部分是由業務科跟業務科下一位主管，兩個人來進行，按照規定辦理交接。

陳議員昆和：

所以按照規定就要辦理交接，我想今天有關的單位、科長，可能都要聽清楚，經發局還要更多的人來了解。今天人事要辦理交接，你今天來了就指定辦理交接，指定換工作，有沒有這種事情？你有沒有提前跟人家講，你的職務明天或後天要調動？他今天來上班就今天換工作。

主席：

請李鎮國議員發言。

李議員鎮國：

處長，我今天看到整個調查報告，我覺得是滿一團和氣的，好像誰也都沒有得罪到，但是，我剛才看到針對太陽能光電板疑似外洩案，我可能要跟你再請教一下，

政風處高處長伯陽：

是的。

李議員鎮國：

看看報告顯示，光電模組標示跟設備登記資料不符一案，經過 7 月 11 日與經濟部相關主管討論視訊會議，認為該公司並無違法。

政風處高處長伯陽：

是，這是經發局告訴我們的結論。

李議員鎮國：

我想請問一下，7月11日的視訊會議裡面，有誰聽到日煬沒有違反規定，有沒有誰親口說出來？

政風處高處長伯陽：

這我不了解，是不是能請經發局？

李議員鎮國：

在這邊，他表示只要沒問題的話，我是不是可以請經發局提供當天視訊會議的會議紀錄？甚至經發局的回覆公文給議會？局長，可不可以？

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議員報告，那一場我們特別請專門委員來當主席，我們邀請了經濟部能源局查核辦公室、台電，還有中央的標檢局、經濟部商業司各單位，反正有涉及的單位通通來，如果議會需要後續的光碟片，我們會再請業務單位提供。

李議員鎮國：

麻煩提供一下資料給我們。

經濟發展局陳局長凱凌：

至於剛剛您提到是否有不法，其實錄音帶裡面，各業管單位他們表示完意見以後，所表達的大概都滿明確的，所以我們是按照各相關業務單位，因為這部分涉及到中央法規的解釋，所以我們就表達讓中央的各單位，尤其是各單位裡面，逐一事先提供資料以後，讓他們來審視，審視完了以後開會，大家來做決議，我跟您做一個報告。

李議員鎮國：

了解，其實我對日煬、任何光電廠都沒有預設立場，因為他們本身都在協助地方跟政府來發展綠電，我會比較重視標案跟法規的問題，其實我想要釐清，這件經過我們的會議紀錄裡面認為沒有問題，顯示太陽能案場沒有問題，我想問一下，這是屬於他們背書還是我們核准同意？

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議員報告一下，這個案子我們基本上沒有為誰背書，依法要來做申請，確實因為這個案子有民眾檢舉，檢舉以後，其實議員您也沒有說錯，我們就依法來逐一查證相關檢舉的內容，大概是這樣，但是因為涉及中央，所以我們就請中央來開會，對法令做比較完整的解釋。

主席：

請蔡育輝議員發言。

蔡議員育輝：

處長，其實根據檢舉書第17頁，我覺得全部裡面一定可以辦成功，可以查到貪瀆的，就是市長的這些顧問之間互相咬來咬去，什麼貴、什麼洪仔，我有去調查，可是你沒有在裡面報告，可能我在議會沒說，放一下資料，我晚一點再說，柳營科技工業區暨環保園區，環保這個案招標，還沒有開標，2間，這都是民進黨跟我說的，因為民進黨也看不下去，跟我說，我才去調查，如果這個案辦不成，如果你敢認真辦，沒有辦成我再辭職負責，因為我有深入去問過，市長的這些顧問派系在那裡，我不敢說經發局長有問題，借牌圍標喬不攏，連民進黨的支持者都看不過去，跟我檢舉這個案件，這件我有跟市長講，你們要小心，現在還沒開標，所以我覺得這件要送地檢署調查看看，有借牌圍標，我和市長說的清楚，我覺得現在市長的顧問好像都專門營利，借牌在外面招搖撞

騙，一下子有人招呼他去做預拌混凝土，一下子收管醫院要安養，這個案會成立，今天調查就會成立，我做過縣市議員，不曾有一個縣市政府讓議員覺得市政府不清廉，我不是說召開調查會，請政風室說給我們聽看看，到底有沒有，副市長，不是說黃偉哲不好，不過他算惡質，為什麼惡質？市政顧問聘用原則是什麼？你知道嗎？像有頭有臉的陳子敬退休，或是主計處長退休後，社會形象不錯，有專業，聘他們當顧問，我們聘這些顧問好像選舉完之後，要讓他們牟利的工具一樣，外面聽到，有包工程的，也有說人事的，也有圍標的，這個對黃偉哲的形象，我算是跟他不錯，我敢在這裡說，敢負責任，這個案件如果查不到，沒有辦法解決問題，其他不用太過調查，我們市政府真的，今天這些議員會來這裡說，我相信你們自己也聽很多。

主席：

請林燕祝議員發言。

林議員燕祝：

政風處長、法制處長，法制處處長。

法制處尤處長天厚：

是。

林議員燕祝：

如果政風處處長調查的結果是不實、是違法，正式向你檢舉，處長，你很想我去中央檢舉你嗎？我想問你，你有去跟日煬問過嗎？你幹嘛圈，你就直接寫日煬啊！你有問嗎？日煬有告訴你他並不知道議員向經發局調資料嗎？有嗎？

政風處高處長伯陽：

我們是根據日煬在經發局會議裡面的發言。

林議員燕祝：

發言誰講的？誰問的？你沒去調查，你在議事堂就顯示這個資料，明明是造假。

政風處高處長伯陽：

不是造假，我們是有依據，依據在會議上的發言資料。

林議員燕祝：

發言的資料。

政風處高處長伯陽：

內容。

林議員燕祝：

發言的內容。

政風處高處長伯陽：

是。

林議員燕祝：

我很想把你趕出去知道嗎？發言的內容是誰講的？誰問的？告訴我，誰？

政風處高處長伯陽：

議員，我等一下再給你資料，我們現在要看一下。

林議員燕祝：

為什麼要給我資料？

政風處高處長伯陽：

他們7月份視訊會議。

林議員燕祝：

發言的資料是誰問的？我都知道誰，我就知道你們會造假，還有，查無文書資料或議員調閱的資料外洩，誰說沒有？我這裡都有蔡松柏傳的資料，處長，你真的很惡劣，你真的很惡劣。

政風處高處長伯陽：

報告議員，你聽我先說完，我們有文書資料外洩是我們沒有看到外洩的資料內容，但是我們同仁自己承認。

林議員燕祝：

那為什麼你說沒有？

政風處高處長伯陽：

他在報告的時候，他口頭上面有講一些東西。

林議員燕祝：

你有問蔡松柏嗎？你有問蔡松柏嗎？

政風處高處長伯陽：

我們有問。

林議員燕祝：

那他說沒有嗎？我跟你講，如果等一下不趕快告訴我是誰，我直接會去中央檢舉你，你真的很惡劣。

政風處高處長伯陽：

如果真有不實，我歡迎檢舉。

林議員燕祝：

還有你說，110年2月3日受理陳情人，我真的很想罵人，陳情書造假，你還在說你們依照規定？你明明知道我質詢的時候，經發局拿出的陳情書是造假的，你還在這裡說謊，你不會覺得你很惡質嗎？

政風處高處長伯陽：

能不能讓我說明？

林議員燕祝：

我如果沒看到這個我不會抓狂。

政風處高處長伯陽：

我這邊可以做說明。

林議員燕祝：

做什麼說明？

政風處高處長伯陽：

陳情他自己寫的內容他自己負責，日期不是我們，我們只關心。

林議員燕祝：

這不管是不是日期，事後才來造假，還有。

主席：

請陳昆和議員發言。

陳議員昆和：

經發局局長，所以你這些人員調動的時候，他們的交接是他們應該按規定去辦理，不用你交代。

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議員報告，通常人事異動是由人事室接手，跟業務單位的主管相互，我也跟議座報告，我知道您特別關心的是他們到底交接有沒有確實，我們一而再再而三在局務會議上，雖然兩個單位主管都是在同一個局裡面，只是對調，但是他們平常都是可以交流的。

陳議員昆和：

所以交接不清楚，就是他們的事情了。他們要職務異動的時候，他們什麼時候知道？你任內調動的這些人。

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議座報告一下，我們按照程序簽核。

陳議員昆和：

你不要講程序，你跟我講你要調動他的職務，他是什麼時候被告知的？是今天上班被告知，或者是之前就被告知了？

經濟發展局陳局長凱凌：

我們通常在一周，譬如說下個禮拜要異動，我們會已經簽核、奉核完竣以後，確定人事室的派令要發，我們先找同仁來溝通，告知他到那個單位去，我也會親自跟他面談、討論。

陳議員昆和：

所以會有文書資料可供調查就對了？

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議座報告一下，有一個基本的行政作業流程。

陳議員昆和：

你剛才說的意思，有流程，所以他不是今天來上班才知道被調動。

經濟發展局陳局長凱凌：

因為派令發了以後要簽收。

陳議員昆和：

就是他早就知道所有的調動，今天講的話會送到調查站、地檢署去，你要回覆清楚。

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議座報告一下，人事在調動之前，如果沒有批核，是不可以事先先講，因為即使有告知。

陳議員昆和：

不可以先講，公務人員的職務調動他可以不用先知道，今天來就調動。

經濟發展局陳局長凱凌：

不是，跟議座報告，如果沒有批核事先就告知，也會造成另外一個困擾。

陳議員昆和：

今天調動誰能夠馬上接好？

經濟發展局陳局長凱凌：

所以我們通常都事先溝通討論確認後告知。

陳議員昆和：

方秘書長，你的經發局人員調動是這樣辦理的嗎？今天來接到訊息以後，擔心有狀況，所以來了才知道臨時調動，是這樣安排人事的嗎？你當局長的時候是這樣嗎？

方秘書長進呈：

沒有，應該調動之前還是要先溝通一下，了解他的意願，未來在業務的推動上會比較好。

陳議員昆和：

在座當科長或處長的，有沒有你的公務人員是今天來才知道被調動職務的？有沒有？總質詢的時候再來問。方秘書長請坐。局長，我在七股工業區，因為七股的鄉親聽到七股有工業區，都想有機會回來七股投資，可是我找經發局。

主席：

請王家貞議員發言。

王議員家貞：

抱歉，我稍微晚一點進來。我想請教一下，這邊看到一個所謂的行政調查結果，有一點是在講貴府對於首長的宿舍問題，並沒特別嚴格規定，是這個意思嗎？能不能跟我們說明一下好嗎？請說明一下。我看到首長的宿舍租賃問題並沒有嚴格規定，如果這樣的話，造成經發局局長不當租用宿舍，不是租用，免費用宿舍，對不對？我自己知道的，好多一級主管他們的宿舍，坦白講，都是使用比較老舊的房舍，是吧？我有沒有誤會？如果在這種情形之下，這樣的內規會不會造成一些勞逸不均，不對等的對待一級主管的問題，有沒有這個問題？

政風處高處長伯陽：

報告議員，根據我們的了解，法令規定的是一級主管提出申請，市長他們會評估情形，由市長府層來決定是不是同意他們租用宿舍，不是說不准他們租用宿舍。

王議員家貞：

不是，我要講的意思是，他們是在外面，另行租賃地方，對不對？

政風處高處長伯陽：

是。

王議員家貞：

相對比較，貴府有一些一級主管，他們從外地過來臺南市服務，他們所住的宿舍，如果以我個人的理解是非常老舊的，是非常平常的，都是一些老舊的房舍，我要問的是，你們這個內規有沒有不合情理的地方？有沒有獨厚某些局處室的地方？知道我的意思嗎？

政風處高處長伯陽：

報告議員，我了解，但是我沒有辦法替秘書處回答這個問題。

王議員家貞：

秘書處呢？

政風處高處長伯陽：

我知道確實有些主管是住在現有的舊宿舍。

王議員家貞：

對，那如果這樣被人檢舉，表示大家看不過去了，即便他沒有違法，但是他原本在本市有房舍，應該也不會差，我們都到這樣的年歲了，對吧？這種情形之下又租用了宿舍，我是說你拿來做比較，其他一級主管的宿舍，那麼的普通、平常，讓我們覺得是不是相對比較不甚公允，你們的內規不能改嗎？懂我的意思嗎？

政風處高處長伯陽：

是。

王議員家貞：

內規能不能改？秘書處呢？是要問他們是不是？

政風處高處長伯陽：

因為秘書處今天沒有備席。

王議員家貞：

所以這樣的狀況我們要問秘書處能不能給一級主管公平待遇，這是我要問的問題。

主席：

請李鎮國議員發言。

李議員鎮國：

我再次重申，本席並沒有預設立場，但是我比較重視標案跟法規的問題，針對種電案，本席認為明顯與法規有所抵觸，其實他已經違反再生能源發電設備設置管理辦法第18條，文件偽造、虛偽不實、登載不符、未經核准擅自變更，前面很多議員質詢過，我們也調過資料，從原本一個設置案，從原本的契約內容1,900片到最後只設置1,300片，但是其中有491片又是不符合規定，我會在這邊做一些比較細膩的比較，380瓦正負3%，最高容許值391.4瓦，但是我不知道400瓦、420瓦竟然都在我們的允許範圍，那當初集先人努力，集思廣義，制定政府採購法，全部丟掉丟到垃圾桶就好了，所以我是一再在法規上面陳述，你們違反了哪些，這邊是不是也可以請局長解釋一下。

經濟發展局陳局長凱凌：

是，我簡單說明一下，第一個這個案件是私人案件，不是政府的採購標案，因為這個完全是民間自己的場地，自己購買了元件，當初檢舉人提到從380到400瓦，主要是在於設備上當初所提供的，我們也把測試的結果交給中央標檢局，中央標檢局他們也覺得超過的部分，詢問了經濟部能源局跟查核辦公室，他告知上限的部分沒有天花板，原因是因為設備會有衰減了問題，這是第一個，為了這部分我們也擔心，所以又打電話去問經濟部商業司，說會不會有標籤法、標示法的問題，經濟部商業司表示因為他不是屬於在商品上直接販售，而是由廠商組裝，所以議員您剛剛提到錄音帶、視訊裡面，各單位去表達的是這樣的情況，我們也擔心這樣的案件備受關注，所以我們也特別事先把資料給各中央單位，也把檢舉的部分摘錄，沒有把檢舉全部，摘錄提出來的疑義，逐條寫出來，先讓中央單位看一遍，如果這個案子確實還有問題的話，我們也不排除就移送檢調。

李議員鎮國：

因為我自己覺得很奇怪，1,900片結果設立了1,300片，請問是哪一個的成本比較高？當然是1,900片，遊戲規則在標案、契約內容裡面，我們不可能圖利廠商，我們將來就是要防止這一點，包括所有的標案。

經濟發展局陳局長凱凌：

以後我們會加強。

主席：

各位議員同仁，等一下在蔡育輝議員發言後，先休息 10 分鐘。請蔡育輝議員發言。

蔡議員育輝：

說實在我很沉痛，對政風室所調查的報告，我現在很懷疑政風處到底有沒有存在的必要，我必須要這樣說，為什麼要這樣說？你們來問過我，新營區第二市場通盤檢討過，他的規劃是要把土地全部，租的私人土地還給他們，剩下的要做停車場，我要拜託處長，你們到底調查都是聽誰說？我覺得你們這個單位要裁撤的原因是什麼，一年都不去做，私人的租了幾百萬，聽清楚，非法佔用的土地是市政府的，非法占有的人，為什麼我說你們要裁撤，你們發的公文，市場管理處發的公文根本就是非法占有，不能有搬遷費、補償費，你還寫寫補償費，你到底是根據什麼寫這份公文，所以這就是我說要廢掉你們的原因，他非法佔用我們的土地，我們一年付給私人土地的租金幾百萬，非法占有收 30 萬，一年賠了好幾百萬，還不做，你說以後要做市場，也是要拆掉，將私人的土地還給他們，我們要做什麼再說，這個理由很簡單，就是局長只聽某一個議員的要求，置依法行政的法律不顧，我說要廢掉你們的原因，說實在的，我看不起你們這個單位，你可以寫出第二條依照拆遷補助費原則，你有問市場管理處嗎？非法占有，我們叫他搬他不搬，還要一年花那麼多錢補償他們，不然你請市場管理處給我看看以前的公文，地政局非法占有，我們不可能給他拆遷費、補償費，你竟然會寫出這種公文，我請處長說是根據什麼，你是聽市場管理處說說的嗎？還是根據什麼？我不要跟你問那麼多，103 年都市通盤檢討過後到現在，你們做了什麼？非法占有的，過去我當民意代表，政府如果說依法行政，這個不行，哪有人像這件一樣？他的目的就是為了選舉而已，為了選舉不要去得罪那幾十戶，讓第二市場都沒辦法開發，每年都賠錢，目的很簡單，我真的要請教處長，他們發給我的公文說非法占有。

主席：

休息 10 分鐘。

主席：

繼續開會，請林燕祝議員發言。

林議員燕祝：

政風處處長，我為什麼會這麼抓狂，你都說你有調查，沒有錯，你剛剛跟我解釋的，如果今天他拿的陳情書是事後再補的，你也沒有辦法。

政風處高處長伯陽：

對，我們是這麼研判。

林議員燕祝：

好，那我請問一下，某政黨針對公務人員，包括機關，恐嚇廠商，你既然跟我講你們有去問日燭，日燭今天如果違法，你們就去辦，明顯的，經發局局長，你有沒有去開那個會？

經濟發展局陳局長凱凌：

您是指郭先生跟。

林議員燕祝：

不是，我在講的。

經濟發展局陳局長凱凌：

你是說中央開的那個會嗎？我沒有參加。

林議員燕祝：

你沒參加？

經濟發展局陳局長凱凌：

對，我跟楊科長都沒有參加，我請吳專門委員。

林議員燕祝：

好，開完的結果是怎樣？有沒有違法？

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議座報告，中央各單位整合出來的意見，並沒有告知我們他有違法的情況，所以我們才會除了錄音錄影存檔之外，也逐一記錄。

林議員燕祝：

政風跟副市長聽著，你知道日煬還被一位人，我現在不講誰，我大會會講，打電話去恐嚇，說你當作這樣就結束了嗎？你現在告訴我這些，好，我很想知道，到底針對郭金棟，叫多少公務人員去調查？有蔡松柏叫的，你知道嗎？

政風處高處長伯陽：

蔡松柏自己說有帶我們同仁去那邊資訊的了解。

林議員燕祝：

蔡松柏說他有帶同仁。

政風處高處長伯陽：

帶陳情人。

林議員燕祝：

帶哪一局的？到底是哪一局？是經發局，還是工務局，還是要教育局？

政風處高處長伯陽：

因為今天是就這個範圍做行政調查，所以我們沒有做報告。

林議員燕祝：

好，經發局局長，郭金棟叫你的同仁去，你知道嗎？

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議座報告，我真的事先不知道，是剛好因為有個會議經過。

林議員燕祝：

我現在說叫你的同仁去問話。

經濟發展局陳局長凱凌：

我不知道。

林議員燕祝：

你當什麼局長？你的同仁為什麼沒給你報告？

經濟發展局陳局長凱凌：

我回去檢討。

林議員燕祝：

還有，回去查清楚，我現在知道的就有 6 位，你回去給我查清楚，他憑什麼？我們

有政風，郭金棟是誰？

主席：

請王家貞議員發言。

王議員家貞：

副市長，我剛剛談到的宿舍問題，引起了成為被檢舉的項目之一，問題是不是在貴府？不管是局處首長，還是你們怎麼定義所謂的職務，對不對？在這種情形之下，到底他可不可以申請外面，經比較過後，政府出錢給他一個首長宿舍、職務宿舍，你們難道沒有一個合適的內規嗎？剛剛局長跟我做了一些說明，我要知道的是，是不是應該要嚴謹的檢討目前臺南市首長宿舍或職務宿舍，有些該整修，有些該盤點，要不然的話，未來新的首長進來，職務宿舍到底應該怎麼做分配，是大家高興住、不高興不住，住的話亂七八糟，年久勘修的話要怎麼處理呢？副市長，是不是給我們一個回應？

趙副市長卿惠：

謝謝王議員，剛才有提到首長宿舍的部分，確實是臺南市政府提供首長宿舍，第一個也不足夠，第二個在辦法上面，因為只有職務宿舍的申請。

王議員家貞：

所以你們並沒有內規，對吧？

趙副市長卿惠：

所以我們是沿用中央的機關首長宿舍的比照，所以會有內部管理上的困難，所以像家貞議員所提到的，這是我們應該提回去認真面對這樣的問題，包括如果沒有申請到現在的公務部門的宿舍的話，要在外面租賃，這個也應該要有一定的標準，這樣大家做起事來，或者合法上面會比較有一個規矩可以來參辦。

王議員家貞：

副市長，你知道嗎？一些現代化的科技大公司，如果有新聘人員，在一定的時間內，他們都會提供免費的租屋處，讓他們先適應環境，然後再給預定的時間，另外去找宿舍，對不對？

趙副市長卿惠：

是。

王議員家貞：

現在如此這般的科技發達，很多可以參考借鏡的規則，為什麼這麼多年我們的宿舍有一些地方沒有人敢去用，因為非常的老舊、破敗，光要進去就又要花公帑去做很多修繕，在這種情形之下，這次惹出了不當租用宿舍的疑點，是不是值得你們回去好好檢討，做出一定規矩出來呢？

趙副市長卿惠：

是，我們帶回去，因為這是在秘書處的部分有一些管理辦法，剛才王議員所提點的，我們至少在管理上面，即便是現在不足。

主席：

請陳昆和議員發言。

陳議員昆和：

陳局長，剛才你有說到人事調動的交接問題。

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議座報告。

陳議員昆和：

我剛才說到七股鄉親看到七股工業區要發展，我想要了解，目前七股工業區所了解到，有多少廠商有進場的意願？

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議座報告，我們曾經在去年有做過調查。

陳議員昆和：

有多少廠商？不要回答那麼多。

經濟發展局陳局長凱凌：

大概至少有今天 7、80 家以上的廠商有表達出意願。

陳議員昆和：

那為什麼以前說有 150 家呢？

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議座報告一下，最早民國。

陳議員昆和：

一年前就 150 家，現在變成有 7、80 家。

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議座報告，有來跟我們表達的，我們也會事後去做訪商，問有沒有意願。

陳議員昆和：

我跟你講，因為你把職務調動，我問了一下有意願登記的廠商，現在情形怎樣？結果我們得到的訊息是，不好意思，因為沒有交接，所以過去說的不算數，方秘書長你有聽到，這就是局長，你今天把重要的科長人事調動，都要讓他馬上進入狀況，人員要調動，各有各的職務，你沒有做好交接的處理，你就是把經發局搞亂，好從中動手，如果這樣的局長好當，當的好，方秘書長今天不會當秘書長，經發局局長怎麼能夠當到秘書長、副秘書長？所以，好像你比方秘書長強很多，我看蘇煥智和賴清德副總統可能都看走眼了，才會讓方秘書長來當經發局局長，所以黃偉哲今天調動人事，你的調動人事，黃偉哲沒有把你放在旁邊好好調查，你當著局長，政風處處長怎麼去調查？大家都被黃偉哲打敗了，為什麼？因為局長位置坐的穩穩的，我是一個小科長、小職員。高處長，我想請教你，市長什麼時候交代你查辦不急？

政風處高處長伯陽：

這不是市長交辦，是我們主動簽上去。

陳議員昆和：

所以市長沒有主動辦就對了。

政風處高處長伯陽：

市長知道。

陳議員昆和：

知道。

主席：

請鎮國議員發言。

李議員鎮國：

本席在這邊再次重申，除了經發局要提供 7 月 11 日的視訊會議的內容給議會以外，因為我一直有個疑慮，到底有沒有任何的單位跟人或是文件，說明公司並沒有違反再生能源發電設備設置管理辦法第 18 條第 2 項第 1 款規定，所以我今天坦白講對政風的調查報告有點遺憾，政治機關常講都是依法行政，但似乎他們連哪一條法，甚至法條下面的細項的涵義可能都搞不太清楚，不知道當天的瓦特數不對，太陽能面板設立的數量也不對，我看這些標案，只要我們去跟上面視訊會議，上面說沒有問題，我看連政風、檢調、調查局都應該全部撤掉。另外我在針對首長的宿舍的租賃不在此限，這邊的議題我表達一下，我看了裡面內容、法令及契約相關規定，不管用什麼法源，最終的結論就是首長宿舍租賃係採專案報告本府核備，但是我今天看到報告，就算 110 年、111 年有經本府核准，但是 109 年的行為仍然是屬於違反法律的相關規定，是不是？我請問處長。

政風處高處長伯陽：

109 年應該是要經過核准，但是這一部分我們有請秘書處了解一下，目前好像也沒有違反什麼以後的結果，請他們去了解再補充。

李議員鎮國：

因為我知道所有主管不需要核備。

經濟發展局陳局長凱凌：

報告議員，是不是可以容我說明一下。

李議員鎮國：

好。

經濟發展局陳局長凱凌：

有關於中央機關首長宿舍管理要點，當初同仁在簽核的時候，也詢問過其他相關局處，因為沒有規定，臺南市政府並沒有訂出相關的細則跟規定，不然可以請問一下法治處，我們就是沒有，因為沒有這個規範，我們所查的是按照經發局的甲表跟乙表，就是分層負責授權表，來去做這個部分的處理，當然事後，譬如說 110 年，我們還是再次詢問，到隔年還是詢問，業務科說不然簽給府層，我們也遵循簽給府層，跟議座報告，109 年我剛來，所以很多事情也是要詢問業管同仁，或者是否按循前例，有沒有法規？對我們來講，要有法規的規範，所以剛剛我講的，確實因為中央，剛剛也提到，臺南市政府並沒有直接訂出首長宿舍的法規，所以我們就依循中央所規範的法規。

主席：

請 Ingay Tali 議員發言。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

有聽到嗎？

主席：

可以說了，沒有聲音。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

感謝主席，這樣有聽到聲音嗎？

主席：

有聽到。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

好，謝謝主席，抱歉耽誤大家時間，我第一點想要跟政風處長請教，首先您在報告中有提到非常多相關的查詢跟核對相關的契約，可是老實講，我們看不到任何契約內容，所以首先第一個必須要請臺南市政府，就你所查詢的這些相關契約，在不違反個人資料的狀況之下，把契約提供給本會，為什麼本席會這樣要求呢？是因為不久前才有一個前例，本席在之前社會局的業務詢答當中，抓到臺南市跟社會局把盥洗車，用勞務採購委託的方式交給 A 公司，但是 A 公司並沒有實際去用，而是交給 B 公司去執行，所以換句話說，他是可以容許轉租的，或者轉售，可能會變成圍標的狀況，只要找一個人負責去得標，使用權交給別人去用，這個東西對行政、對公共政策的推廣是很有問題、很有疑慮的，這樣的狀況會不會也出現在這次所有調查的案件的契約當中呢？所以我要特別針對這個事情，除了給政風處這個提醒之外，我要特別跟副市長講，真的要請臺南市政府自己多尊重法務、法制處的單位，臺南市各個局處都自以為自己很厲害，自以為自己有法務人員，可是實際上弄出來的契約、規定，亂七八糟，我真的希望好好整飭一下臺南市內部的規章紀律，老實講，今天這些報告這樣聽起來，還是丈二金剛摸不著頭腦，裡面到底有哪些東西是我們不知道的？是沒有揭露的真相，這都需要契約書出來才可以看到，希望這點，因為我現在不曉得時間還剩多少，但是希望這個部分，副市長，是不是能夠做一個承諾？

趙副市長卿惠：

謝謝 Ingay Tali 議員，剛才有關於契約內容的部分，我們因為在各局處有所謂的法務人員，確實也是像 Ingay Tali 議員所提到的，有一些相關細節的部分，也許各局跟各局之間都常常會有一些勘合，這個部分我們看是不是會後開始從法制處這邊，針對對外法規或契約內容做一些整理，看是不是能夠訂出一個讓大家都還可以遵循的標準，這個部分就可以從法制處這邊來針對各局處先做一些彙整工作。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

這次調查案的相關法規、契約書能不能提供？

趙副市長卿惠：

契約書的內容政風室會在會後提供。

政風處高處長伯陽：

我們會提供。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

好的，謝謝主席。

主席：

請蔡育輝議員發言。

蔡議員育輝：

一定要提供，不能不提供，不提供就行政法院相見。副市長、秘書長，你知道現在市政府最亂，影響到清廉形象的地方在哪，你知道嗎？顧問有三公，放一下，市政府顧問有三公，這三公都是清廉的亂源，郭公、潘公、洪公，剛才 Ingay Tali 也是在說其中一個公，公公公，我這個會觀落陰的看了看，外面聽了很多關於這三公害市政府、黃偉哲形象受損的事情，一張名片我是市政顧問，我不說他招搖撞騙，很多局處長被他叫去說話的看有多少，可以直接找局處長去說話，叫科長去說事情嗎？處長，我說實在，有時候很尊重讀法律的你們，為什麼我會說對你們的調查很失望，因為你都聽他們說，

沒有去調查事實，影響到市政府形象的事情，繼續放我的圖片，你看你的感覺，處長，市場管理處，第二市場這些攤商是合法占有還非法占有？

市場處陳處長豪吉：

這個不能算合法或非法，我們都有收使用補償金。

蔡議員育輝：

你們叫他走他不走，這樣叫做合法？我覺得你真的很惡質，通知大家，很多人都走了，只有這些不走，這樣叫做合法占有？不能說合法非法？好，第二，如果你要這樣說，我再請教你，這些人可以領救助金、補償費，或領遷離獎勵金嗎？

市場處陳處長豪吉：

跟議員報告一下，這是完全不可能。

蔡議員育輝：

這些資料你不可以說話不算話，可以嗎？

市場處陳處長豪吉：

不能領。

蔡議員育輝：

好，可以領核准費用嗎？

市場處陳處長豪吉：

不能領，沒有補償。

蔡議員育輝：

好，拆除之後，這一個民進黨議員實在很有力，說新的完工後要給他優先分配權，可以嗎？

市場處陳處長豪吉：

優先。

蔡議員育輝：

就是說拆掉現在占有的這些人，如果要蓋新的攤位可以優先，可以嗎？

市場處陳處長豪吉：

沒有，如果到時候建一樣的市場回來，要大家一起抽籤，不是說優先。

蔡議員育輝：

所以有時候要和別人說，不要騙百姓，放照片給你看看，讓大眾媒體看看這些照片，繼續放照片，剩下的時間把相片放一放，讓大眾媒體，有看到電視的，好，剛才那張，晚一點再放沒關係，剛才那一張，像這個，副市長。

主席：

請燕祝議員發言。

林議員燕祝：

副市長，辛苦你。

趙副市長卿惠：

不會。

林議員燕祝：

我想，今天再怎麼講都沒有用，為什麼？針對以上的問題，明顯政風他有他無奈在，他說如果司法的，他也不能寫的太清楚，已移送了，但是我很遺憾，如果今天說我

們沒有洩漏，針對日煬跟昱恆的公文，為什麼郭金棟知道？可以拿出來當陳情人，這不是我們裡面洩漏出去的，誰會知道？

政風處高處長伯陽：

議員，這一點我能不能做個補充，我們有了解到底是公文洩漏還是什麼情形，為什麼有人會知道這些內容，我們有一位科長講說因為他每次做協調的時候，他有時候都會用唸的，他是說只有這個機會才會讓人家知道相關詳細的東西，我們也對公文漏出去。

林議員燕祝：

我覺得很好笑，為什麼會知道？裡面寫到他拜會誰都知道，他怎麼會知道拜會誰？你坐下，我不想問你了，副市長，我認為這相當離譜，我也認為你今天既然來開這個會議了，回去再調查清楚，講難聽一點，經發局局長也不知道他的人，被蔡松柏叫去跟郭金棟，哇，他比你副市長還大，郭金棟可以調查，那政風竟然不知道嗎？他說，蔡松柏說有把我們的人員帶去，蔡松柏是怎樣？他是怎樣？他算什麼？他的職位是什麼？是政風的位置嗎？他把人帶去問，還有經發局，我一直在講的，今天到底針對日煬有沒有違法，我剛剛都問你了，你也解釋的相當清楚，如果有哪一位議員還認為這樣是違法的，你自己請主席，把日煬的案子送檢調調查，你要不要？

經濟發展局陳局長凱凌：

可以，我覺得如果還有過多的爭議，像這樣的案件，我們願意把過程透明清楚。

林議員燕祝：

把所有日煬的資料，請主席裁示，送檢調調查，來看看公務人員到底違反什麼，如果沒有，就像現在，莫名其妙，我只是在查郭金棟，捲入了日煬，就說我跟日煬有什麼關係，然後臺北一個網站莫名其妙的罵我，臺北知道什麼？

主席：

請家貞議員發言。

王議員家貞：

政風，剛剛你講一句話很有意思，你說自己內部的人員在開會的時候用唸的，所以造成了疑似資料外洩。

政風處高處長伯陽：

報告議員，我稍微補充說明，不是內部開會，這是跟陳情人在溝通的時候，他們有唸一些資料，就是我們根據什麼。

王議員家貞：

所以這樣造成了資料外洩，是這個意思嗎？

政風處高處長伯陽：

我們是查不到有公文書面的東西外洩，唯一能夠讓別人知道內容的就是這樣得知的。

王議員家貞：

好，政風，這個案子到今天，如果你們自己思考看看今天的狀況，你覺得今天這個會議對釐清事情有幫助嗎？還是越說越搞不清楚狀況？我看了一下你們的內容，大概有兩項是已經送司法單位的，是不是？這一份報告裡面。

政風處高處長伯陽：

報告議員，其實說起來是整份的檢舉函，就是第一部分都在司法調查範圍內，我只

是把我們自己內部跟行政有關係的部分，調查的結果在今天會議上做報告，並不是每一個細節我們都做報告。

王議員家貞：

政風，我們的懷疑是說，以你們內部大家的相處狀況，你的調查可不可能是很公正的？還是所有的一切，像你剛剛講的，全部移交司法單位，全部主動積極的交給司法單位，對不對？局長，如果說，我不是說如果說，我看到局長說你也告了，對吧？被告，你也提告。

經濟發展局陳局長凱凌：

報告議員，在6月13日我就把整份黑函的資料直接到地檢署按鈴申告，我希望檢察官就這些案件調查清楚，也還我清白。

王議員家貞：

好，局長。

經濟發展局陳局長凱凌：

所以檢調單位來調卷，我們也都配合辦理，把應該交付給檢調單位的調卷，我們都提供了。

王議員家貞：

所以局長，我要請問的是說，這件事情如果我的解讀沒有錯的話，因為經發局長個人，我不管背後什麼因由，讓議會對於整個局產生了這麼大的疑點，局長，你不覺的你也該檢討嗎？

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議座報告。

王議員家貞：

不管司法問題如何，司法是另一步，對不對？但是你看議會，光談經發局都是講到被檢舉案，零零落落一大堆，到現在都沒完沒了，包括政風提出來的調查報告，顯然本會並不盡滿意，局長，你有沒有自請處分，做一個該有的檢討呢？不管是不是違法部分，或者待人接物部分，造成了對貴府這麼大的一個疑義，你說說看。

主席：

請昆和議員發言。

陳議員昆和：

高處長，剛才你說那個案是政風處主動調查。

政風處高處長伯陽：

是，過程要跟議員做個報告。

陳議員昆和：

沒關係，你說是不是就好，市長有交辦嗎？

政風處高處長伯陽：

是陳局長主動跑來找我，他說既然議會都質詢了，他也無處申冤，請我們主動幫他查清楚。

陳議員昆和：

他請你幫他查清楚，可是沒有下條子就對了。

政風處高處長伯陽：

我們主動簽呈上去，市長也同意。

經濟發展局陳局長凱凌：

不過陳議員，這個案子。

陳議員昆和：

簽呈有上去。

政風處高處長伯陽：

是。

經濟發展局陳局長凱凌：

報告陳議員，是不是可以讓我補充一下？我在5月多的時候，就主動拿著黑函的資料，去找政風處長，主動跟處長報告，我請政風處長主動來調查內容，所以跟您報告。

陳議員昆和：

沒關係，你當事者不用說太多，該讓你說的我會讓你說，不要拖我的時間，趙副市長，這份檢舉函你有看過嗎？

趙副市長卿惠：

我沒看過。

陳議員昆和：

沒看過，你們當政務官，看到有人檢舉你們的政務官、局長的時候，你有去判斷這份從哪裡來，誰寫的，你們有這種預測、推測嗎？

趙副市長卿惠：

推測的部分。

陳議員昆和：

你有沒有推測？

趙副市長卿惠：

我覺得所有的檢舉函一定事有所因，所以我們的推測一定是會有一些原因在裡面，但是我們沒辦法去推測黑函本身。

陳議員昆和：

你不要多說，我知道你是新聞記者特派員，功夫很深，我們知道不會空中掉下來，所以事出有因，事出有因的時候，你們會推斷，我們一定要去做判斷，警察辦案都要大膽假設，並不一定正確，以你們的經驗，你們看到這個函從哪裡出來？我要看你會不會說老實說，趙副市長，你的直覺覺得這個函從哪邊出來的？

趙副市長卿惠：

按照裡面寫的部分，應該是內部的機會比較大。

陳議員昆和：

內部，OK，坦白。處長，你覺得這個函從哪裡出來？

政風處高處長伯陽：

要對細節很了解，我們看了，有一些確實是正在辦的案件，那應該就是自己人。

陳議員昆和：

如果裡面陳述的事實有一些吻合的話，應該是跟內部有一些關係，應該是這樣吧？

政風處高處長伯陽：

應該是。

陳議員昆和：

我們看到也是這樣判斷，說老實話，所以現在就會出現這一個問題，有裡面的文件，結果市長還讓這個局長繼續坐在那裡。

主席：

請蔡育輝議員發言。

蔡議員育輝：

其實處長我不能怪你，可是我對你很傷心，政風處長，為什麼這麼說？因為你都完全站在行政單位的立場替他們說。

政風處高處長伯陽：

報告議員，不是。

蔡議員育輝：

我證明給你聽，為什麼會對你感到傷心，因為同樣都是讀相關單位的法律，我對你寄望很高，雖然你編制在市政府裡面的一個單位，可是我們認為你能重視，放一張照片，今天會說到5點半，放一下第二市場的相片，處長你也看一下，別說我自己說的合不合理，這都是才剛拍的，日期都在上面，假設你是我們新營區的人，你的感受如何？等了幾十年，好不容易在秘書長的時代，才通過新營區都市通盤檢討，多久才通過通盤檢討，好不容易等到通盤檢討出來，我們看結論，結論是這樣，我們現在向人家承租土地，以前一年要好幾百萬，現在越來越少，向私人非法占有的收錢，規劃還完私人的，我們要做停車場，改善傳統市場沒有停車位的問題，這是秘書長那時候當局長，我爸爸當的時候一直很關心，結果因為有民進黨的民意代表，他就說剛才說的那幾個問題，人家去拜託他，文化局、什麼研考等等，都不通過之後，可是市長110年答應我一定會拆完，現在總質詢市場處找我說不然延到6月，我7月又總質詢，市場處跟我說陳局長說要全部拆完，到現在招標不順，要分三期拆，我要請教副市長，你看這樣會不會影響到新營的發展？停車場，市場都沒有停車位，我如果有說錯，新營區的市民如果說我錯，我願意辭職，每個地方停車都被開單，沒有位置，好不容易才規劃一個停車場，那個地方你竟然不敢拆，有政治因素，難道我沒當民意代表嗎？我如果做，你就說依法行政，我都不敢說話，你們不依法行政，我跟你說那麼多，也給你資料，你竟然報這種報告書，我不會傷心嗎？

主席：

請林燕祝議員發言。

林議員燕祝：

主席，辛苦了。局長，再生能源的政策是國家政策？

經濟發展局陳局長凱凌：

是。

林議員燕祝：

好，地方是不是要依國家政策去實施。

經濟發展局陳局長凱凌：

是，我們按照相關能源的部分，中央有訂出相關規範。

林議員燕祝：

好，剛剛為了日場，李鎮國議員說你們違反了再生能源發電設備設置管理辦法第

18 條第 2 項第 1 款，請問有沒有違法？

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議員報告，那必須要做事實的認定，所以基於因為法規是中央訂的，我們才會訂出來說這樣的部分有可能是通案會發生的情況，由中央一併對法規的內容做解釋，我想行政權的部分，地方政府是依法行政，按照中央法規所判定，沒有辦法自行做太多的行政詮釋，所以我們為什麼會特別請中央來開會的原因在這。

林議員燕祝：

好，那中央開完了會，為什麼廠商還收到了電話？說不是這樣就結束。

經濟發展局陳局長凱凌：

報告議員，這個我真的不了解，我只能按照我應該要做的，依法行政的程序來進行。

林議員燕祝：

好，我再問你，那天有哪幾個單位來開會？你在這裡講清楚。

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議座報告，臺南市政府經發局的能源科，由吳專門委員還有股長跟專員，還有台電公司、經濟部能源局的查核辦公室，還有包括中央的中央標檢局、經濟部商業司，這幾個單位，一起來針對這樣的案件討論。

林議員燕祝：

一起開會的結果是怎樣？

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議座報告，就我所了解，同仁的回報跟我看錄影帶，還有後續的會議記錄，各單位有表達，並沒有提供他有違法的事實，所以我們只能按照這個部分把各單位所有的意見綜整。

林議員燕祝：

綜整了之後是怎樣？

經濟發展局陳局長凱凌：

綜整以後，我們認為這個部分並沒有實質違法的情況。

林議員燕祝：

好，現在李鎮國議員認為我們還是違反了再生能源發電設備管理辦法第 18 條第 2 項第 1 款，請你們提供當天的錄影帶，我建議你，不要再這麼麻煩，這裡面牽扯到一個叫郭金棟，你就直接把所有的資料送給檢調調查，到底經發局有沒有違法，要不要？

經濟發展局陳局長凱凌：

我們會把這部分釐清，必要的話我們會送檢調單位。

林議員燕祝：

不要讓人說你們是違法的，今天公務人員如果違法，明顯的就是不行，但是如果整個政策都按照中央的。

主席：

請家貞議員發言，抱歉，吳通龍議員發言。

吳議員通龍：

經發局局長，我請教一下。

經濟發展局陳局長凱凌：

吳議員你好。

吳議員通龍：

七股科技工業區自治法令或契約相關規定，有談到我們是用產創條例來規定委託開發，對不對？

經濟發展局陳局長凱凌：

是。

吳議員通龍：

這裡面有寫 48.7 億元，對不對？完成本計畫完各項工作，依據委託契約書第 4 條、第 6 條，始能開發工程規劃設計預算及開發成本審定作業，目前全案辦理中。要請教你，這 48.7 億是怎麼開發的？是不是涵蓋所有的土地？

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議座報告，48.7 億是工程，有關於台糖土地應該是 33 億左右，那個部分是另案，所以目前這個是工程的費用，也跟議座報告一下。

吳議員通龍：

為什麼工程費用會那麼高？

經濟發展局陳局長凱凌：

當初 48.7 億是在我們招標公告的時候，就已經明確寫出來整個工程預算的經費，當然也許也有很多議員跟我們提醒，在整個工程造價的變動，以及目前員工跟材料的變動，我們必須先說明的是，當初公告的價格是 48.7 億，即使要變動，我們也必須看到先看到圖說，我這樣說好了，到現在來講，還沒看到設計圖就去調整預算，要用什麼來當作依據？連服務中心要蓋三層樓、四層樓、五層樓都還沒有確定的情況之下，要如何估算出會成長多少預算，這個我沒辦法在這邊說明，所以我能做的是，按照預算 48.7 億請開發商提出相關的設計原則、細部的設計，讓我們來檢視，如果檢視以後確實沒有辦法發包出去，那是不是因循公共工程的規範，來進行可能的物價調整或相關的變動。

吳議員通龍：

我現在要說，七股工業區總共的面積多大？100 公頃？500 公頃？

工業區科王科長俊程：

141。

吳議員通龍：

141 公頃，141 公頃的開發成本為什麼要 48.7 億？

工業區科王科長俊程：

跟議座報告，141 公頃還有一些公園綠地、滯洪池相關的公共設施。

吳議員通龍：

怎麼開發都變的那麼貴？我要請教的很簡單，140 多請花這麼多錢，花了 48 億，我要再問你，麻豆工業區開發成本是多少？麻豆工業區也差不多 100 公頃。

經濟發展局陳局長凱凌：

我們再查一下資料，跟議座報告，我們確實有在比較麻豆或當初新吉的預算。

主席：

請王家貞議員發言。

王議員家貞：

局長，陳局長，最近有一則小新聞，我不知道，好像不是你們局的事，但是我要請教一下，在健康路一段133巷交通局做了一個太陽能光電的設置，但是引起了一些反彈，我想請教一下，想到光電的話，可能是經發局為主，對於整個府內到處設置太陽能光電板，所謂符合中央政策，你們是不是最主要的關鍵單位？還是各局處愛怎麼做怎麼做？

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議座報告一下，其實市政府有一個太陽能光電綠能的推動小組，由秘書長擔任召集人，一年會有兩次左右的會議，包含各局處，各局處相關的業務，像秘書處要辦理的業務就是針對公有房舍，或是秘書處轄管的相關要辦理太陽能的部分，教育局就是學校校舍。

王議員家貞：

局長，你的口才很好，我要問的是，這個設置引起了一些對於設置不當的聲音，因為他沒有考量到安排光電的下面有一些樹苗，如果這樣是不是可能造成樹木受傷害？所以我們要問的，你們是不是主責單位？到處滿坑滿谷的種電，有沒有一個關鍵人事，可以做整個環境會不會汙染到，適不適當種電，有沒有這樣的單位做決策呢？還是我剛剛講的，各局自行其事，哪裡覺得愛種就給他種，種了以後造成環境汙染，環境影響也沒有人來善後。

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議座報告，像你剛剛提到健康路的案子，應該就是交通局處理的。

王議員家貞：

是。

經濟發展局陳局長凱凌：

他們是依循程序設計完以後，後面送給我們去辦電業的相關備查。

王議員家貞：

但是已經有聲音出來，說會造成光電板下面的樹木死亡、受傷，你們有處理嗎？還是應該回頭責成交通局好好處理？

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議座報告，有這樣的聲音，會後我們會來跟交通局溝通說明。

王議員家貞：

好，麻煩你跟交通局講，好嗎？副市長，我要請副市長給本會一個關於，不管是首長宿舍，還是職務宿舍，你們如何統籌辦理，可以使用的內規、規範，可以嗎？

趙副市長卿惠：

可以，這個本來就是在秘書處，所以今天因為秘書處沒有到現場。

王議員家貞：

那你送會好嗎？顯然不完善，否則不會有那麼多問題。

趙副市長卿惠：

是，這個我們會後。

王議員家貞：

做修整，然後送會，讓我看得到的。

主席：

請吳通龍議員發言。

吳議員通龍：

局長，我一直強調一句話，看到這個價格我覺得價錢太高，為什麼？我要問你，麻豆工業區剛開發完成，對不對？

經濟發展局陳局長凱凌：

是。

吳議員通龍：

好，就算漲價，你跟我說麻豆花了多少？

經濟發展局陳局長凱凌：

麻豆的部分，我跟議座報告，我們現在還在查。

吳議員通龍：

我跟你說好不好？

經濟發展局陳局長凱凌：

是。

吳議員通龍：

麻豆花了 17 億，編列預算 16 億，差不多 100 公頃，滯洪池有嗎？有。每條路也開發的很好，不是嗎？四通八達，花 17 億，100 公頃，你這個 141 公頃，所以我問你總共幾公頃，這誰評估、估價的？我認為這絕對有問題，再怎麼物價上漲，都沒有這麼高，141 公頃花 48.7 億，這誰估的？

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議座報告，這個分成兩個部分，第一個是在最早期 98 年，那時候估算是中興工程顧問公司有先做過第一次，第二次大概在 106 年左右，有委託合美顧問公司去做公告資料的公布跟評估，所以預算是從那個時候訂出來，才公告出來 48.7 億。

吳議員通龍：

我用很簡單的邏輯問你，他只有 140 幾公頃，秘書長。

方秘書長進呈：

沒有，跟議員報告，麻豆工業區的公共工程跟開發用產創條例開發，工程的項目有一些不一樣，因為麻豆工業區可能就只有道路跟排水，整體開發的工業區，除了道路、排水，還有服務中心、汙水處理廠，還有相關的汙水管線，這個都要算到裡面，所以當初經發局在招商的時候可能有詳細評估後再辦理招商。

吳議員通龍：

我說這個價格也過於高，不離譜嗎？管線加一加也沒有這麼貴，好幾倍。

方秘書長進呈：

沒有，跟議員報告，雖然原來估招商是這個金額，但是將來還是要依照契約書 48.7 億去執行，每一項工程的細部計畫還是要送經發局去審查，核定之後才可以發包，大概這樣。

吳議員通龍：

對，但是為什麼價錢這麼高？我就說過了，麻豆差不多 100 公頃，花了 17 億，140 公頃再怎麼花，物價指數怎麼漲都沒差這麼多。

方秘書長進呈：

跟議員報告，議員針對這個部分，可以請經發局提供一些工程的項目，讓議員能夠了解，這樣會比較清楚。

吳議員通龍：

好，我現在會跟地政局拿麻豆工業區所做的工程。

主席：

各位議員同仁，等一下在陳昆和議員發言後，先休息 10 分鐘，請陳昆和議員發言。

陳議員昆和：

感謝主席，辛苦了。政風處長，剛才你有說到感覺是內部，不是內部可能也和內部有關係，所以表示我們的感覺就是這個不是完全空穴來風，只是事實的說明和政治的顯現是要調查的。

政風處高處長伯陽：

裡面顯示了很多內部行政流程。

陳議員昆和：

我跟你說，我也不喜歡介入調查，雖然我當律師，以現在的話 31 年的律師資格，但是那是各自的權責，只是我好奇的是市長的態度，如果讀法律的，法制處長也讀法律的，我們都讀法律，法律有一個概念，法律是最低的道德標準，道德是最高的法律標準，我們要求政務官能夠政治清明，就是道德標準要求政務官，尤其首長，今天經發局是臺南市的經濟發展最重要的一個局，臺南市有沒有競爭力，這直接是火車頭，其他還在輔助，他是一直開火車的，但是我們的市長看到內部有人提出來質疑他的操守，甚至違法，結果市長那麼的冷漠，你知道我會怎麼想，我會覺得這個市長根本就跟他綁在一起的。

政風處高處長伯陽：

報告議員，那時候要簽這個件的時候，市長特別交代我要查清楚。

陳議員昆和：

什麼叫切割？既然你們覺得這個應該是內部的人在談，表示我們是哀矜勿喜，可是，局長你到旁邊坐一下，我們要查一下，否則就是我在講的，以前的經發局長現在當秘書長，而且經過黃偉哲的老師，因為他在那邊當助理，在蘇煥智、副總統賴清德當市長的時候，提拔出來的經發局局長、副秘書長到秘書長，結果他的經發局有這麼不堪嗎？所以市長的邏輯根本上沒有辦法說服任何人，我不知道臺南市民如何看待這個市長，如何處理這件，而且，接下去我們再慢慢問，我們到 5 點半，沒有問好。

主席：

休息 10 分鐘。

主席：

繼續開會。請李宗翰議員發言。

李議員宗翰：

不好意思我想請教一下秘書長，秘書長，因為這是專案報告，叫做遭舉發案件，可是遭舉發案件除了經發局以外，應該不是只有經發局，為什麼現在目前這些局處裡面，是他們比較會做人呢？還是市府在管控上發生什麼的問題？還是你覺得在各項意義上，

變成一個選舉操弄的做法，沒關係，你是秘書長，你講你方便講的就好了。

方秘書長進呈：

應該是這樣，因為原來議會一開始的題目是市政府近年來的相關弊案的專案報告，不過那個範圍看起來是比較沒有辦法去做，到底要報告哪些項目，後來應該是政風處有跟議會溝通的結果，就是針對經發局的部分去做報告，大概是這樣，我了解的是這樣。

李議員宗翰：

了解，其實這件事情我會覺得有點納悶，應該各種黑函或意見或不同的想法，應該都會進到局處裡面，尤其在選舉年的時候就會特別多，你們每項都要查，要查到什麼時候。

方秘書長進呈：

是，所以就是稍微限縮範圍，大概這樣，所以政風處當時要報告要準備資料，如果沒有一個範圍，也很難做準備，所以案件也是滿多的。

李議員宗翰：

我想講的事情就是這樣，你們啟動調查的標準是什麼？只要有人用黑函，只要有人匿名檢舉，只要有人具名檢舉，還是要有什麼樣的事證，你們才會啟動調查？

方秘書長進呈：

應該是這樣，因為像專案報告是議會有要求，當然調查的部分，因為有一些檢舉案可能都會分別送到各相關的局處，這局處要去了解到底有沒有什麼問題，如果有一些真的有問題，他也可以透過局處的政風室，各局處裡面都有政風室，政風室可以去做了解，再跟首長回報。

李議員宗翰：

謝謝秘書長，我想你稍微有點誤會我的問題，我的問題在於你們怎樣才會去啟動，是要匿名黑函、具名黑函，還是明確的事證？

方秘書長進呈：

因為調查有些東西都是到，我剛才講的沒有錯，檢舉是不是事實，機關就應該知道，機關知道以後，如果認為不是事實，機關裡面可能就簽結了，對不對？如果局處認為有問題，各局處裡面有政風室，也可以請政風室他們去了解，啟動調查，大概這樣。

李議員宗翰：

了解，所以代表就算是最沒有公信力，最沒有證據支撐的匿名黑函，你們也會啟動調查？

主席：

繼續發言。

李議員宗翰：

謝謝。我想要請教的問題就是這樣。

方秘書長進呈：

跟議員報告，不是說每一件都要啟動調查，因為檢舉的時候，可能各局處本身要去了解問題在哪裡，是不是事實，或者有一些是黑函，或者跟事實不符，局處本來就是針對自己的業務比較清楚，就可以處理。

李議員宗翰：

這件事我其實認同跟了解，我對於今天，時間要還我嗎？為什麼會忽然有聲音？其

實這件事情我是覺得有些意見，為什麼會變成這樣的結果？這麼多人，沒有很多人，來問到你們這麼多輪，希望可以得到什麼樣的結論，沒有，今天不會有結論，你們今天的結論就已經在整個政風的報告裡面了，期待可以有什麼樣的改變嗎？期待送檢調嗎？檢調都已經在線上了。

方秘書長進呈：

檢調有一些部分都在調查中了，跟議員報告。

李議員宗翰：

完全可以理解，所以這件事情我覺得很納悶的地方，今天如果我對哪個局處有意見，或者我對副市長有意見，我就開始明天發一篇，後天發一篇，大後天再發一篇，這樣我是不是下禮拜就可以再來開一個針對府層或各局處匿名黑函的檢討報告？

方秘書長進呈：

有些東西，當然市政府的立場也是尊重議會，議會怎麼決議，市政府儘量來配合。

李議員宗翰：

感謝你們的尊重，但今天有人很具名的提出訴求，希望可以讓市府得到警惕，他還特別跑到臺北去開了一場記者會，希望某局處可以深刻檢討，甚至府層的人都點名了，這件事情後來顯然不了了之，又是烏龍一件，這樣的事情要是占用大家的時間，占用媒體的時機，還是想要消耗什麼樣的內容，成就他個人的風采，我想這件事情大家媒體民眾都看的一清二楚，這種做法不會增加選票，甚至會讓他們自己自傷，就像今天發生的事情一樣，這麼多人來這邊開會，陪你們坐在這裡，希望可以問出一個所以然來，但是很顯然，政風得出來的答案就是這樣，臺南市政府或許府會議提，調查的結果我們予以尊重，但是在司法的調查裡面，我要請教局長，不好意思，秘書長請坐。所以你們各項業務裡面，針對檢調有結果的，目前有什麼樣的答案？

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議員報告，目前檢調的部分，因為我在6月13日我主動按鈴申告，而且在5月份我就已經向政風處自請調查，所以在我按鈴申告以後，檢調也啟動相關的調卷，來了解這些黑函的內容是不是事實，誠如議員您所說的，我們是不是要讓浪費納稅。

主席：

請林美燕議員發言。

林議員美燕：

法制，今天有沒有？政風處處長。

政風處高處長伯陽：

你好。

林議員美燕：

處長，這個案子是你去調查的嗎？

政風處高處長伯陽：

不是我去調查，是我們的團隊去協助了解。

林議員美燕：

去協助了解，所以今天的報告是寫你，報告人是你。

政風處高處長伯陽：

對，我是把最後的結果在這邊跟議座報告。

林議員美燕：

整個過程的調查是誰調查的？

政風處高處長伯陽：

我們把政風處的同仁，還有相關的經發局，我們還調請其他人手來協助，參與調查的對象跟問的對象，包括府裡面的人員跟經發局的人員。

林議員美燕：

好，這個案子本身有沒有送到檢調？

政風處高處長伯陽：

後來陳局長也去按鈴申告，謝議員也去告發，所以這個案子是檢調偵辦中。

林議員美燕：

所以這個案子已經移到檢調。

政風處高處長伯陽：

對，就是那一份檢舉。

林議員美燕：

你對自己所調查的報告結果，是沒有問題嗎？

政風處高處長伯陽：

因為今天調查結果檢調也會來看，所以我很坦然，我們的調查沒有做任何掩飾或不實，都可以讓檢調來看。

林議員美燕：

如果檢調現在進來調查的情況之下，你是覺得可以攤在陽光下。

政風處高處長伯陽：

我們查的東西都照同仁講的，我們了解的。

林議員美燕：

謝謝，請坐。法制，我想了解一下，現在檢舉達人很多，想要怎麼檢舉就怎麼檢舉，不只是替我們基層人員，我自己也是一樣，疲於奔命，一通電話，5次、10次都要到現場，而且我一直在想，淪為打手，我記得以前是不是有規定過，法律裡面有規定必須要具名檢舉才可以，是不是？黑函到底要不要收？

法制處尤處長天厚：

依照行政程序法第173條的規定，確實是要具名，不過也跟議員報告，一般來說，行政機關會啟動調查，比如說，第一個，檢舉人雖然是匿名，但是檢具的事證非常明確，這是第一個；第二個，檢舉的事物如果非常重要，或者是說，比如貴會有一些希望。

林議員美燕：

當然我們這邊OK，我現在是講說，議會這樣的調查，事實上沒有問題，但是問題是，這個案子還是檢調繼續在查，但是現在一些市民、檢舉達人動不動就檢舉。

法制處尤處長天厚：

我了解。

林議員美燕：

我想你應該要有一套標準出來，黑函的時候是不是要接案子？你說他是不是很重要，第一時間去查OK，但是不能一而再再而三，事實上沒有，但是檢舉達人還是一再

去查，我們就看到基層的人就一再奔命，一次兩次，本來事實就是沒有，但是一再。

主席：

繼續發言。

林議員美燕：

我希望法制這邊，必須要把整個機制、SOP 整體規劃出來，一般百姓還有公務人員怎麼去執法？應該有一套標準才可以。

法制處尤處長天厚：

我跟議員簡單報告一下好不好？這個部分在行政程序法都有規定，另外研考會也訂了一個。

林議員美燕：

你們有規定要去執行。

法制處尤處長天厚：

對，有一個人民陳情事件處理要點。

林議員美燕：

好，副市長，你既然是副市長，貴為長官，今天法制說的很清楚，在法律上面有規定，而且也說的很清楚，所以麻煩市府在執行檢舉案，到底是不是有具名，或者是一個黑函，黑函不是說就不理他，啟動調查是 OK 的，就應該跟基層講這個案子應該不是真的違法，要講出來，不能讓基層一而再再而三的跑，他們沒有事情可以做嗎？我們有時候看警察真的很可憐，你知道嗎？報 10 次走 10 次，所以我覺得這部分副市長要去好好執行，法制也在這邊，好好去執行一套辦法出來，不要讓基層的人疲於奔命，好不好？這一點可以嗎？

趙副市長卿惠：

可以，謝謝美燕議員的指點，有關於檢舉的部分，剛才法制處長也有提到，有幾個要點是可以成立，包括議會裡面提出來一些專案的方式，就像我們今天在進行的，那就是都要查，另外美燕議員提到應該是比較基層，包括停車或是其他檢舉，那個檢舉有一些是屬於警察局條例上面所規範的，所以我們回去之後再來彙整一下，哪一些方式來管理。

林議員美燕：

一般來講，沒有具名的叫做黑函，照規定是黑函就不接案，但是我們還是必須要去了解看看，希望基層不要淪為打手，基層人員，尤其警察人員，在基層真的非常辛苦，我們最近也看到那非常心痛的事情發生，所以不要再加重在他們身上，應該執法就去執法，他既然敢檢舉的話，必須要具名，對不對？要對自己負責，對這件事情負責，好不好？

趙副市長卿惠：

這個回去我們再檢討。

林議員美燕：

還有經發局，我跟你講，工業科人力不足，希望你能夠加強，不要為了你們人力不足，整個工業區開發案停擺，業者申請的時候很多事情就 delay 了，因為你們人力不足，請假就公文也請假了，所以我覺得這樣非常不公平。

經濟發展局陳局長凱凌：

是，我們會加強人力，謝謝議員您的建議。

林議員美燕：

麻煩一下，謝謝。

主席：

請李宗翰議員發言。

李議員宗翰：

謝謝。不好意思，我想請教一下副市長，副市長，在前幾天陳姓通緝犯，我相信市府沒有人，應該也沒有所謂的機關首長，來表示陳姓通緝犯就是原本想要抓的那個犯嫌，這件事情對於媒體，或其他民眾的指控，你覺得是不是有點類似黑函的身分？不會有人承認自己就是在罵陳姓犯嫌的人，可是每個人都在害這個陳姓犯嫌，副市長你的想法？

趙副市長卿惠：

我在想，社群上面所貼的東西跟我們過去所提到假訊息的部分，確實還是有一些關聯，但是這個是不是跟黑函完全相等，可能要就事實內容，但是我大概知道宗翰議員的意見，如果今天是黑函，指控的部分也不具備任何事實根據，是屬於人身攻擊，當然在黑函我們是不會再進行下一步，今天的部分是因為尊重大會的決議，所以相關的內容由政風來調查，是在議會做成決議之後，府裡面再做案件上的彙整跟整理。

李議員宗翰：

謝謝副市長，其實這件事情我認為相差無多，網路的特性，匿名，可以散播訊息，速度很快，黑函的特性，匿名，可以散播訊息，速度很快，因為可以不用具名，灑到所有議員服務處裡面，連我都收到很多莫名其妙的黑函，差別就只是一個在實體上看到，一個在網路上面看到，我想，大家今天都在罵陳姓犯嫌的時候，罵說媒體怎麼可以這樣，現在我們針對這些黑函，如果要說某市長候選人站出來說某某市長做的不對，我用我的名字來擔保，我覺得這有膽識，起碼他用自己的名字來擔保，爆料的事情是真的或錯的，但今天事情現在變成一個稻草人紮在那裡，連誰紮的都不知道，花了這麼多時間、經歷在這邊，未來我想要癱瘓市府很簡單，紮了一堆稻草人，每天給你們開專案報告，議會又多了一個新招，副市長，針對這樣的事情、這樣的想法，陳姓犯嫌告訴了我們一件事情，當大家集體往一個方向衝的時候，不見得是對的，甚至可能浪費很多的資源，甚至還因為這樣傷害到陳姓通緝犯個人，今天這件事情發生在議會，我認為相去無多，所以希望真正的行政資源應該把他投在正確的地方上，該保密的、該認真去查的，如果有人真的要查，就認真具名把事情攤開來講，沒關係，我等一下下一輪可以再問，謝謝。

主席：

請吳通龍議員發言。

吳議員通龍：

經發局局長，我一直強調 48.7 億是太高的價錢，細部的規劃、開發的成本越高，相對未來的成本計算就越高。

經濟發展局陳局長凱凌：

對，因為如果成本越高，將來售地的地價就越高。

吳議員通龍：

包括地價徵收越高，成本越高，市政府就越沒有賺錢的空間，這是很簡單的道理。

經濟發展局陳局長凱凌：

是。

吳議員通龍：

相對的，我希望市政府還是要賺錢，沒賺錢怎麼做社會福利？百姓都一直要求市政府增加社會福利，對不對？

經濟發展局陳局長凱凌：

是。

吳議員通龍：

所以我認為要服務大眾以外，還是要計算成本，48.7 億是規劃公司替你們設計開發的成本嗎？已經有開發公司幫我們規劃設計，是不是？細部設計。

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議座報告，48.7 億是規劃公司，就是 PCM 合美顧問公司，經過他的合算一個粗估的情況，按照這部分我們公告，徵求相關的開發商，以 48.7 億為天花板，進行七股工業區的開發作為。

吳議員通龍：

我現在要跟你說的，這 48.7 億是委託開發商去算出來的，規劃算出來的成本。

經濟發展局陳局長凱凌：

基本上粗估是這樣。

吳議員通龍：

對不對？所以他們所得到，開發商要的設計規劃裡面的幾%審的是他們的？

經濟發展局陳局長凱凌：

主要在產創條例裡面，開發商主要的獲利來自於幾項，包括後續土地出售與管理的相關費用。

吳議員通龍：

所以是不是開發成本越高，他們所拿的佣金就越多？他們的費用越高，對不對？

經濟發展局陳局長凱凌：

這也是一條。

吳議員通龍：

所以我認為這個成本太過高，未來你們要開發或者要發包，我希望你們也給我一份資料，好不好？可以嗎？

經濟發展局陳局長凱凌：

好的，會後我們會跟議員說明相關的資料。

吳議員通龍：

我相信這是很簡單的道理，沒有為難到你們。

經濟發展局陳局長凱凌：

我們會提供資料，任何議員跟我們要資料我們都會提供。

吳議員通龍：

我一直認為這個 Case 是超高，為什麼我會說超高？就是我比照麻豆工業區開發的成本來換算。

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議座報告，其實在多次內部會議上，我也要求同仁跟開發的公司，還有 PCM 公司說，要提出的預算表，請比照近期內，不管是麻豆工業區、新吉工業區，最近剛完工的工業區的一個相關標準，譬如說道路每一平方米需要多少費用。

吳議員通龍：

對。

經濟發展局陳局長凱凌：

這樣才能比較。

吳議員通龍：

所以我現在要跟你說的就是比較開發 100 公頃的價錢，140 公頃是要哪裡拿這些錢？我意思是這樣，你知道嗎？

經濟發展局陳局長凱凌：

是。

吳議員通龍：

局長，未來的資料給我一份好不好？

經濟發展局陳局長凱凌：

好的。

吳議員通龍：

不要無法無天。

主席：

請蔡育輝議員發言。

蔡議員育輝：

有的同事說今天浪費，我倒不這麼認為，看美國、澳洲議會開公聽會，連部長級都要列席，民間的廠商也要列席，不能作偽證，今天經過大會同意，我特別強調大會同意是各黨派，雖然陳昆和議員提案，我們和法制、政風處限縮在議會期間有檢舉上個會期，我們限縮，要了解別人檢舉的事情，依照地方自治法議員的職責，本來就可以要求行政單位就他所調查的事情，讓議員了解一下，這有什麼不對？我也覺得到底是我們調查浪費時間，還是我們聽他們報告浪費時間，還是有的人說我們浪費時間？我真的到現在聽不懂，議員是監督制衡政府，不是要來這裡護航的，這樣護航我覺得說的沒意義，大會既然通過了，就不要說有的沒的，政風處長，你看看，這是你報告的，為什麼我說你報告的和事實差很多，我放一個錄音帶給你聽看看，不要說某一個議員在這裡說，市政府就要做，市長沒信用的，放給你看看。

錄音：

我們希望在 6 月底之前可以完成拆除工作。

錄音：

好，什麼時候要解決？

蔡議員育輝：

看一下時間是什麼時候，6 月 22 日幾點都寫在上面。

錄音：

到 6 月底、7 月初的時候就要拆除完畢。

錄音：

市長，偉哲，你承諾多久會做好？不要第二輪又跳票，多久？

錄音：

我們現在一定會在6月底，最慢7月中之前拆掉。

錄音：

好，要拆掉，是要拆一間還是拆兩間？

錄音：

發包就整個包出去，全部拆完。

錄音：

好，錄音為證。

錄音：

拆除就拆除，上次你也去會勘過。

蔡議員育輝：

好，某一個議員就這樣說，影響到新營區停車場的發展，我當民意代表在這邊公開，清廉參政，絕對沒去投標市政府，或是我家收東收西，絕對都沒有，我爸爸也沒有，你們影響到新營區的發展，和市場停車位的發展，市長跟我說那麼多次，你的任內我一直跟你反映這個問題，拆除之後要怎麼規劃還給別人，要再去向林俊憲立委爭取什麼，你去爭取。

主席：

請李宗翰議員發言。

李議員宗翰：

副市長，還是大概這個方向，具名檢舉有其必要性，尤其調查具名檢舉應該才是我們要去著重的原因，因為你們才會這個名字的信用產生出所謂的價值，像前一段時間在選立委的時候，就有人講整個文旦全部可以淹滿水庫，當初市長這樣這樣，但是最後的結果，人家的回應又不是這樣，這些烏龍的產生，讓我們知道具名的檢舉對於他的信用有所思考、有所價值，我們今天花了這個多的時間來檢討一個未具名的檢舉，我告訴你，這件事情不會有任何結果，因為查完了之後是真的，感謝這具名檢舉人，是假的，完蛋了，他發現這東西可以用，一件變成每個禮拜兩件，未來變成每天三件，請問要查到什麼時候？副市長，你的想法？

趙副市長卿惠：

有關於檢舉的部分，當然如果是黑函不具事實，本來就沒有進行調查，我剛才才補充說明，還是回到今天宗翰議員所關心的，今天大家會在這邊討論的這些案子是由議會來決定我們要做專案報告，當然對於市政府來講，議會所做的專案報告的規定，我們一定有義務必須要來這裡出席跟備詢或者是報告案，所以這個大概是府會之間的質詢跟被質詢者的職權。

李議員宗翰：

謝謝副市長，這件事情再扣回到為什麼我要講陳姓通緝犯，你看，那段時間大家罵的多大聲，每個人都在說這個陳姓通緝犯如何如何又該如何，結果之後查出來，嫌犯根本不姓陳，今天不就變成一個結果嗎？紮了這麼多的稻草人，罵的這麼難聽，結果誰要負責任？沒有一個人願意出來負責任，不是說看你們就是一樣，天下烏鴉一般黑，你們

要是沒有做什麼事情才不會有這個結果，陳姓通緝犯不過就在家裡吃感冒藥，也要被人講的那麼慘，這件事情是我覺得今天這個會，我認為，如果今天針對某市長候選人提出的每個意見細部討論，我覺得這可以理解，畢竟這是他跟其他議員同仁來發出這樣的要求，那我們今天也知道議會為誰而開，但今天如果結論拉回來，匿名的要這樣開的話，我認為這件事情意義是不一樣的，未來就全部開這個，就可以把議會癱瘓掉了。

主席：

請呂維胤議員發言。

呂議員維胤：

趙副市長，辛苦了，說了半天其實老實講我也很好奇，拿一本像武俠小說的東西，也沒有具名，政風、法制也都調查了，結果也得不到什麼樣的實證，開了劈哩啪啦講了半天，一直說到下午，我看可能要說到5點半，老實講，我覺得你們辛苦，其實我覺得沒必要，為了一些烏龍的爆料，特別去開什麼，就像李宗翰議員所講的，我記得謝龍介之前在補選立委的時候，也說文旦滯銷，沒有人要買，拿去丟在哪裡，到最後好的柚子，就像剛才去開的記者會，好的柚子一斤200元，一盒2,000多元，6粒2,000多元，好的柚子。之前也聽到中國禁止臺灣的水產石斑，有些人聽了好開心，立馬說石斑要反求諸己，藥檢有問題，說什麼不敢公布藥檢的結果，說的好像真的一樣，到最後臺南市政府過去抽查，臺南的石斑魚都沒問題，就又要去噴，去網路電視台噴說石斑水產藥檢超標時有所聞，結果臺南市政府農業局長調了3年的資料，石斑都沒問題，日前消基會，趙副有沒有看到？趙副市長你有沒有看到他對於臺灣的水產，就是石斑的部分，也去抽檢，趙副你有關心這個新聞嗎？

趙副市長卿惠：

印象中應該是在抽檢。

呂議員維胤：

印象中也都沒有問題。

趙副市長卿惠：

是。

呂議員維胤：

沒有錯，連消基會也都說沒有問題，結果這時候罵的最大聲的謝龍介，有出來到過歉嗎？有出來打球嗎？沒有，就躲起來不見人影，我想以這個例子，下午大概會得到什麼結果，我大概也知道。

主席：

請蔡旺詮議員發言。

蔡議員旺詮：

其實這樣聽了一整個下午，我大概表達幾點的觀點，我們是一個開放社會，一個民主自由體制，所以基本上沒有任何情況都是十全十美，但是有這樣體制的運作，有這樣的機會，讓指控者或被指控者能在有一個公共空間來做，無論是簡單的論述，或是真正可以達到攻防，至少是在很多民主國家，人民心中都有一把尺，然後照體制的運作，最後去尊重司法，其實我們也沒辦法講什麼，沒有的話，也利用各種的場合，然後還清白，如果有的話也是尊重司法，所以我沒有辦法去做，因為提供的資料也不多，我們也對這些案例不是說，證據如何也沒有看到很多，所以我覺得有這樣的空間討論這個，我

也是覺得予以尊重，但是可能觀點角度會不太一樣，這也很好，這是一個多元社會、開放社會，也不錯，我是覺得互相尊重，我相信一場下來，可能經發局長會得到更多的支持，對不對？就像政風處也說查無不法，我覺得這次整個過程不一定是攻防，但是很多事過境遷之後，如果真的是論述不對，到時候受傷的不一定是誰，所以我覺得尊重這樣的體制運作，我覺得還滿慶幸臺灣還滿民主開放的，謝謝。

主席：

請林燕祝議員發言。

林議員燕祝：

經發局局長。

經濟發展局陳局長凱凌：

是，林議員您好。

林議員燕祝：

我想請問一下，針對日燭的部分，他申請的標示跟實際在現場，有些標示不符合，到底臺南市有幾家這樣的太陽能廠商？

經濟發展局陳局長凱凌：

我跟議座報告一下，因為他的設備是跟聯合再生設備系統商買，如果以臺南用到聯合再生這樣相關的廠商，可能將近百家。

林議員燕祝：

將近百家。

經濟發展局陳局長凱凌：

所以為什麼這樣的案件我們認為他會是一個通案，就像一個設備裡面有某一個電源供應器是這家廠商做的，這家廠商外面的殼是Panasonic，可是裡面做 power supply 的是另外一家廠商，這樣算全臺南會有多少家Panasonic？所以他會是一個通案上要去檢討的，所以為什麼這樣的案件裡面，我們認為設備案件讓中央在法令解釋上一定要有一致性的規範，原因在這邊。

林議員燕祝：

好，所以說你剛剛所講的能源再生，大概有百家，對不對？

經濟發展局陳局長凱凌：

因為他算是在全國通路上還滿知名的品牌。

林議員燕祝：

這樣的話，我剛剛講的，李鎮國議員認為你們這樣是公務人員違法，那我認為必須送檢調，主席，把他送檢調單位查，到底是公務人員違法，還是中央來違法？因為這一個能源，應該講，能源再生是中央要求的政策，到底是中央違法？還是經發局裡面的人違法？還是廠商違法？就把這個案送檢調，主席，你在聽電話？主席，你利用我的時間，我說要把這個案，然後局長你說近百家，一起送，連日燭都送，這樣比較公平，為什麼？今天檢舉日燭，明天檢舉什麼燭，後天在檢舉三燭、八燭、九燭，那你不是搞不完嗎？

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議座報告，有中央開會檢討，也把各相關中央主管機關都找來解釋清楚，我們也解釋清楚以後，同樣的案例，我們將來也會告知或公告讓其他系統商、廠商都知道，避

免這樣的檢舉案件一而再再而三的檢舉。

林議員燕祝：

我認為這樣對公務人員也相當不公平，人家認為我們都很挺你們，為什麼不檢討公務人員違法？為什麼挺廠商？我們當議員是在監督的角色，你如果今天違法我會挺你嗎？廠商違法我會挺嗎？我是希望把這個政策搞清楚，不要讓有心人士，這個姓郭的叫郭金棟。

主席：

請李宗翰議員發言。

李議員宗翰：

剛剛講那麼大一篇，我們還是討論一下，既然今天都已經來了，我想就教經發局長一些事情。

經濟發展局陳局長凱凌：

李議員你好。

李議員宗翰：

七股工業局應該是某議員在質詢的時候特別拷打你的部分，是不是針對七股的部分來解釋一下，他到底問了你什麼內容，調查了你什麼，最後的結果是什麼。

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議員報告，七股工業區被議會質疑說預算是不是要提高，認為這裡面有不法的事實，在議會裡面我再三的說明，也包括有議員很清楚的講，當初公告的預算 48.7 億，一整年我們做了哪些事情，包括現在也有做相關的環差，市政府都沒有停怠下來，預算如果要增加，我在議會裡面也再三說明，當初公告的公告，以及簽署的合約，所寫的是這樣，甚至在前兩天總質詢，也有議員就明著說，如果你調整預算了，當初要來標的廠商，你調成 60 億，也許以前有人 55 億就願意來標，55 億來標，現在突然調高了價錢，是不是代表有不公平的地方？所以這個也是行政單位為什麼在預算上面必須要依法、依合約來辦最重要的原因。

李議員宗翰：

了解，細部上到底你們做了什麼樣的事情，如果政風調查的結果，我們也再次予以尊重，但我要談的還是一樣的狀況，七股希望可以儘快的成長起來，柳科也希望可以趕快成長起來，我相信也有很多人關心柳科應該要趕快發展，周邊的土地應該擴充，我想也應該也有其他民意代表周邊應該也有土地的，這樣會不會如果我寄一封黑函給你，局長，你是不是要去調查一下？

經濟發展局陳局長凱凌：

報告議座，我再說明一下。

李議員宗翰：

還是周邊有土地的人都帶賽？

經濟發展局陳局長凱凌：

如果有土地確有不法，這樣有利益衝突法的相關規範，這是第一個我要說明的，第二個部分是，也跟議座報告，剛剛有特別提到，柳科的環保用地要不要蓋焚化爐這件事，為什麼我們現在會在等環保署的環差，因為沒有辦法確定到底環保署要給我們多少額度，要不要讓我們燒哪些可收的廢棄物，接下來要怎麼做？所以就我們的流程上，我

必須先完成環境差異分析，讓環保署明確的告知說現在的這塊用地，將來可以燒什麼垃圾，或不可以燒什麼垃圾，甚至他的有害或無害的廢棄物，有多少量環保署願意提供，如果這些都沒有訂成規範，後面的標案或 OT、BOT 案怎麼走，我不能隨便丟一個空白。

主席：

請陳昆和議員發言。

陳議員昆和：

之前為了這個案要不要排入議程，很多議員，尤其執政黨的議員都說到偵查不公開，所謂的黑函，今天這件事情不是老百姓一般的黑函，今天這件是針對非常重要經濟發展局局長的函，非常重要的法律跟政治性，不要太過掩護，否則不是這一次開，今天沒有好好講清楚，我們下一次再開，為什麼要拿出來講？因為今天市長扮演的角色，今天看到你說黑函，可是你將心比心問一下，如果你是公務人員敢具名嗎？今天為什麼公務人員不敢具名？就是執政者讓公務人員和他的家屬不敢具名，不敢具名你還要等檢調，我們也期待檢調趕快辦，檢調也不敢辦，也沒有辦、沒有動，因為看不出有動作，我們監督機關議員不能代表老百姓來監督這個案，那我們當什麼議員？這件不是百姓的案件，是針對重要的公信力的臺南市政府，所以我剛才問高處長，趙卿惠她是優質的自由時報特派員，看過多少世面，我們憑良心來講，這件是什麼？可受公評來議論的，這是我們當議員的角度，不用說太多，所以今天這個案就是市長，我得到的經驗就是有人提出這麼大的疑問，你想，種電種了大七股 1,300 多公頃的土地，種在地面的光電，我當大北門區的議員，我還不質詢？所以人家檢舉到這邊，裡面也有弊端，我弊端講了太多次了，我用議會的議堂來宣講，讓老百姓看清楚，這些利益者是不是勾結了？但是沒有根據嗎？我算了整個種電價值。

主席：

請蔡育輝議員發言。

蔡議員育輝：

看這樣有多好？這個機會可以讓經發局長來陳述，執政黨也讓你講，講給議員聽看看，看什麼才是好，我覺得很好，調查局絕對辦理匿名檢舉，剛才法制處長說的很清楚，這個事件有重要、影響到重大的經濟，聽看看有什麼關係？民意代表是臺灣，三權分立學的不好，立法機構、公聽會聽看看，美國副總統也沒關係，參加公聽會，調查川普到底有沒有擾亂國會，煽動暴動嗎？一個總統也是這樣做，當然我現在當議長，賴清德讓我當議長，我也可以說他收房屋稅很讚，全部 57 個只有我說他讚，因為他讓我當議長，我也可以說別人買工廠地，環保局不用查，查我的土地人有多少，別人有給他股票，看這樣有多好？呂維胤藉這個機會還可以罵謝龍介，我敢負責任，謝龍介說柚子不是這樣說，是他旁邊的人說，收成不好倒在曾文水庫、曾文溪，他也可以抹黑謝龍介，這樣怎麼不好？他也沒有說我們這種事情，各說各話，重點就是議會、大會有通過，執政黨議員如果不同意，就不要通過大會，通過了他們就有義務來這裡說，怎麼不能說？他可以說誰不好，我也可以說誰好，對不對？還有像經發局長說的，如果要亂說我也可以亂說，不要照主題來講，我都說新營第二市場，因為有一個民進黨李姓議員干涉到行政權，導致第二市場做不好，放資料，處長，真金不怕火煉，我今天都說第二市場，第二市場就是在議會你調查我說的，不要說我都抹黑，亂說，檢舉，都沒有，大家都可以說誰瀆職，放後面的資料，處長、局長，你們剛才聽到黃偉哲說的，你自己說的，6

月底要做完，最後怎樣？

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議員報告，我們在6月之前就已經發包，但是流標3次也不是我們願意的，這是不可抗力的原因。

蔡議員育輝：

你最會說謊，剛才你們的處長跟記者說要分3批。

經濟發展局陳局長凱凌：

如果是因為我們瀆職，拖到7月才辦這個事，那當然我要負責。

蔡議員育輝：

你不用大聲。

經濟發展局陳局長凱凌：

我們3次流標。

蔡議員育輝：

大眾媒體可以當公證，你們的處長跟記者說要發包分三階段，我絕對沒有抹黑你，剛才休息的時候，你們處長說要分三階段拆除，你在議會說6月底、7月底要拆完，是怎樣？黃偉哲說如果沒有你們會自行。

主席：

請沈家鳳議員發言。

沈議員家鳳：

今天大會報告的大綱是匿名檢舉經發局案，匿名，我覺得匿名這件事情真的需要這麼大方向，真的浪費人力來查察嗎？副市長，你可以回答一下嗎？現在匿名滿天飛，每一次到了議會定期會，我們也收到很多黑函，都要拿到公堂來講嗎？你覺得適切嗎？

趙副市長卿惠：

因為這個是專案報告，所以我們就是有備詢的責任跟義務，剛才沈家鳳議員所提到的，一般的黑函或檢舉，不具名的我們不會受理。

沈議員家鳳：

但這個也是匿名，是因為專案報告，議員支持的關係，人家說在議會，議員是有言論免責權，就可以亂講話的意思就對了。我自己曾經也在議會被拿出來檢討，請問一下，檢討我的人有跟我道歉嗎？我覺得這真的是很不公平的事情，議員講話要對自己負責，怎麼可以隨便說說，因為議員有免責權就可以隨便亂說嗎？隨便汙蔑別人嗎？我覺得很多事情，議員真的自己也要檢討，不是亂說話，像謝龍介說柚子拿去倒大溪，這是事實嗎？有的人為了要聲量，就要用罵的，臺南要這麼汙蔑社會嗎？好的話不多講嗎？我們不是應該隱惡揚善嗎？我覺得議員同仁真的要檢討，全面的檢討，什麼事情該講，什麼事情不該講，而且沒有在正確討論之下，而且說實在這是匿名的案件，耗費那麼多人力、議員都來這裡，真的需要處理這些工作嗎？我們是不是也應該要說，如果他汙蔑了別人，他是不是也要公開向人道歉？你覺得有必要嗎？我們都可以隨便說哪個人做壞事，可能貪腐、貪汙，如果查察不正確，用什麼方式來檢討？副市長、秘書長、法制處，你覺得這樣被亂汙蔑的人，怎麼樣去幫他澄清，有什麼方式？

趙副市長卿惠：

我記得議會應該也有紀律委員會，所以如果是在議會發生的。

主席：

請沈家鳳繼續發言。

沈議員家鳳：

我想要了解，請你們三位主管，法制處，像這樣針對人身言論攻擊汙衊，這樣的方式，我們可以怎麼樣還那個被汙衊的人，或別人亂放黑函，不實的時候，我們怎麼樣去處理？

法制處尤處長天厚：

基於因為在議會開議期間，議員有言論免責權，但是議會裡面有紀律委員會，應該是循紀律委員會的程序來做處理。

沈議員家鳳：

程序委員會來做處理嗎？

法制處尤處長天厚：

紀律。

沈議員家鳳：

紀律委員會來處理，但是不是要當事人來申請？

法制處尤處長天厚：

應該要看議員內部的裁示，這部分是不是要移送紀律委員會。

沈議員家鳳：

好，我們回歸正題，今天查察的結論，政風處，結論是什麼？

政風處高處長伯陽：

議員好。內容包括好幾個案件，有一些我們是已經幫他做行政上，規定的部分做了報告，算是澄清，有一些部分，像是柳科我們覺得是在管理的能量還是有點鬆散跟不族，經發局也知道，他們也有在做改善。

沈議員家鳳：

經發局有做改善。經發局局長，你覺得你被匿名檢舉的事件，有哪些事情是需要檢討，再做改善的？可以讓整個程序，行政部門可以更好，不會被質疑。

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議員報告，我想政風的報告也證明這裡面沒有不法，提醒我們行政單位應該要注意的行政程序，我們應該要深切檢討，像剛剛處長講說我們在柳科管理上，確實同仁在管理上有需要加強跟努力的地方，這個我們來努力，但是黑函裡面講到我們跟人家有官商勾結，那就不是事實，我們必須要講清楚的是說，如果不是事實，汙衊的方式，總不能在大街罵人，小巷裡面再偷偷道歉，或者是連道歉都沒有，這個對被汙衊的人來講，這是很不堪的事情，我想每位議員其實都很努力，我相信在每個努力的議員裡面，大家也都會努力的進行，儘量去做到查證的工作，不要說資料也沒有調過，沒有查證，這樣會對很多的案件造成困擾，甚至對當事人來講，也不是很公平，我非常謝謝，其實一開始我就講了，5月份的時候我就主動將相關的黑函提供給政風處長，請求自動調查，6月份的時候我主動也到地檢署按鈴申告，我申告的目的也是希望這些案件請檢調機關調卷查清楚，也謝謝議會，當然很多議員。

主席：

各位議員同仁，等一下在謝龍介議員發言後，先休息10分鐘，現在請謝龍介議員

發言。

謝議員龍介：

家鳳，枉費我對你不錯，柚子倒大溪是誰說的？誰說的？呂維胤？柚子倒大溪是我說的嗎？那是農民在現場說的，我還訂正他，什麼文旦之亂，你現在都推到我這裡，啞巴壓死兒子，被你們亂說，你們還拿這個出來講，全身都是蟲子不要碰我，我跟你說。局長，你說大街罵你，小巷道歉，誰跟你道歉？

經濟發展局陳局長凱凌：

我是形容說有人在大街罵人的話，很多議員剛剛在問，說如果不是事實，要不要道歉？

謝議員龍介：

不是事實？不是事實我就已經告你了，還不是事實？

經濟發展局陳局長凱凌：

議員，我也去按鈴申告了，所以我們兩個都一樣，去法院講清楚。

謝議員龍介：

好，當堂我放完這份錄影帶，錄音帶放完，你有沒有打電話跟我道歉？

經濟發展局陳局長凱凌：

報告議員，我沒有跟你道歉，我是跟您說明清楚，報告議座，政風告訴你西市場沒有挪用預算。

謝議員龍介：

你打電話，你安靜。

主席：

局長，停止發言。

謝議員龍介：

你不用急，你急什麼？臺南市民都在看，兩位調查員坐在我的辦公室，你打電話來，我還擴音給他們聽，你說什麼，議員很抱歉，那是我開會在那邊胡說八道，你有沒有這樣說？所以你們實在很惡質，本來爭吵的時候都沒有，我才在議事廳放出錄音帶的時候，散會，你還叫你的朋友打電話給我，之後你親自打電話過來，說議員抱歉那是在胡說八道，你和我胡說八道？我就不想跟你講，想說等檢察官調查再說就好，我今天沒來，你們現在串通什麼？白布要染黑嗎？秘書長，你最清楚的，整個過程中胡作非為，你應該要擔起來，我跟你說，我覺得很多事情你們都要吞下去，大家都要放過，沒有意思，清者自清濁者自濁，該做什麼事情，裡面誰檢舉，那本檢舉函裡面最少有3、4位你的同事寫的，那還不是只有一位寫的，你們儘管掩飾，沒關係，我已經告你了，之後大家法院講，不要在這邊把白布染黑，尤其你。

主席：

休息10分鐘。

主席：

繼續開會。請陳秋宏議員發言。

陳議員秋宏：

謝謝主席，主席辛苦了。我想今天有這個專案報告，就是近年來遭檢舉案件的案情全貌跟調查結果，我想了解一下，匿名檢舉，我看匿名檢舉的案件總共有六項，副市

長，我想請問你，現在總共匿名檢舉有六項，我不知道這匿名全部都是同一個人所為，還是有不同的人各自檢舉各自的案件，我也覺得很奇怪，有辦法匿名，而且一次就匿名檢舉了六項，而且如果要一次檢舉這六項，我想跟這個一定有相當程度的關聯才會匿名來檢舉，既然檢舉了，我們就要啟動調查。政風處處長，我想了解一下，經過你的調查，我看到你的調查報告裡面，我們先從第一項來講，你的六小項裡面包括了西市場整建工程的計畫補助費用，你有沒有調查到什麼不法的行為？

政風處處長伯陽：

我們就行政程序的部分，他們這個案子還在進行中，還沒有結案，所以當初講的是。

陳議員秋宏：

快速，因為時間有限，如果沒有什麼特殊，我看到裡面也沒有說相關有什麼不法的行為，在這六件裡面，當中你認為有沒有貪瀆？或者只是行政上的疏失，調查的結果，有哪一樣是最嚴重？

政風處處長伯陽：

報告議員，我不能說這個案子有沒有貪瀆，因為我們沒有調查到那麼詳細，我只能說我們再行政的程序，確實有些部分需要加強的，經發局也知道。

陳議員秋宏：

好，我想匿名是這樣，我們都希望能夠把事情查的越清楚，把真相還原，剛才有談到，如果說匿名或說話不負責任的，其實我也聽很多，3年前的文旦之亂，我剛才也有回憶一下，3年前的文旦之亂，有人說把麻豆文旦到入大溪，因為賣不出去，銷路不好，倒到大溪或是水庫，你知道3年前農民是多煩惱，沒那些事情，到最後也還原真相，根本沒有那一項事情，你知道這件事情影響到麻豆和下營柚農，非常煩惱他們未來的柚子是不是有辦法賣出去，還好還原真相，我相信老天還是有眼的，我再按第二輪好了。

主席：

請鄭佳欣議員發言。

鄭議員佳欣：

我從一開始坐到現在，我也是想聽各位議員怎麼講，再者，我看了一份報告，我很好奇每一個主題裡面，包括政風處，還有調查處、副市長也到，還有秘書長、法制處，全部都在這裡，我比較好奇所有你們調查的結果，裡面看來每一項都是沒有違法，全部都沒有違法，有些甚至都還在進行當中，今天為什麼會來這邊，當然一定會受到質疑，怎麼有人匿名檢舉，還有每一個情節都是由經發局這邊所引起，這是所謂的有因就有果，我只是比較好奇的是，今天人家為什麼會匿名檢舉經發局，一定有原因，經發局局長，我這邊比較好奇是，是不是因為經發局裡面所有的同仁，之前是不是有3位同仁離職，當然我不了解是被局長請他們離職，還是他們自願的，還是說因為我們局處裡面有內鬥還是有什麼不滿，才會引起這所有的事情，引起裡面的同仁離職了，去外面開始來揭發一些經發局裡面的事物，有些可能不屬實，可能是因為對局長不滿，還是對裡面的同仁有不高興的情節，我覺得這所有的事情環環相扣，這個就好像最近才發生的兩位警員不幸身亡，我們都感到非常惋惜，家屬也講，有因就有果，其實這兩位警員應該是不會發生這件事情，因為這位嫌犯，我就不懂為什麼強盜犯竟然能外役服刑，這個當然就是我們要檢討的，同樣的，我會覺得這件事從頭到尾，因為有人匿名檢舉經發局，一定

是對經發局有什麼不滿，當然也啟動了今天的開會，也是有原因，當然也通過大會，所以我們大家都來這邊開這個會，所有的局處都代表來這邊出席，這份報告裡面看來，是完全沒有任何違法，詳細情節也沒有寫的這麼 detail，我們也不是很清楚，是不是也可以法制處、調查處，如果會後有什麼比較詳細的資料，是不是也可以提供給我們？經發局局長，我是真的很想建議，整個局處裡面的同仁，溝通上也好，所有的業務分配是不是都讓同仁很心服口服，同仁之間是不是有什麼樣的問題，我覺得這是最重要的，才會導致發生。

主席：

請陳秋宏議員發言。

陳議員秋宏：

經發局長，我比較好奇的，為什麼大家都檢舉經發局這麼多案件？是自己有問題，而且匿名可以一次有六項，然後這六項如果不是有內神通外鬼，能夠把一些資料提供給他們，他們也沒有辦法匿名，還是你真的在行政上有任何的疏失，政風處我還是希望你，我不知道你到底這些數字，當然你的報告一定會寫的很漂亮，是不是後面還有隱藏什麼，我們不曉得，或者這是一個真實還原的現象，如果是一個真實的現象，如果有該檢討的，局長你應該要去接受，行政上有疏失的要去改進，就像前兩天殺警案，我們都知道有一個陳姓通緝犯非常無辜，他是無辜的，所有的圖卡都被拿到電視牆，所有的網站分，他今天如果不是通緝犯，他現在是通緝犯，因為如果出來自首，會被抓進去關的話，他還是繼續躲藏，那所有的氛圍，社會大眾都認為是他幹的，到最後還他一個清白，我們有沒有去道歉？社會上有沒有對他任何的道歉？今天沒有道歉是因為他是一個通緝犯嗎？所以我們真的是希望把所有的真相查清楚之後，該譴責的譴責，該法辦的法辦，該道歉的還是要給人家道歉，我希望政風處清查清楚之後，不管未來，如果檢調單位確定無疏失，沒有任何的弊案、弊端，我希望我們同仁也要針對某些發言來道歉，就像兩天前，我們真的是希望跟通緝犯道歉，因為他在家裡睡覺，沒緣由就中槍，如果他沒出去呢？躲起來大家就指責是他，說不定就在路上被打死，被警察誤認就被開槍打死了，那是不是又多害一條無辜的性命？所以我還是希望政風處能夠好好的查清楚，該還原的還原，該給真相的給真相，該道歉的道歉，該法辦的就法辦，不要為了這種東西，每天在那邊吵，就像我剛才說的，3年前文旦之亂，有沒有給農民一個道歉？說話的人有沒有給道歉？沒有，農民還要自己承擔3年後的柚子能不能賣出去，要自己承擔，如果隨便說說，結果害到的是別人，我想這樣也不應該，所以政風處要好好。

主席：

請盧崑福議員發言。

盧議員崑福：

局長，你當時怎麼知道人家匿名檢舉你？是誰跟你講？

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議座報告一下，因為在議會的部分，有收到檢舉的黑函，我也跟你報告，這疊檢舉的黑函，我在第一時間取得了以後，我看完了內容。

盧議員崑福：

什麼時候？

經濟發展局陳局長凱凌：

大概在4月多，那時候議會有議員拿我錄音帶出來以後，隔兩天也有議員讓我知道有這樣的黑函，我看完這個內容以後，我就主動找政風處處長，告知我要申請主動調查，因為這裡面寫的不是事實，誠如剛剛議員在問，全部都是同一本裡面所寫的，這六項。

盧議員崑福：

你自動找政風處，什麼時候？時間講出來。

政風處高處長伯陽：

我們這邊是5月5日。

盧議員崑福：

他是5月5日去找你嗎？

政風處高處長伯陽：

他前面就來找過我，不過那時候他說有這個意志。

盧議員崑福：

我現在是要確定你們講的話，我有時間，你說你是什麼時候去找他？你跟他說的要一樣，不可能說你找他的日子也沒登記，這太扯了吧。

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議座報告，剛剛處長也講，5月5日的時候，我就確實到政風處處長辦公室告知，處長也接受我的申請。

盧議員崑福：

5月5日是蘋果日報所報出來，你提出來的，不是嗎？

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議座報告一下。

盧議員崑福：

我今天本來不想問，為什麼不要問你知道嗎？因為臺南市政府是政風處查你這件案子，今天這個報告，局長請坐，政風處其實可以裁撤，白費了，沒有功能，而且你的功能是在袒護，要替他背書的。

政風處高處長伯陽：

報告議員，不是這樣。

盧議員崑福：

我和地政局問你，我講出的理由你不聽，你聽地政局長說他需要，作業管理為什麼要發包？他說他們需要，我就告訴你，中央政府就已經告知有專業的人員不得發包專業管理的PCM，你不問我去問他，他跟你講說他需要，政風處是什麼政風處？你在做他的背書，做市政府的背書，對不對？我講這樣對不對？

政風處高處長伯陽：

報告議員，他們如果有違法我們會處理。

盧議員崑福：

你不是應該來問我嗎？你是不是應該來問我說，議員所提出的案子，我想要多了解一下，你沒有，你替局長說。

主席：

請沈家鳳議員發言。

沈議員家鳳：

主席，辛苦了。我來就教一下市場處處長。

市場處陳處長豪吉：

是，議員好。

沈議員家鳳：

第二市場我是覺得，雖然你是今年才接任。

市場處陳處長豪吉：

去年。

沈議員家鳳：

去年，雖然不能所有問題都怪在你身上，因為在 103 年就開始在。

市場處陳處長豪吉：

都市計畫。

沈議員家鳳：

都市計畫通盤檢討，也陸續有這些攤位移置的問題，這個部分我是覺得積極處理的態度要加強，我們現在已經分三區拆除，目前為止到底還有幾攤是還沒有安置、移置的？

市場處陳處長豪吉：

跟議員報告一下，現在分三區，第一區就是沈氏宗祠，那邊是列為第一區。

沈議員家鳳：

已經完成了嗎？

市場處陳處長豪吉：

沒有，那邊現在已經在設計規劃了，工程最晚會在今年底之前就可以做完。

沈議員家鳳：

但還沒招標出去。

市場處陳處長豪吉：

現在已經設計招標出去了，之前是 3 次流標。

沈議員家鳳：

是，拆除的部分呢？

市場處陳處長豪吉：

拆除的部分在今年底之前可以完成。

沈議員家鳳：

拆除就只有第一區。

市場處陳處長豪吉：

對，第一區。

沈議員家鳳：

我覺得在執行工作的時候，應該要更有魄力一點，一個工作拖這麼久，我感覺這不是一個民眾可以信任的公部門，我覺得既然已經有執行計畫了，應該在計畫之內把工作完善，不要因為憐憫之心還是什麼問題，該辦的就是要辦，不要去延遲到地方的發展，因為那是一塊新營的蛋黃區，真的非常需要你們積極的辦理，趕快給他一個新的樣貌。

市場處陳處長豪吉：

是。

沈議員家鳳：

而且真的在停車上，那一區塊真的亟需要改善，希望你可以加強速度，讓第二市場全部拆除大概要多久的時間？有沒有預計最晚何時能完成？

市場處陳處長豪吉：

要等到地政局重劃完成公告，最後才有辦法整個拆遷完成。

沈議員家鳳：

還要等地政局重劃。

市場處陳處長豪吉：

對，地政局重劃現在也在跑了。

沈議員家鳳：

也在跑了，希望可以如期如質，趕快把大家盼望很久的地方檢討、完成，儘快發展，以上拜託你，謝謝。

市場處陳處長豪吉：

謝謝。

沈議員家鳳：

還有，最後我在這裡說，我們每一個人、每一個議員，應該對自己講話要負責任，捍衛自己的清白，被汙衊了也希望汙衊人的那個人應該要正面澄清回應，謝謝。

主席：

盧崑福跟陳昆和議員共用時間，請盧議員。

盧議員崑福：

給陳昆和。

陳議員昆和：

感謝主席，感謝盧崑福議員。本席提這個案，到現在沒有談到政治選舉，我們談事情針對事情，所以我都不知道今天怎麼會談到柚子的關係，怎麼會談到其他的黑函，我就說的很清楚，因為這件我先問副市長和政風處長，覺得這件從哪裡來，你們說應該是內部，應該有關係，我才來問，今天為什麼這件事情讓人憤慨，又無法相信臺南市政府？不是多講的，因為當市長的時候也知道這有問題，來，我要給臺南市民一個交代，而且議員都知道了，我們的議員不認真看書就罷了，我今天生氣的是，我最在乎的開宗明義，他們準備套利去宜蘭搬 800 多億的資金來滾三回，800 億的資金滾三回，跟我得到的訊息其實也差不了多少，不是別人都說不實的話，你說不實沒關係那你去處理，否則我今天問經發局局長，你認為多少可以做？成本多少？你當經發局長不能說什麼都不知道，我知道，所以今天市長處理這件事情應該說，來來來，經發局陳局長，你先去旁邊坐著，別人這樣攻擊你，我請人調查清楚，稱作還你清白，結果經發局長安穩坐著，市長現在也支持，你看，臺南市政府哪一個官員敢講實話？我們執政的議員，在這邊說什麼話？讓百姓看沒關係，因為大家當議員都有言論，都可以講的話，我今天在這邊講的話，我不用言論免責，對不對？所以今天當一個臺南市的市長，經發局長擺在那邊，你看大家都怕了，基層的公務人員怎麼敢講話？所以今天黃偉哲讓我的感覺好像跟經發局長分不開，如果這是違法的話，你們不是共犯結構嗎？是不是這樣？在座的好好想一下，好不好？執政黨的議員也想一想，給大臺南市的鄉親一個交代，七股種電 130 公頃

了。

主席：

請陳秋宏議員發言。

陳議員秋宏：

政風處處長，我想請問你，我這樣翻一翻看，今天總共有三個大項，匿名檢舉案，第一個案件是西市場整建工程的補助計畫，行政調查結果裡面寫的並無挪用。

政風處高處長伯陽：

因為這個案子還在執行中，還沒有結案。

陳議員秋宏：

還沒有結案。

政風處高處長伯陽：

對，連設計規劃才開始進行。

陳議員秋宏：

就是設計規劃才開始。

政風處高處長伯陽：

還沒有發包要施工。

陳議員秋宏：

所以你的報告書裡面是查無挪用的方向，好，那第二個案子，首長的宿舍，裡面寫的很清楚，我們當初一直還懷疑經發局局長宿舍的問題，是不是買了房子就不能夠有宿舍？

政風處高處長伯陽：

目前詢問了宿舍的規定，沒有這一項在本市不能有自用住宅的規定。

陳議員秋宏：

因為當時吵的沸沸揚揚，就是認為局長有買房子了，他不應該再租宿舍，但是你現在調查結果說這個沒有相關，所以也還他一個，真的是這樣規定的。

政風處高處長伯陽：

但手續上確實是。

陳議員秋宏：

手續是規定的，再來我看到1之3，七股工業區現在是已經司法偵查了嗎？

政風處高處長伯陽：

第一案整個部分都是在司法調查中。

陳議員秋宏：

全部嗎？

政風處高處長伯陽：

我們是就他，第一案。

陳議員秋宏：

第一案就六項。

政風處高處長伯陽：

那六項檢舉函的內容都是在司法偵查。

陳議員秋宏：

檢舉函都已經送到，因為這裡面沒有看到你有送，我看到第三件。

政風處高處長伯陽：

我報告只是我們了解他們整個行政作業的過程，有沒有什麼違法。

陳議員秋宏：

所以在一大項這裡面，包括勞務採購案，包括永康工業區的管理，包括柳科，全部都送檢？

政風處高處長伯陽：

這個都是在司法機關調查的範圍裡面。

陳議員秋宏：

都已經送檢調了嗎？

政風處高處長伯陽：

不是我們送到，那是陳局長也提出告訴了。

陳議員秋宏：

那第二大項呢？公司相關資訊的外洩案，我看到你也寫查無文書資料或議員調卷資料的外洩情形，所以這裡面也沒有檢舉者所講的。

政風處高處長伯陽：

報告議員，這是燕祝議員說一些公務資訊，陳情人的文件怎麼會出現。

陳議員秋宏：

所以這個有沒有送檢調或拿去偵查？

政風處高處長伯陽：

這個案件倒不是這一部分送檢調，我們只是看內部有沒有人洩漏公文或機密，至於日煬的案件。

陳議員秋宏：

我想這裡面寫的都很清楚，應該送的都送了，我想經發局長，你真的要好好檢討，為什麼大家都要。

主席：

今天到5點半，到現在停止發言請求，就到讓林燕祝議員發言，請李鎮國議員發言。

李議員鎮國：

主席，也謝謝大家今天的調查報告，其實也讓我受惠滿多的，也謝謝很多議員的支持跟體諒，另外一點我想要再來釐清一下，我不知道當初種電案有發生爭議的時候，我們有函釋經濟部來核示，但是後來的視訊會議，資料是否有附上？比如說實際上的契約內容是1,900片，實際只做了1,300片，其中還有451片高於他的功率，這是資訊我不知道我們在送上去的時候，是否有讓上面知悉這些？都是沒有的話，可想而知，結果一定是沒有問題，因為違反契約的部分，已經被掩飾掉了，我再提一個簡單的比喻好了，總共4間教室我發包出去，每一間教室裝設1台冷氣，總共4台冷氣，今天我是合約廠商，結果我裝了2台冷氣，每一台給兩間教室使用，冷氣的總輸出量比喻到用電，總數量是一樣的，請問一下，這有沒有違反相關的採購規定？絕對有，是不是？局長。

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議員先報告一下，有關於日煬的案子，我們在跟中央開會的時候有把相關的資料

都一併給他，包括像檢舉的內容也會先告知中央來的長官，主要他們針對的是設備裡面，到底有沒有違反超過的情況，是不是屬於違法的認定，因為誠如剛剛議員也有在問，類似像這樣的案件，聯合再生的構件大概在全臺灣會有多少，其實以全臺南來講，我相信應該有相當多，因為他就是其中某個零件，所以基於這樣，我們也是再三反覆，還特別去問了經濟部的商業司，詢問看有沒有違法相關的法規，比如商標法或其他的規定，基於這樣，我第一個先跟議座報告，我知道議座也很關心，也希望把事實能釐清，所以我們才會把這樣相關的資料一併交由中央，大家開會，就他們的法規、權限上來去說明跟釐清，畢竟這樣的規定、規範是中央所定，行政權的解釋也在中央，地方政府自行解釋也會碰到萬一解釋上跟中央不符的情況之下，會不會造成其他的不同。

李議員鎮國：

今天所有的爭議跟討論，我們無非是要求市政府。

經濟發展局陳局長凱凌：

我相信這個跟您一直在要求我們要透明化的概念是一樣。

主席：

請林燕祝議員發言。

林議員燕祝：

謝謝主席。主席，我希望你等一下聽清楚，我剛剛有講的，針對經發局日燭的部分，包括能源再生的廠商，有做能源再生的廠商，跟日燭雷同的，我們應該把這些名單一併送檢調查清楚，到底經發局公務人員違法，還是廠商違法，不要在這個議事堂裡面爭到好像大家都要為敵了，而且局長是在7月11日開會嗎？是不是？你們是不是最後一次會議。

經濟發展局陳局長凱凌：

請中央開會的時間是7月11日。

林議員燕祝：

7月11日開會的這些內容一併附上給檢調單位，包括，我建議，在這個議事堂大家都講的很恐怖，我認為今天每一位議員答詢的內容都送往檢調，讓檢調全部去調查，主席，我的意思是這樣，局長，你們應該經得起考驗吧？

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議座報告，有關日燭的案子，我們就是依法依程序來辦，我相信我們同仁的清白，就誠如剛剛黑函所說的，我相信我們的同仁清白，政風單位也非常認真做了調查，也還給同仁清白。

林議員燕祝：

我的意思不要讓有心人士威脅官員，利用官員，利用政府機關來威脅廠商要拿錢要幹嘛，我認為這種人真的是很惡劣，所以我也在這裡，副市長，你認識郭金棟嗎？

趙副市長卿惠：

不認識。

林議員燕祝：

所以你還沒這個機會認識他，這樣算你比較掉漆，坐下，最起碼經發局局長你還認識他，不管是怎樣，我希望把件事情落幕下來，如果今天是公部門自己違法，就自己讓檢調單位來懲處公部門，如果今天公部門沒有違法，是按照能源政策處理的話，我想也

還給不是廠商清白，我也要這裡必須要說明一下，不是議員在議事廳，那也不是替廠商說話，是因為這個郭金棟的動機，我才會拿出來講，當我拿出來講，外面說天壽骨，我是日煬的股東，我覺得這很離譜，聽到這種話心臟都會停了，想要打死人，難道針對議題拿出來講，我們就是股東嗎？像昆和哥今天提出來這個專案報告，天壽骨，也被人質疑，他提出來的專案報告是不行的，不管怎樣，議員有監督的權力，主席，請按照我剛剛的建議。

主席：

今天大會決議內容如下，一、今天所有答詢資料，移送檢調單位併案調查。二、調查中相關契約內容及議員要求提供之相關資料，請提供議會。三、首長職務宿舍管理相關規定，請函送議會。今天專案報告議程到此結束，非常感謝本會同仁。剛才是說發言到你而已，因為5點半結束，今天所有答詢的資料移送檢調單位併案調查，非常感謝本會同仁、市府趙副市長、方秘書長、經濟發展局陳局長、政風處高處長、法制處尤處長、各局處主管、新聞媒體好朋友的採訪，謝謝各位，散會。