臺南市議會第3屆第3次定期會
第35次會會議紀錄

時間：中華民國109年6月29日9時30分至12時25分

地點：本會永華議事廳

主席：洪議員玉鳳、蔡議員淑惠

出席議員：（依席次排序）

議長郭信良、副議長林炳利、趙昆原、Kumu Hacyo谷暮•哈就、盧崑福、林易瑩、許又仁、陳碧玉、陳秋萍、劉米山、蔡蘇秋金、陳昆和、郭清華、蔡秋蘭、李啓維、郭鴻儀、王家貞、沈震東、李文俊、曾培雅、林美燕、林燕祝、杜素吟、黃麗招、邱莉莉、李偉智、Ingay Tali穎艾達利、李鎮國、林阳乙、周奕齊、林志聰、陳怡珍、王錦德、楊中成、謝財旺、陳秋宏、沈家鳳、呂維胤、林志展、鄭佳欣、蔡旺詮、吳禹寰、吳通龍、周麗津、李中岑、李宗翰、蔡筱薇、許至椿、張世賢、方一峰、蔡育輝、蔡淑惠、尤榮智、洪玉鳳

請假議員：曾信凱、謝龍介

列席人員：

臺南市政府

市長　黃偉哲	民政局局長　顏振標
秘書長　方進呈	環境保護局局長　謝世傑
秘書處處長　李朝塘	衛生局局長 陳怡
主計處處長　陳淑姿	地政局局長　陳淑美
財政稅務局局長　陳柏誠	人事處處長 沈德蘭
經濟發展局局長　陳凱凌	政風處處長 詹政曇
工務局局長　蘇金安	勞工局局長 王鑫基
都市發展局局長　莊德樑	教育局局長 鄭新輝
警察局局長　周幼偉	觀光旅遊局局長　郭貞慧
消防局局長　李明峯	法制處處長　尤天厚
民族事務委員會主任委員　尤天鳴	社會局局長　陳榮枝
水利局局長　韓榮華	新聞及國際關係處處長　蘇恩恩
文化局局長　葉澤山	交通局局長　王銘德
研究發展考核委員會主任委員　趙卿惠	農業局局長　謝耀清

本會

秘書長 汪啟瑞	法規研究室主任 傅然煇(代理)
議事組主任 梁素娟	

記錄：童臆蓉

議程：

市政總質詢-自由發言。(內容詳本會議事錄-市政總質詢)

議員質詢順序：呂維胤、林志展、鄭佳欣、蔡旺詮(書面)、吳禹寰、吳通龍、周麗津、張世賢、李宗翰、蔡筱薇、許至椿、(李中岑、方一峰、蔡育輝、蔡淑惠-聯合質詢)、尤榮智、洪玉鳳

第 3 屆第 3 次定期會市政總質詢 109 年 06 月 29 日(第 35 次會議)

議員質詢順序：呂維胤、林志展、鄭佳欣、蔡旺詮（書面）、吳禹寰、吳通龍、周麗津、張世賢、李宗翰、蔡筱薇、許至椿、李中岑、方一峰、蔡育輝、蔡淑惠（聯合質詢）、尤榮智、洪玉鳳

記錄：童臆蓉

主席：(洪議員玉鳳)

臺南市政府黃市長、方秘書長、各局處首長、新聞媒體各位先生女士、本會各位同仁及電視機前關心臺南市政的鄉親好朋友們，大家早、大家好。今天是 6 月 29 日星期一也是本次定期會第 35 次會議，今天上午議程為市政總質詢自由發言。先向大會報告，今天除了蔡旺詮議員是書面質詢外，其他還有 16 位議員發言，所以每位議員發言時間為 10 分鐘，就不再延，請各位把握時間。首先請呂維胤議員發言。

呂議員維胤：

謝謝主席。市長，首先我要在這裡再次感謝你，記得上次質詢時剛好遇到我生日，我在這裡有許願，特別感謝神燈精靈市長讓國慶煙火落腳安平，我們南區和安平區的民眾聽聞消息後都特別開心，在這裡再次感謝市長，市長先請坐。

黃市長偉哲：

謝謝。

呂議員維胤：

首先先請問警察局周局長。

警察局周局長幼偉：

呂議員早安。

呂議員維胤：

周局長，請問就你所認知的，隨機殺人事件什麼時候會發生？

警察局周局長幼偉：

這應該是社會上無法預期的。

呂議員維胤：

沒有辦法預期，如果民眾在路上遇到突發狀況，像一些社會上爭議案件時民眾如何自保？

警察局周局長幼偉：

馬上用手機打 110，如果附近有民眾的話，除了自己報案外，一旁民眾看到也都會報案。

呂議員維胤：

就你的印象，臺灣或臺南發生的隨機殺人事件大概有幾件？

警察局周局長幼偉：

鄭捷是大家比較注意的案件。

呂議員維胤：

臺南呢？

警察局周局長幼偉：

臺南在我印象中好像沒有這樣的案子。

呂議員維胤：

在你就任以來沒有，但你就任前有發生過，在我們南區湯姆熊，有一個小朋友在遊樂場被隨機殺害。

警察局周局長幼偉：

這我知道。

呂議員維胤：

這個案子你應該知道，局長先請坐。

警察局周局長幼偉：

謝謝。

呂議員維胤：

這幾年偶發的隨機殺人事件，隨機殺人後的判決往往會引起社會的譁然及軒然大波，有時我覺得在判決上你要怪人權律師或法官嗎？我覺得不盡然公平。其實我們應該利用這類事件去檢視社會安全網絡，不管是警察局、衛生局或社政單位也好，常會接到民眾或家屬陳情，我家或鄰居誰疑似有精神問題，希望能將之強制就醫，可是不管是民眾本人詢問或透過民意代表服務處的詢問，往往都會被問有沒有自傷或傷人的情況，依據精神衛生法第 41 條，如有自傷或傷人之虞，經專科醫師診斷其實是可以強制就醫的，如果他本人不要呢？就得經衛生局指定二名醫師的鑑定報告才可強制就醫，這個法的門檻其實已經很高了，但我們往往在執法上的門檻又更高，一定要等到自傷或傷人情況發生才可以進行強制就醫，這需要重新檢視。我們重新檢視醫療疾病發生的配套措施，我們常說要超前部署要防範未然，我們來看臺南市目前狀況，截至 5 月 26 日止有精神疾病就醫紀錄者 10,043 人，當然不是說這 1 萬多人會發生什麼事，有的人是長期追蹤治療者，現在社會型態與過去也不一樣，很多有憂鬱症或躁鬱症的發生，但我們來檢視對於病人就醫及照顧需求的相關床位，包括急性床位及日間床位，在臺南市僅只有 2,044 床；另外不管是公衛護理師或社區關懷的社工師，每人的平均備案量都相當大，護理師及社工師的備案量每人約為 20、30 件左右。由此看來，我們衛生單位對於精神疾病患者的關懷是不足的，社工師、關懷員及醫護同仁的數量是相當重要的，因為他們需要長期、每月多次的訪視列管個案，關懷患者目前的狀況，在情緒及精神上有無突然狀況，患者有沒有按時服藥等等，其實我們也有發現在相關個案中有些只有就醫沒有服藥，或者單純只有就醫一次後來沒有長期追蹤，顯然我們衛生單位的相關同仁很重要，但實務上我們人力完全不足，在此建議市長，社工、衛教同仁等相關人員數應該增加，這樣才能做長期追蹤與關心。為什麼精神疾病患者會害怕就醫，因為長期以來精神疾病被污名化，根據衛生署資料顯示約有 37%的人不敢就醫，甚至有四成多的人不敢告知朋友有情緒上或精神上的問題，其實這樣污名化的狀況也需要教育局從小就去關心，這與感冒一樣，感冒要看醫生，若精神感冒了也一樣要看醫生，我覺得這是一個很普遍的疾病。但臺灣社會把精神疾病污名化，所以我覺得要從小時候的教育做起，這部分是否拜託市長能雙管齊下，讓衛生局人力可以增加，在教育的部分也可以從小紮根避免精神疾病的污名化。

警察局周局長幼偉：

謝謝議員，人力的增加是自不待言，我們也向中央積極爭取經費，中央經費加上市府的配合款約 20%至 25%，中央撥錢加上市府的經費對於人力的充實會有一些計畫。

呂議員維胤：

好，這部分再特別拜託市長。今天我們特別講到衛政的部分，市長與局長不知道有沒有發現，我們臺南市有 37 所衛生所，但我們 37 所衛生所中有高達 9 個衛生所並沒有醫師執業，由代理所長或護理師，甚至由營養師等同仁兼任。局長，這部分如遇到行政相驗時，每位所長所負荷的業務量都太大，負荷的區域太廣，這部分局長是否能趕快補足。

衛生局陳局長怡：

向議員報告，我們有去做所謂的區域合併，像原永華只剩二位醫師，這二位醫師負責原六區的行政相驗。

主席：(洪議員玉鳳)

謝謝呂議員，請衛生局會後提供詳細資料給呂議員，謝謝。我們請林志展議員發言。

林議員志展：

感謝主席。黃市長、議會汪秘書長、方秘書長及各局處首長，媒體朋友們、電視機前的觀眾朋友，大家早安、大家好。現在是我質詢的時間，首先要反映最近有些申請案引發很大的爭議，我們先說安定蘇林段瓦斯儲存場案。黃市長，這件案子在李孟諺代理市長時就有關心過，但後續還有人不死心一直申請看能不能繼續下去，當時市府撤照是因為其周遭土地所有權人的陳情及抗議，後來市府也有查到其建照沒有依圖施工所以予以撤照，這是依法申請我們才能核發建照。時代進步，有時一些法令雖合法但卻不合理，這個案子受益的是業者，受傷的卻是老百姓，對官方而言我們是吃虧的，一件事要看受益及受害兩方的平衡，一個案子的通過要視受益者較多還是受害者較多，不會完全沒有受害者，業者雖可以再賺更多錢卻傷害到周遭土地的所有權人，甚至住在附近住戶太太也因為此事求助精神科。另外的爭議是那條產業道路是 5 米寬，要申請建照一定要 8 米，大卡車進去的話都無法會車，核准建照是因為空間問題，法條中有「得退縮」的規範，這樣的彈性處理該考量是否有公益性？請法制處處長，「得退縮」應該考慮公益性吧？

法制處尤處長天厚：

謝謝議員，「得退縮」概念應該要就個案在這邊的環境來評估，還有包括施設是否危險，不一定道路不到 8 米就一定可以退縮，要視做什麼事業。

林議員志展：

是啊，對「得」的裁決一定要客觀。

法制處尤處長天厚：

對，一定要客觀性且依專業來判斷。

林議員志展：

處長，依你的觀點，我所說的這件事情若讓他可以退縮申請到建照完成興建的話，是否合理？

法制處尤處長天厚：

議員，這牽涉到工務局的職權，屬於他們建築及消防專業等判斷，這我無法判斷。

林議員志展：

所以很多事是合法不合理，引起抗議並招來很大的抗爭，這樣對不對？臺灣這幾年很多事情若依制度都是合法的，但民意已經抬頭不讓你們這麼做，法制處處長請坐。最近後壁竑榮水泥申請產業園區擴編乙案，事後引起老百姓很大的爭議，也有到市府陳情溝通過，我建議產業需要生存，但一個產業在發展的過程中也要考慮到是否影響到居民生活品質，尤其科學園區持續在發展，現在 5 奈米、3 奈米製程吸引就業人口一直進來，不能因為我們支持產業發展而傷害到百姓的權益。市長你和我都是老百姓支持才選出的，所以百姓們的權益一定要照顧，竑榮產業園區擴編案依我個人的看法，我們應該可以製造三贏，在合法性、正當性下與他們溝通協調，是否能遷移到周遭沒有居民、不會影響到居民的地方，我的想法是設置嫌惡設施產業專區，如水泥廠、柏油廠或鍍鋅廠等民眾嫌惡的事業，或之前有爭議的掩埋場，讓老百姓覺得時代進步，政府的腳步也有跟上，與中央討論在兼顧地方發展下，一些申請案也不能影響居民生活品質，只要受影響百姓就會出來陳情、抗議，我們身為民意代表必須保護百姓們的權益。再來是善化區復興街指定建築線爭議，這是上一任的事情，這間房子周遭的居民來陳情，現有道路是 2 米 8，該建築都沒有退縮，在建築管理自治條例中規範單向出口 40 公尺以上一定要退縮 6 米，結果至今都沒有退縮。當時有反映。法制處長，這向你們法律人說，現有巷道，剛才那是退 6 米，但車輛不得通行，得縮為 3 米或 4 米，這個「車輛不得通行」的定義該如何解釋？

法制處尤處長天厚：

「車輛不得通行」的概念是說可能因為巷道非常狹小，實際上若進行通行會造成當地居民不便或危害，所以會做這樣的限制。

林議員志展：

對，我有問過，「車輛不得通行」大概是在保護一些有價值的東西，是這樣嗎？應該是這樣吧？文化局局長，這你應該會遇到。

主席：(洪議員玉鳳)

謝謝林議員，接下來我們請鄭佳欣議員。

鄭議員佳欣：

感謝主席。市長、局長、新聞媒體記者及所有同仁們，大家早安。今天是我的 10 分鐘自由發言，首先我有四個議題，其中一項是追蹤的議題。第一，我們先來看更新公車站牌更加安全便利，首先我要非常感謝市長及交通局針對我們溪北地區太陽能公車智慧站牌的設置，在今年 6 月 10 日完全啟動，一共有三十座，這非常棒。我很早就有在觀察所有的公車站牌，因為我認為不管在溪南或溪北，一些較偏遠地區或鄉下地區，我希望交通局也要重視溪南地區我們南關線的部分，我特地走遍仁德、歸仁、關廟及龍崎，我觀察，目前我們所看到的公車站牌有四種款式，第一款我希望交通局可以一律汰換，因為有些真的非常老舊，甚至字跡不清，你有想過在那裡等公車的長輩或年輕人根本看不懂嗎？所以我覺得這第一款站牌應該全面統整看該如何處理；第二款站牌是滿貼心的，上面有顯示時間，但我希望能檢視所有資訊是否完整及更新；第三款站牌是旁邊有候車椅可以坐，可是現在天氣炎熱，所以未來我們能檢討這款站牌設計；第四款又更貼心，

可以遮風、遮雨及遮陽。我發現很奇怪的是右上角的圖是我們市區的公車站牌，它有臂膀，但我們南關線的第四款公車站牌完全沒有臂膀，所以等車的民眾若遇到下雨一定會被淋濕，或烈日下根本無法遮陽，我希望交通局可以統籌盤點南關線第四款公車站牌是否該重新加強？因為我看很多南關線目前第四款公車站牌 LED 完全壞掉，資訊也不齊全，我不曉得設置是要幹什麼？麻煩交通局趕快盡全力統整，還有公車時間表一定要更新，麻煩局長。

交通局王局長銘德：

是，我們會全力來盤點，若有資訊不完整的部分會做相關修正。

鄭議員佳欣：

另外，我剛有提到太陽能電子智慧站牌，目前溪北有三十座，交通局今年又有向中央爭取。

交通局王局長銘德：

爭取五十座。

鄭議員佳欣：

是否能考量到我們南關線，我發現我們南關線一座都沒有，可以評估一下嗎？

交通局王局長銘德：

是，我們會來評估。

鄭議員佳欣：

我們那裡也很多人在搭乘公車，我相信更新公車站牌，整理得很舒適搭公車的民眾會愈來愈多，且整個路線也會非常完整。

交通局王局長銘德：

我們會逐步更新。

鄭議員佳欣：

謝謝局長，請坐。

交通局王局長銘德：

謝謝議員。

鄭議員佳欣：

接下來是中央警政署在 102 年有做 110 視訊報案，請大家看一下，我覺得這是一個很棒的智慧手機 APP，首先我要非常感謝警察局，目前我們的治安是六都中第一名，非常感謝在市長的領導下有此佳績，也希望能持續保持。雖說我們是六都中第一名，但也希望能顧慮市民生命財產安全，警察局這邊能極力推廣 110 視訊報案，我覺得這是很好的功能，我自己也有下載，我研究了一下，尤其對於女性在夜晚獨行或遇到搶劫、逼車或威脅等等狀況都可以馬上拿出手機，不管是 IOS 或 Android 系統都能下載，非常簡單，若遇到困難 APP 的操作也很簡單，只要按下按鍵就能直接與警局聯繫，也可以用打的或直接打開視訊，我覺得相當好。請問局長，目前我們臺南市宣導的成效如何？報案的績效及精進的作為？

警察局周局長幼偉：

謝謝議員。去年 108 年打 110 報案的案件大概 25 萬件有成案，真正用視訊報案的只

有 70 件，占所有案件的 0.03%，因為這是警政署 102 年開發的系統，我們在警察局內也有二席接收視訊報案，目前來說這部分在臺南市使用的機率較低，但就全國來說下載人數大約有 221 萬人。

鄭議員佳欣：

局長，不好意思，因為我時間有限，我希望我們臺南市警察局可以極力宣導民眾下載 110 視訊報案系統，讓更多人下載使用，好嗎？

警察局周局長幼偉：

沒問題。

鄭議員佳欣：

好，局長請坐，謝謝。接下來我要針對勞動安全檢查－加強輔導機制的議題，勞工局這邊要制定勞檢 SOP，避免造成政府與廠商的對立。為什麼我要提這個，我記得我在第 1 次定期會時有提過勞檢的部分，上次我說勞檢人員一到公司行號開口第一句話就說：「我今天來就是要開單」，這真的是非常不好，大家都知道今年又是疫情期間，大家都苦不堪言很難過了，為什麼我們勞檢人員一進公司行號，且是某某國際集團，一進去就直接衝到經理室說要開單，重點是那個勞檢人員第一句話就對員工說：「我在勞工局那麼久了，我從來沒有看過那麼爛的公司」，我真的不懂，我們應該要先輔導、再檢查、再舉發，全力創造勞資和諧，不是一進去就要開單，甚至我們勞檢人員還請對方公司的員工打開 Line 及公司 FB 給他看，我們沒有搜索票怎麼可以命令人家打開公司 Line 及 FB？這觸犯法律，若以蘋果理論而言，如果對方公司來告我們勞檢局，對我們市府整個形象不好。

黃市長偉哲：

鄭議員，我向你報告，你剛才所說的毒果樹理論，就是非法舉證的證據是沒有效力的，我們一定會嚴肅我們執法過程，而且執法的程序上我們會針對執法人員在職教育。

鄭議員佳欣：

沒有錯，相信市長你也非常注重，這件事我不是針對誰，而是千真萬確的發生，這是一間公司的例子而已，在疫情期間有好幾間公司來向我陳情，我會特別舉此例是因為我覺得實在太誇張了，怎麼可以在那裡說我在勞工局那麼久了，我從來沒有看過那麼爛的公司，是否可以麻煩勞工局訂定勞檢的 SOP，以後我們就按照這樣的程序。

勞工局王局長鑫基：

向議員報告，就像剛剛市長所說的，我們會安排勞檢人員的在職教育訓練。

鄭議員佳欣：

不好意思，我實在沒有那麼多時間，你每次都這樣對我說，上一次我也曾說過我們的勞檢人員一進去就說要開單，現在疫情期間大家都很辛苦又發生這種事，重點是一個月去六次，這不是很誇張嗎？

勞工局王局長鑫基：

會去都應該有原因。

鄭議員佳欣：

不管有沒有原因，我認為.....

勞工局王局長鑫基：

我們去年就啟動法遵計畫用輔導方式，但如果投訴案件我們當然要去做處理。

鄭議員佳欣：

對，局長，可是你去到那邊.....

主席：(洪議員玉鳳)

謝謝鄭議員。最近有一部很夯的影片叫「做工的人」，裡面有一句名言說勞檢去到那裡只會開單而已。接下來我們請吳禹寰議員。

吳議員禹寰：

謝謝主席。市長、市府一級主管及媒體朋友們，大家早安。現在開始我的 10 分鐘自由發言。隨著時代的演進、人類觀念的演變，現在很多年輕人選擇結婚卻不生育，他們把對孩子的渴望與愛轉移到寵物身上，當前養貓及養狗的家庭逐漸變多，早年養貓捕老鼠、養狗看家門的時代已經過時了，現在貓狗的身價上漲，與主人同床而眠、同桌吃飯，寵物不再是寵物，更像是一個家人，所以這些毛小孩的離開會讓很多主人痛不欲生，甚至願意花大錢來辦理所謂的後事。過去「死貓吊樹頭，死狗放水流」錯誤的觀念在現代社會已不復見，請問市長你有養寵物嗎？如果有天寵物去逝了，你會如何幫寵物辦理後事？

黃市長偉哲：

吳議員你問得很好，我目前有養流浪狗。

吳議員禹寰：

是，目前遺憾的是臺灣公營的寵物焚化業務除了苗栗縣、宜蘭縣有公立寵物焚化爐外，其他縣市都需要仰賴私人的焚化服務，但這些也會帶來一些問題。有些私人火化業者，他們的土地都卡在因為都市計畫無法合法，業者又良莠不齊，甚至有飼主將愛貓大體交付民間火化業者代為焚化後，主人竟得到愛貓托夢告知其被棄置在荒郊野外曝曬，讓主人心疼的找業者理論，我在此請問農業局局長，臺南市政府目前寵物火化業務是如何規劃？

農業局謝局長耀清：

謝謝吳議員關心毛小孩的後事，就是寵物火化相關業務。向議員報告，目前本市有四家業者，我們在 6 月 5 日邀集業者及本府民政局、都發局及法制處消保官來進行研商，來了解目前業者遇到的問題，現在歸納有三個問題，第一是收費問題，我們要求業者應該要有收費標準，收費應合理化避免消費糾紛；第二是土地用地問題，殯葬業者目前可以有二種用地，一是殯葬用地可以走容許使用，另一種是非都市土地大概要走變更編定。目前這四家業者，有二家是非都市土地，二家在都市土地，目前都市土地的部分我們與都發局研商如何輔導或請他們另覓土地來處理。第三個問題是他們在經濟部商業司有沒有專屬的商業登記項目？現在登記的是廢棄物處理業、祭祀用品或殯葬用地開發等相關業務，這些都應該把它回歸正業，所以今年有向農委會爭取經費，待核准後我們可以進行評估，包括土地用地、設置地點等進行評估，目前民政局提供在白河、歸仁及新營等五處公墓用地，我們目前正在進行評估。

吳議員禹寰：

好，謝謝局長。在收費標準上希望市府能統一標準，不要讓業者有坐地起價的行為。

目前我們臺灣最早設置寵物焚化爐的縣市是宜蘭縣，局長，先請坐。

農業局謝局長耀清：

謝謝。

吳議員禹寰：

宜蘭縣政府早在多年前就全國首創寵物焚化爐，市民家中寵物過世可以送到動物防疫所火化，宜蘭縣政府更在 102 年規劃首座寵物陵園提供灑葬及花葬二種方式，且協調業者提供殯葬一元化服務，寵物也可以辦理溫馨告別式，表達主人的思念。宜蘭寵物陵園面積約有 300 坪，如照片上所示，且在周遭種植波斯菊美化，飼主可以將火化後的骨灰灑在灑葬區回歸天地之間，也可以將骨灰置於可分解的紙容器埋在花葬區的土裡，親手種植一株矮仙丹來進行追思，這也是另一種寵物生命的轉換，主人可以掛寵物的名牌作為紀念，以三年為期限讓墓穴可以重覆使用，期限到了之後可將種植的矮仙丹置於盆栽中帶回家照顧，代表寵物仍陪伴身旁，維繫彼此的情感。針對很多民眾將寵物當成家人，希望辦理溫馨的告別式，宜蘭縣殯葬所協調殯葬業者以擬人化的方式從寵物往生後的入棺、火化、頌經及告別式等提供一元化的服務，且像剛才所說的制定合理價格讓民眾參考，避免被敲竹槓。在此請教民政局局長，是否能協調寵物殯葬業者訂出一套合理的價格標準讓民眾參考，以免被不肖業者敲竹槓？

民政局顏局長振標：

議員講得很好，這個問題民政局也一直在關注，比方說業者如何取得較好的用地，我們也提供農業局參考。至於收費部分，我目前知道有些收費還滿高的，我們怎麼去提供較合理的收費標準，民政局會站在協助立場做好。

吳議員禹寰：

謝謝局長。目前除了宜蘭縣外，臺北市政府也有提供寵物火化及灑葬的服務，火化業務是委外，至於灑葬的地點是在臺北富德公墓中的秘密花園，新北市動保處也設有免費寵物往生大體火化並在板橋動物之家闢設樹葬區，且規劃推廣到其他八個市立動物之家，所有灑葬的毛小孩都沒有立碑，讓寵物回歸到最原始的狀態。農業局和民政局是否有共識設立一個可以提供寵物火化、灑葬或樹葬服務的專區？

農業局謝局長耀清：

謝謝議員關心毛小孩回歸大自然的業務，臺北市目前有設置秘密花園且屬民政局管理，所以農委會給我們今年的評估計畫已經不只是焚化業務，還包括灑葬及樹葬專區的規劃，民政局提供給我們一些遷葬後的用地，可用的公墓用地，就是還有墓的用地，若一旁還有空地的話才不會引起居民恐慌，我想會朝這方向來規劃，今年底應該就可以規劃出來。

吳議員禹寰：

好，謝謝。臺南市在寵物火化的區塊，不管就尊重生命而言還是站在環保立場而言，我們臺南市的腳步應該要再加快一點。因為在二、三年前臺南市的寵物火化業務並沒有像其他縣市委託民間專業火化業者來執行，以前都是以醫療廢棄物的方式委外燒毀後如同一般垃圾處理，像照片中所示，都是由垃圾車進入焚化。也有民眾甚至為了省火化的錢將毛小孩大體丟進垃圾車，讓毛小孩的大體透過垃圾車壓縮後像一般垃圾進入城西焚

化爐燒毀，這種方式很殘忍且也有傳染病菌的疑慮，我們臺南市是文化首都，人文氣息最為豐厚，尤其我們已經升格直轄市十年了，但就尊重生命寵物火化這個區塊應該還要再加把勁。

主席：(洪議員玉鳳)

謝謝吳議員，接下來我們請吳通龍議員。

吳議員通龍：

謝謝主席。市長、方秘書長、各局處首長及媒體朋友們，大家早。請教社會局局長，我從去年你還未到任局長時就談到親子館的問題，目前曾文區只有麻豆有嗎？

社會局陳局長榮枝：

是，麻豆。

吳議員通龍：

但還是很小，不太理想，我覺得你還是得加強，好不好？但六甲、官田及大內都沒有，是否可以幫我們加速處理？

社會局陳局長榮枝：

六甲地區這邊我們一直在找地點，找不到適當的地點，現在暫時由麻豆親子悠遊館做外展服務，指定地點來宣傳，做小朋友悠遊外展服務，由我們外展車及外展人員來做外展工作，幫忙服務。

吳議員通龍：

我知道，所以我才要拜託是否能加快速度，好嗎？

社會局陳局長榮枝：

好。

吳議員通龍：

其實我覺得這是很重要的，我們一直鼓勵生育，我相信這個政策很清楚，但若沒有適當的環境民眾也不敢生育，所以我們要加速進行。

社會局陳局長榮枝：

我們來找地點，好。

吳議員通龍：

從麻豆還沒有悠遊館時，叫我們去佳里看，我都已經說很多次了。

社會局陳局長榮枝：

麻豆、佳里和新市那邊都有。

吳議員通龍：

對，我希望幫我們加快一下腳步好不好？

社會局陳局長榮枝：

好。

吳議員通龍：

謝謝。

社會局陳局長榮枝：

謝謝議員。

吳議員通龍：

教育局局長，小朋友教室冷氣的問題應該很多議員都有提出，要讓孩子有好的讀書環境需要一個好空間，我一直強調的是現代的孩子從出生到念書幾乎都待在冷氣房裡，像現在這麼炎熱的天氣，小孩子在這樣的環境中念書能念到多好有困難，裝設冷氣並如何把綠能做好？前幾天我到麻豆國中看球場遇到專委，專委說這個球場可以請太陽能公司架設太陽能板，我相信這會有很好的效益，我們是否能儘速進行這件事？至於冷氣費用支付等問題，我相信每位家長都會願意支付。

教育局鄭局長新輝：

向議員報告，這幾天中央教育部發布新聞稿，未來大概會分為五年，前二年先做電力改善，後三年至 114 年止全面裝設冷氣，這個目標已經納入中央前瞻 2.0 的方案中。

吳議員通龍：

對，但這是非常迫切的需求問題，畢竟要讓孩子好好念書需要一個好的環境，我相信每一位家長、在座的各位及市長都有相同的看法才是，我們趕緊來處理好不好？

教育局鄭局長新輝：

好，會配合中央。

吳議員通龍：

接下來請問地政局局長，目前我們的國土計畫到目前是什麼情形？我一直很關心這個問題，尤其我們臺南市很多農地、山坡地被限制為水源保護區，這都不需要，另外我一直強調為什麼沒有重劃的農地，你要規劃成特定農業區？

地政局陳局長淑美：

向議員報告，我們的國土計畫都發局已經送到內政部營建署，目前營建署在進行全國各縣市國土計畫的審議，現在仍在國土計畫的審議階段。今年的國土計畫法有修法，因為各個縣市辦理的腳步不是那麼來得及，所以國土計畫的期程有稍微延後，目前的情形大概如此。

吳議員通龍：

我知道，我的重點是我一直強調的，為什麼臺南市沒有重劃的農地要劃為特定農業區？有多少？

地政局陳局長淑美：

向議員報告，如果在國土計畫法上線後就不是按照過去所謂特農、一農的邏輯來管制，而是把所有的農地分為農一、農二管制，以前所謂的特農、一農的思維可能就要整個翻轉和改變。本市的國土計畫在都發局送到內政部營建署審議之前，其實有開過好幾次會議，針對我們所有的農地資源進行盤點，重新做國土計畫農業區的分類。

吳議員通龍：

我知道，目前臺南市有多少原本沒有重劃的土地被列為農一？我主要想請教這個問題。

地政局陳局長淑美：

這個部分不是我們地政局權管資料，我沒有這些資料。

吳議員通龍：

你沒有資料，那誰有？你們地政是管土地的，不然誰有？

地政局陳局長淑美：

國土計畫應該請都發局來回答一下農地分級、分類及分區的管制，以後會變成農一、農二。

吳議員通龍：

都發局局長，我請教一下，目前地政局局長不知道這個資料，我要問你目前臺南市有多少土地是沒有重劃卻被設定為特地農業區，也就是未來的農一？

都發局莊局長德樑：

謝謝吳議員，現在國土計畫處理的部分會按農地資源的調查成果來作為後續國土計畫農業發展用地的編定作業。至於吳議員所說的一般農、特定農的部分可能是另外一件事情，那是在國土計畫還未發布實施之前也可以來進行相關的檢討作業。

吳議員通龍：

我是希望這樣，今天在這替臺南人向局長表達我一直以來的不滿之處，為什麼不是重劃地區的農地也劃為特農？我覺得很沒道理，我們臺南犧牲多少，但沒有重劃的土地你們都設定為特農，沒有給人變更使用的空間，我相信我也說過很多次了，你還沒做局長時我也曾講過，我覺得這很不合理，市長，我說的有沒有道理？我希望在此次國土計畫中將沒有重劃的土地卻被劃分為特農的予以取消，有沒有問題？

黃市長偉哲：

吳議員，你說的很對，我也有同感，所以未來我們會向中央建議，若是經過重劃就沒話說，但沒有經重劃的.....

吳議員通龍：

有經過重劃的表示政府都花了一筆錢，花了很多心思下去做了。

黃市長偉哲：

還未經過重劃的農地若要劃為農一我們會向中央反應要考慮地方的需求。

吳議員通龍：

對，這實在很不合理，我說的難道沒有道理嗎？市長、局長，有沒有道理？我希望在此次的國土計畫中一定要把這些全都去除掉，你可以去清查目前臺南市沒有重劃卻設定為特農的農地，也就是未來的農一，我希望你能把資料給我。

都市發展局莊局長德樑：

是，因為國土計畫是全國性的統一規範。

吳議員通龍：

我知道，但這次國土計畫你們要重新好好檢討，重新把這些土地歸還給地主，你們知道嗎？

都市發展局莊局長德樑：

這我們會向中央反應，最主要還是農委會在做全國農地調查時他們就已經做這樣的規範了。

吳議員通龍：

我知道。但你們總是要去爭取，該釋放出來不能繼續作為特地農業區，未來的農一，

地主希望你們可以做這樣的爭取，到底有多少土地被鎖死？你聽懂了嗎？有什麼問題嗎？

都市發展局莊局長德樑：

這我們來注意。

吳議員通龍：

你不能一直把沒有重劃的土地設定為農一，把人家鎖死，要把土地還給人家，知道嗎？有什麼問題嗎？我希望你去查看看到底有多少這樣的地，目前沒有重劃但未來會被設定為農一的農地資料希望你給我一份，好不好？

都市發展局莊局長德樑：

這我們來反應。

吳議員通龍：

你們查一定有，多少沒有重劃的土地被你們設定為未來農一，目前是特定農業區？光是六甲、官田我都有看到這樣的問題，包括下營、柳營都有此問題，我看一看都並非優良農田，為什麼都劃為特定農業區？這次國土計畫一定要把這修正，知道嗎？

都市發展局莊局長德樑：

我們會與農政單位磋商。

主席：(洪議員玉鳳)

好，謝謝吳議員。接下來我們請周麗津議員。

周議員麗津：

謝謝主席，黃市長、方秘書長、各局處首長、新聞媒體各位好朋友及電視機前的鄉親好朋友，大家早。今天是由麗津第 3 屆第 3 次的自由發言，市長，昨天國慶籌備會已公布我們最關心的煙火施放地點落腳在安平漁光島。

黃市長偉哲：

恭喜你。

周議員麗津：

也不是恭喜我，恭喜我們臺南市。

黃市長偉哲：

本來落腳臺南市就要恭喜臺南市，落腳在你的選區就要恭喜你。

周議員麗津：

謝謝。一方面我很高興，但一方面我真的很煩惱。

黃市長偉哲：

我們也不能建議遷到別的地方去。

周議員麗津：

當然不行，好不容易爭取到了，一定要在我們臺南市，我也很高興在我們安平漁光島施放。但我不知道市府團隊已經準備好了沒？

黃市長偉哲：

簡短的向議員報告，我們其實在建議中央幾個地點都有提出相對應的計畫，像安平漁光島中選我們會依照該計畫，中央審視過我們的計畫並且也同意，但我們會再檢視這個計畫並強化。

周議員麗津：

好，市長，我想向你建議，因為漁光島只有一座橋梁可以進出，我很擔心人潮一進來整個交通一定會大打結。

黃市長偉哲：

我向議員報告，如果我們在漁光島施放煙火，我們不可能放人進去漁光島，到時候那裡會是落煙或落彈區，是非常危險的，所以我們可能會做交通疏導，事實上安平區很多地方都可以當觀賞點，都看得到，不是在沙灘上施放民眾就在沙灘上看，太危險了，高空煙火的落彈區是 1 公里內都要淨空。

周議員麗津：

我們整個交通一定要規劃好，不管是流動廁所或停車場都要備妥，才能讓全國民眾進來安平。

黃市長偉哲：

我們估計到場人數以過去的標準看來，少則 10 萬人多則 20 萬人。

周議員麗津：

對，因為之前我們有辦過漁光島藝術季，那時整個安平就像大型停車場，那還是藝術季，而國慶煙火只有一天而已，所以交通一定要非常注意。

黃市長偉哲：

跟你報告，藝術季是要進到漁光島觀賞所以民眾都會塞在橋上，現在煙火施放會管制那座橋。

周議員麗津：

不會讓民眾進入。

黃市長偉哲：

對，因為在落彈區進去太危險了。

周議員麗津：

OK，麻煩市長多關心一下，謝謝。

黃市長偉哲：

是，謝謝。

周議員麗津：

接下來探討鯤鯓、喜樹、灣裡，鯤喜灣的長輩們要怎麼到大型醫院就醫？我有看到市府團隊為了解決偏遠地區大眾運輸不便利問題提出小黃公車計畫，九成民眾對小黃公車的滿意度都很高，協助阿公、阿嬤到市場或醫院。鯤喜灣距離最近的醫院是東區市立醫院，你知道他們怎麼坐車到醫院，從灣裡坐車到市區繞一大圈，然後在火車站轉車坐到市立醫院，這樣車程約一個多小時，但從中華南路到中華東路的車程明明十幾分鐘而已，他們就醫卻要花那麼長時間的車程，這樣有照顧到我們的長輩？

交通局王局長銘德：

向議員報告，公車問題要看需求，如果需求較少的我們會透過轉乘處理，目前鯤喜灣這邊確實要透過轉乘，我們後續會來檢討是否有附近公車能做部分彎繞或某些特定班次的提供，我們後續再會勘看有無調整空間。

周議員麗津：

局長，你請坐。我建議我們的公車路線一定要再檢討，這樣子完全沒有照顧到學生或老人家，現在的公車路網愈來愈便民，我們將來還要做捷運，所以我們公車一定要規劃得很好。我也向你們交通局詢問過，從灣裡到市區的載運量是夠的，所以請你們再思考。或許也可以利用小黃公車試營運看看，局長有什麼意見？

交通局王局長銘德：

是，小黃公車一開始是要代替運量較少的公車路線。對於服務需求較特定、固定的地方我們也會思考使用此模式，後續我們做下一期小黃公車推廣時可以做相關規劃及評估。

周議員麗津：

我覺得還有一個方法，是否能請市府和市醫溝通協調看看，請市醫派接駁車到鯤喜灣接送老人家。

黃市長偉哲：

這部分是可以考量，因為鯤喜灣區域老化情形較嚴重，相對就醫需求較大，請鄰近相關醫院來行駛該地區，定點請里長幫忙周知什麼時間在哪裡集合，他們應該比較容易獲得醫療交通服務。

周議員麗津：

這樣較符合偏鄉需求。接下來振興三倍券將在 7 月 15 日開始使用，各縣市都在搶三倍券帶來的經濟效益，我們要怎麼帶動？怎麼讓全臺灣民眾來臺南市消費？市長，我查了一下，如臺北市有多回饋 1,000 元，新北市滿千送千、花蓮縣消費送電視、桃園市加倍送 200 元的三倍券可以換 400 元的夜市抵用券、新竹市在商圈消費還能抽獎，我看到新聞市長說我們不玩加碼梗，要玩加值梗，確實我們臺南市有臺南市的特色，但我想提醒市長，大多數的民眾會把三倍券用在百貨公司、飯店等地方，我們是否能想更好的方法來幫助小商家？疫情慢慢緩和，真正需要救援的是在地的商圈、菜市場及零售業，我們一定要幫忙一下，不然經濟都無法往上，真的要幫忙我們小商圈。我也詢問過觀旅局，這次端午節時旅宿業住房率衝破九成。

黃市長偉哲：

報告議員，九成五。

周議員麗津：

所以一定要多幫忙小商家。別的縣市都已經規劃好了，請問經發局局長，對於振興券你有什麼看法？

經濟發展局陳局長凱凌：

是，謝謝議員對振興券的關心，不管商圈、夜市或市場，我們與觀旅局、文化局等各局處合作都有推出相關優惠，我簡單說，商圈有提出買千送百，但各商圈他們自行在做整合，且不同商圈彼此競爭提出更優惠的方案；市場的部分，市場自治會與攤販也有提出相關優惠措施，例如市場包等；夜市部分，在重要的夜市如大東或武聖等也提出酷碰券，針對 500 元的面額會拆解較小金額的並多送，這部分也是像買千送百的概念；另外我們與其他局處合作抽獎百萬大禮，這些東西都是市府希望促進外地遊客及內需的需

求。

周議員麗津：

這些都已經定案了嗎？因為只剩半個月的時間。

經濟發展局陳局長凱凌：

是，我向議員報告，最近會對外公布，市長會整體對外做宣布，包括各局處的相關優惠、商圈、市場等等的優惠，這部分我們會持續宣導，包括懶人包。

主席：(洪議員玉鳳)

謝謝周麗津議員。局長，要趕快宣布，不然貨比三地我們會輸人家很多。現在休息5分鐘再繼續市政總質詢。

主席：(洪議員玉鳳)

繼續市政總質詢，現在請張世賢議員。

張議員世賢：

謝謝主席。市長、各單位主管、媒體好朋友及電視機前的各位好朋友，大家午安，大家好。時間不多，請教市長。

黃市長偉哲：

是，不敢。

張議員世賢：

一個日本學生在臺灣留學，回到日本機場後被檢驗出新冠肺炎確診。

黃市長偉哲：

弱陽性症狀。

張議員世賢：

不要玩文字遊戲，我不要和你說那些。你看那算本土案例還是境外？

黃市長偉哲：

我們現在無法判斷，最壞的打算是本土的。

張議員世賢：

不是，市長，你心中有一把尺。

黃市長偉哲：

我說做最壞的打算是本土的。

張議員世賢：

飛機到日本後下機被檢驗出新冠肺炎，你要算本土還是境外？

黃市長偉哲：

另一種可能是他來臺灣之前就有輕症。

張議員世賢：

不是，現在不管那些，現在報紙媒體都在報導。

黃市長偉哲：

我把它當成本土的來記。

張議員世賢：

說在我們南部學校就讀，是哪一間學校？

黃市長偉哲：

媒體報導是在高雄的學校。

張議員世賢：

我聽說是在臺南。

黃市長偉哲：

你聽的應該不是事實。

張議員世賢：

市長，我的意思是這樣，新冠肺炎疫情現在國外還在大流行，我們臺灣防疫有成後大家都想著要出去玩，後續若開放觀光，外國遊客進來後若帶來感染，又重新帶來一波疫情該如何處理？我們準備好了嗎？

黃市長偉哲：

若是我，我寧願不開放觀光也要保護臺灣安全。

張議員世賢：

對。現在大家都要拚觀光，民眾出遊都人擠人，這個日本學生說在南部就讀，難道不該讓民眾們知道嗎？民眾沒有知的權利？若知道是哪間學校，我們到該地也會較小心。

黃市長偉哲：

向張議員報告，不是我們臺南的學校，我們臺南有學校與之接觸的人一採都是陰性。

張議員世賢：

說接觸者有百餘人？

衛生局陳局長怡：

百餘人也都是陰性。

張議員世賢：

不管你採樣是不是陰性，那是另一回事，反正在南部發生我們就要提高警覺，發條要上緊。

衛生局陳局長怡：

是，議員說的沒錯。

張議員世賢：

隨時要追蹤情況，市長若你都不知道是哪間學校也挺漏氣的。

黃市長偉哲：

我知道，不能說。

張議員世賢：

為什麼不能說？百姓沒有知的權利嗎？

黃市長偉哲：

就不是我們臺南市的。

張議員世賢：

這種玩法不是辦法，該讓民眾知道哪間學校好讓民眾不要去那些地方，有接觸過的人也可以注意自己的情況。

衛生局陳局長怡：

那間學校已經在放暑假了。

張議員世賢：

政府做這種工作都不適當，我是提醒我們自己的地方自己要顧好，我們就是勇敢的臺灣人，疫情較趨緩就相爭出遊，等有人被感染後才又退縮。希望這些去遊玩的人能注意疫情的重要性，自己要能控制行程和自身的行為，不要讓疫情再次爆發。以上提出來和你們做研究。

黃市長偉哲：

謝謝。

張議員世賢：

若拿不出錢來領振興券的民眾該如何處理？

黃市長偉哲：

行政院有說要撥款給拿不出 1,000 元的民眾。

張議員世賢：

何時要撥款？

黃市長偉哲：

院長有這麼宣布。

張議員世賢：

何時才要撥給他們？我們嶺南里有拿不出來的民眾。

黃市長偉哲：

那應該是低收入戶吧。

張議員世賢：

他們那戶有 8 人，說要去跟里長借錢，如果大家都去找里長借錢，里長不會倒嗎？

黃市長偉哲：

請你把名單給我們，我們去了解該戶是不是低收入戶？

張議員世賢：

交代給社會局嗎？趕快想辦法幫民眾處理，連 1,000 元都拿不出來怎麼換 3,000 元。

社會局陳局長榮枝：

報告議員，低收入戶及中低收入戶的 1,000 元都已經撥到他們的帳戶內了，所以這 1,000 元中央已經先撥款了，他們已經可以去買三倍券。

張議員世賢：

都撥款了嗎？

社會局陳局長榮枝：

因為低收入戶沒有錢，所以這 1,000 元都已經先撥到他們帳戶內了。

張議員世賢：

若已經撥款了為什麼他們還找里長借錢？

社會局陳局長榮枝：

我們提供資料由中央統一撥款。

黃市長偉哲：

人的慾望是永遠不夠的。

張議員世賢：

你去了解一下，你去問一下嶺南里里長。

黃市長偉哲：

嶺南里嗎？好。

張議員世賢：

有錢的人是不缺那些，但沒錢的人連 100 元都拿不出來，更何況那一戶還有 8 人，市長要稍微疼惜一下這些百姓。

黃市長偉哲：

是。

張議員世賢：

拿不出來的你要想辦法。

黃市長偉哲：

是。

張議員世賢：

這應該沒問題吧？若拿不出來的話你我一人一半。

黃市長偉哲：

他說要借嗎？

張議員世賢：

要借，借是借但會不會還我不知道。局長，你趕緊去了解情形。

社會局陳局長榮枝：

中央確實已經撥款，嶺南里這個個案我再去了解。

張議員世賢：

好。

社會局陳局長榮枝：

謝謝議員。

黃市長偉哲：

拜託局長打電話詢問里長。

張議員世賢：

實際去了解。

黃市長偉哲：

是。

張議員世賢：

市長，後壁無米樂社區也算是一個景點？

黃市長偉哲：

是。

張議員世賢：

在這景點內大馬路的側溝卻不通。

黃市長偉哲：

菁寮的側溝。

張議員世賢：

壞那麼久了為什麼都不做？

黃市長偉哲：

是，我們再去了解。

張議員世賢：

這會讓人笑掉大牙，無米樂這樣的景點卻連水溝都弄不好，人家不會說那邊如何只會說你市長沒本事，沒有關心。

黃市長偉哲：

我會去關心，你這樣提點。

張議員世賢：

到底有沒有要去做？

黃市長偉哲：

有，要看經費到底多少？

張議員世賢：

什麼？

黃市長偉哲：

經費大概多少？

張議員世賢：

不多，大概 100 萬左右而已。

黃市長偉哲：

是。

張議員世賢：

我看多少再跟你說。

黃市長偉哲：

好，謝謝。

張議員世賢：

90 萬。

黃市長偉哲：

你會後把資料給我們，我們趕快來施作。

張議員世賢：

你們都勘查過了，光看卻不做。

黃市長偉哲：

會，要看也要做，要排先後順序。

張議員世賢：

哪有？我們那裡看一看後都沒做，若要看我們自己去看就好了，我們吃飽閒閒自己去看就好了，用不著你們去看，光看不做的話又何必。

黃市長偉哲：

有，你指示我們會趕快施作。

張議員世賢：

好，重要的地方像去年 823 的善後工作還很多沒做。

黃市長偉哲：

0823 的水災？

張議員世賢：

我不要再跟你說了，再說下去又是整片山的事情，對不對？局長，要我再說下去嗎？

工務局蘇局長金安：

我們要做的道路側溝很多，要排優先順序。

張議員世賢：

我跟你說，你們都不謹慎，我提醒你，該做的就要去做。

黃市長偉哲：

是。

張議員世賢：

我這裡有一件百姓陳情案，土地使用承諾書，台電在 48、49 年前向民眾租土地興建電塔、接高壓電線，承租幾坪地都在田中央，當時要簽約時向民眾說鐵架是 50 年的壽命而已，表示 50 年後就得重新拆除。

主席：(洪議員玉鳳)

謝謝張議員，請與台電有關的相關單位協助。接下來請李宗翰議員。世賢，沒有分大小，大家都一樣，不好意思，我一開始就有先聲明大家不分大小不再延後時間，請李宗翰議員。

李議員宗翰：

謝謝，主席辛苦了。市長、各位局處首長，我想先請問市長，最近虐童案頻傳你覺得是哪個局處的責任？

黃市長偉哲：

虐童案如果是在學教育局及社會局都會負起責任，如果不在學則是社會局負責。

李議員宗翰：

是，謝謝市長。社會局局長先請坐，想請教消防局局長，你有沒有聽過美國紐約怎麼找到可能的起火點？在這麼多疑似起火點的通報中，透過數據怎麼去預測到接下來可能會發生的火災？沒關係，猜猜看，聽說也可以，想像也可以。

消防局李局長明峯：

這我可能要去深入了解一下。

李議員宗翰：

是，沒關係，接下來我請教經發局局長。局長，就你的專業你覺得什麼樣的人可能會自焚？什麼樣的狀況下這個地方會有火警？

經濟發展局陳局長凱凌：

自焚的部分我比較不敢回答，但發生火警的區域應該從消防安全、公共安全或建築

住宅等角度及使用者角度來分析。

李議員宗翰：

是，謝謝經發局及消防局。我想強調的是美國怎麼去找這些資料，大家看到虐童第一件事就是叫教育局、社會局趕快出來，電話就打過去了，但我們永遠都是看到狀況、處理狀況，但美國是怎麼抓到這樣的資料？他們透過別人的通報發現成功率，每次去查相關性有二至三成，如果把信用卡資料調出來後發現長期未還款的這群人，若持續追蹤會發現他們的住宅及行動範圍相關性可以達到六成。我們在討論這些過程中，當然社會局及教育局絕對是第一線，我們應該如何處理虐童，但我們更應該怎麼樣去防治虐童，市長你的想法？

黃市長偉哲：

向議員報告，要防止就是事前宣導，一句話叫虎毒不食子，但最近發生的幾個案例都是由最親近的家人所施暴，這點我們非常遺憾。第一時間他們否認說小孩是燙傷，結果經社工約詢、訪談及深入調查後才了解，並馬上將案子移送相關司法警察機關處理，所以今天羈押禁見。

李議員宗翰：

謝謝市長，剛剛新聞也有提到，臺南市民非常不開心甚至追到高雄去，但早已人去樓空，到底新聞是怎麼樣，會有這樣的結果讓大家感到無奈。整個臺南市過去虐童頻傳，校方都覺得壓力很大，怎麼樣去防治，甚至延伸到某些校長、老師會覺得這個孩子的遭遇有某些意外成分，就把它當意外處理。市長，整個臺南市應該鼓勵大家彼此互相監督、更多的互動，避免大人壓力很大沒有出口時只能找小朋友發洩。我想特別詢問研考會主委，這件事我想麻煩研考會這邊透過資訊方式整合各局處，我不是想要將之標籤化，而是當我們找到一些蛛絲馬跡後試著協助下一個可能被虐的孩童好嗎？主委，你的想法？

研究發展考核委員會趙主委卿惠：

剛才議員所提到的，包括其消費行為是否有某部分的困難，導致其在就業市場或家庭關係上生變，這部分我們再請教育局及社會局了解看如何進行資料的搜集。

李議員宗翰：

好，謝謝主委。

研究發展考核委員會趙主委卿惠：

謝謝。

李議員宗翰：

今天這個議題很大，也沒有人想去碰到。市長，若可以的話麻煩請各局處動起來，如果最後我們只能回到社會局或教育局，他們人再多一定也做不完。

黃市長偉哲：

沒錯。

李議員宗翰：

謝謝市長。這件事情可能與教育局也有關係，這個星期六在臺南市棒球場有一場賽事，局長是否知道與哪個國家有關？

教育局鄭局長新輝：

與美國有關。

李議員宗翰：

他們透過美國在台協會希望來到臺南達什麼目的？

教育局鄭局長新輝：

7 月 4 日是美國國慶，在台協會希望能在臺南辦理一場戶外棒球賽作為紀念其國慶的大型活動。

李議員宗翰：

是，美國在台協會在其他國家相當於是什麼樣的組織？

教育局鄭局長新輝：

應該是駐外使節。

李議員宗翰：

是，謝謝。市長，你的看法呢？美國在台協會在 7 月 4 日到我們臺南棒球場進行美國日，你的看法？

黃市長偉哲：

我們當然表示高度歡迎。

李議員宗翰：

這件事高度歡迎沒問題，但怎麼樣強化臺南市與美國的連結？市長你有想法嗎？

黃市長偉哲：

強化臺南市與美國的連結，其實我們有好幾個友誼城市或姐妹市都是美國的州或城市，我們會透過城市外交的方式進行，至於國家的外交，你也知道新任駐美代表蕭美琴本身是臺南人，對於臺南這個城市我們很樂見臺南的女兒擔任駐美代表，我們會透過駐美代表處加強與美國民間及城市間的友誼及聯繫。

李議員宗翰：

是，謝謝市長，你非常喜歡，也非常努力在推廣臺南農產品，所以這件事情請教一下農業局局長，美國日這天你有怎樣的互動想法嗎？

農業局謝局長耀清：

我們現在與美國的農產品交易以進口較多，我們出口的部分有番石榴，有些產品我們可以與他們聯繫相關促銷活動或提供品嚐等都可以來考慮。

李議員宗翰：

謝謝農業局局長。市長，農業局局長也做球給你，番石榴出口到美國有沒有機會？到時候我們如何透過美國日在場內的布置讓臺南更多的亮點呈現出來，市長你有何看法？

黃市長偉哲：

我們願意把臺南市好的農特產品在當天展示，因為他們當天的小茶會主人是美商，介紹城市還是要經過他們同意，我們會去接洽這個部分。

李議員宗翰：

當然，絕對尊重對方本身規劃的流程，但我們可以更積極的釋出善意，除了我們自己本身的文化，例如孔廟也推出很多配套產品，農業及觀光景點也好，這些都可以把握曝光機會，新聞處等這些局處都可以做得更好。請教民政局局長，你覺得目前里鄰合併

的成果，你覺得如何？

民政局顏局長振標：

大致上還可以，只是有小部分的里似乎覺得有被放棄的感覺，所以我們也曾經承諾，當有需要時我們也可以朝他們的需求做回應。

李議員宗翰：

你說怎麼樣的需求？

民政局顏局長振標：

例如，上次議員你帶過來，我們是希望到時候在討論的時候.....

李議員宗翰：

你說什麼時候？今年底？

民政局顏局長振標：

今年底是一回事，我是希望區里行政劃分法通過後是最佳時機點，大概是這樣來辦理。

李議員宗翰：

所以還沒有任何動作，你的意思是這樣，反正時間你也交不出來。

民政局顏局長振標：

如果這樣的話會動全身，只要一個里發生這樣的事.....

李議員宗翰：

都不用開始整理，反正每個里都還沒有意見，是這樣嗎？

民政局顏局長振標：

不是，當然也有其他里被併後覺得心裡不是很舒服，我們都可以理解。

李議員宗翰：

我覺得重點不是舒不舒服的問題，一個里長，我不知道在市區的狀況如何，在我們那個區域一個人負責的區域是非常大，我們那六區占了臺南市超過五分之一的面積，換句話說里長負擔的範圍絕對也更大，除草是基本工作，幫人家抓貓、抓狗及處理寵物屍體真的都算基本的。

主席：(洪議員玉鳳)

謝謝李議員，接下我們請蔡筱薇議員。

蔡議員筱薇：

謝謝主席。市長、各位局處首長、各位媒體朋友及螢幕前的市民朋友，大家午安。我接續上次發言，市政五甘心的第四心，首先我還是要先謝謝市長，我們都知道活動中心是一個凝聚社區意識讓大家可以休閒的地方，包括有老人家喜愛的卡拉 OK，第一時間先感謝市長，向你反映我們東區有許多社區活動中心需要進行修繕，市長也允諾給予經費進行修繕。接著要向市長提出，活動中心不止是大家休閒活動的地方，更是我們未來越趨高齡的社會，很多長照據點也都以活動中心為第一選擇，這裡還是希望市長能審慎評估，在土地或經費上若有充足時，我們東區目前有四個里是沒有活動中心的，東智里也只有一個用鐵皮屋搭建的簡陋臨時活動中心，是里長租用的，也不是一個正式的活動中心。如圍下里與東門里也是透過李俊憲委員在前瞻計畫中提出建設停車場，另外再撥

用作為多元空間設置為活動中心，未來若有可能朝向爭取每一里都有活動中心或聯合活動中心的規劃。

黃市長偉哲：

我非常簡短的向蔡議員報告，你剛提到林委員的部分我們非常感謝林委員在中央前瞻計畫中爭取這個計畫讓我們可以興建停車場，蓋停車場若要變成多功能的空間，加上所謂的活動中心與其他設施進去的話交通部是不付錢的，需要我們自己付錢，所以我們會在能力範圍內，因為你剛提到，我們也要大的，中央付七成或八成，我們自己付二成經費，我們附加上去的費用全額都是由地方政府自籌。

蔡議員筱薇：

好的，謝謝。希望市長還是可以審慎評估。另外，五甘心的第五心就是買的歡心，7 月 15 日振興券即將上市，但我看到各縣市都提出大同小異、各式各樣的加碼活動，市長也說不止加碼，我們還要加值，在此本席建議除了加碼、加值的消費活動，我們是否有可以擴大或提前辦理大型的活動，例如我們之前非常熱門的寶可夢尋寶活動、古都馬拉松或臺南購物節等大型活動，吸引更多人潮來進入臺南市，這樣才能加值消費，市長你認為呢？

黃市長偉哲：

非常同意蔡議員的說法，事實上我們也會規劃進一步的活動，除了國慶煙火之外，往前推約十天即是我們的中秋節，再往前推就是我們要做一些活動，尤其在溪北也要做些活動，我們在溪北和城區都希望能有活動加持來加值，我估計民眾領了三倍券後在一、二個月內就會花完，所以我們會著重在前期活動的舉辦，像你剛所提到的，我們 7 月 15 日開始在安平就有虎鯨，虎鯨我相信會吸引滿多人。

蔡議員筱薇：

是。

黃市長偉哲：

但在溪北部分我們也希望辦些活動來增加消費。

蔡議員筱薇：

可以讓溪北、溪南平衡發展，另外我也希望市長能允諾成立一個振興券專責小組，跨局處的合作，就像防疫也有一支專線，只要任何有關防疫問題即可透過我們設置的窗口讓民眾、消費者或業者，從購券、換券及消費等過程讓市民朋友們更簡便的去了解，可以嗎？

黃市長偉哲：

是，我們會。

蔡議員筱薇：

謝謝市長。市長，請教你知道畫面中是什麼嗎？

黃市長偉哲：

這是不是在大正公園？

蔡議員筱薇：

是，這是我們要做的藝術品，名為迎風之舞，這是我們的湯德章公園。

黃市長偉哲：

民生綠園。

蔡議員筱薇：

也叫湯德章公園，這張是延平郡王祠的入口意象，鄭成功騎著一匹馬，另外這張是七股黃昭堂紀念公園，我們可以一目了然的看到明顯的人像。藝術品有其存在價值，但它位於圓環的中心點，它是否有點淡化了湯德章律師留下的歷史紀念？

黃市長偉哲：

是，議員你剛提到在湯德章公園的二個意象會有些排擠嗎？

蔡議員筱薇：

是。

黃市長偉哲：

我們會再思考這個問題。

蔡議員筱薇：

過去政權演變，臺灣也成立所謂轉型正義的委員會，我們都希望能追求過去歷史中受害者一個公平，所以在此我也希望能將湯德章律師擺在正確的位置，應該讓民生綠園過去的歷史讓臺南市民或遊客能知道，就像先前市長與文史團體公開呼籲可以募資購買湯德章故居，顯而易見大家對於湯德章律師在二二八事件時救了許多臺南人或過去有許多先烈在湯德章公園被處決，此地具有更多的歷史意涵，市長，未來是否有可能重新考量將湯德章律師擺在正確的位置上。

黃市長偉哲：

是否要把他的銅像擺在他的故居我覺得是可以大家集思廣義的。

蔡議員筱薇：

不是，我的意思是說把它擺在正中央，就是原本迎風之舞的雕塑品位置上。

黃市長偉哲：

這也是可以討論的，迎風之舞也可以找個地方放置，最好兩者中間有共存之處。

蔡議員筱薇：

這整個街區，包含湯德章故居及現有的臺南州廳等，沿途是很好的導覽環境，來到臺南市旅遊或在地市民都可以沿著這個街區來導覽，讓他們知道中西區是整個民主進程演變的歷史紀錄痕跡，更可以讓大家知道臺南市是非常重視保存過去民主轉化過程所留下的痕跡，讓大家更珍惜現下能呼吸自由空氣皆是過去這些先烈爭取來的，希望市長可以好好評估，民生綠園是最能夠展示自由榮光的地標，希望市長可以好好審慎評估？

黃市長偉哲：

是，我們願意來了解、評估。

蔡議員筱薇：

好，讓它可以真正紀錄臺南最珍貴的歷史，以上是我的自由發言，謝謝市長，讓我們大家知道湯德章圓環所承載的不止是生命足跡，它其實包含著更多關於臺南珍貴的歷史教育意涵，謝謝。

黃市長偉哲：

謝謝。

主席：(洪議員玉鳳)

謝謝蔡筱薇議員，也謝謝市長說審慎評估，如果你追求的是臺南市更加對立的話，你就需要更審慎評估。接下來我們請許至椿議員。

許議員至椿：

感謝主席。勞工局局長，我請教你一個問題，企業中的外籍移工因時間到了需要回國，新的人員又還未來，新冠肺炎的關係沒有班機可回國，新的人員也不能進來，可以延遲一個月，這一個月的時間需要負責移工的吃和住，後來人跑掉了怎麼辦？法令規定是展延一個月，因新冠肺炎展延一個月期間是可以上班的，但一個月到期後是不能上工的，但還是在那裡吃住不能做什麼事，現在人跑掉了要怎麼辦？

勞工局王局長鑫基：

如果移工逃跑就要向我們通報，我們會列入失聯移工名單。

許議員至椿：

這是很單純的法條處理，你若是產業老闆，新人沒有進來，舊的員工展延一個月在那裡玩，不能回國也不能上工，怎麼救產業？延遲了二、三個月，舊的沒有走，新的也不能來，你展延一個月卻沒有個案處理，公司人手不夠不能動，這樣的法令符合現代嗎？你覺得如何？

勞工局王局長鑫基：

當然這是中央對移工的規定。

許議員至椿：

局長，你不要管中央不中央，事實現況是這樣，合不合理？這樣的政策怎麼復興經濟、怎麼救產業，怎麼去競爭？

黃市長偉哲：

向許議員報告，我覺得很不合理。

許議員至椿：

很不合理，投訴無門。

黃市長偉哲：

我們會向勞動部建議。

許議員至椿：

這就是行政院勞動部要解決的，不是發三倍券或多少錢，產業沒人手可以工作，你先請坐。

黃市長偉哲：

謝謝。

許議員至椿：

現在我們的產業缺人，又是少子化的社會，又不增加開放外勞人數，我們現在的外勞政策是20%的上限，每增加5%就要多繳3千元，10%就要多繳5千元，15%要繳7千元。請教勞工局局長，勞工來上線我們就要繳人頭費一人2千多元，20%的上限名額不夠我使用，臺灣又沒有工，你多收的那5%， 3千元要做什麼用？請你解釋一下，在政策

中這是什麼用途？

勞工局王局長鑫基：

因為移工是補本國勞力不足的部分。

許議員至椿：

它的美意是要保障本地勞工，多請外勞時要多繳錢，一個人頭就繳 2 千多元，但增加 20%我還是人力不足，我再增加 5%政府就多收 3 千元，這樣的政策為什麼要有 20%的上限？乾脆你就開放 30%，每個人頭稅就繳 2 千多元，為什麼增加 5%？舉例說 100 名員工我請 20 名移工，但人力還不夠想再增加 6 位，多增加的人力和 20 名移工不是增加 2 千元，是人頭數要多繳 3 千元。這個政策是保護本籍勞工。請問你現在少子化社會本籍勞工請不到，大學也找不到學生，政府現在都以外籍生在撐，萬一有一天外籍生不能來了，學校怎麼支撐下去？拉回來我們的產業，這樣的情形下這種政策是否該修改？我比喻這個給你聽，既然政府說 20%為上限，收的人頭稅是 2,200 元，企業再多增加 5%乾脆就不要收 3 千多元，我這樣講你聽得懂吧？局長，你聽得懂嗎？你了不了解這種情形？

勞工局王局長鑫基：

我了解，但這是政策面。

許議員至椿：

我們不講政策面，我剛跟你說明的過程是不是我們政策的現況？是不是？

勞工局王局長鑫基：

對，但我這裡是執行面，企業找不到勞工，但相對的勞動條件要提升才能找得到人。

許議員至椿：

局長，我今天是替產業發聲。

勞工局王局長鑫基：

對。

許議員至椿：

我希望勞動部把事實提出來檢討，市長在行政院會要將這種不合理的老舊模式，你若是生意人，多增加的人數 5%、10%或 15%，一個人頭費多 7 千元都是成本問題，怎麼去競爭，我這樣講你了解嗎？法律不是你訂的，但現在卻不符合我們產業現況，我們法律就要修改，法律是人訂的，為什麼不合理的不能改？不符合現代的就是要拿出來改，難道沒人向我們的執行單位反映嗎？局長，都沒人向你反應嗎？至今都沒人向你說過嗎？

勞工局王局長鑫基：

當然議員今天提出的部分，我們可以透過議員反映向勞動部反映。

許議員至椿：

對，所以我現在講的是，透過你們執行者去反映，業者已經受到傷害了，今天你們要反映給勞動部，我們該怎麼去增修條文，在我們基層產業聽到的，把 20%增加到 30%，100 位提升到 30 位，政府就不用再多收人頭費了；不然不要收人頭費，那你一早就不要增加，為什麼你增加 5%還要多收人頭費，小偷政府，若你是生意人，要增加人數還要多收錢，你訂定一個人頭費多少錢，我就給你，200 位，20%給 40 位沒關係，設定的原則是優先任用本籍勞工，對不對？

勞工局王局長鑫基：

對，本來就是要優先任用本籍勞工。

許議員至椿：

優先本籍勞工，我再重覆講一遍，我人力不足向政府申請，但人頭費一個要 3 千多元，這精神何在？政府擋這個要幹嘛？我就是欠人，2 千多元的人頭費就好了，為什麼要加到 3 千元，這樣不合理，不然你就不要加，好，現在我們人力不足，產業沒辦法接單要如何競爭？外銷的訂單都有時間性的，這樣的環環相扣很多不合理的法條要跟著時代來修訂，所以很多產業現在真的是做好看的，不一定有賺錢，大家都表面做得好看，但私下哀鴻遍野，這點我向局長反映，有機會在勞工界和資方提出，你保護我們認同，但保護之下要怎麼去支持企業能有伸縮空間，這樣較為合理的，局長好不好？拜託你。

勞工局王局長鑫基：

好，今天議員所建議的我會反映給勞動部。

許議員至椿：

這是企業很大的心聲，局長請坐。市長，我剛提到這個問題，希望你在行政院會上重新檢討，包括聘用外籍勞工這部分。另一點，我們現在 16 歲以下是適用兒少法，現在除罪化，很可怕，那是製造他人有心利用 16 歲以下青年的工具，所以我們臺灣是一個犯罪天堂，怎樣去保護好人，法律之前人人平等，我們訂定法律後若人民不逾越就用不到，為什麼政府把遏阻作用的法條拿掉，鼓勵犯罪，這是不應該的，對執政者而言是不應該的，我時間快到了，市長我向你反映，像這種情形，我希望在兒少法及很多法令中，立法要從嚴，讓想犯罪的人怕去觸犯法令，這樣的精神才對。

主席：(洪議員玉鳳)

謝謝許議員，我們現在休息 5 分鐘再繼續市政總質詢。

主席：(洪議員玉鳳)

現在繼續市政總質詢，由李中岑議員、方一峰議員、蔡育輝議員及蔡淑惠議員四位議員聯合質詢，時間 40 分鐘，沒有延長，請把握時間，四位請。

方議員一峰：

感謝主席。市長，市府實施北門區高鐵接駁車，很多鄉親遇到本席時都很稱讚，也很感謝市府。

黃市長偉哲：

你說高鐵北門的接駁車嗎？

方議員一峰：

對，接駁車，也很感謝市長，都說是市政府最好的政策。

黃市長偉哲：

謝謝。

方議員一峰：

本席在此代表北門區的鄉親們感謝市政府及市長的用心，但端午節四天的連假，本席接到許多投訴，高鐵加班車在這四天加班 163 班次，南下 91 班次、北上 62 班次，但接駁車卻無加班班次，因為我們的接駁車都較小台，可以坐 22 名至 27 名乘客，一般遊

覽車可以載送 45 位，很多鄉親要從北部回來，覺得人很多，有時無法搭上接駁車還得等下一個班次。市長，人家說歸心似箭，民眾很久沒回家了，卻還得等那麼久的接駁車，市府在未來的連假期間是否能調查連假搭車人數，配合高鐵加班車次予以調整。本席也有個建議，若沒有辦法增加班次的話是否能將接駁車輛改成遊覽車，一般遊覽車約有 45 個座位，可以載比較多人，若增加班次有困難，利用遊覽車有 45 個座位可以讓更多遊子返鄉，這樣好嗎？

黃市長偉哲：

謝謝，方議員你所說的在後續也是有好幾個連續假期，包括中秋、國慶等，我們會採取你所建議的，不是增加班次就是換成大車。

方議員一峰：

換一種車型，用遊覽車可以載更多人。

黃市長偉哲：

最好是增加班次又換車型。

方議員一峰：

對。另外，國慶煙火決定在漁光島施放？

黃市長偉哲：

人不是我殺的，這不是我決定的。

方議員一峰：

對，我看你的臉書是說決定在漁光島。

黃市長偉哲：

向方議員報告，我會在溪北多辦活動。

方議員一峰：

市府是否能透過市府宣傳網將北門區及臺南市所有景點宣傳出去，讓更多人知道我們臺南市所有景點的美，包含北門沿海地區的風景，能讓更多人知道，帶動整個臺南市的觀光。

黃市長偉哲：

這部分我們會再加強。

蔡議員淑惠：

社會局局長，我們市府社會局提供多少床公費安養的床位？

社會局陳局長榮枝：

這部分我沒有明確實際數字。

蔡議員淑惠：

每個養護中心都有與我們配合嗎？

社會局陳局長榮枝：

兩年甲等的養護中心就會與社會局簽約床位，會提供低收入戶床位。

蔡議員淑惠：

所以要有兩年甲等才有資格和社會局做簽約床位？

社會局陳局長榮枝：

對，但進進出出，所以我這邊沒有明確的數字。

蔡議員淑惠：

好，沒關係。局長，我有個建議，因為我們有很多服務案件是需要我們挨家挨戶去詢問有沒有公費安養的床位，這樣一間一間的問對百姓來說很不方便，包括我們服務案件我覺得這樣真是勞民傷財，尤其公費安養是有條件的，這些低收入戶相對弱勢，很多養護中心會找理由拒絕他們，所以我想請社會局幫忙，既然養護中心接受公費簽約就有約束力，每家養護中心只要有與我們簽約就應該把他們賸餘公費床在我們官方網站上公告，我們只要上社會局網站就可以知道哪家養護中心目前有公費空床讓我們登記，用這樣的方式會比較方便，好不好？

社會局陳局長榮枝：

報告議員，現階段是這樣，我們網頁上是有空床位，但現階段的執行方式因低收入戶媒合困難，都是透過公所及社會局這邊，若有這樣的個案都由里鄰長反映上來，知道這樣的案子後會直接幫他們媒合，找住附近的三個養護中心去媒合。

蔡議員淑惠：

局長，現在是資訊發達的時代，其實公所有很多業務做不完，還要去做媒合，還曾經有個案件是我親自打電話詢問養護中心，養護中心說好叫我們把人送過去，之前這個低收入戶個案本身怎麼問他們就是不收，所以我覺得這樣的狀況是不公平的，若是有這樣狀況的民眾沒有找到民意代表或公所去做媒合，他們可能怎麼詢問都沒辦法有此機會使用公費安養床位。所以我覺得為了公平性，應該讓家屬可以上網去預訂離家較近且有空位的安養中心，這部分拜託你回去研究一下，好不好？謝謝。

社會局陳局長榮枝：

好，這部分我再與公所研究，和他們溝通，謝謝議員。

主席：(洪議員玉鳳)

今天也要謝謝四位議員體恤各局處首長的辛苦，提供臺南市名產芒果讓大家品嚐。

蔡議員育輝：

主席，時間要幫我扣掉。市長，我對你很滿意，但你的人事任用我很不滿意，教育局一個專門委員一個月領 7 萬多元，之前有說過被人檢舉在他的服務處賭博，還在查，現在閒閒沒事卻罵我們議員，市長，你認為還可以再繼續任用嗎？你也要約束一下，你沒辦法約束嗎？還是想要連任怕他不支持你無法當選？

黃市長偉哲：

不是，我們會約束所有的公務人員，包括你說的這位專門委員。

蔡議員育輝：

哪有那種官員上班不見人影，還罵議員的，只有你黃偉哲做市長他才這麼大膽，我覺得這樣不行，還要繼續聘用嗎？現在講了他又繼續罵，不管上班或下班，這樣的行為適當嗎？

黃市長偉哲：

我們會去檢討、撤查這件事，我們會約束所有公務人員。

蔡議員育輝：

你人事任用要有原則，不是說我們國民黨有多好，但我當議員這麼久了，你聘任的官員會罵我們議員的很少，你不要太過任勞，任勞到沒有原則，讓我們在野黨感到很不輕鬆，若再發生同樣的事你要解聘他嗎？

黃市長偉哲：

我們會去檢討這件事。

蔡議員育輝：

你每次都說檢討，每次都說好。

黃市長偉哲：

若有違反行政中立的情事是有處分的。

蔡議員育輝：

你還是會繼續讓他任職，有處分還是繼續讓他任職。

黃市長偉哲：

處分包括撤職。

蔡議員育輝：

有的不好意思對你說，我和你是好朋友，我的原則是什麼事都敢說，下次再發生同樣的事你會解聘他嗎？

黃市長偉哲：

若有這樣的事情我會嚴肅處理。

蔡議員育輝：

什麼叫嚴肅處理？

黃市長偉哲：

我會解聘。

蔡議員育輝：

解聘。教育局局長，他曾在教育局做什麼工作嗎？

教育局鄭局長新輝：

目前是機要職。

蔡議員育輝：

目前沒有，都沒在管，閒閒美代子，打麻將是他的事，人家檢舉的就別說了。議員在議會質詢，還罵議員，你看這樣適當嗎？我知道不是你的關係，是市長的關係。市長，我對你最不輕鬆的是你一個市政顧問，你有一部分改善了，我最近到外面去服務，但有些穿著立委的服裝、有的穿市政顧問的衣服，到底是怎麼樣？市政顧問都被我說了，現在改成市政府團隊，哪有今天穿立委的衣服，明天穿市政顧問的衣服，你們沒辦法管理嗎？乾脆回答你多久會改？

黃市長偉哲：

市政顧問是非專任的，若議員有意見我們會針對這部分與之溝通。

蔡議員育輝：

好，你坐著。人事處長，以前的聘用原則裡都沒有市政顧問團隊這些人，沒有這些人可以穿市府的衣服，我上次提過了，我拜託市長處理卻拖那麼久。你過於和善外面會

覺得你做人太沒原則，都沒有原則，隨便亂聘用。

人事處沈處長德蘭：

報告議員，我們沒發給市政顧問背心或者名片。

蔡議員育輝：

我知道。

人事處沈處長德蘭：

但如果假借我們顧問名義在外對我們市府名譽有所影響的話，我會追究責任。

蔡議員育輝：

沒有做什麼不好的事，幫市政府跑攤而已，一個公祭場有五個人，區長代表、工策會代表、市政府代表、民意代表及我，五個人，市政府三個人，這樣合理嗎？趕快改。

人事處沈處長德蘭：

我們來了解是誰穿。

蔡議員育輝：

不用，我若遇到都會跟市長說，市長常跟我說好卻不曾改善，講那麼久講到我生氣了。

黃市長偉哲：

那次你特別說的那個人已經改了，這樣又陸續去改善其他顧問。

蔡議員育輝：

市政顧問滿天下，20 幾歲的年輕人也當市政顧問，我都在議會曾告訴你了，你回去也沒有改，你的能力好像也沒有很好的樣子。

黃市長偉哲：

趕快改。

李議員中岑：

市長，延續上次總質詢的議題，過去以來大家都知道台江國家公園是以黑面琵鷺的名義才成為國家公園，至目前為止我一直被地方上的鄉親說我在阻擋開發，但本席在這裡強烈的說明，我不是在阻擋開發，我是為了地方著想，我們不要因為開發而影響生態，市長你說是不是？你在記者的面前也是說我們要以生態為主，我們要低度開發，不可以有太多過於人為的開發，是不是？

黃市長偉哲：

是。

李議員中岑：

所以我們一再強調該怎麼去得到平衡。

黃市長偉哲：

議員沒有阻擋開發，議員只是著重於生態保育。

李議員中岑：

但現在地方上有很大的聲音，一直說我建議市長不要開發，我說不是不要開發，只是我們要怎麼在生態保護及開發間找到平衡。這個部分我希望市府不要殺雞取卵，不能因為開發建設而影響生態造成更多的問題，安南區的觀光景點已經非常少了，如果現在

又影響到生態，未來安南區還剩什麼可以讓民眾參觀？

黃市長偉哲：

是。

李議員中岑：

所以這部分我希望市長多用心去思考。我在總質詢那天也有問市長，是否要為黑面琵鷺訂定自治條例，但市長那天說還在思考，現在已經過了十天，我想再次詢問市長思考的結果如何？

黃市長偉哲：

跟議員報告，生態保育是我們該做的，你剛才提到針對特定鳥類訂定自治條例，我想……

李議員中岑：

之前有說過，臺中和苗栗因為石虎而訂定自治條例，市長你說你不要為了特定野鳥，但你要思考若當初沒有黑面琵鷺的話，我們台江國家公園要成立其實非常困難，因為只有濕地沒有獨特的生態我們要成立也是非常難，現在台江國家公園已經成立了，我們到底對黑面琵鷺重不重視？

黃市長偉哲：

台江國家公園是中央機關，中央和地方我們一定全力來配合，至於你剛才提到針對黑面琵鷺的自治條例，我明確的向你報告，我對於瀕臨絕種或在臺南出沒的……

李議員中岑：

因為黑面琵鷺當初也是快要瀕臨絕種。

黃市長偉哲：

現在比較好一點。

李議員中岑：

對，我們的保育團體開始重視了，其實全世界的人都非常重視黑面琵鷺，所以被列為保育類，未來數量才會一直增加，不然說真的可能到現在已經看不到黑面琵鷺了，如果我們沒有保育的話其實已經看不到了。

黃市長偉哲：

我們會針對在臺南市境內比較瀕危的動植物，會訂定通則、通盤性的檢討保護方法。

李議員中岑：

我只是要市長好好去研議這個區塊，若真的可行我也希望市長可以為黑面琵鷺做一點事，好不好？

黃市長偉哲：

我們會多做一點。

李議員中岑：

其實在我們地方上已經有很多地方在開發了，照片中的地點是在鹽田，是一個 villa 開發區，但它離生態保護區有一段距離，非臨近保護區，唯一的缺點是它是住宅不以觀光旅宿為主。

黃市長偉哲：

算是豪宅吧。

李議員中岑：

沒錯，是豪宅。地方的開發其實對地方的帶動有很大的幫助，這個部分已經開發下去，地方上的土地也已經漲起來了。市長，我們希望開發與保育能做連結，這裡的價格都非常高，這部分我們是否該去思考。這張是那天我們質詢結束後當天去開發區拍的，你看這片土地這麼大，未來若開發下去後對我們地方上的影響有多大？大家都不知道。這張照片是我本人去照的，那天天氣非常好，這樣的景色拍起來漂不漂亮？

黃市長偉哲：

真的非常漂亮。

李議員中岑：

而且那時我去看的時候有很多野鳥正在這片土地上覓食，所以大家都說那裡沒有鳥類，還是有的，很多野鳥在覓食，未來若這些土地開發後這些野鳥要到哪裡？我們不知道。我們不是在阻擋開發，我只是在強調該怎麼去做保育的區塊，野鳥不是沒有，只是我們要怎麼去照顧、幫助，讓牠有更多地方覓食，這對我們地方才有幫助。那時有說到開發案離四草隧道原先我說只有 600 公尺，指的是綠色隧道路口到開發案是 600 公尺，我那天親自到現場看，綠色隧道的終點距開發案只有一個水閘門的距離，腳只要跨過去就到開發案用地，所以在未來開發的過程中難道不會影響到濕地嗎？市長，可能不去影響到嗎？如果只有一個水閘門，腳跨過去就到的開發地點，你覺得不會影響到嗎？

黃市長偉哲：

是，如果是密切接鄰的部分當然可能因比鄰的關係會有一些影響。

李議員中岑：

對啊，當然會有影響。

黃市長偉哲：

只是影響的大、小我們需要做專業評估。

李議員中岑：

我們市府到現在為止還在做專業評估。

黃市長偉哲：

向你報告，到現在為止是環保署的環評。

李議員中岑：

通過了，但未來我們要發許可證才能開發，還是以市府為主，是不是？

黃市長偉哲：

我會根據你及其他議員關切的事項去多了解和與業者溝通，發其他相關許可前會多溝通。

李議員中岑：

對，我們有去查，在安南區市場那一區塊有很多是臺南市的土地，我們是否可以和財團研議以地換地，不要對生態保育有這麼大的影響。有沒有看到，這裡有很多畫線的地方。

黃市長偉哲：

你剛說的是哪個區塊？深綠色的那塊嗎？

李議員中岑：

三角形這塊是開發案的基地，其他用紅色框起來的土地都是我們臺南市有地，它的對岸有這麼多市有地，我們是不是可以與地主溝通協商，以地換地的方式改到對面開發，這樣的話不但可以帶動地方發展，還可以不影響生態環境。有那麼多的臺南市有地，這部分市府是否該回去研議，討論一下這些土地集合起來能否與財團以地換地，做為地方開發的基地，不然若在原地開發下去，若鳥類或濕地生態環境遭破壞臺南市便少了很多觀光的景點，其實這樣的 villa 蓋好後也是沒什麼加分作用。

黃市長偉哲：

你剛提到總開發面積是 6 公頃？

李議員中岑：

對，6 公頃。

黃市長偉哲：

6 公頃大概是 1 萬 8,000 坪。

李議員中岑：

市長，你其實不用去算那些，我希望市府能否用以地換地的方式幫助地方，現在的開發地點真的開發下去一定有所影響，大家都知道，你自己也知道，我們有這麼多市有地，是否能以市有地和建商溝通，該怎麼去處理，這樣對地方才有幫助，且也能保護生態。

黃市長偉哲：

針對你的質詢內容我們會考量，評估可行性。

李議員中岑：

市長，我們不要殺雞取卵，我們要用很多心思去思考這個開發案未來到底會不會帶動地方發展，好不好？

黃市長偉哲：

是，事實上並非市府去開發，但我會去了解狀況。

蔡議員育輝：

台江國家公園發布後，附近蓋房子和賣地的都賺大錢，附近的人都荷包滿滿，為什麼會賺大錢？因為國家公園的發布。108 年 7 月 10 日發布後，我儘量說得很清楚，有的人馬上買地，有的行政院馬上配合，這你知道，但你當了市長後完全是你的責任，這張圖我希望是你的責任，我要說陳聰徒先生，市長你要注意，我之前說過了，行政院長先當了之後，沒多久欣修做，然後馬上買地，這讓人覺得很嚴重，這位陳聰徒先生是誰？之前鐵路照顧住宅，市長你知道嗎？我之前說過了，為什麼遠雄高價沒有標到，富立出價較低卻得標了？後來比較嚴重，我慢慢的說。102 年到 107 年都擔任委員，很少去開會，較嚴重的是 103 年至 105 年中間，民間代表沒有半個唯獨只有他一個人，實在很厲害，都發局局長以前是當執行秘書，應該很了解，103 年陳聰徒參加都更增加容積率審查時，第一項參加了一下子就走了，第二項迴避，都沒有委員講半句話。都更都沒有意見，賴清德院長任內你不知道有沒有聽說，增加容積率換屋的很多，這麼好康的我卻不知道，

容積率可能工務局也有份，多一些開發空間，都發局審查容積率換屋。市長，你要選市長沒有問題，我看你可能有想要選總統，全省跑透透，有人向你介紹的局處長你要注意，有的說什麼還地於民、換土地、變更後換錢等等，你不一定有事但你身邊的這些人會有事，要注意。你去探聽不到的話我說給你聽，有的局處長的家族稍微有事，你要多注意，蘇煥智時代有人有注意，你不出事但他會出事，但他一出事就會影響到你，你連任的夢就會破滅，你現在全省跑透透，臺南市現在做得很好民調很高，有可能會拚總統大選也不一定，你擔任二屆市長後有機會，對不對？有的是他父親出事，什麼人你要稍微去打聽看看，這我以前說過了，簡單說給你知道。市長，最嚴重的是什麼你知道嗎？富立建設的鐵路照顧住宅增加容積率，都發局全部讓富立自己同意，都沒有加在別的地方，我用這張圖說比較不會亂掉，全部增加的容積率都在富立建議興建的這個地方，鐵路照顧住宅的都沒有，所以後續賺十幾億是鐵路照顧住宅戶告訴我的，哪有那麼好康的？我們這些審查委員說真的都被富立包了，不然那個地方是為了要興建鐵路照顧住宅才賣地的，結果容積率都多在富立建設這邊的住宅，難道這些委員真的都被富立建議包了嗎？有沒有被包去？這麼離譜，鐵路照顧住宅沒有多半點容積率，都多在富立建設自己興建的真邦，這樣有道理嗎？我與富立沒什麼恩怨，也不認識他、也不曾見過面，這些都是案外案，我與洪玉鳳在說我們交通局要興建一個數位控制中心一直查到這裡，市長你看看，和築鐵路照顧住宅壞了沒人修理，我和王家貞昨天才照的。

黃市長偉哲：

你說壁面壞掉了？

蔡議員育輝：

沒關係，我沒時間，這是真邦的停車場，你看差多少。為什麼富立建設要興建 villa，環境影響評估法第 8 條第 1 項規定，對稀有動物、植物要第二次環評，我們逸水台江不用環評，根據我的看法，富立建設這樣有錢有勢的人絕對有去對環評委員下重手，下重手你知道意思吧？有去做公關，我沒有說他送什麼，繼續你看看，他本人去的，我剛才說的要興建遠景館都沒有發文，市府幫他召開，不要也不跟我們說，都沒有公文。我們市府就好像富立建設包走了一樣，市長你要注意。主席，我可以要一份資料嗎？富立建設全部的建案中有增加容積率的建案資料一份給我，主席幫我裁示一下，這幾年來的資料，從賴清德至今就好。

主席：(洪議員玉鳳)

我想你要講得很正確的話，市府應該會提供，我們議會有規定，議員要求的資料臺南市政府要提供。

蔡議員育輝：

富立建設興建的，剛才所說的調查局或地檢署有聽到要去查看看，增加容積率換房子。

主席：(洪議員玉鳳)

先講你要的資料請市政府提供。

蔡議員育輝：

富立建設從賴清德 101 年至今的建案中有增加容積率的案子資料，請一份給我，可

以嗎？都發局、工務局有審查增加容積率的案子，有沒有問題？

主席：(洪議員玉鳳)

工務局應該沒有問題吧？針對議員的意見，工務局提供。

蔡議員育輝：

我要請問市長，建商依建管相關法令向我們工務局申請建照，若沒有照環評委員會的意見辦理時，我們會如何處理？市長你的看法？

黃市長偉哲：

如果沒有照環評委員或環評大會的結論，應該要適法處理。

蔡議員育輝：

好，你說的。環保局告訴我中央環保署的環評市府無法可管，市政府沒辦法管中央環評委員的意見，但建照、使照都是我們在發的，我聽了頭暈暈的。

黃市長偉哲：

向議員報告，地方政府沒有權利不依照環評大會的決議行事，所以如果他沒有遵照環評委員的結論來處理，市府發照的話市府就違法。

蔡議員育輝：

好啦，那誰要去監督？你們環保局說他們無法監督。

黃市長偉哲：

環保署會依據環評大會的結論來監督地方政府。

蔡議員育輝：

我們相關單位要配合環保署去監督，還是我們都沒有權利？就你們告訴我的是我們都沒有權利這麼做。

黃市長偉哲：

一定要依法行政。

蔡議員育輝：

對，依據環境評估法要做第二次環評我們卻沒有啊。

黃市長偉哲：

環評大會做的結論我們沒有依照那個結論發執照可能也是無效的。

蔡議員育輝：

誰要去監督？是環保署環評委員、環保署還是我們環保局相關單位？

黃市長偉哲：

環保署會監督。

蔡議員育輝：

他們若放水我們就沒辦法囉？我們不用去監督？

黃市長偉哲：

不會，就算他們沒有發現，地方政府這樣弄的話到時候去法院訴訟都沒有效力。

蔡議員育輝：

我不就得專心去監督他們，你的意思是我要去監督？難道不是我們市政府相關單位去監督才對。

黃市長偉哲：

我們會去監督。

蔡議員育輝：

好，繼續。市長我剛才說過了，這裡現在大漲價，聽說當地里長為了這個開發案有賺一些錢，我覺得這算是地方開發我都贊成，我也覺得中岑說的合理，開發和環境並重。市長，陳聰徒的新聞稿說這建案是代表國家的 villa，這是他說的，但沒有水閘門，現在水閘門壞了，若沒有水閘門有污染要偷排水的話要怎麼排水？沒有活水都是死水，這些是外國的照片馬來西亞大紅花 villa，這是黃金海岸，而這張是峇里島的渡假村，人家不敢說是國家級的，但陳聰徒先生自己說他的 villa 是代表國家級的 villa。市長，我剛稍微簡介陳聰徒先生後你有稍微了解嗎？都發局我以前都稱之為財團建商發展局，以前我在議會有說不要給我假資料，103 年、104 年，結果 102 年只有他一個而已，他代表民間卻不太常來開會，若事關自己就會去開會，這樣合理嗎？所以你還是勸他如中岑議員說的多做一點，鐵路照顧住宅賺得夠多了。市長，現在中央誰在執政？什麼黨？

黃市長偉哲：

民進黨。

蔡議員育輝：

臺南市呢？你在執政。

黃市長偉哲：

我在執政。

蔡議員育輝：

解決新營交流道塞車塞很久的問題，若你的任期假設還有四年，你的能力我覺得沒問題。

黃市長偉哲：

剩二年半。

蔡議員育輝：

若你的局處長沒隨便去收人家的東西，下屆也沒問題。你覺得你有沒有辦法解決這個問題？

黃市長偉哲：

你說塞車的問題？

蔡議員育輝：

新營交流道想個辦法解決，有沒有辦法？

黃市長偉哲：

我會優先處理。

蔡議員育輝：

你不要來議會都說要處理，說好，說要回去研究，你要積極作為，剩二年多要做給大家看，最少讓人說黃偉哲市長不是只有人和而已，還有魄力可以解決地方需求，你已經解決很多了。房屋稅就是最大的政績，你做了很多事，要有魄力。

黃市長偉哲：

這件事我會很在意。

蔡議員育輝：

要趕快與工務局、交通局大家簡單稍微解決一下。

黃市長偉哲：

是硬體工程的問題，還是軟體指揮的問題，或者是秒數的問題？

蔡議員育輝：

我覺得是硬體的問題，硬體解決了就不用派警察站衛兵了，每日在那裡站也浪費警力，是否可以想辦法做分流還是做高架來解決？讓人家覺得黃偉哲市長對大新營區有所建設和作為，民眾對你才會留念，不然要留念什麼？到目前沒有，但有做了一些事情。

黃市長偉哲：

我們來研究和留意這件事情。

蔡議員育輝：

趕快解決就是對我們最大的幫助，什麼都沒有意義，這是最實在的，對不對？這是以前我們反對烏山頭水庫種電的相片，你們也有承諾，若沒有經過地方同意你們不會贊成，你們副市長有向居民承諾。照片中整片稻田很美，但久而久之就會有個地方種電，再來這是蓮花田，大家看這片景色很美，結果走到這裡又是種電的太陽能板，連山上、果園也種電，稻田裡也種電，連臺南市柳營科學園區內的滯洪池也種電，市長你知道南科的滯洪池有沒有種電？

黃市長偉哲：

南科我不知道，你說柳科滯洪池有種電？

蔡議員育輝：

對，南科有嗎？

黃市長偉哲：

南科我再去了解看看。

蔡議員育輝：

繼續，我們種電政策影響到很多自然景觀，桃園水塘不贊成種電、嘉義蘭潭水庫不贊成、高雄市澄清湖也不贊成，因為他們都說以觀光為目的。

黃市長偉哲：

若要走回火力發電我們也沒辦法同意。

蔡議員育輝：

沒關係，我簡單說是人家都沒有。這張是嘉南大圳，烏山頭水庫還沒種電，生態浩劫，光電板的成份可能影響生態，這張圖告訴你別人做完後發生的問題有哪些？我們烏山頭水庫只有一條水路，其作為民生用水、農地灌溉及觀光發展的水庫，我希望市長你要三思，烏山頭水庫預定設置面積約 11 公頃，只占我們臺南市府設置容量比重的 0.88%而已，所以我希望市長要認真思考，若有火災、颱風或地震時光電板會不會影響到民生用水及灌溉用水？高雄市他們是覺得若具觀光功能的地點則不贊成種電，我希望你要堅持，因為若發生影響民生用水的事件時是沒辦法解決的問題。占 0.88%、占地 11 公頃，目前到處都在種電，光是一個七股地區 200 多瓦占的比例就比這個多好幾十倍了，我希

望我們可以守住，讓百姓們安心，不要在民生用水的地方種電，若是出事該怎麼辦？最後，這是我以前想要質詢的，有很多案子都是同一個建築師做的，那時候賴清德對我說，若我不做議員在這裡說出去會被人告，我那時都說是成大幫，有的建案外觀都一樣，都是同個建築師設計的，我現在要說的是請市政府注意，不要發生圍標的情事，有些有力人士都在遊說這種事，這都有固定的人在遊說，這個人，裡面選委員都會選這個人，以前有，現在你任內我還不曾聽過，但要小心，我現在跟你說，連你們的柏油路規定要鋪多久才能做，你們現在都沒有做，局長在議會說的。

黃市長偉哲：

你說柏油路鋪多久？

蔡議員育輝：

要乾才能鋪柏油，但你們都沒有這麼做，晚上也在做，連下雨天也在做，所以永華國民運動中心現在的地板重做，我以前就有跟工務局說過你們這都亂做，結果現在發生事情了，我說的時候你們都不承認，所以我說工務局主辦的科長要懲處，都不承認都不回應。

黃市長偉哲：

向議員報告，凡走過必留下痕跡。

蔡議員育輝：

對，現在問題就跑出來了，我以前就曾告訴你們，有的包商連下雨天也在施工。我再講個故事，以前陳唐山縣長時他有支持者江先生，他擔任都市計畫委員會委員時都去買林地，他的家屬都是做我們市府工程，規劃、設計、監造，他都沒在叫監工的，因為新營區的工程我都會去參加，都不會看到監工，反正讓他們做，晚上做、白天也做，但品質何在？我們都不夠人，真的，有一次那些民選的鄉長們都去賭博，坐一桌，我沒有說政府官員喔，全都是，規劃設計全都他們在做，每個科室的工程差不多都是他在做，我不敢說他好，我不是說反對他做。

黃市長偉哲：

請問議員說的是陳唐山時代？

蔡議員育輝：

一個江什麼榮的人，以前陳唐山都是他在載，賴清德時代到現在你執政還是繼續這麼做，我不是反對他做，應該有監工卻不曾派監工，隨便廠商胡亂施工，這你要注意。

黃市長偉哲：

是。

蔡議員育輝：

時間的關係，主席也不讓我延長，連任沒有問題但要小心你的團隊。

黃市長偉哲：

是。

主席：(洪議員玉鳳)

好，謝謝李中岑議員、蔡育輝議員、蔡淑惠議員及方一峰議員的聯合質詢，我們請都發局、工務局針對蔡育輝議員要求的資料據實提供。接下來請尤榮智議員質詢。

尤議員榮智：

地政局陳局長，溪北區重劃農路從 47 年就開始改善，至今我們預算也增加了，目前增加到 4 億 5,200 萬元，比去年還多了 8,200 萬元，這農路實在很糟，我以前在擔任六甲鄉長的時候，8 年做了四、五處地方，那些農路差不多都壞了，都是農業機具在走，一般百姓收成播種時鐵牛車經過，甚至插秧時都是重機械在做，插秧機也要大貨車載進去才有辦法下去收成、播種。你看這種路，這裡也是臺南市，但我看原臺南市區路平專案的路是一條比一條還平，這不去做可以嗎？臺南市民是市民，我們農民也是市民。

地政局陳局長淑美：

是。

尤議員榮智：

我去年告訴你，早期重劃是我們鄉下才有，這路可以說做得有夠差，百姓們騎機車時都可能摔倒，申請國賠。

地政局陳局長淑美：

是。

尤議員榮智：

我去年質詢時，重劃經費地政局最多，我們舊臺南縣很多這種道路，今年有錢的話，可以去改善一下嗎？

地政局陳局長淑美：

向議員報告，這條農路目前狀況看起來的確很不好，我們今年的預算的確比去年還要多，其次農委會給我們緊急農路預算也比去年增加，我們最近收到的消息是農委會在七月份將追加給我們緊急預算補助，所以我們今年有 1.48 億的緊急預算，農委會在七月份可能會再給我們 500 多萬，所以整個經費會再增加。剛議員所提的部分，我們會請公所一起會勘，也會通知議員服務處，我們會加速來辦理。這整個市預算及緊急預算投入到非早期緊急農水路的修繕改善，這部分我們會趕快去會勘，加速辦理改善。

尤議員榮智：

這是農民迫切需要的東西，7 月 16 日又要灌溉了，馬上又要插秧了，但這路一條比一條還差，路走起來實在很令人擔心，這些農路差不多只有 4 米、5 米，最多做到 6 米，若不改善的話農民收成播種時都很困難。舊臺南市區路都很平，不會發生車禍，但這些農路一天到晚都有老人、老農民摔倒。局長，我希望可以請地方公所提報幾條路況較差的，你到地方上會勘，該做的你要去做。

地政局陳局長淑美：

好，沒有問題，請公所把最優先、最急迫的農路提供給我們。

尤議員榮智：

對，路況較差的，你看能做多少條也請你儘量向中央爭取經費來處理。

地政局陳局長淑美：

對，我們今年也向農委會爭取加碼，也透過很多立委協助我們，也感謝農委會的幫忙。

尤議員榮智：

好，這你要多用心一點。

地政局陳局長淑美：

好，謝謝。

尤議員榮智：

上次總質詢的時候下營排水的問題沒有講完，下營排水只要遇到豪大雨大排又逢漲潮時，下營排水就會倒灌，都淹到上帝爺公廟那裡，為什麼？抽水站設錯，應該設在麻豆大排才對，像照片中這個地方堤防也沒有加高，水都溢堤，一旁都是田地，百姓們深受淹水之苦，823 和 88 水災時都一樣的情形，讓農民損失慘重，尤其蘭花是經不起水患的，所以堤防應該加高防止溢堤。大溪橋改建完成後沒有設抽水站。韓局長，我們上次去看埤頭永安官那裡要增加 CMS 需要 3 千萬左右。

水利局韓局長榮華：

大概增加到 5 CMS，2.8 CMS 增加到 6 CMS。

尤議員榮智：

像這種東西你也要去勘查，這次若急降雨時一定都淹水，所以末端這裡要設置抽水站，你要請公所一起去會勘，將重要易淹水的路段清除掉。第二，平時你若沒有疏濬，一定會有淤積阻礙水流，水就愈來愈流不出去，就算你用抽水機抽水也抽不出去，所以疏濬是很必要的事，幾年疏濬一次？

水利局韓局長榮華：

我們每年都隨時注意排水路，議員關心的這個地方我們也曾去會勘過，那個地方的左岸比路面少 60 公分，在地的鄉親建議將左岸加高避免蘭花園區這邊有淹水問題，這 240 米的護岸加高工程我們會去研究辦理。

尤議員榮智：

蘭花園區那邊有寫陳情信件給我，要我向水利局反映，如何將大排堤防加高，可規劃租賃刀魚塭轉作滯洪池，這樣就比較沒問題，未來在增設抽水站到 60CMS 的施作應該沒問題吧？

水利局韓局長榮華：

向議員報告，水利署補助的經費我們正在檢討，包括整個麻豆排水上游的北頂中排及葫蘆埤排水等，從上游排水包括麻豆排水我們都整體在檢討改善，這是我們未來工作的重點。議員剛才說的下營抽水站的設置，我們已經在大埤中排設置了 11 CMS 抽排水量的抽水機組，這邊未來要怎麼設置現在等我們的規劃報告做完後會重新檢討。

尤議員榮智：

這裡是易淹水地區，你要加強，不然曾文水庫洩洪量若超過 1 萬都會淤積，大內先堵住、麻豆、下營到學甲，所以曾文溪邊的地區都很危險，所以我希望多關心這件事，不要等到大雨來時又淹水，百姓長期都遇淹水會很反感。

水利局韓局長榮華：

是。

尤議員榮智：

你要加油一下。

水利局韓局長榮華：

是，多謝議員的建議。

尤議員榮智：

沒問題吧。

水利局韓局長榮華：

是。

尤議員榮智：

顏局長，我記得我今年有提出殯儀館收費的問題，我選區內三個議員、新營六個議員還有永康七、八個議員，若全都進來發電子輓聯，我都久久發一次，當然電子輓聯市長和議員是一定要的，但我的意思是，以前若是別選區的要收費 100 元，但 100 元太多，我是沒在登記，我只有登記我自己選區內的而已。有議員向我反映，讓他一個月要多 2 萬左右的成本，我說你要打知名度嗎？若是選立委選區較大還有話講，只選市議員而已，你若要選，候選人的牌子掛著每個選區你都可以按，這使用者付費，這系統做了反而花較多錢，但用電子輓聯上線後一些要打知名度的人就常在按，我不曾在按，我是建議你該擬定使用者付費，怎麼做才會公平、公正，局長？

民政局顏局長振標：

很感謝議員對民政局的業務這麼關心與支持，你剛才說到使用者付費是有背景原因的，我向議員簡單報告，其實我們殯管所是全國第一個成立殯管所事業管理基金的單位，我們是自付盈虧，我們必須要自己賺錢自己提供服務，但如果服務要求一直無限上綱的話怕會發生問題。

尤議員榮智：

局長，我時間快到了，這件事情你要再與所長研究，是否劃分選區，自己的選區不需要收費，若要使用別區則使用者付費是很正常的事，我說的也不過份。不能說你也沒來參加公祭，就全臺南市每個區都按，這是不好的行為，你研究看看可行性如何？我之前說的 100 元是太多，這種東西收費 20 元而已。

民政局顏局長振標：

好。

主席：(李議員中岑)

感謝尤議員，現在我們請洪玉鳳議員自由發言 10 分鐘，洪議員請。

洪議員玉鳳：

謝謝主席。局長，我支持尤議員的意見，別區的要收錢，使用者付費，但不要收那麼貴，可以折半 10 元就好，才不會大家在那裡亂按，又不是按爽的。

民政局顏局長振標：

好。

洪議員玉鳳：

請坐。地政局局長。

地政局陳局長淑美：

議員好。

洪議員玉鳳：

北區賢豐市地重劃，那天你回答陳議員時說預計 112 年會完工，應該會如期吧？

地政局陳局長淑美：

向議員報告，這區有其歷史背景。

洪議員玉鳳：

好，你不用跟我講故事，你請坐，我只是希望能夠如期。我要提醒水利局局長，我們所有的居民都很擔心，如果你排水問題沒有處理好的話當重劃區完成後，文賢抽水站可能沒辦法負荷，不要重劃區完成後市政府、重劃公司及地主高興的分到了土地，但原本居住在附近的居民每個人都叫苦連天，大家淹水就淹到慘，我希望水利局多注意。

水利局韓局長榮華：

是，感謝議員提醒我們，我們在抽水管制計畫書上也會跟開發單位特別要求。

洪議員玉鳳：

要特別要求。工務局長，這個重劃區旁就是和緯路，和緯路四段往安平的這段路是否要開闢了？何時要動工？

工務局蘇局長金安：

是的，這個案子我們已經發包。

洪議員玉鳳：

什麼時候動工？

工務局蘇局長金安：

大概八月初就會開工了。

洪議員玉鳳：

預計什麼時候完工？

工務局蘇局長金安：

大概要一年半到二年。

洪議員玉鳳：

它的功能是完工後可串聯北區、中西區到安平，其最大的功能是紓解安平假日交通？

工務局蘇局長金安：

現在是民權路和安平路，未來會多一條和緯路。

洪議員玉鳳：

多一條和緯路，但也有立委要爭取經費興建跨海大橋來紓解交通，但如果這條路 1 公里要花 3.5 億，成本是很高的，工程費大概要 2 億，土地成本要 1.5 億，除了紓解安平交通外，將來開闢後該路段的兩側是什麼？

工務局蘇局長金安：

目前還是住宅社區。

洪議員玉鳳：

住宅社區再過去的地方，現在若路開闢過去，那邊兩側都是魚塭是不是？

工務局蘇局長金安：

未來我們會沿著鹽水溪堤防再繼續做到四草大橋。

洪議員玉鳳：

你現在開闢過去就是從魚塭那邊過去，我請問一下，魚塭地主是誰？你不知道？

工務局蘇局長金安：

大概是學產地，你講的是學產地那塊。

洪議員玉鳳：

對，你請坐。教育局，社會局局長你不用緊張。這塊魚塭地叫什麼你知道嗎？你是臺南人嗎？

教育局鄭局長新輝：

這個字體實在太小，看不太到。

洪議員玉鳳：

字有點小，這裡本來是護校預定地，護校如果升格為學院的話就會遷到此處。這塊魚塭光是護校預定地就占 10 公頃，旁邊還有國中、國小預定地？

教育局鄭局長新輝：

是，我知道。

洪議員玉鳳：

所以光是大學就超過 10 公頃，再加上國中、國小的用地，老實說占地很大，這個魚塭叫南興塭，老臺南人都知道，這是我們中西區目前唯一僅剩的空地，但從民國 96 年教育部核定護校不遷至該地後至今已經 109 年了，這塊代號文大 11 的地都沒有動作，沒有計畫，也沒有想要如何開發？也沒有要與市府合作，問題出在哪裡？地主嗎？教育部，不願理會我們市政府，當我們教育局是小弟對不對，不然為什麼這樣？它對整個中西區的發展很重要，你看和緯路也開闢了，那邊的重劃區也要動工了，整個串聯後從北區、安平區至中西區這是一塊很精華的地段，為什麼他們不願意開發？你請坐，都發局局長，為什麼？

都市發展局莊局長德樑：

謝謝洪議員對文大 11 這塊土地的指教，這塊地實際上已經劃很久了，以前原本是為了要讓護校遷校使用，後來也沒有使用需求。現在這個案子在縣市合併前、合併後都找過教育部學產基金會多次磋商。

洪議員玉鳳：

都沒有結果？它就是卡到三七五。

都市發展局莊局長德樑：

對。

洪議員玉鳳：

他這些魚塭有租人，如果我們開發的話，教育部是地主且又是公部門，他不願意依公家規定，三七五減租條例要分給這些承租戶，他不願意依政府規定分給這些人所以就擺爛不願意開發。你看看安平每塊學產地都一一出租，也為安平帶來很大的商機，甚至市府為了配合學產地，還要花很多錢連苗圃都騰空租給私立學校到該地設置分校，我們配合到這樣的程度，為什麼中西區這塊魚塭放這麼久不願意動，我們難道不能透過都市計畫變更的方式來處理？因為市政府和教育部都是公部門，公部門不能坐下來商量取得

共識，對我們地方發展是一大障礙，你知道嗎？

都市發展局莊局長德樑：

是，這塊地實際上協商很多遍，但關鍵問題就是洪議員剛才提到的三七五減租的問題，土地若要變更使用原地主分出的利益高達 37.5%。

洪議員玉鳳：

把地放在那裡不是一樣嗎？只能收租金，比重新開發後的經濟效益還少，所以到底是教育部擺爛還是臺南市政府不積極？

都市發展局莊局長德樑：

應該是地主的關係，因為市政府已經好幾次主動釋出一起進行都市計畫變更。

洪議員玉鳳：

好，局長請坐。市長，你過去擔任立委都在臺南縣，市區的事你可能比較不知道。

黃市長偉哲：

是。

洪議員玉鳳：

像我所說的這塊地閒置在那裡，是不是對我們當地發展是很大的障礙？

黃市長偉哲：

不但是障礙，而且還會造成治安及環境死角。

洪議員玉鳳：

對，那邊環境很髒亂，死掉的流浪狗一大堆，還有毒蛇，嚇死人了。

黃市長偉哲：

除了積極向教育部建議之外，如果教育部一直任其荒廢，我們不排除去開單做一些處理。

洪議員玉鳳：

主要是我們要透過都市計畫變更，你向老百姓變更土地時也不曾經過老百姓的同意，老百姓不同意你也是喊變就變，為什麼我們要變更還要經過教育部的同意，所以我非常不支持這樣的模式。拜託市長，你要盡全力與教育部溝通，也要拜託臺南市立委大家協助，不要吃飽就上電視賺通告費不幫地方出點力，我覺得教育部是占著毛坑不拉屎。這是我上一次提案，議會也照案通過，你們在變更西湖里的機關用地，我希望能保留下來讓長樂派出所將來使用，長樂派出所服務五個里的人口，占中西區總人口數 32%，他們現在位於協進國小旁邊的空間很小，地點不合適，格局也不夠大。你們這次解編了很多西湖里的土地，所以將來這裡的人口還會再增加，光是目前西湖和西賢二個里的人口就占中西區的 16%，所以我要特別拜託保留這塊機關用地，不要再把它變更為住宅區了，市長，要特別拜託，局長你要聽清楚了。

主席：(李議員中岑)

感謝洪議員。非常感謝黃市長、方秘書長及各局處首長的列席，也感謝新聞媒體好朋友的採訪、本會同仁的出席及電視機前各位市民好朋友的收看，今天上午的議程到此結束。